

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2005

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne l'indemnité de procédure**(déposée par M. Patrick De Groote)
_____BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2005

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende de rechtsplegingsvergoeding**(ingediend door de heer Patrick De Groote)
_____**RÉSUMÉ**

L'auteur de la présente proposition de loi estime que l'incertitude règne quant à la possibilité, pour le justiciable, de se faire rembourser ses frais d'avocat par la partie adverse. Il propose de moderniser le système actuel de l'indemnité de procédure en instaurant une indemnité forfaitaire pour frais d'avocat, fixée par le Roi. Le juge ne pourra adapter cette indemnité que dans une certaine mesure, c'est-à-dire à la demande de l'une des parties et à condition qu'il soit établi que l'application de l'indemnité mènerait à une situation manifestement déraisonnable.

SAMENVATTING

Volgens de indiener van dit wetsvoorstel is het niet duidelijk of een rechtzoekende zijn advocaatkosten kan verhalen op de andere partij. Hij stelt voor het bestaande systeem van rechtsplegingsvergoedingen te actualiseren. Er komt een forfaitaire vergoeding voor advocaatkosten, bepaald door de Koning. De rechter kan deze enkel in beperkte mate aanpassen, namelijk op aanvraag van één van de partijen en op voorwaarde dat de toepassing van de vergoeding tot een kennelijk onredelijke situatie zou leiden.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des

représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La question de savoir si et dans quelle mesure un justiciable peut se faire rembourser l'état de frais et d'honoraires de son avocat par la partie adverse au procès est incontestablement d'actualité depuis l'arrêt du 2 septembre 2004 de la Cour de cassation. Cet arrêt fait cependant l'objet d'interprétations doctrinales et jurisprudentielles diverses, ce qui génère une grande insécurité juridique. Il est souhaitable que le législateur prenne dans les plus brefs délais une initiative législative claire qui mette un terme à cette confusion.

Il importe tout d'abord de trouver une solution en matière civile. Une réglementation sera ensuite mise au point, par le biais d'une nouvelle initiative législative, en matière pénale et administrative. Eu égard à l'insécurité juridique qui prévaut à l'heure actuelle, il convient de s'intéresser en premier lieu aux procédures civiles.

Le système actuel des indemnités de procédure, qui peuvent uniquement être octroyées par le juge à une partie au procès qui se fait assister par un avocat, repose sur de bons principes et peut donc continuer à servir de base. Toutefois, il est clair que le système existant est insuffisant et dépassé. Les montants octroyés sont en effet beaucoup trop faibles et dans certains cas, les critères d'octroi sont inadaptés.

Le législateur doit donc adapter ce système, afin d'octroyer à la partie au procès qui reçoit cette indemnité de procédure, une indemnité plus équitable pour l'intervention de l'avocat. L'adaptation du système actuel des indemnités de procédure doit permettre qu'une partie au procès puisse recouvrer une part substantielle des honoraires de son avocat, sans qu'il s'agisse nécessairement d'une indemnisation intégrale.

Il y a dès lors lieu d'adapter dans ce sens le texte actuel de l'article 1022 du Code judiciaire, afin de parvenir à un système clair et transparent, permettant à toutes les parties au procès d'estimer au préalable l'indemnité de procédure.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het arrest van het Hof van Cassatie van 2 september 2004 heeft de vraag of en in welke mate een rechtzoekende de kosten- en ereloonstaat van zijn advocaat kan verhalen op een andere procespartij een bijzonder actueel karakter gegeven. Het arrest wordt in de rechtsleer echter op verschillende wijzen geïnterpreteerd en wordt ook door de rechtbanken op de meest diverse wijzen toegepast. Het arrest geeft aanleiding tot een grote rechtsonzekerheid. Het is aangewezen dat de wetgever door een duidelijk wetgevend initiatief op zeer korte termijn een einde maakt aan deze verwarrende toestand.

In eerste instantie dient een oplossing te worden gezocht voor burgerlijke geschillen. In een volgende fase dient, met een bijkomend wetgevend initiatief, ook een regeling te worden uitgewerkt voor het strafrecht en voor administratieve geschillen. Gelet op de heersende rechtsonzekerheid dient prioritaire aandacht te gaan naar de burgerlijke procedures.

Het huidige systeem van de rechtsplegingsvergoedingen, die door de rechter enkel kunnen worden toegekend aan een procespartij die zich laat bijstaan door een advocaat hanteert goede principes en kan dus als basis blijven dienen. Het bestaande systeem is echter duidelijk ontoereikend en achterhaald. De toegekende bedragen zijn immers veel te laag en in bepaalde gevallen zijn de toewijzingscriteria onaangepast.

Het systeem dient dan ook door de wetgever te worden aangepast, teneinde aan de procespartij die deze rechtsplegingsvergoeding ontvangt een meer billijke tegemoetkoming toe te kennen voor de tussenkomst van de advocaat. De aanpassing van het bestaande systeem van de rechtsplegingsvergoedingen moet ertoe bijdragen dat een procespartij een substantieel aandeel kan terugvorderen van de kostprijs van zijn advocaat, zonder dat het noodzakelijkerwijze om een integrale vergoeding gaat.

De bestaande tekst van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek dient derhalve te worden aangepast, teneinde te komen tot een transparant en duidelijk systeem waarbij alle procespartijen de rechtsplegingsvergoeding op voorhand kunnen inschatten.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le titre IV du Code judiciaire traite des «frais et dépens». L'article 1018, du même Code, précise ce qu'on entend par «frais». Le texte actuel prévoit au point 6 que «les sommes prévues à l'article 1022» en font également partie.

Il s'indique, en fonction de la modification proposée du texte de l'article 1022 du Code judiciaire, de remplacer également dans l'article 1018, 6°, du même Code, la notion de «sommes» par la notion d'«indemnité de procédure». Contrairement à la situation actuelle, où les «sommes» prévues à l'article 1022 du Code judiciaire se répartissent en indemnité de procédure et indemnité de frais, il n'y aura plus, après modification de la loi, qu'une indemnité de procédure.

Article 3

L'article 1022, alinéa 1^{er}, est modifié et devient:

«Le Roi établit, après avoir pris les avis de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'*Orde van Vlaamse Balies*, les montants de base de l'indemnité de procédure.»

Le texte actuel de l'article 1022 du Code judiciaire prévoit également que le Roi établit, après avoir pris l'avis des autorités visées à l'article 488 (l'«Ordre des barreaux francophones et germanophone» et l'«*Orde van Vlaamse Balies*»), un tarif des sommes formant dépens recouvrables, justifiées par l'accomplissement de certains actes matériels.

Dans le nouvel article, les sommes des dépens recouvrables de certains actes matériels accomplis sont remplacées par une intervention équitable pour la procédure, tel que le prévoit l'alinéa suivant.

Un deuxième alinéa est ajouté à l'article 1022:

«L'indemnité de procédure est l'intervention forfaitaire dans les frais et les honoraires de l'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause.»

L'alinéa 2 constitue une définition de l'«indemnité de procédure». La définition actuelle (selon laquelle les

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Titel IV van het Gerechtelijk Wetboek handelt over «uitgaven en kosten». In artikel 1018 van het Gerechtelijk Wetboek wordt nader omschreven wat onder «kosten» wordt verstaan. In de huidige tekst wordt onder punt 6 gestipuleerd dat ook «de sommen die bepaald zijn in artikel 1022» hieronder vallen.

Het is, in functie van de voorgestelde wijziging van de tekst van art. 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, aangewezen om ook in artikel 1018, 6° van het Gerechtelijk Wetboek het woord «sommen» te vervangen door het begrip «rechtsplegingsvergoeding». In tegenstelling tot de bestaande situatie, waar de «sommen» bepaald in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek uiteenvallen in rechtsplegingvergoeding en uitgavenvergoeding, zal er na de wetwijziging enkel nog een rechtsplegingvergoeding zijn.

Artikel 3

Artikel 1022, eerste lid wordt gewijzigd in:

«De Koning bepaalt, na de adviezen van de Orde van Vlaamse Balies en de *Orde des barreaux francophones et germanophone* te hebben ingewonnen, de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding.»

De huidige tekst van art. 1022 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt eveneens dat na advies van de in artikel 488 bedoelde overheden («Orde van Vlaamse Balies» en de «*Orde des barreaux francophones et germanophone*») de Koning een tarief vaststelt van de sommen die invorderbare kosten zijn wegens het verrichten van bepaalde materiële akten.

De wijziging houdt de vervanging in van invorderbare sommen voor kosten van bepaalde verrichte materiële akten in een billijke vergoeding voor de rechtspleging, zoals bepaald in een volgend lid.

Aan artikel 1022 wordt een tweede lid toegevoegd:

«De rechtsplegingsvergoeding is de forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en het ereloon van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.»

Het tweede lid bevat een definitie van de «rechtsplegingsvergoeding». De huidige definitie

indemnités de procédure correspondent aux «sommes formant dépens recouvrables, justifiées par l'accomplissement de certains actes matériels») est étendue de manière à mieux correspondre aux frais réels auxquels s'expose un justiciable ayant obtenu gain de cause, pour obtenir l'aide d'un avocat dans le cadre de la résolution du litige.

La définition stipule explicitement qu'il s'agit d'une «intervention forfaitaire», ce qui exclut que la partie ayant obtenu gain de cause puisse réclamer l'état d'honoraires et de frais réellement payés. Le vocable «intervention» précise que l'indemnité de procédure ne vise pas la récupération totale de l'état d'honoraires et de frais de l'avocat. Il subsiste dès lors une distinction fondamentale entre l'état d'honoraires et de frais (qui résulte de la relation entre l'avocat et son client) et l'indemnité de procédure qui n'est qu'une intervention partielle dans les frais et les honoraires.

L'indemnité de procédure est une intervention dans les frais et honoraires de l'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause, sans préjudice des dispositions de l'article 1017 du Code judiciaire.

À l'article 1022 est ajouté un alinéa 3:

«Aucune partie ne peut être tenue au paiement d'une indemnité pour l'intervention de l'avocat d'une autre partie au-delà du montant de l'indemnité de procédure.».

Le caractère forfaitaire de l'indemnité de procédure exclut qu'elle puisse être cumulée avec une autre indemnité découlant de l'intervention de l'avocat. Cela signifie notamment que l'octroi de l'indemnité de procédure exclut qu'une partie demande à être dédommée des honoraires et frais effectifs de son avocat dans le cadre de la responsabilité civile ou contractuelle.

Le but est également que l'indemnité de procédure visée inclue aussi les frais de recouvrement transparents et pertinents au sens de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales. Cette dernière loi doit donc être adaptée.

À l'article 1022 est ajouté un alinéa 4:

«Si l'application des montants de base de l'indemnité de procédure conduit à une situation

(waarbij de rechtsplegingsvergoedingen worden gedefinieerd als «de sommen die invorderbare kosten zijn wegens het verrichten van bepaalde materiële akten») wordt verruimd, om ze beter te laten aansluiten bij de werkelijke kosten die een in het gelijk gestelde rechtzoekende dient te maken voor de bijstand door een advocaat in het kader van de gerechtelijke afhandeling van het geschil.

De definitie bepaalt uitdrukkelijk dat het om een «forfaitaire tegemoetkoming» gaat, wat uitsluit dat de in het gelijk gestelde partij de door hem werkelijk betaalde kosten- en ereloonstaat kan terugvorderen. Het woord «tegemoetkoming» preciseert dat de rechtsplegingsvergoeding niet de totale recuperatie van de kosten- en ereloonstaat van de advocaat beoogt. Er blijft dus een fundamenteel onderscheid tussen enerzijds de kosten- en ereloonstaat (die voortvloeit uit de relatie tussen de advocaat en zijn cliënt) en de rechtsplegingsvergoeding die enkel een tegemoetkoming is in een deel van kosten en erelonen.

De rechtsplegingsvergoeding is een tegemoetkoming in de kosten en het ereloon van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij, onverminderd hetgeen in artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek is gestipuleerd.

Aan artikel 1022 wordt een derde lid toegevoegd:

«Geen partij kan boven het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding worden aangesproken tot betaling van een vergoeding voor de tussenkomst van de advocaat van een andere partij.».

Het forfaitaire karakter van de rechtsplegingsvergoeding sluit uit dat deze kan worden gecumuleerd met een andere schadevergoedingsaanspraak die voortvloeit uit de tussenkomst van de advocaat. Dit betekent onder meer dat het toekennen van de rechtsplegingsvergoeding uitsluit dat een partij het effectief ereloon en de effectieve kosten van zijn advocaat terugvordert als schade in het kader van burgerlijke of contractuele aansprakelijkheid.

Het is ook de bedoeling dat de hier bedoelde rechtsplegingsvergoeding ook de transparante en relevante inningskosten omvat in de zin van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties. Deze laatste wet dient dan ook te worden aangepast.

Aan artikel 1022 wordt een vierde lid toegevoegd:

«Wanneer de toepassing van de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding tot een kennelijk

manifestement déraisonnable, le juge peut, à la demande d'une partie, diminuer de moitié ou doubler ces montants de base.».

Afin de garantir une transparence et une sécurité juridique maximales, et eu égard au caractère forfaitaire de l'indemnité, il convient de limiter autant que possible l'intervention du juge.

En principe, le juge doit octroyer l'indemnité de base. Dans certaines situations concrètes, l'application de cette indemnité de base peut cependant conduire à des situations manifestement déraisonnables, de sorte que le juge doit pouvoir exercer un contrôle limité et marginal. Ce n'est possible que si deux conditions cumulatives sont remplies: il faut qu'au moins une des parties en fasse la demande, et que l'octroi du montant de base normal conduise à une situation manifestement déraisonnable.

Ce n'est que dans ces circonstances que le juge peut diminuer de moitié ou doubler le montant de base. Il est important qu'il n'ait aucune autre possibilité d'adapter le montant, sous réserve des possibilités prévues à l'article 1017 du Code judiciaire, afin d'éviter que l'attribution d'autres montants accroisse à nouveau l'insécurité juridique et réduise fortement la prévisibilité des sommes.

onredelijke situatie zou leiden, kan de rechter op vordering van een partij die basisbedragen hetzij halveren, hetzij verdubbelen.».

Met het oog op het garanderen van een maximale transparantie en rechtszekerheid, en gelet op het forfaitair karakter van de vergoeding, dient de tussenkomst van de rechter zoveel mogelijk te worden beperkt.

In principe dient de rechter de basisvergoeding toe te kennen. In bepaalde concrete situaties kan de toepassing van deze basisvergoeding tot kennelijk onredelijke situaties te leiden, zodat de rechter een beperkte marginale toetsing moet kunnen uitvoeren. Dit kan slechts indien twee cumulatieve voorwaarden vervuld zijn: minstens één der partijen moet het vragen en de toekenning van het normale basisbedrag zou tot een kennelijk onredelijke situatie leiden.

Enkel in die omstandigheden kan de rechter het basisbedrag halveren of verdubbelen. Het is daarbij belangrijk dat hij over geen enkele andere mogelijkheid tot aanpassing beschikt, onverminderd de mogelijkheden vermeld in artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek om te vermijden dat door het toekennen van andere bedragen de rechtsonzekerheid opnieuw toeneemt en de voorspelbaarheid van de sommen sterk vermindert.

Patrick DE GROOTE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1018, 6°, du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant:

«6° l'indemnité de procédure prévue à l'article 1022».

Art. 3

L'article 1022 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 1022. — Le Roi établit, après avoir pris les avis de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'*Orde van Vlaamse Balies*, les montants de base de l'indemnité de procédure. L'indemnité de procédure est l'intervention forfaitaire dans les frais et les honoraires de l'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause.

Aucune partie ne peut être tenue au paiement d'une indemnité pour l'intervention de l'avocat d'une autre partie au-delà du montant de l'indemnité de procédure.

Si l'application des montants de base de l'indemnité de procédure conduit à une situation manifestement déraisonnable, le juge peut, à la demande d'une partie, diminuer de moitié ou doubler ces montants de base.».

17 mars 2005

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1018, 6° van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt:

«6° de rechtsplegingsvergoeding die bepaald is in artikel 1022».

Art. 3

Artikel 1022 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

«Art. 1022. — De Koning bepaalt, na de adviezen van de Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* te hebben ingewonnen, de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding. De rechtsplegingsvergoeding is de forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en het ereloon van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Geen partij kan boven het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding worden aangesproken tot betaling van een vergoeding voor de tussenkomst van de advocaat van een andere partij.

Wanneer de toepassing van de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding tot een kennelijk onredelijke situatie zou leiden, kan de rechter op vordering van een partij die basisbedragen hetzij halveren, hetzij verdubbelen.».

17 maart 2005

Patrick DE GROOTE (N-VA)

TEXTE DE BASE

10 octobre 1967

CODE JUDICIAIRE

Art. 1018

Les dépens comprennent:

- 1° les droits de timbre, de greffe et d'enregistrement;
- 2° le coût et les émoluments et salaires des actes judiciaires;
- 3° le coût de l'expédition du jugement;
- 4° les frais de toutes mesures d'instruction, notamment la taxe des témoins et des experts;

5° les frais de déplacement et de séjour des magistrats, des greffiers et des parties, lorsque leur déplacement a été ordonné par le juge, et les frais d'actes, lorsqu'ils ont été faits dans la seule vue du procès;

6° les sommes prévues à l'article 1022;

7° les honoraires, les émoluments et les frais du médiateur en matière familiale désigné conformément à l'article 734*bis*.

La conversion en euros des sommes servant de base de calcul des dépens visés à l'alinéa 1^{er} s'opère le jour où est prononcé le jugement ou l'arrêt de condamnation aux dépens.

Art. 1022

Le Roi établit, après avoir pris l'avis des autorités visées à l'article 488, un tarif des sommes formant dépens recouvrables, justifiées par l'accomplissement de certains actes matériels.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

10 octobre 1967

CODE JUDICIAIRE

Art. 1018

Les dépens comprennent:

- 1° les droits de timbre, de greffe et d'enregistrement;
- 2° le coût et les émoluments et salaires des actes judiciaires;
- 3° le coût de l'expédition du jugement;
- 4° les frais de toutes mesures d'instruction, notamment la taxe des témoins et des experts;

5° les frais de déplacement et de séjour des magistrats, des greffiers et des parties, lorsque leur déplacement a été ordonné par le juge, et les frais d'actes, lorsqu'ils ont été faits dans la seule vue du procès;

6° l'indemnité de procédure prévue à l'article 1022;¹

7° les honoraires, les émoluments et les frais du médiateur en matière familiale désigné conformément à l'article 734*bis*.

La conversion en euros des sommes servant de base de calcul des dépens visés à l'alinéa 1^{er} s'opère le jour où est prononcé le jugement ou l'arrêt de condamnation aux dépens.

Art. 1022

Le Roi établit, après avoir pris les avis de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'*Orde van Vlaamse Balies*, les montants de base de l'indemnité de procédure. L'indemnité de procédure est l'intervention forfaitaire dans les frais et les honoraires de l'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause.

Aucune partie ne peut être tenue au paiement d'une indemnité pour l'intervention de l'avocat d'une autre partie au-delà du montant de l'indemnité de procédure.

Si l'application des montants de base de l'indemnité de procédure conduit à une situation manifestement déraisonnable, le juge peut, à la demande d'une partie, diminuer de moitié ou doubler ces montants de base.²

¹ Art. 2: remplacement.

² Art. 3: remplacement.

BASISTEKST

10 oktober 1967

GERECHTELIJK WETBOEK

Art. 1018

De kosten omvatten:

- 1° de zegel-, griffie- en registratierechten;
- 2° de prijs en de emolumenten en lonen van de gerechtelijke akten;
- 3° de prijs van de uitgifte van het vonnis;
- 4° de uitgaven betreffende alle onderzoeksmaatregelen, onder meer het getuigen- en deskundigen-geld;
- 5° de reis- en verblijfkosten van de magistraten, de griffiers en van de partijen, wanneer hun reis door de rechter bevolen is, en de kosten van de akten, wanneer deze uitsluitend met het oog op het geding opge-maakt zijn;
- 6° de sommen die bepaald zijn in artikel 1022.

7° de honoraria, emolumenten en kosten van de krachtens artikel 734*bis* aangewezen bemiddelaar in familiezaken.

De bedragen die als basis dienen voor de berekening van de in het eerste lid bedoelde kosten worden omgerekend in euro de dag dat het vonnis of het arrest dat in de kosten verwijst, wordt uitgesproken.

Art. 1022

Na het advies van de in artikel 488 bedoelde overheden te hebben ingewonnen, stelt de Koning een tarief vast van de sommen die invorderbare kosten zijn wegens het verrichten van bepaalde materiële akten.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

10 oktober 1967

GERECHTELIJK WETBOEK

Art. 1018

De kosten omvatten:

- 1° de zegel-, griffie- en registratierechten;
- 2° de prijs en de emolumenten en lonen van de gerechtelijke akten;
- 3° de prijs van de uitgifte van het vonnis;
- 4° de uitgaven betreffende alle onderzoeksmaatregelen, onder meer het getuigen- en deskundigen-geld;
- 5° de reis- en verblijfkosten van de magistraten, de griffiers en van de partijen, wanneer hun reis door de rechter bevolen is, en de kosten van de akten, wanneer deze uitsluitend met het oog op het geding opge-maakt zijn;

6° de rechtsplegingsvergoeding die bepaald is in artikel 1022.¹

7° de honoraria, emolumenten en kosten van de krachtens artikel 734*bis* aangewezen bemiddelaar in familiezaken.

De bedragen die als basis dienen voor de berekening van de in het eerste lid bedoelde kosten worden omgerekend in euro de dag dat het vonnis of het arrest dat in de kosten verwijst, wordt uitgesproken.

Art. 1022

De Koning bepaalt, na de adviezen van de Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* te hebben ingewonnen, de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding. De rechtsplegingsvergoeding is de forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en het ereloon van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Geen partij kan boven het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding worden aangesproken tot betaling van een vergoeding voor de tussenkomst van de advocaat van een andere partij.

Wanneer de toepassing van de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding tot een kennelijk onredelijke situatie zou leiden, kan de rechter op verdring van een partij die basisbedragen hetzij halveren, hetzij verdubbelen.²

¹ Art. 2: vervanging.

² Art. 3: vervanging.