

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2006

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la procédure disciplinaire
applicable aux membres du barreau**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. Servais VERHERSTRAETEN

SOMMAIRE

I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes	5
III. Réunion en application de l'article 82, alinéa 3, du Règlement	15
Annexe: Audition	16

Documents précédents :

Doc 51 **1724/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de loi de MM. Marinower, Muls et Van Parys.
002 : Amendement.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2006

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met betrekking tot de tuchtprocedure voor
de leden van de balie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Servais VERHERSTRAETEN

INHOUD

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5
III. Vergadering met toepassing van artikel 82, derde lid van het Reglement	15
Bijlage: Hoorzitting	16

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1724/ (2004/2005)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Marinower, Muls en Van Parys.
002 : Amendement.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de ses réunions du 30 novembre 2005, des 11 et 25 janvier et des 13 février et 22 février 2006.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Walter Muls (sp.a-spirit) est arrivé à la conclusion, à l'issue de l'audition (voir annexe), que la proposition de loi à l'examen emporte une large adhésion des barreaux. En termes de vision, il n'est nullement question d'une fracture communautaire: la plupart des barreaux francophones soutiennent en effet également le texte. En outre, les critiques formulées par le barreau francophone de Bruxelles, qui est opposé aux principaux aspects de la réforme, portent surtout sur la prétendue motivation de celle-ci, à savoir l'absence de compétence au sein des barreaux pour organiser efficacement la jurisprudence disciplinaire. Cette motivation n'est cependant pas mentionnée dans les développements de la proposition; ceux-ci évoquent en revanche l'opportunité de passer à une structure professionnelle et la situation difficile générée actuellement par le système actuel sur le plan interpersonnel.

L'intervenant en conclut qu'une modification du Code judiciaire s'impose et que la réforme doit être opérée de la même manière dans l'ensemble du pays.

M. Thierry Giet (PS) souligne le rôle important que jouent les barreaux dans le fonctionnement et l'image de l'ensemble de l'appareil judiciaire.

Le barreau est soumis à une réglementation légale, car il assure une forme spécifique de service, qui diffère fondamentalement du simple conseil juridique; cette spécificité se traduit dans la déontologie, qui doit être formulée en termes clairs et être contraignante. Parce que l'adoption de la proposition de loi à l'examen rendra la déontologie mieux applicable et accroîtra la visibilité du plaignant, il marque son accord sur la réforme, pour laquelle la plupart des barreaux se sont engagés. Il faudrait même envisager d'instaurer les principales options de la proposition pour la magistrature également. L'attitude en principe positive de l'intervenant vis-à-vis de la réforme de la structure ne peut cependant empêcher la poursuite du débat en commission ni des amendements éventuels.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken op 30 november 2005, op 11 en 25 januari en op 13 en 22 februari 2006.

I.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) is tijdens de hoorzitting (zie bijlage) tot de conclusie gekomen dat het voorliggende wetsvoorstel bij de balies op een breed draagvlak kan bogen. Van een communautaire kloof in visie is geen sprake: de meeste Franstalige balies steunen immers eveneens de tekst. Bovendien is de kritiek van de Franstalige balie van Brussel, die wel tegen de belangrijkste aspecten van de hervorming gekant is, voornamelijk gericht tegen de vermeende motivering ervan, met name het ontbreken van competentie in de balies om de tuchtrechtspraak op doeltreffende wijze te organiseren. In de toelichting bij het voorstel wordt deze motivering nochtans niet vermeld; wel wordt erin verwezen naar de wenselijkheid van de overgang naar een professionele structuur en de moeilijke situatie die in het huidige systeem ontstaat op intermenselijk vlak.

De spreker besluit dat een wijziging van het Gerechtelijk Wetboek zich opdringt en dat de hervorming voor het hele land op gelijke wijze moet doorgevoerd worden.

De heer Thierry Giet (PS) wijst op de belangrijke rol van de balies voor het functioneren en de beeldvorming van het hele justitiële apparaat.

De advocatuur is aan een wettelijke regeling onderworpen omdat zij instaat voor een specifieke vorm van dienstverlening, die fundamenteel verschillend is van gewoon juridisch advies; die specificiteit komt tot uiting in de deontologie, die helder geformuleerd en afdwingbaar moet zijn. Omdat de deontologie na aanneming van voorliggend wetsvoorstel beter toepasbaar wordt en omdat er een grotere zichtbaarheid van de klager door tot stand komt, stemt hij in met de hervorming, waarvoor de meeste balies zich geëngageerd hebben. Het verdient zelfs overweging de belangrijkste opties van het voorstel ook voor de magistratuur in te voeren. De principieel positieve houding van de spreker ten overstaan van de structuurhervorming mag evenwel niet verhinderen dat in de commissie het debat verder gevoerd wordt en dat de tekst eventueel geamendeerd wordt.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) souscrit à la proposition de loi. L'organisation actuelle de la jurisprudence disciplinaire est problématique à maints égards:

- Le nombre de collèges disciplinaires est trop élevé;
- La jurisprudence manque de transparence et est pratiquement inconnue faute de publicité;
- Les décisions peuvent présenter un caractère arbitraire;
- Les procès sont parfois menés avec un manque de professionnalisme, ce qui peut entraîner l'annulation des décisions par les conseils disciplinaires en appel.

Le transfert de la jurisprudence disciplinaire à un niveau supérieur est logique et existe déjà pour d'autres professions libérales, comme les architectes et les médecins. Ce transfert permet de résoudre de nombreux problèmes:

- Le nombre de collèges disciplinaires diminue;
- Les membres du Conseil de l'Ordre d'un barreau ne sont plus tenus de juger leurs propres collègues, ce qui favorise l'impartialité et les bonnes relations interpersonnelles;
- La concentration entraîne une augmentation de l'expertise;
- La confiance du citoyen envers les barreaux augmente.

Enfin, l'intervenante s'insurge contre des exceptions pour certains barreaux.

M. Claude Marinower (VLD) se rallie aux propos de M. Muls. Le fait qu'un seul barreau soit formellement opposé à la réforme à l'examen prouve que celle-ci bénéficie d'un large soutien.

L'intervenant relève les principaux avantages de la nouvelle réglementation:

- renforcement du professionnalisme et uniformisation de la jurisprudence;
- augmentation de la transparence;
- création d'une deuxième voie d'accès aux conseils de discipline;
- fin du mécontentement relatif au fonctionnement du système actuel de jurisprudence disciplinaire.

M. Bert Schoofs (Vlaams Belang) se rallie aux propos de ses collègues flamands. Il est formellement opposé à l'idée d'instaurer des mesures d'exception pour certains barreaux.

La représentante de la ministre de la Justice souligne que la plupart des barreaux francophones ont réservé un accueil favorable à la proposition de loi, étant

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) geeft haar goedkeuring aan het wetsvoorstel. De huidige organisatie van de tuchtrechtspraak is in veel opzichten problematisch:

- Het aantal tuchtcolleges ligt te hoog;
- De rechtspraak verloopt niet transparant en is vrijwel onbekend door een gebrek aan publiciteit;
- De beslissingen kunnen een arbitrair karakter vertonen;
- De processen worden soms niet professioneel gevoerd, wat aanleiding kan geven tot de vernietiging van beslissingen door de tuchtraden in beroep.

De overheveling van de tuchtrechtspraak naar een hoger niveau is logisch en bestaat reeds voor andere vrije beroepen, zoals de architecten en de artsen. Veel problemen worden erdoor opgelost:

- Het aantal tuchtcolleges wordt verminderd;
- De leden van de raad van de Orde in een balie moeten niet langer over hun eigen collega's oordelen, wat de onpartijdigheid en de goede intermenselijke verhoudingen bevordert;
- De schaalvergroting leidt tot een toename van expertise;
- De burger krijgt meer vertrouwen in de advocatuur.

De spreekster kant zich ten slotte tegen uitzonderingen voor bepaalde balies.

De heer Claude Marinower (VLD) is het eens met de tussenkomst van de heer Muls. Dat slechts één balie zeer uitdrukkelijk tegen de voorliggende hervorming pleit, bewijst dat er een groot draagvlak voor de hervorming is.

De spreker stipt de belangrijkste voordelen van de nieuwe regeling aan:

- De professionaliteit en de eenvormigheid van de rechtspraak nemen toe;
- De transparantie wordt vergroot;
- Een tweede toegang tot de tuchtraden wordt gecreëerd;
- De onvrede over het functioneren van het vigerende systeem van tuchtrechtspraak verdwijnt.

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) sluit zich aan bij de tussenkomsten van zijn Vlaamse collega's. Hij verzet zich uitdrukkelijk tegen de invoering van uitzonderingsregelingen voor enkele balies.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie wijst op de positieve houding van de meeste Franstalige balies ten aanzien van het wetsvoorstel: de nale-

donné que celle-ci garantit mieux le respect de la déontologie, renforce l'uniformité et la transparence de la jurisprudence et opère une séparation plus nette entre les trois fonctions de la «trias politica». Le transfert de la jurisprudence disciplinaire est surtout avantageux pour les petits barreaux.

Il appartient au parlement de décider s'il peut être tenu compte de la position minoritaire des barreaux de Bruxelles, de Mons et de Huy, qui estiment disposer d'une expertise suffisante et prônent le maintien de la jurisprudence disciplinaire au sein de leurs barreaux respectifs; la ministre ne se prononcera pas sur ce point. Le cas échéant, les barreaux comptant un nombre très réduit d'avocats pourront se voir réserver la possibilité de développer leur propre jurisprudence disciplinaire.

L'intervenante propose que la commission ne statue sur ce dossier qu'après une nouvelle concertation entre l'ordre des barreaux flamands et l'ordre des barreaux francophones et germanophone et après avoir pu consulter M. Jean du Jardin, procureur générale émérite près la Cour de cassation, qui est un spécialiste dans ce domaine.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1 à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'article 459 du Code judiciaire pose les principes à appliquer pour la fixation des honoraires de l'avocat. L'article porte également sur les compétences du bâtonnier et du conseil de l'Ordre, qui peuvent intervenir au cas où les honoraires sont trop élevés. L'article qui relève du chapitre III (bâtonnier et conseil de l'Ordre), figure indûment au chapitre IV, relatif à la discipline. C'est la raison pour laquelle cette disposition est désormais insérée dans un nouvel article 446ter.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) présente l'amendement n° 12 (DOC 51 1724/002) qui tend à actualiser le texte. Le conseil de l'Ordre ne conservant pas de compétences disciplinaires, il ne pourra plus non plus prononcer de sanctions disciplinaires. L'article doit donc être adapté.

ving van de deontologie wordt er beter door gewaarborgd, de rechtspraak wordt eenvormiger en transparanter, de scheiding van de drie functies van de «trias politica» wordt duidelijker. Vooral de kleinere balies hebben voordeel bij de overheveling van de tucht-rechtspraak.

Het Parlement dient te beslissen of al dan niet kan worden tegemoet gekomen aan het minderheidspleidooi van de balies van Brussel, Mons en Huy, die van oordeel zijn dat zij over voldoende expertise beschikken en daarom het behoud van de tuchtrechtspraak in de schoot van de eigen balie verdedigen; de minister spreekt zich daar niet over uit. In voorkomend geval kan de mogelijkheid van eigen tuchtrechtspraak voorbehouden worden aan balies met een minimaal aantal advocaten.

De spreekster stelt voor dat de commissie in het dossier pas een beslissing neemt nadat verder overleg tussen de OVB en de OBFV heeft plaatsgevonden en nadat het advies van de heer du Jardin, emeritus procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, een specialist ter zake, ter beschikking is gesteld.

II.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 459 van het Gerechtelijk Wetboek legt de principes vast die moeten gelden bij het begroten van het ereloon van de advocaat. Het artikel betreft tevens de bevoegdheden van de stafhouder en de raad van de Orde die kunnen optreden ingeval het ereloon te hoog is. Het artikel dat onder hoofdstuk III thuishoort (stafhouder en raad van de Orde), staat ten onrechte onder hoofdstuk IV, dat de tucht betreft. Daarom wordt deze bepaling voortaan ondergebracht in een nieuw artikel 446 ter.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) dient amendement nr. 12 in (DOC 51 1724/002) dat een actualisering van de tekst beoogt. Aangezien de raad van de Orde geen tuchtrechtelijke bevoegdheid meer zal hebben kan hij ook geen tuchtstraffen uitspreken. Het artikel moet dus aangepast worden.

L'amendement n° 12 et l'article 4, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 décrit la mission du conseil de l'Ordre. *M. Claude Marinower (VLD)* propose de compléter cette disposition par une référence à la nouvelle vision du régime disciplinaire, davantage orientée vers le client. Il présente à cet effet l'amendement n° 13 (DOC 51 1724/002) qui ajoute les mots «*ainsi que de garantir l'exercice scrupuleux de la profession*».

L'amendement n° 13 et l'article 5, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8

Cet article a trait à la composition des conseils de discipline.

M. Melchior Wathelet (cdH) présente l'amendement n° 1, relatif à la composition d'une chambre du conseil de discipline qui agira pour le ressort de la cour d'appel de Liège. Selon *M. Wathelet*, les avocats du barreau d'Eupen ont droit à une procédure menée intégralement en langue allemande. La chambre, qui statuera sur les avocats inscrits au barreau d'Eupen, doit dès lors compter au moins deux membres connaissant également la langue allemande et externes au barreau d'Eupen. Ces membres du conseil de discipline ne seront donc pas nécessairement germanophones, ce qui semble d'ailleurs impossible, étant donné que la plupart des avocats germanophones seront inscrits au barreau d'Eupen. Cette chambre doit pouvoir mener la procédure en langue allemande mais, dans le même temps, il y a lieu de maintenir une certaine distance par rapport à l'avocat qui fait l'objet de la procédure disciplinaire.

Les amendements n°s 2, 9 et 10 appliquent également ce principe aux autres articles du projet de loi à l'examen. (DOC 51 1724/002).

M. Olivier Maingain (MR) commente son amendement n° 16 (DOC 51 1724/002), qui tend à prévoir que les assesseurs sont choisis parmi les membres ou anciens membres des conseils de l'Ordre. Les conseils de l'Ordre étant des organes élus, il semble déraisonnable d'exclure ces avocats d'une désignation aux con-

Amendement nr 12 en het aldus gewijzigde artikel 4 worden eenparig aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 omschrijft de opdracht van de raad van de Orde. *De heer Claude Marnower (VLD)* stelt voor om deze bepaling aan te vullen met een verwijzing naar de meer cliëntgerichte visie op het tuchtrecht. Hij dient daartoe amendement nr. 13 in (DOC 51 1724/002) dat de woorden «*en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen*» toevoegt.

Amendement nr. 13 en het aldus gewijzigde artikel 5 worden eenparig aangenomen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel handelt over de samenstelling van de tuchtraden.

De heer Melchior Wathelet (cdH) dient amendement nr. 1 in dat betrekking heeft op de samenstelling van een kamer van de tuchtraad die zal optreden voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Luik. De advocaten van de balie van Eupen hebben recht op een procedure die volledig in het Duits gevoerd wordt, aldus de heer Wathelet. De kamer, die zal oordelen over de advocaten verbonden aan de balie van Eupen, moet daarom minstens twee leden tellen die ook Duits spreken en die geen lid zijn van de balie van Eupen. Deze leden van de tuchtraad zijn dus niet noodzakelijk Duitstaligen, dat lijkt trouwens niet mogelijk aangezien de meeste Duitstalige advocaten aan de balie van Eupen zullen verbonden zijn. Deze kamer moet de procedure in het Duits kunnen voeren maar tegelijk moet een zekere afstand behouden worden tot de advocaat die het voorwerp van de tuchtprocedure is.

De amendementen nrs 2, 9 en 10 passen dit principe ook toe in de andere artikelen van dit wetsvoorstel. (DOC 51 1724/002).

De heer Olivier Maingain (MR) licht zijn amendement nr. 16 toe (DOC 51 1724/002). Het bepaalt dat de assessoren gekozen worden uit de leden of oud-leden van de raden van de Orde. Aangezien de raden van de Orde verkozen organen zijn, lijkt het niet verstandig deze advocaten uit te sluiten voor een aanwijzing voor de

seils de discipline en faisant appel uniquement aux anciens membres du conseil de l'Ordre. Il est d'ailleurs fort possible que les anciens membres de l'Ordre n'aient plus tellement de contacts avec le barreau, étant donné qu'il s'agit très souvent d'avocats plus âgés qui mettent progressivement fin à leurs activités. En revanche, les membres du conseil de l'Ordre sont censés connaître parfaitement la pratique des avocats.

M. Claude Marinower (VLD) constate que les membres actuels de l'Ordre connaissent bien le droit disciplinaire. La proposition de loi à l'examen vise cependant à enlever cette compétence aux conseils de l'Ordre en fonction. Certains conseils sont demandeurs mais d'autres, et tout particulièrement les grands conseils, émettent des réserves. Ce sont pourtant les grands conseils qui sont submergés de plaintes. Il est vrai que certains anciens membres des conseils sont en effet moins susceptibles de siéger dans des conseils disciplinaires du fait qu'ils ne participent plus à la vie du barreau mais il en va par exemple de même des avocats qui font partie de grands bureaux d'avocats et qui vont tout aussi peu souvent au tribunal.

Cet argument ne convainc pas *M. Olivier Maingain (MR)*, qui souligne que les membres des conseils ont été choisis par leurs collègues et qu'ils jouissent donc de la confiance des autres avocats. Il semble logique que les avocats choisissent des confrères qu'ils connaissent et qui sont régulièrement présents au palais de justice, et pas des avocats qui travaillent pour de grands bureaux internationaux et qui sont en fait des conseils juridiques.

M. Charles Michel (MR) formule une proposition intermédiaire. L'amendement de M. Maingain pourrait avoir pour effet pratique que tous les assesseurs soient des membres du conseil de l'Ordre. Il présente dès lors un nouvel amendement (n° 23) introduisant une limitation: deux membres seulement du conseil de l'Ordre peuvent siéger au sein du conseil disciplinaire (DOC 51 1724/002). Ce compromis serait également acceptable pour certains barreaux qui préféreraient maintenir la compétence disciplinaire au niveau du conseil de l'Ordre.

Le membre observe que la conviction selon laquelle les anciens membres de l'Ordre feront preuve d'une plus grande indépendance que les membres actuels de l'Ordre, ne repose sur aucun fondement. À l'inverse, rien ne permet d'affirmer que les membres actuels de l'Ordre seront incapables de faire preuve d'indépendance vis-à-vis de leurs collègues.

L'amendement n° 23 remplace l'amendement n° 16.

tuchtraden door enkel beroep te doen op gewezen leden van de raad van de Orde. Het is trouwens best mogelijk dat de gewezen leden niet zoveel voeling meer hebben met de balie omdat het in heel wat gevallen oudere advocaten betreft die hun activiteiten afbouwen. De leden van de raad van de Orde daarentegen worden geacht de advocatenpraktijk door en door te kennen.

De heer Claude Marinower (VLD) stelt vast dat de huidige leden van de raad van de Orde inderdaad vertrouwd zijn met het tuchtrecht. Dit wetsvoorstel strekt er echter toe die bevoegdheid bij de zetelende raden van de Orde weg te halen. Sommige raden zijn vragende partij maar anderen, en dan vooral de grotere raden, hebben reserves. Het zijn nochtans de grote raden die overstelpt worden met klachten. Het klopt dat sommige oud-leden van de raden inderdaad minder in aanmerking komen om te zetelen in tuchtraden omdat ze niet meer deelnemen aan het leven aan de balie maar dat geldt bijvoorbeeld ook voor de advocaten die deel uitmaken van grote advocatenkantoren en die even weinig naar de rechtbank komen.

De heer Olivier Maingain (MR) vindt dit argument niet overtuigend. Hij onderstreept dat de leden van de raden door hun collega's verkozen werden en bijgevolg het vertrouwen van de andere advocaten genieten. Het lijkt logisch dat advocaten kiezen voor confraters die ze kennen en die regelmatig op het justitiepaleis aanwezig zijn en niet voor degenen die voor grote internationale kantoren werken en in feite juridische raadgevers zijn.

De heer Charles Michel (MR) doet een tussenvoorstel. Het amendement van de heer Maingain zou in de praktijk tot gevolg kunnen hebben dat alle assessoren leden van de raad van de Orde zouden zijn. Hij dient daarom een nieuw amendement nr. 23 in dat een beperking invoert: slechts twee leden van de raad van de Orde kunnen zitting nemen in de tuchtraad (DOC 51 1724/002). Dit compromis zou ook aanvaardbaar zijn voor sommige balies die de tuchtbevoegdheid liever bij de raad van de Orde zouden behouden.

Het lid merkt op dat de overtuiging dat gewezen leden van de Orde een grotere onafhankelijkheid aan de dag zullen leggen dan de huidige leden van de Orde, nergens op steunt. Omgekeerd is er geen reden om te beweren dat de huidige leden van de Orde zich niet onafhankelijk zouden kunnen opstellen ten aanzien van hun collega's.

Amendement nr. 23 vervangt amendement nr. 16.

Mme Martine Taelman, présidente (VLD), craint que l'amendement n'instaure de nouveaux équilibres qui risquent de compliquer la composition des conseils de discipline.

M. Charles Michel (MR) répond que toutes les désignations faites dans le cadre des conseils de discipline devront respecter des équilibres déterminés et qu'une concertation préalable entre les bâtonniers sera toujours requise. Si des critères supplémentaires sont imposés, il en sera tenu compte lors de la concertation préalable.

M. Claude Marinower (VLD) présume que l'on choisira, pour siéger au sein des conseils de discipline, les anciens membres du conseil qui maîtrisent le mieux cette matière. Personne n'a intérêt à voir désigner des avocats totalement ignorants dans ce domaine. Il est par contre essentiel, pour les motifs longuement exposés ci-dessus, que la compétence disciplinaire soit retirée aux conseils de l'Ordre. L'amendement n° 23 ne cadre donc pas dans la logique de la proposition de loi à l'examen.

M. Olivier Maingain (MR) reconnaît que les anciens membres du conseil sont encore familiarisés avec le droit disciplinaire. Il souligne toutefois que l'avantage dont ils jouissent en la matière par rapport à leurs confrères aura disparu dans quelques années, puisque les conseils vont être privés de leur pouvoir disciplinaire. Cet argument perdra donc sa pertinence avec le temps.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) répond que la proposition de loi vise à instaurer une spécialisation. Il souligne par ailleurs que les anciens membres du conseil de l'Ordre ont été désignés par voie d'élection et qu'ils jouissent donc toujours d'une certaine légitimité.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) juge préférable de ne pas apporter de modifications trop importantes à la proposition à l'examen. Les auditions ont montré que cette proposition peut offrir une solution satisfaisante aux problèmes rencontrés en la matière. L'intervenante considère par ailleurs qu'eu égard aux nombreuses tâches assumées par les membres actuels des conseils de l'Ordre, il est préférable, pour des raisons d'efficacité, de ne plus impliquer ces personnes dans les procédures disciplinaires.

M. Claude Marinower (VLD) conclut que cette discussion est relativement théorique. D'ici quelques années, les membres du conseil de l'Ordre ne seront plus familiarisés avec le droit disciplinaire, étant donné que la loi en projet transfère cette compétence aux conseils

Mevrouw Martine Taelman, voorzitter (VLD) vreest dat het amendement nieuwe evenwichten invoert die de samenstelling van de tuchtraden kan compliceren.

De heer Charles Michel (MR) antwoordt dat alle aanwijzingen die in het kader van de samenstelling van de tuchtraden dienen te gebeuren bepaalde evenwichten moeten respecteren en dat een voorafgaand overleg tussen de stafhouders steeds noodzakelijk zal zijn. Indien bijkomende criteria opgelegd worden dan zal daar in het voorafgaand overleg rekening mee worden gehouden.

De heer Claude Marinower (VLD) gaat ervan uit dat de gewezen leden van de raad die zullen aangewezen worden om in de tuchtraden te zetelen de advocaten zullen zijn die deze materie het best beheersen. Niemand heeft er baat bij om advocaten aan te wijzen die daar niets van kennen. Het is wel van belang dat de tuchtbevoegdheid weggehaald wordt bij de raden van de Orde, om redenen die hoger reeds uitvoerig werden uiteengezet. Het voorgestelde amendement nr. 23 past dus niet in de logica van dit wetsvoorstel.

De heer Olivier Maingain (MR) stelt vast dat gewezen leden van de raad op dit ogenblik inderdaad vertrouwd zullen zijn met het tuchtrecht. Aangezien die bevoegdheid weggehaald wordt bij de raden, zullen deze advocaten daar over enige jaren evenveel of even weinig in beslagen zijn dan hun confraters. Dit argument vervalt dus met de tijd.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) antwoordt dat het de bedoeling is om een specialisering in te voeren. Voorts is het ook zo dat gewezen leden van de raad van de Orde ook ooit verkozen werden en op die grond nog steeds een zekere legitimiteit genieten.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) vindt dat de commissie beter niet teveel wijzigt aan het voorliggende voorstel. Uit de hoorzittingen is gebleken dat het voorstel een goede oplossing kan bieden voor de problemen die zich voordoen. De huidige leden van de raden van de Orde worden met vele taken belast. Ook uit het oogpunt van de efficiëntie is het dus beter om hen niet meer bij de tuchtprocedures te betrekken.

De heer Claude Marinower (VLD) besluit dat deze discussie vrij theoretisch is. Over een aantal jaren zullen de leden van raad van de Orde geen bijzondere vertrouwde meer hebben met het tuchtrecht aangezien deze wet de bevoegdheid overdraagt aan de tucht-

de discipline. Enfin, le membre constate que ce point n'a jamais été abordé lors de la préparation de la proposition de loi à l'examen. Il estime dès lors qu'il n'est pas utile de proposer des modifications en dernière instance.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) ajoute que, par définition, il y aura une continuité dès lors que les bâtonniers mèneront des enquêtes dans le cadre des affaires disciplinaires et qu'ensuite, en tant qu'anciens membres du conseil de l'Ordre, ils seront susceptibles de siéger dans les conseils de discipline.

M. Olivier Maingain (MR) estime qu'il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'un bon argument. En matière judiciaire, il convient toujours d'éviter que l'instance qui enquête doive également statuer sur un litige.

*
* *

L'amendement n° 16 est retiré par ses auteurs.

L'amendement n° 23 est rejeté par 9 voix et 3 absentions.

L'amendement n° 1 et l'article 8, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8bis

L'amendement n° 2 de *M. Melchior Wathelet (cdH)* tend à insérer un article 8bis (DOC 51 1724/002). Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 (présenté à l'article 8, *supra*).

L'amendement est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Mme Valérie Déom (PS) et consorts présentent l'amendement n°17, qui remplace l'amendement n°5 (DOC 51 1724/002) déposé précédemment.

Cet amendement précise qu'il faut que les plaintes soient déposées par écrit et qu'elles contiennent certaines données.

L'amendement n° 4, des mêmes auteurs, vise à apporter une correction d'ordre légistique (DOC 51 1724/002).

L'amendement n°20 de *M. Olivier Maingain (MR)* concerne le classement sans suite. Les bâtonniers doi-

raden. Het lid stelt ten slotte vast dat dit punt nooit aan de orde was tijdens de voorbereiding van dit wetsvoorstel. Hij gelooft daarom dat het niet nuttig is om in laatste instantie nog wijzigingen voor te stellen.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) voegt hier nog aan toe dat er per definitie een continuïteit zal zijn omdat stafhouders onderzoeken zullen voeren in het kader van tuchtzaken en later, als gewezen leden van de raad van de Orde, in aanmerking komen om in de tuchtraden te zetelen.

De heer Olivier Maingain (MR) vindt ook dit geen goed argument. In rechtszaken dient men steeds te vermijden dat de onderzoekende instantie ook over het geschil moet oordelen.

*
* *

Amendement nr. 16 werd door de indieners ingetrokken.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 8 worden eenparig aangenomen.

Art. 8bis

Amendement nr 2 van de *heer Melchior Wathelet (cdH)* beoogt de invoeging van een artikel 8bis (DOC 51 1724/002). Voor de verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr 1 (artikel 8, *supra*).

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Mevrouw Valérie Déom (PS) cs. dient amendement nr 17 in dat het eerder ingediende amendement nr. 5 vervangt (DOC 51 1724/002).

Het amendement bepaalt dat klachten schriftelijk moeten ingediend worden en dat ze bepaalde gegevens moeten bevatten.

Amendement nr 4 van dezelfde indieners beoogt een wetgevingstechnische correctie (DOC 51 1724/002)

Amendement nr. 20 van *de heer Olivier Maingain (MR)* betreft de klassering zonder gevolg. Ook de stafhouders

vent également avoir la possibilité de classer des plaintes sans suite. L'amendement indique les formalités qui doivent être accomplies à cette fin (DOC 51 1724/002).

L'intervenant estime qu'il est souhaitable d'uniformiser les procédures suivies en cas de classement sans suite de la plainte, tant par le bâtonnier que par le président du conseil de discipline. En effet, il est expressément prévu que le classement de la plainte fait l'objet d'une décision motivée et écrite dans un délai de trois mois lorsque cette décision émane du président du conseil de discipline. Il faut que cette précision soit également apportée pour éviter que les bâtonniers doivent systématiquement engager une enquête formelle sur chaque plainte

Le bâtonnier est aussi expérimenté que le président du conseil de discipline et, par conséquent, en ce qui concerne certaines plaintes du moins, il devra dire, à première vue voire sans enquête préliminaire, si la plainte est recevable, si elle est sans fondement ou si elle n'est pas assez grave. Il ne s'agit pas d'enquêtes pénales et il semble tout à fait normal que le bâtonnier ait la possibilité de mettre rapidement fin à une procédure injustifiée.

M. Melchior Wathelet (cdH) partage le point de vue de M. Maingain. Il demande aux auteurs de mieux justifier leur choix sur ce point.

L'amendement n° 18 de *M. Olivier Maingain (MR) et consorts* tend à supprimer les trois derniers alinéas de l'article 458, § 2.

L'amendement n° 21 des mêmes auteurs prévoit que la décision d'un bâtonnier de classer une plainte sans suite doit toujours être précédée d'une enquête (DOC 51 1724/002). Les auteurs estiment que, le § 2 de l'article 458 visant la décision du bâtonnier après enquête, la décision de classement sans suite visée par l'alinéa 2 de ce § 2 doit également intervenir après enquête. Il convient de le préciser pour éviter la confusion avec la décision de classement visée à l'alinéa 1^{er} du § 1^{er}

L'amendement n° 3 de *Mme Valérie Déom (PS) et consorts* (DOC 51 1724/002) tend à limiter le délai d'enquête à un mois. Le raccourcissement du délai profitera à la sécurité juridique.

M. Claude Marinower (VLD) ne souscrit pas à cette proposition. Le délai de trois mois s'applique tant pour contester la décision du bâtonnier que pour le cas où le bâtonnier ne prend pas de décision dans les six mois.

moeten de mogelijkheid hebben om klachten zonder gevolg te klasseren. Het amendement geeft aan welke formaliteiten daarbij moeten gevolgd worden. (DOC 51 1724/002)

De spreker meent dat er best eenvormige procedures worden gevolgd bij het sepot van de klacht door de stafhouder of door de voorzitter van de tuchtraad. Er is immers uitdrukkelijk bepaald dat sepot van een klacht bij wege van een schriftelijke en met redenen omklede beslissing geschiedt binnen drie maanden zo die beslissing uitgaat van de voorzitter van de tuchtraad. Die precisering moet ook worden aangebracht om te voorkomen dat de stafhouders stelselmatig voor elke klacht een formeel onderzoek moeten opstarten.

De stafhouder beschikt over evenveel ervaring als de voorzitter van de tuchtraad en zal bijgevolg, tenminste wat sommige klachten betreft, op het eerste zicht en zelfs zonder voorafgaand onderzoek kunnen zeggen dat de klacht onontvankelijk, ongegrond of niet zwaarwichtig genoeg is. Dit zijn geen strafonderzoeken en het lijkt niet meer dan normaal dat de stafhouder de mogelijkheid moet hebben om spoedig een einde te stellen aan een ongerechtvaardigde procedure.

De heer Melchior Wathelet (cdH) deelt de zienswijze van de heer Maingain. Hij vraagt dat de indieners hun keuze op dit punt beter zouden verantwoorden.

Amendement nr. 18 van *de heer Olivier Maingain (MR)* cs. beoogt de weglating van de drie laatste leden van artikel 458, § 2.

Amendement nr. 21 van dezelfde indieners bepaalt dat de beslissing van de stafhouder om een klacht te seponeren steeds dient voorafgegaan te worden door een onderzoek. (DOC 51 1724/002). De indieners menen dat, net zoals de beslissing van de stafhouder na onderzoek zoals bepaald in artikel 458, § 2, ook de beslissing tot sepot die vervat is in § 2, tweede lid, genomen wordt na onderzoek. Zulks zou moeten worden gepreciseerd om verwarring te voorkomen met de beslissing tot sepot waarvan sprake in § 1, eerste lid.

Amendement nr. 3 van *mevrouw Valérie Déom (PS)* cs. (DOC 51 1724/002) strekt ertoe de onderzoekstermijn te beperken tot één maand. De inkorting van de termijn zal de rechtszekerheid ten goede komen.

De heer Claude Marinower (VLD) is het niet eens met dit voorstel. De termijn van drie maanden geldt zowel voor het aanvechten van de beslissing van de stafhouder om een zaak te seponeren, als voor het geval

C'est surtout dans ce dernier cas qu'un délai d'un mois serait beaucoup trop court. Cela signifierait en effet que le plaignant ne pourrait saisir le président du conseil de discipline que dans le courant du septième mois suivant le dépôt de sa plainte, au cas où le bâtonnier n'aurait pas pris d'initiative après six mois.

Le délai proposé de trois mois concilie les intérêts légitimes du plaignant et la sécurité juridique.

M. Claude Marinower (VLD) propose d'inscrire la dernière phrase du § 2, alinéa 2, de l'article 458 proposé dans un alinéa distinct. Cette phrase concerne une autre situation.

La commission marque son accord sur cette correction.

Les amendements n^{os} 6, 7 et 8 des mêmes auteurs (DOC 51 1724/002) tendent à apporter des corrections d'ordre légistique à l'article 458, § 2, alinéas 3, 4 et 5, proposés.

L'amendement n^o 22 (DOC 51 1724/002) de *Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V)* tend à supprimer les alinéas 3 à 6 du même paragraphe. Ces quatre alinéas sont regroupés dans un nouveau § 3.

L'amendement tend également à corriger le texte afin de préciser que le conseil de discipline peut être saisi tant à la requête du plaignant qu'à requête de l'avocat.

M. Olivier Maingain (MR) demande s'il ne serait pas préférable que le bâtonnier qui a ouvert une enquête puisse également poursuivre cette enquête. Il ne lui paraît pas souhaitable que l'on puisse, au cours de cette enquête, s'adresser au conseil disciplinaire. Cette démarche témoigne de méfiance à l'égard du bâtonnier. Le bâtonnier doit bien entendu être dessaisi de l'enquête s'il n'agit pas en temps utile ou s'il laisse s'écouler des délais. Il est cependant préférable qu'une enquête menée de façon appropriée soit menée à son terme par l'instance qui en est déjà chargée. Dans le cas contraire, le risque existe que le plaignant choisisse l'instance dont il pense pouvoir tirer le meilleur résultat pour lui-même.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) estime que les deux possibilités doivent continuer à coexister. La proposition de loi à l'examen a précisément choisi d'élargir au maximum l'accès pour le client.

waarbij de stafhouder binnen zes maanden geen beslissing neemt. Vooral in dat laatste geval zou een termijn van één maand veel te kort zijn. Dat zou immers betekenen dat de klager zich uitsluitend in de loop van de zevende maand na zijn klacht zou kunnen wenden tot de voorzitter van de tuchtraad, indien de stafhouder na zes maanden geen initiatief zou genomen hebben.

De voorgestelde termijn van drie maanden verzoekt de rechtmatige belangen van de klager met de rechtszekerheid.

De heer Claude Marinower (VLD) stelt voor om de laatste zin van § 2, tweede lid van het voorgestelde artikel 458 in een afzonderlijk lid onder te brengen. Deze zin heeft betrekking op een andere situatie.

De commissie is het met deze verbetering eens.

De amendementen nrs. 6, 7 en 8 van dezelfde indieners (DOC 51 1724/002) betreffen wetgevingstechnische verbeteringen in het voorgestelde artikel 458, § 2, derde, vierde en vijfde lid.

Amendement nr. 22 (DOC 51 1724/002) van *mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V)* beoogt de weglating van het derde tot het zesde lid van dezelfde paragraaf. Deze vier leden worden ondergebracht in een nieuwe paragraaf drie.

Het amendement verbetert ook de tekst in de zin dat duidelijk vermeld wordt dat de zaak zowel op verzoek van de klager als van de advocaat bij de tuchtraad kan aanhangig gemaakt worden.

De heer Olivier Maingain (MR) vraagt of het niet beter zou zijn dat de stafhouder, die reeds met een onderzoek gestart is, dat onderzoek ook zou kunnen verder zetten. Het lijkt hem niet wenselijk dat men zich, in de loop van dit onderzoek, tot de tuchtraad kan wenden. Dit getuigt van wantrouwen ten aanzien van de stafhouder. Het onderzoek moet uiteraard overgedragen worden indien de stafhouder niet tijdig optreedt of termijnen laat voorbijgaan. Een onderzoek dat op gepaste wijze gevoerd wordt kan echter beter afgewerkt worden door de instantie die er reeds mee bezig is. Zoniet ontstaat het risico dat de klager de instantie gaat kiezen waar hij meent voor zichzelf het beste resultaat te kunnen behalen.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) vindt dat de twee mogelijkheden naast mekaar moeten kunnen blijven bestaan. Het wetsvoorstel heeft er juist voor gekozen om de toegang voor de cliënt zo ruim mogelijk te maken.

Par ailleurs, il ne craint pas un concours de compétences. Les développements de la proposition de loi à l'examen sont clairs à ce propos:

«Le président représente donc une deuxième voie d'accès au conseil de discipline. Il ne peut être directement saisi d'un dossier, car chaque enquête et chaque plainte doit d'abord être confiée au bâtonnier; il peut cependant remédier à une décision erronée ou à une absence de décision ou d'enquête de la part du bâtonnier en disposant de la plénitude des compétences, à savoir tant la compétence d'enquête que la compétence de saisine.» (DOC 51 1724/001, blz. 29)

M. Charles Michel (MR) ne comprend pas pourquoi les deux possibilités d'accès doivent être maintenues, d'autant que le bâtonnier a un délai de six mois pour se prononcer sur une plainte. Il lui paraît souhaitable de limiter le délai et d'abandonner également la compétence concurrente dès lors qu'il est tout à fait possible que deux enquêtes soient menées simultanément pendant cette période. La confiance dans les institutions en sortira en tout cas ébranlée.

*
* *

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 20 est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 est retiré.

Les amendements nos 4 et 22 sont adoptés à l'unanimité.

Les amendements nos 18 et 21 sont rejetés par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

Les amendements nos 8, 6 et 7 deviennent sans objet.

L'article ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Art. 10

Cet article dispose que le bâtonnier ou, dans certains cas, le président du conseil de discipline, reçoit et examine les plaintes.

Voorts vreest hij niet voor een samenloop van bevoegdheden. De toelichting bij het wetsvoorstel is op dit punt duidelijk:

«De voorzitter is dus een tweede toegang tot de tuchtraad. Hij kan niet rechtstreeks gediëerd worden, want elk onderzoek en elke klacht dient te starten bij de stafhouder; hij kan echter wel een onjuiste beslissing of het uitblijven van beslissingen of onderzoek van de stafhouder remediëren met volheid van bevoegdheden: zowel onderzoek - als adïeringsbevoegdheid. (DOC 51 1724/001, blz. 29)

De heer Charles Michel (MR) begrijpt niet waarom de twee toegangsmogelijkheden moeten behouden blijven, temeer daar de stafhouder een half jaar de tijd heeft om een beslissing te nemen over een klacht. Het lijkt hem wenselijk om de termijn te beperken en ook de concurrerende bevoegdheid te laten wegvallen omdat het best mogelijk is dat gedurende die periode twee onderzoeken tegelijkertijd worden gevoerd. Dit zal hoe dan ook het vertrouwen in de instellingen schaden.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

De amendementen nrs. 4 en 22 worden eenparig aangenomen.

De amendementen nrs. 18, 21 worden verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 8, 6, 7 worden zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Dit artikel bepaalt dat de stafhouder of, in bepaalde gevallen de voorzitter van de tuchtraad, de klachten ontvangt en onderzoekt.

L'amendement n° 19 de *M. Olivier Maingain (MR)* (DOC 51 1724/002) vise à supprimer la possibilité pour le président du conseil de discipline de recevoir, lui aussi, les plaintes.

L'amendement n° 19 est rejeté par 9 voix et 3 absentions.

L'article est adopté sans modification à l'unanimité.

Art. 11

Cet article porte sur les éventuelles sanctions disciplinaires.

L'amendement n° 14 (DOC 51 1724/002) de *M. Claude Marinower (VLD) et consorts* vise à déplacer les alinéas 2 et 3 de l'article 461, § 1^{er} vers l'article 460 dont ils constitueront les alinéas 3 et 4.

Les alinéas 2 et 3 de l'article 461, § 1^{er} donnent au conseil de discipline la possibilité de prononcer des sanctions supplémentaires sous la forme d'une défense de prendre part aux votes, d'une part, et d'une publicité supplémentaire, d'autre part. Ces dispositions ont donc leur place à l'article 460, qui traite des sanctions, et pas à l'article 461, qui traite de l'exécution et de la publicité des sanctions.

L'amendement n° 14 et l'article ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Cet article traite de l'exécution et de la publication des sanctions.

L'amendement n° 15 (DOC 51 1724/002) de *M. Claude Marinower (VLD)* est le corollaire de l'amendement n° 14, qui a déjà été commenté ci-dessus (article 11).

L'amendement n° 15 et l'article 12 ainsi modifié sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 13 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

Amendement nr. 19 van de heer *Olivier Maingain (MR)* (DOC 51 1724/002) beoogt de mogelijkheid dat ook de voorzitter van de tuchtraad de klachten ontvangt, weg te laten.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel betreft de mogelijke disciplinaire sancties.

Amendement nr. 14 (DOC 51 1724/002) van de heer *Claude Marinower (VLD)* cs. verplaatst het tweede en het derde lid van art. 461, §1 naar art. 460 als derde en vierde lid.

In de tweede en de derde lid van art. 461, §1 wordt aan de tuchtraad de mogelijkheid geboden om bijkomende sancties uit te spreken onder de vorm van een verbod om deel te nemen aan stemmingen enerzijds en een bijkomende bekendmaking anderzijds. Deze bepalingen horen dus thuis onder art. 460 dat gaat over de sancties en niet onder art. 461, dat de uitvoering en de bekendmaking van de sancties regelt.

Amendement nr. 14 en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel handelt over de uitvoering en de bekendmaking van de sancties.

Amendement nr. 15 (DOC 51 1724/002) van de heer *Claude Marinower (VLD)* sluit aan bij het hoger reeds toegelichte amendement nr. 14 (artikel 11)

Amendement nr. 15 en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 13 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 17

Cet article règle le fonctionnement et la composition du conseil de discipline d'appel.

L'amendement n° 9 de *M. Melchior Wathelet (cdH)* (DOC 51 1724/002) se situe dans le prolongement de l'amendement n° 1 du même auteur.

Il garantit qu'un avocat du barreau d'Eupen pourra se défendre devant une chambre du conseil de discipline d'appel comprenant au moins deux membres connaissant la langue allemande et la langue française, tout en étant externes au barreau d'Eupen.

L'amendement n° 9 et l'article 17 ainsi modifié sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 18

L'article 466 du Code judiciaire fixe la langue de la procédure devant le conseil de discipline d'appel.

L'amendement n° 10 de *M. Melchior Wathelet (cdH)* complète le texte proposé par une réglementation destinée aux avocats germanophones. (DOC 51 1724/002).

L'amendement n° 10 et l'article 18 ainsi modifié sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 19 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 30

L'amendement n°11 de Mme Marie Christine Marghem (MR) et consorts vise à remplacer l'article par la disposition suivante:

«Art. 477. — Il ne peut être fait état, dans une procédure pénale, civile ou administrative, de l'existence ou d'éléments d'une procédure disciplinaire.»

L'auteur renvoie à la justification écrite de l'amendement (DOC 51 1724/002).

Art. 17

Dit artikel regelt de werking en de samenstelling van de tuchtraad van hoger beroep.

Amendement nr. 9 van *de heer Melchior Wathelet (cdH)* (DOC 51 1724/002) ligt in het verlengde van amendement nr. 1 van dezelfde indiener.

Het waarborgt dat een advocaat bij de balie van Eupen zich voor een beroepskamer van de tuchtraad zal kunnen verdedigen waarvan minstens twee leden Duits en Frans kennen en geen lid zijn van de balie van Eupen.

Amendement nr. 9 en het aldus gewijzigde artikel 17 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 18

Artikel 466 van het Gerechtelijk Wetboek legt de taal vast van de rechtspleging voor de tuchtraad van hoger beroep.

Amendement nr 10 van *de heer Melchior Wathelet (cdH)* vult de tekst aan met een regeling voor de Duits-talige advocaten. (DOC 51 1724/002).

Amendement nr. 10 en het aldus gewijzigde artikel 18 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 19 tot 29

Over deze artikelen wordt geen enkele opmerking gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 30

Amendement nr. 11 van mevrouw Marie Christine Marghem (MR) cs beoogt de vervanging van het artikel door de volgende bepaling:

«Art. 477. — In een strafrechtelijke, burgerrechtelijke of administratieve procedure mag geen melding worden gemaakt van een tuchtprocedure, noch van elementen daarvan.»

De indienster verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement. (DOC 51 1724/002)

Art. 31 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

III. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 82, ALINÉA 3, DU RÈGLEMENT

Après le vote sur les articles, le service juridique a remis une note comprenant plusieurs observations légistiques.

Le service juridique formule l'observation suivante en ce qui concerne l'article 15 proposé:

«Cette disposition remplace l'article 463 actuel et, dans le même temps, l'article 24 de la proposition remplace l'article 471 par une disposition qui reprend textuellement les termes de l'article 463 actuel; on rédigera dès lors le liminaire comme suit:

«Il est inséré dans le même code, à la place de l'article 463, qui devient l'article 471, un article 463 nouveau, rédigé comme suit: ».

L'article 24 de la proposition de loi doit donc être supprimé dans sa rédaction actuelle.

Le service juridique fait par ailleurs observer que l'article 469*bis*, du Code judiciaire doit être abrogé, son contenu étant repris à l'article 432*bis*.

L'article 24 (*nouveau*) de la proposition de loi peut donc être libellé comme suit: «l'article 469*bis* du même Code est abrogé.».

*
* * *

La commission décide de considérer ces observations comme des corrections techniques au sens de l'article 82, alinéa 3 du Règlement.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Servais
VERHERSTRAETEN

La présidente,

Martine
Taelman

Articles nécessitant une mesure d'exécution:

NÉANT

Art. 31 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

III. — VERGADERING MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 82, DERDE LID, VAN HET REGLEMENT

Na de stemming over de artikelen werd door de juridische dienst een nota overgezonden met opmerkingen van juridische aard.

De juridische dienst merkt het volgende op met betrekking tot het voorgestelde artikel 15:

«Deze bepaling vervangt het huidige artikel 463 en tegelijkertijd vervangt artikel 24 van het wetsvoorstel artikel 471 door een bepaling die letterlijk de tekst overneemt van het huidige artikel 463. Derhalve redigere men de inleidende zin als volgt:

«In hetzelfde wetboek wordt in de plaats van artikel 463, dat artikel 471 wordt, een nieuw artikel 463 ingevoegd, luidende:».

Artikel 24 van het wetsvoorstel dient in de huidige redactie dus weggelaten te worden.

De juridische dienst merkt tevens op dat artikel 469*bis* moet worden opgeheven, daar de inhoud ervan wordt overgenomen in artikel 432*bis*.

Artikel 24 (*nieuw*) van het wetsvoorstel kan dus luiden als volgt: «Artikel 469*bis* van hetzelfde wetboek wordt opgeheven.».

*
* * *

De commissie beslist om deze opmerkingen te beschouwen als technische verbeteringen in de zin van artikel 82, derde lid, van het Reglement.

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Servais
VERHERSTRAETEN

De voorzitter,

Martine
Taelman

Artikelen waarvoor een uitvoeringsbepaling vereist is:

GEEN

ANNEXE

AUDITIONS

1. Exposés introductifs

1. *Jo Stevens (président de l'Orde van Vlaamse Balies)*

M. *Stevens* attire l'attention sur la riche expérience qu'il a acquise en tant que membre du Conseil de l'Ordre du barreau d'Anvers, que secrétaire de l'Ordre (étant chargé, en cette qualité, des convocations en matière disciplinaire et de la rédaction des décisions disciplinaires), que bâtonnier du barreau d'Anvers, qu'assesseur au Conseil de discipline d'appel à Anvers et que directeur du département déontologie de la *Vereniging van Vlaamse Balies* et de l'*Orde van Vlaamse Balies* (OVB). Il est également l'auteur d'une trentaine d'articles concernant la déontologie et le droit disciplinaire et de plus de 240 avis et articles concernant les questions déontologiques et les procédures disciplinaires, publiés sur le site internet de l'*Orde van Vlaamse Balies*. Il dispose donc de 25 années d'expérience en droit disciplinaire dans tous les barreaux du pays, y compris dans la partie francophone du pays.

La nécessité d'une révision du droit de la procédure disciplinaire avait déjà été examinée en 2000 et 2001 au sein de la Conférence des barreaux francophones et germanophone (le prédécesseur de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone – OBFG). Après examen de diverses propositions au sein de la commission «déontologie», une commission mixte composée de trois francophones et de trois néerlandophones a rédigé un texte commun, qui a été approuvé à l'unanimité par l'assemblée générale de l'OVV. Du côté de l'OBFG, le barreau francophone de Bruxelles (qui était demandeur d'une application analogue de l'«exception de Paris» à Bruxelles) s'est d'abord opposé à la proposition, suivi ensuite par les barreaux de Liège, de Charleroi, de Huy et peut-être de Mons; dans l'intervalle, le barreau de Liège a revu sa position et a quand même encore marqué son accord sur le texte initial. Lorsqu'il s'est avéré, par la suite, que le texte de consensus n'emporta pas l'adhésion de l'assemblée générale de l'OBFG (composée des quatorze bâtonniers bruxellois et wallons), les Flamands ont encore apporté quelques petites modifications au projet, qui a ensuite été déposé sous forme de proposition de loi (proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure disciplinaire applicable aux membres du barreau, déposée par MM. Claude Marinower, Walter Muls et Tony Van Parys, DOC 51 1724/001).

BIJLAGE

HOORZITTINGEN

1. Inleidende uiteenzettingen

1. *Jo Stevens (voorzitter van de Orde van Vlaamse Balies)*

De heer Stevens wijst op de rijke ervaring die hij heeft opgedaan als lid van de raad van de Orde van de balie te Antwerpen, als secretaris van de Orde (in welke hoedanigheid hij belast was met oproepingen in tuchtzaken en het redigeren van tuchtbeslissingen), als stafhouder van de balie van Antwerpen, als assessor in de Tucht-raad van Beroep te Antwerpen en als bestuurder van het departement deontologie van de Vereniging van Vlaamse Balies en de Orde van Vlaamse Balies (OVV). Hij is ook auteur van een dertigtal bijdragen over deontologie en tuchtrecht en van meer dan 240 adviezen en papers betreffende deontologische kwesties en tuchtprocedures, die op de website van de Orde van Vlaamse Balies gepubliceerd zijn. Derhalve heeft hij 25 jaar ervaring met het tuchtrecht in alle balies van het land, ook in Franstalig België.

De noodzaak tot herziening van het tuchtprocesrecht voor advocaten werd reeds in 2000 en 2001 besproken in de Vereniging van Franstalige en Duitstalige Balies (de voorloper van de Orde des Barreaux francophones et germanophone OBFG). Na bespreking van diverse voorstellen in de commissie deontologie heeft een gemengde commissie met drie Franstaligen en drie Nederlandstaligen een gezamenlijke tekst opgesteld, die door de algemene vergadering van de OVV eenparig werd goedgekeurd. Bij de OBFG kante eerst de Franstalige balie van Brussel (die vragende partij was voor een analogische toepassing van de «exception de Paris» voor Brussel) zich tegen het voorstel, waarna ook de balies van Luik, Charleroi, Huy en mogelijk ook Mons zich tegen de tekst uitspraken; ondertussen heeft de balie van Luik haar standpunt gewijzigd door alsnog met de oorspronkelijke tekst in te stemmen. Toen vervolgens bleek dat de consensustekst niet aanvaard werd door de algemene raad van de OBFG (die uit 14 Brusselse en Waalse stafhouders bestaat), hebben de Vlamingen nog enkele kleinere wijzigingen aan het ontwerp aangebracht, dat vervolgens als een wetsvoorstel werd ingediend (wetsvoorstel van Claude Marinower, Walter Muls en Tony Van Parys tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de tuchtprocedure van de leden van de balie, DOC 51 1724/001).

L'orateur estime que la question à l'examen n'est pas un problème communautaire: il y a en effet, en Flandre comme en Wallonie et à Bruxelles, des partisans du nouveau concept de droit disciplinaire. En outre, l'opposition manifestée par quelques barreaux francophones n'est pas dirigée contre l'ensemble des modifications proposées, mais seulement contre le dessaisissement du conseil local de l'Ordre et, peut-être, dans une moindre mesure, contre la création d'une deuxième voie d'accès au conseil de discipline (en plus de la voie d'accès via le bâtonnier).

Pour les partisans du texte, ces deux points sont si essentiels qu'ils estiment qu'entamer une réforme sans régler ces aspects n'a aucun sens. Il s'agit, en effet, des deux dispositions clés de la proposition qui permettent d'abandonner l'amateurisme actuel et d'opter pour une approche professionnelle, l'acquisition d'expertise (par accroissement d'échelle et spécialisation), l'unité de la jurisprudence en matière disciplinaire, la transparence, une plus grande dynamique, l'indépendance et l'impartialité. En instaurant une deuxième voie d'accès au conseil de discipline ainsi qu'un conseil de discipline par ressort de Cour d'appel et deux conseils de discipline en appel (un pour les barreaux flamands et un pour l'ensemble des barreaux francophones et germanophone), on modernise le droit de procédure disciplinaire; la réforme proposée profitera à la population tout en élargissant le rôle et la marge de manœuvre du bâtonnier.

M. Jean du Jardin, procureur général émérite près la Cour de cassation, plaide pour que l'on évite un cumul des fonctions et un excès de pouvoir par «la séparation nette des organes à fonction juridictionnelle des autres organes de l'Ordre, chargés de la direction et de la gestion» (DU JARDIN, J., Principes généraux, in: Le droit disciplinaire des ordres professionnels, Larcier, 2004, 30). Il est inopportun que le pouvoir réglementaire (en l'espèce l'auteur des règlements du Conseil de l'Ordre) constitue également le tribunal disciplinaire qui, le cas échéant, devra statuer sur l'inconstitutionnalité ou l'illégalité invoquée du règlement: il faut éviter d'apprécier des infractions à des règles que l'on a soi-même édictées.

Le nouveau projet de règlement se fonde sur le principe que le droit disciplinaire et le droit de la procédure disciplinaire ne sont pas un droit de groupe pur et simple (parce que l'intérêt public doit occuper une position centrale tant dans l'exercice de la profession que dans le droit disciplinaire), ce qui implique que la position centrale du client et la relation entre l'avocat et son client doivent se traduire dans un exercice correct de la profession, dans l'intérêt du justiciable. Les autorités de la

De spreker is van oordeel dat de voorliggende kwestie geen communautair probleem is: zowel in Vlaanderen als in Wallonië en Brussel zijn er immers voorstanders van het nieuwe tuchtrechtconcept. Bovendien is het verzet van enkele Franstalige balies niet tegen alle voorgestelde wijzigingen gericht, maar enkel tegen het onttrekken van de tuchtprocedure aan de lokale raad van de Orde en, mogelijk in mindere mate, tegen het creëren van een tweede toegang tot de tuchtraad (naast de toegang via de stafhouder).

Voor de voorstanders van de ontwerp tekst zijn deze beide punten dermate essentieel dat zij een hervorming zonder regeling van deze aspecten niet zinvol achten. Het betreft immers de twee kernbepalingen van het voorstel, die het mogelijk maken om de huidige amateuristische aanpak te verlaten om de weg te bewandelen van professionalisme, expertiseopbouw (door schaalvergroting en specialisatie), eenheid van rechtspraak in tuchtzaken, transparantie, versterking van de dynamiek, onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Door de introductie van een tweede toegang tot de tuchtraad en door de invoering van een tuchtraad per omschrijving van een hof van beroep en twee tuchtraden in beroep (een voor alle Vlaamse en een voor alle Frans- en Duitstalige balies) wordt het tuchtprocesrecht gemoderniseerd; de voorgestelde hervorming zal ten goede komen van de bevolking en verruimt tegelijkertijd de rol en de mogelijkheden van de stafhouder om te handelen.

De heer Jean du Jardin, emeritus procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, pleitte voor het vermijden van cumulatie van functies en machtsoverschrijding door «la séparation nette des organes à fonction juridictionnelle des autres organes de l'Ordre, chargés de la direction et de la gestion» (DU JARDIN, J., Principes généraux, in: Le droit disciplinaire des ordres professionnels, Larcier, 2004, 30). Het is niet goed dat de regelgever (*in casu* de steller van de reglementen van de raad van de Orde) ook de disciplinaire rechtbank vormt, die mogelijk moet oordelen over de ingeroepen ongrondwettelijkheid of onwettelijkheid van het reglement: de beoordeling van inbreuken op regels die men zelf heeft goedgekeurd dient te worden vermeden.

Het nieuwe ontwerp-reglement gaat uit van het principe dat tuchtrecht en tuchtprocesrecht geen zuiver groepsrecht zijn (omdat zowel bij de beroepsuitoefening als in het tuchtrecht het publiek belang centraal moet staan), wat impliceert dat de centrale plaats van de cliënt en de relatie tussen advocaat en cliënt tot uiting moeten komen in een behoorlijke beroepsuitoefening met het oog op het belang van de rechtzoekende. Dit publiek belang bij de beroepsuitoefening wordt bewaakt

concurrence (les instances tant nationales qu'européennes) veillent sur cet intérêt public dans l'exercice de la profession en statuant sur la conformité des règlements des barreaux avec les règles de la concurrence.

Le projet résulte du mécontentement que suscite le système actuel et a été élaboré à l'intervention de personnes faisant elles-mêmes partie intégrante de ce système et chargées d'appliquer les règles. La procédure disciplinaire actuellement applicable aux avocats soulève de nombreuses objections:

- Le nombre très important de collègues disciplinaires peut entraîner des jugements disparates et divergents: l'existence de deux fois quatorze collègues en première instance et de deux fois trois collègues en appel empêche toute unité en ce qui concerne l'application du droit disciplinaire. La divergence est encore renforcée par la méconnaissance de cette jurisprudence disciplinaire (en soi déjà organisée de façon chaotique), qui n'est effectivement pas publiée systématiquement et dont les statistiques (en ce qui concerne tant les poursuites que les jugements) font défaut;

- Il y a beaucoup trop peu d'affaires disciplinaires en Belgique (une centaine par an pour les barreaux flamands), raison pour laquelle la jurisprudence disciplinaire ne se caractérise pas par une politique de qualité et un maillage suffisamment serré de règles. Les Pays-Bas enregistrent près de dix fois plus d'affaires disciplinaires qu'en Belgique; en outre, les abus de confiance commis en utilisant des fonds de tiers ne représentent que 1,5% de l'ensemble des affaires disciplinaires, alors que la majeure partie des affaires relève de cette catégorie en Belgique (ainsi que l'absence de réponse aux courriers du bâtonnier et le non-paiement de la cotisation due au barreau.

- L'application du droit disciplinaire au sein d'un barreau dépend entièrement de l'attitude du bâtonnier (ou de son remplaçant), de sorte que dans certains barreaux, il n'y a aucune poursuite disciplinaire alors que dans d'autres, elles sont nombreuses;

- Au sein des grands barreaux, dans un grand nombre de cas, l'enquête n'est plus menée par le bâtonnier lui-même, faute de temps, mais par des membres (anonymes ou non) du conseil de l'Ordre ou par des anciens bâtonniers;

- Considérant que le bâtonnier, comme c'est le cas dans le régime en vigueur, bénéficie d'une confiance tellement grande que seul lui peut saisir le juge disciplinaire, un problème est posé par le fait qu'au sein des grands barreaux, la politique et les poursuites discipli-

door de mededingingsautoriteiten (zowel de nationale als de Europese instanties) bij de beoordeling van de overeenstemming van de reglementen van de balies met de mededingingsregels.

Het ontwerp is uit onvrede met het huidig systeem geboren en is tot stand gekomen door toedoen van mensen die zelf deel uitmaken van dat systeem en die de regels moeten toepassen. Tegen de huidige tuchtprocedure voor advocaten bestaan vele bezwaren:

- Het zeer groot aantal tuchtcolleges kan aanleiding geven tot disparate en divergente uitspraken: doordat er tweemaal veertien colleges in eerste aanleg en tweemaal drie in beroep zijn, is er geen eenheid inzake de toepassing van het tuchtrecht. De divergentie wordt nog versterkt door de onbekendheid van deze (op zichzelf reeds chaotisch georganiseerde) tuchtrechtspraak, die immers niet systematisch wordt gepubliceerd en waarvan statistieken (zowel vervolgings- als uitspraakstatistieken) ontbreken;

- Er zijn veel te weinig tuchtzaken in België (een honderdtal per jaar voor de Vlaamse balies), waardoor de tuchtrechtspraak niet wordt gekenmerkt door een kwaliteitsbeleid en voldoende fijnmazige regelingen. In Nederland zijn er ongeveer tien keer meer tuchtzaken dan in België; bovendien maakt misbruik van vertrouwen met gelden van derden er slechts 1,5% van alle tuchtzaken uit, terwijl in België het overgrote deel van de zaken hierop betrekking heeft (samen met het niet beantwoorden van de brieven van de stafhouder en de niet-betaling van baliebijdragen);

- De toepassing van het tuchtrecht in een balie is volledig afhankelijk van de houding van de stafhouder (of zijn plaatsvervanger), zodat er in sommige balies geen en in andere veel tuchtvervolgingen zijn;

- In de grote balies wordt het onderzoek in veel gevallen wegens tijdsgebrek niet meer gevoerd door de stafhouder zelf, maar door (al dan niet anonieme) leden van de raad van de Orde of oud-stafhouders;

- In de wetenschap dat de stafhouder, zoals in de vigerende regeling het geval is, zo veel vertrouwen krijgt dat enkel hij de tuchtrechter kan vatten, is het problematisch dat het tuchtbeleid en de tuchtvervolging in de grote balies de facto niet bepaald worden door de staf-

naires ne sont pas élaborées *de facto* par le bâtonnier, mais par des membres du conseil ou par des avocats qui n'appartiennent pas (ou plus) au conseil, dont la politique n'est pas claire et qui n'ont pas été élus pour exercer cette fonction d'enquêteur/d'initiateur des poursuites;

– Le système actuel est caractérisé par un manque de transparence important. Les bâtonniers (ou les enquêteurs qui agissent en leur nom) ne s'estiment pas tenus de préciser les raisons pour lesquelles ils ne poursuivent pas ou pour lesquelles ils n'ouvrent pas d'enquête, et ne communiquent rien quant à la progression de l'enquête, ce qui donne lieu, par la suite, à des reproches de corporatisme, et renforce l'idée que les conseils disciplinaires sont des instances fermées à propos desquelles les personnes extérieures ne peuvent pas se forger un jugement. La «justice des pairs» est plutôt perçue comme une «justice des copains», où prévaut le principe du «copinage», où règne le parti pris en faveur des membres de son propre barreau, et où le bâtonnier endosse plus souvent le rôle de protecteur des membres de son barreau que celui d'autorité disciplinaire des avocats;

– Le fait que la jurisprudence disciplinaire soit rendue par et pour les membres du groupe professionnel donne rapidement à penser que ces derniers se coupent du monde extérieur;

– On peut également constater une certaine autosatisfaction: tout se passe dans un cercle fermé. Le monde extérieur et les avocats qui doivent se justifier devant le conseil disciplinaire parlent d'un «sanhédrin» de membres élus et réélus, où domine l'impression d'une politique de poursuite arbitraire, qui varie en fonction de la personne concernée, et qui ne vise jamais les membres du «*inner circle*» (membres du conseil de l'Ordre, anciens bâtonniers, présidents de la conférence ou des jeunes barreaux);

– Les membres des conseils de discipline d'appel ont souvent l'impression que les enquêtes disciplinaires sont menées à la hâte et sans professionnalisme, ce qui peut conduire à des acquittements en appel: comme les dossiers contiennent trop peu d'éléments et que les enquêtes ne sont pas menées de manière suffisamment approfondie, de nombreuses questions restent en suspens dans la procédure d'appel et le conseil de discipline a, en appel, peu de moyens à faire valoir contre les documents ou thèses qui sont avancés par la défense et qui n'ont pas fait l'objet d'une enquête contradictoire en première instance;

houder, maar door leden van de raad of advocaten die niet (langer) tot de raad behoren, over wier beleid geen enkele duidelijkheid bestaat en die ook niet voor deze functie van onderzoeker/vervolger werden verkozen;

– De huidige werkwijze wordt gekenmerkt door een groot gebrek aan transparantie. De stafhouders (of de onderzoekers die namens hen optreden) achten er zich ook niet toe gehouden te motiveren waarom niet vervolgd wordt of waarom geen onderzoek wordt opgestart en verlenen geen inzage in de vooruitgang van een onderzoek, wat vervolgens aanleiding geeft tot verwijten van corporatisme en de opvatting versterkt dat de tuchtraden gesloten instanties zijn waarover buitenstaanders zich geen oordeel kunnen vormen. De «justice des pairs» wordt eerder waargenomen als een «justice des copains», waar het «ons kent ons»-beginsel geldt, waar vooringenomenheid heerst ten voordele van de leden van de eigen balie en waar de stafhouder zichzelf vooral als beschermer van de leden van zijn balie beschouwt, eerder dan als tuchtoverheid van de advocaten;

– De tuchtrechtspraak door en voor leden van de beroepsgroep wekt al gauw een indruk van afscherming van de buitenwereld;

– Ook kan een zekere zelfgenoegzaamheid vastgesteld worden: alles blijft in een gesloten kring. De buitenwereld en advocaten die zich voor de tuchtraad moeten verantwoorden maken gewag van een «sanhedrin» van verkozen en herverkozen leden; de indruk van een arbitrair en een persoonsgebonden vervolgingsbeleid, dat nooit de mensen van «the inner circle» treft (leden van de raad van de Orde, oud-stafhouders, voorzitters van de conferentie of jonge balies), is overheersend;

– Leden van de tuchtraden van beroep hebben vaak de ervaring dat de tuchtonderzoeken met haast en onprofessioneel worden gevoerd, wat tot vrijspraken in beroep kan leiden: doordat de dossiers te weinig elementen bevatten en de gevoerde onderzoeken onvoldoende grondig verlopen, blijven in de beroepsprocedure veel onopgeloste vragen over en heeft de tuchtraad in beroep weinig verweer tegen door de verdediging aangebrachte documenten of stellingen die in eerste aanleg niet het voorwerp hebben uitgemaakt van onderzoek en tegenspraak;

– La jurisprudence disciplinaire n'est pas connue car elle est rarement publiée. Pour les mêmes raisons, il n'est pas possible de comparer la politique en matière de poursuites et les décisions des divers barreaux, ce qui engendre une certaine autosatisfaction: dans de nombreux barreaux, on pense faire du bon travail, sans que cette opinion puisse être confrontée à la réalité;

– À défaut de statistiques, une véritable politique disciplinaire est impossible;

– L'enquête disciplinaire ne se prescrit pas et il n'existe aucune procédure pour l'effacement des peines. La loi actuelle ne prévoit pas non plus de possibilités de suspension ou de sursis probatoire;

Étant donné que dans de nombreux barreaux (sur-tout les grands), les avocats ne sont pas longtemps membres du Conseil de l'Ordre et qu'en outre, les affaires disciplinaires y sont rares, l'expertise y est limitée et la jurisprudence disciplinaire se caractérise par un certain amateurisme. Dans les petits barreaux, il y a très peu d'affaires disciplinaires, de sorte que l'expérience acquise reste également limitée; si une affaire disciplinaire se présente, les petits barreaux se voient contraints de prendre exemple sur un barreau plus important (par exemple pour rédiger une convocation ou une sentence disciplinaire).

En diminuant le nombre de conseils disciplinaires et en professionnalisant les collègues en première instance et en appel, en rendant en outre ces collègues autonomes par rapport aux barreaux locaux et en veillant à ce que la rotation de leurs membres soit moins rapide que dans les Conseils de l'Ordre locaux, on arrivera à une forme plus classique de juridiction; un juge qui, dans le courant de sa carrière, n'a traité que 10 à 20 affaires et rendu autant de jugements - ce qui est le cas pour la plupart des juges disciplinaires des barreaux - peut en effet difficilement être qualifié d'expérimenté. Le droit disciplinaire doit devenir une véritable spécialité dans laquelle des avocats peuvent acquérir des années d'expérience et connaître d'un plus grand nombre d'affaires. En optant pour un accroissement d'échelle et pour l'instauration d'une deuxième voie d'accès aux conseils de discipline, davantage d'affaires disciplinaires seront également démarrées; l'exemple néerlandais donne une bonne indication à cet égard.

La spécialisation requise peut être acquise par une expérience accumulée systématiquement, mais l'augmentation de la durée d'un mandat peut également y contribuer. Cette spécialisation, combinée à la limitation du nombre de conseils de discipline d'appel et à la

– De tuchtrechtspraak is onbekend omdat ze zelden wordt gepubliceerd. Om dezelfde reden is er geen vergelijking mogelijk tussen het vervolgingsbeleid en de uitspraken van de diverse balies, wat tot een zekere zelfgenoegzaamheid aanleiding geeft: in vele balies denkt men dat er degelijk werk geleverd wordt, zonder dat deze opvatting kan afgetoetst worden;

– Door het ontbreken van statistieken is een werkelijk tuchtbeleid onmogelijk;

– Het tuchtonderzoek verjaart niet en er bestaat geen procedure voor de uitwissing van straffen. Ook voorziet de huidige wet niet in mogelijkheden van probatieopschorting of -uitstel;

Doordat in veel balies (voornamelijk de grote) advocaten slechts kort lid zijn van de raad van de Orde en er bovendien zeer weinig tuchtzaken zijn, is er weinig expertise en wordt de tuchtrechtspraak gekenmerkt door een zeker amateurisme. In kleine balies zijn er zeer weinig tuchtzaken, zodat de opgedane ervaring eveneens beperkt blijft; als er al eens een tuchtzaak is, zien kleine balies zich genoodzaakt voorbeelden te vragen aan een grotere balie (bijvoorbeeld om een oproeping of een tuchtsententie op te stellen).

Door een vermindering van het aantal tuchtraden en een professionalisering van de colleges in eerste aanleg en in beroep en door deze colleges bovendien onafhankelijk te maken van de plaatselijke balies en ervoor te zorgen dat het verloop van hun leden minder snel gaat dan in de plaatselijke raden van de Orde, komt men tot een meer klassieke vorm van jurisdictie; een rechter die in zijn loopbaan slechts 10 tot 20 zaken en vonnissen heeft behandeld, wat voor de meeste tuchtrechters aan de balies het geval is, kan immers bezwaarlijk als ervaren worden bestempeld. Tucht recht moet een echte specialiteit worden waarin advocaten jaren ervaring kunnen opbouwen en kennis kunnen nemen van een groter aantal zaken. Door te kiezen voor schaalvergroting en de invoering van een tweede toegang tot de tuchtraden, zullen ook meer tuchtzaken opgestart worden; het Nederlandse voorbeeld is hierin richtinggevend.

De nodige specialisatie kan worden verworven door een stelselmatig opgebouwde ervaring, maar ook een verlenging van de duur van een mandaat kan daartoe bijdragen. Deze specialisatie, de beperking van het aantal tuchtraden van beroep en de systematische publicatie

publication systématique des décisions, favoriserait l'unité de la jurisprudence et conférerait dès lors au droit disciplinaire la fonction de signal qui lui fait défaut à l'heure actuelle.

En soustrayant la procédure disciplinaire aux ordres locaux, on renforcerait le sentiment d'impartialité dans le chef des différentes parties en cause. La création d'un deuxième accès pourrait accélérer la dynamique de la jurisprudence disciplinaire, grâce au rôle du président du collège disciplinaire, qui, outre sa fonction administrative, exerce également une mission de contrôle de la politique de classement sans suite menée par le bâtonnier et de l'évolution des actes d'instruction posés par celui-ci.

En soustrayant la procédure disciplinaire au conseil de l'Ordre des barreaux locaux, on pourrait également remédier à un problème insoluble: à l'heure actuelle, cette instance compétente pour la réduction des honoraires et pour les procédures disciplinaires relatives à la fixation d'honoraires connaît également des demandes d'avis introduites par un juge en matière d'honoraires (sur la base de l'article 779 du Code judiciaire). Or, il est inadmissible qu'une instance se prononce deux fois sur les mêmes faits dans un contexte différent.

Il est essentiel de prévoir une deuxième voie d'accès aux conseils de discipline; en effet, à l'heure actuelle, le bâtonnier qui, pour une raison ou pour une autre, est opposé aux poursuites ou reste inactif, a le pouvoir de bloquer le recours au conseil de discipline. L'introduction d'un accès par le biais du président du conseil disciplinaire permettrait de soumettre l'intervention du bâtonnier (ou de son remplaçant ou des enquêteurs qu'il désigne) à un contrôle, les décisions (injustes) de classement sans suite pouvant être annulées par le président du conseil disciplinaire, qui pourrait saisir le conseil de discipline en toute indépendance. Cette réforme présente non seulement un intérêt au niveau du fonctionnement du conseil disciplinaire et du traitement des dossiers disciplinaires, mais aussi au niveau de la perception du droit disciplinaire en tant qu'option à part entière pour le plaignant (à côté de la plainte pénale ou de la procédure en responsabilité civile).

Le projet renforce la position du plaignant qui n'est pas partie à la procédure disciplinaire et qui ne peut l'être, mais qui peut néanmoins faire valoir des droits:

- Il est informé par écrit de l'ouverture de l'enquête disciplinaire;
- il a le droit d'être entendu pendant la durée de celle-ci et de fournir des informations et documents complémentaires

van uitspraken zouden tot meer eenheid van rechtspraak leiden, waardoor het tuchtrecht de signaalfunctie zou verkrijgen die het nu ontbeert.

Door het tuchtproces los te maken van de plaatselijke ordes zou het vertrouwen in de onpartijdigheid van een beslissing voor alle betrokken partijen toenemen. De totstandbrenging van een tweede toegang kan de dynamiek van het tuchtrechtspraak versterken, met name door de rol van de voorzitter van het tuchtcollege, die een administratieve opdracht heeft, maar evenzeer ook moet waken over het seponeringsbeleid van de stafhouder en de vooruitgang van zijn onderzoeksdaden

Door het tuchtproces los te maken van de raad van de Orde van de plaatselijke balies, zou ook een onoplosbaar probleem uit de wereld worden geholpen, met name het feit dat deze instantie bevoegd is voor een procedure inzake verlaging van de erelonen en inzake een tuchtproces met betrekking tot de bepaling van erelonen, maar zich anderzijds ook moet uitspreken over een adviesverzoek van een rechter inzake erelonen (op grond van artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek); het is immers niet toelaatbaar dat een instantie in een verschillende context tweemaal over dezelfde feiten oordeelt.

De invoering van een tweede toegang tot de tuchtraden is essentieel: elk beroep op de tuchtraad kan momenteel immers door een stafhouder, die om welke reden ook niet actief is of niet vervolgingsgezind is, worden geblokkeerd. Door de introductie van een toegang via de voorzitter van de tuchtraad zou het optreden van de stafhouder (of van zijn plaatsvervanger of de onderzoekers die hij aanstelt) aan controle onderworpen worden en zou een (onterechte) sepotbeslissing ongedaan kunnen worden gemaakt door een beslissing van de voorzitter van de tuchtraad, die op zelfstandige wijze de tuchtraad zou kunnen vatten. Deze hervorming is niet enkel van belang voor de goede werking van de tuchtraad en een correcte behandeling van tuchtdossiers, maar ook voor de perceptie van het tuchtrecht als een werkelijke optie voor de klager (naast een strafrechtelijke klacht of een burgerlijke aansprakelijkheidsprocedure).

Het ontwerp versterkt de positie van de klager die in het tuchtgeding geen partij is en ook niet kan zijn, maar die wel rechten kan laten gelden:

- hij wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de opening van het onderzoek;
- hij heeft het recht heeft om tijdens het onderzoek te worden gehoord en de mogelijkheid om bijkomende info en stukken te verschaffen;

- ses déclarations sont consignées dans un procès-verbal (dressé par le bâtonnier, l'enquêteur qu'il désigne ou le président du conseil de discipline), dont il peut, à sa demande, recevoir copie;
- il est averti de la convocation de l'avocat devant le conseil de discipline et est éventuellement confronté avec l'avocat concerné;
- il est, à sa demande, informé par le président ou le bâtonnier du résultat de l'affaire disciplinaire et de l'exercice d'éventuelles voies de recours;
- si l'affaire est classée sans suite ou que le bâtonnier n'agit pas, il peut introduire un recours auprès du président du conseil de discipline. Il est ensuite averti de l'enquête menée par le président du conseil de discipline et reçoit, le cas échéant, une copie de la décision de classement sans suite du président du conseil de discipline.

Le projet maintient et renforce le rôle du bâtonnier. C'est lui, ou l'enquêteur qu'il désigne, qui est en première instance en charge de l'instruction:

- Il peut saisir indirectement le conseil de discipline (à l'intervention du président du conseil de discipline, qui doit saisir le conseil de discipline à la demande du bâtonnier);
- Il est entendu par le conseil de discipline;
- Il reçoit copie de la sentence et peut ensuite interjeter appel; il reçoit également copie de la décision en degré d'appel.
- Il peut (tout comme c'est le cas actuellement) prendre des mesures conservatoires et est entendu à ce propos par le conseil de discipline d'appel;
- Il peut se pourvoir en Cassation et prendre dès lors activement part à l'examen d'une affaire jusqu'à la fin de la procédure;
- Comme jadis, il a la possibilité de mener l'enquête disciplinaire et de définir une politique disciplinaire en concertation avec le conseil de son Ordre. Il avait récemment perdu ce droit: conformément à la réglementation et à la jurisprudence européennes, le bâtonnier n'était plus en droit de se concerter préalablement avec son conseil au sujet des procédures disciplinaires prévues, d'une politique disciplinaire personnalisée ou des difficultés rencontrées dans la définition de sa politique.

2. Pierre Corvilain (président de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone)

M. Corvilain souligne sa double qualité:

- En tant que membre du groupe de travail mixte (composé de francophones et de néerlandophones), il a collaboré à la rédaction du texte du projet à l'examen, auquel il souscrit personnellement;

- zijn verklaringen worden opgenomen in een proces-verbaal (opgesteld door de stafhouder, de door hem aangestelde onderzoeker of de voorzitter van de tuchtraad), waarvan hij op zijn verzoek een kopie ontvangt;
- hij wordt verwittigd van de oproeping van de advocaat voor de tuchtraad en wordt eventueel geconfronteerd met de betrokken advocaat;
- hij wordt op zijn verzoek door de voorzitter of de stafhouder ingelicht van het resultaat van de tuchtzaak en de aanwending van eventuele rechtsmiddelen;
- bij een sepotbeslissing of als de stafhouder niet handelt, kan hij in beroep gaan bij de voorzitter van de tuchtraad. Hij wordt vervolgens op de hoogte gebracht van het onderzoek door de voorzitter van de tuchtraad en krijgt desgevallend een afschrift van de sepotbeslissing van de voorzitter van de tuchtraad.

Het ontwerp handhaaft en versterkt de rol van de stafhouder. Het onderzoek berust in eerste instantie bij hem of bij een door hem aangestelde onderzoeker:

- Hij kan de tuchtraad onrechtstreeks vatten (door toedoen van de voorzitter van de tuchtraad, die de tuchtraad moet vatten wanneer de stafhouder daarom verzoekt);
- Hij wordt door de tuchtraad gehoord;
- Hij ontvangt een kopie van de sententie en kan vervolgens beroep instellen; ook van de beslissing in beroep ontvangt hij een kopie;
- Hij kan (zoals tot nu het geval is) bewarende maatregelen vorderen en wordt ter zake gehoord door de tuchtraad van beroep;
- Hij kan cassatieberoep instellen en derhalve tot het einde van de procedure actief deelnemen aan de behandeling van een zaak;
- Hij krijgt zoals vroeger de mogelijkheid om in overleg met de raad van zijn Orde het tuchtonderzoek te voeren en een tuchtbeleid uit te stippelen. Dit recht was hij in een recent verleden verloren: door Europese regelgeving en rechtspraak kon de stafhouder niet meer voorafgaandelijk met de raad overleggen over de geplande tuchtprocedures, over een gepersonaliseerd tuchtbeleid of over de moeilijkheden bij de uittekening van zijn beleid.

2. Pierre Corvilain (voorzitter van de Ordre des barreaux francophones et germanophone)

De heer Corvilain wijst op zijn dubbele hoedanigheid:

- Als lid van de gemengde werkgroep (bestaande uit Nederlands- en Franstaligen) heeft hij meegewerkt aan de opstelling van de voorliggende ontwerp tekst, die hij in persoonlijke naam onderschrijft;

– En tant que président de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (OBFG), il est la «voix» de la note rédigée il y a quelques années au sein de l'OBFG et qui traitait, exception faite du double accès au juge disciplinaire, de tous les aspects de la problématique.

Lorsque l'on a soumis ce texte du groupe de travail mixte à l'assemblée générale de l'OBFG, il est apparu que quatre barreaux (Bruxelles, Liège, Mons et Huy) étaient favorables au maintien de la jurisprudence disciplinaire en première instance au sein des différents barreaux. Sachant que ces quatre barreaux (sur un total de quatorze) représentent 70% des avocats, l'OBFG est dans l'incapacité d'adopter une position univoque. L'orateur souligne qu'il s'agit d'une divergence de vision de principe, qu'on ne doit pas considérer comme un problème communautaire.

Les divergences de conception qui divisent l'OBFG portent principalement sur deux questions:

– Doit-on retirer la compétence disciplinaire aux barreaux individuels? Les partisans d'une réforme avancent que cette mesure pourrait favoriser l'unité de la jurisprudence disciplinaire, surtout du fait de la création d'un seul conseil de discipline en appel pour chaque communauté;

– Doit-on créer une deuxième voie d'accès aux conseils de discipline?;

D'autres éléments importants du projet emporteront l'adhésion de tous les barreaux:

– Le système de sanctions doit être réformé, entre autres par la suppression de la censure (qui n'est déjà plus prononcé *de facto*);

– Il convient de réguler la publicité des sanctions disciplinaires;

– Le rôle des personnes lésées doit être clarifié: elles ne sont pas parties au procès, mais elles peuvent toutefois y être impliquées, sans pour autant mettre à leur disposition certaines informations dont elles pourraient se servir devant le pouvoir judiciaire dans le cadre d'une action civile ou pénale. Du reste, l'assurance indemnise toujours la personne lésée en cas d'abus d'avois du client.

Il estime que la procédure actuelle fonctionne généralement bien:

– Au barreau de Bruxelles, quelque 20 affaires sont traitées chaque année, de sorte qu'une expérience suffisante peut être acquise;

– Als voorzitter van de *Ordre des barreaux francophones et germanophone (OBFG)* is hij spreekbuis van de nota die enkele jaren geleden in de schoot van de OBFG werd opgesteld en waarin, met uitzondering van de dubbele toegang tot de tuchtrechter, alle aspecten van de problematiek behandeld worden.

Bij voorlegging van de tekst van de gemengde werkgroep aan de algemene vergadering van de OBFG is gebleken dat vier balies (Brussel, Luik, Bergen en Huy) voorstander waren van het behoud van de tuchtrechtspraak in eerste aanleg binnen de onderscheiden balies. In de wetenschap dat die vier balies (op een totaal van veertien) 70% van de advocaten vertegenwoordigen, kan de OBFG geen eenduidige opvatting vertolken. De spreker onderstreept dat het om een principiële verschil in visie gaat, dat niet als een communautair probleem kan worden bestempeld.

De verschillen in opvatting in de schoot van de OBFG hebben voornamelijk betrekking op twee vraagstukken:

– Dient de tuchtrechtelijke bevoegdheid aan de individuele balies te worden onttrokken? Volgens de voorstanders van een hervorming kan dit de eenheid van de tuchtrechtspraak bevorderen, vooral door de totstandbrenging van slechts één tuchtraad in beroep voor elke Gemeenschap;

– Moet een tweede toegang tot de tuchtraden worden gecreëerd?

Andere belangrijke elementen van het ontwerp kunnen op de instemming van alle balies rekenen:

– Het sanctiesysteem dient te worden hervormd, onder meer door de afschaffing van de censuur (die *de facto* reeds nu niet wordt uitgesproken);

– De publiciteit van de tuchtstraffen moet worden gereguleerd;

– De rol van benadeelden is aan uitklaring toe: zij zijn geen partij, maar kunnen wel bij het proces worden betrokken, evenwel zonder hen bepaalde informatie ter beschikking te stellen die zij in een burgerlijke of strafrechtelijke vordering voor de rechterlijke macht zouden kunnen aanwenden. Overigens vergoedt de verzekering de benadeelde steeds in geval van misbruik van gelden van de cliënt.

Hij is van oordeel dat de huidige procedure doorgaans goed functioneert:

– Aan de Brusselse balie worden jaarlijks ongeveer 20 zaken behandeld, waardoor voldoende ervaring kan worden opgebouwd;

– La jurisprudence disciplinaire doit se conformer aux droits fondamentaux et aux principes généraux du droit, ce qui est contrôlé notamment par la Cour européenne à Strasbourg.

L'intervenant cite une proposition du barreau de Bruxelles, sur base de laquelle chaque barreau pourrait choisir, soit de traiter lui-même les affaires disciplinaires, soit de les faire traiter par un conseil de discipline au niveau des ressorts des cours d'appel.

L'OBFG souhaite être associé aux travaux ultérieurs de la commission pour pouvoir contribuer à un affinement ultérieur de la proposition de loi.

3. *Robert De Baerdemaeker (futur bâtonnier du barreau francophone de Bruxelles) et Pierre Sculier (membre du conseil de l'Ordre des avocats du barreau francophone de Bruxelles)*

M. De Baerdemaeker fait état de son expérience positive de l'application du droit disciplinaire au barreau francophone de Bruxelles. Il estime que, dans la plupart des cas, le système disciplinaire en vigueur fonctionne bien.

L'orateur s'interroge au sujet de certains passages des développements de la proposition de loi à l'examen:

– le justiciable n'y est pas considéré comme la pierre de touche finale du procès disciplinaire. L'indépendance des avocats, qui est profitable au justiciable, peut-elle être préservée dans cette optique?

– Le manque de professionnalisme et d'expérience invoqué ne correspond pas à la réalité dans les grands barreaux. Tant le conseil de discipline que le bâtonnier jouissent d'une grande légitimité, dès lors qu'ils sont élus, et exercent leurs missions avec minutie et sérieux. Les critiques ne peuvent pas toujours être objectivées dès lors qu'elles sont généralement formulées par des avocats qui ont été cités devant un conseil de discipline.

La manière dont la jurisprudence disciplinaire des avocats est actuellement organisée présente une plus-value et est moins problématique que les défenseurs d'une réforme veulent le faire croire:

– le fonctionnement des conseils de discipline est déjà contrôlé: leurs décisions peuvent être contestées auprès des conseils de discipline d'appel;

– De tuchtrechtspraak moet conform de grondrechten en de algemene rechtsbeginselen verlopen, wat onder meer door het Europees Hof in Straatsburg wordt bewaakt;

De spreker citeert een voorstel van de balie van Brussel, op grond waarvan elke balie zou kunnen kiezen tussen een eigen behandeling van tuchtzaken of een behandeling voor een tuchtraad op het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep.

De OBFG wenst bij de verdere werkzaamheden van de commissie te worden betrokken om zijn medewerking te kunnen verlenen aan een verdere verfijning van het wetsvoorstel.

3. *Robert De Baerdemaeker (toekomstig stafhouder van de Franstalige balie van Brussel) en Pierre Sculier (lid van de raad van de Orde van advocaten van de Franstalige balie van Brussel)*

De heer De Baerdemaeker maakt melding van zijn positieve ervaring met de toepassing van het tuchtrecht aan de Franstalige balie van Brussel. Hij is van oordeel dat het vigerende systeem van tuchtrecht in de meeste gevallen goed functioneert.

De spreker plaatst vraagtekens bij sommige passages in de toelichting bij het voorliggend wetsvoorstel:

– De rechtzoekende wordt er niet als uiteindelijke toetssteen van het tuchtrechtelijk proces beschouwd. Kan de onafhankelijkheid van de advocatuur, die in het belang van de rechtzoekende is, in die optiek wel worden gevrijwaard?;

– Het aangehaalde gebrek aan professionaliteit en ervaring stemt in grote balies niet met de werkelijke situatie overeen. Zowel de tuchtraad als de stafhouder beschikken door hun verkiezing over een grote legitimiteit en vervullen hun opdrachten nauwgezet en ernstig. Kritiek is niet steeds objectiveerbaar omdat ze meestal geformuleerd wordt door advocaten die voor een tuchtraad gedagvaard werden.

De wijze waarop de tuchtrechtspraak van de advocatuur momenteel georganiseerd wordt, heeft een meerwaarde en is minder problematisch dan de voorstanders van een hervorming willen doen geloven:

– Er wordt reeds controle uitgeoefend op de werking van de tuchtraden: hun beslissingen kunnen immers aangevochten worden bij de tuchtraden in beroep;

– Que l'absence de réponse aux courriers du bâtonnier constitue, dans de nombreux cas, le motif de l'ouverture d'un procès disciplinaire n'empêche pas que les poursuites reposent généralement sur des faits sérieux: lorsqu'un avocat ne fournit pas de réponse au bâtonnier, il s'avère, dans de nombreux cas, qu'il a également commis un délit plus grave;

– Lorsqu'un avocat oublie de payer sa cotisation due au barreau ou qu'il n'est pas en mesure de la payer, par suite de problèmes financiers, le bâtonnier du barreau francophone de Bruxelles n'opte pas pour une procédure disciplinaire, mais pour un règlement administratif.

L'orateur explique la position du barreau qu'il représente:

– Les personnes lésées par un avocat disposent de possibilités d'action en dehors du droit disciplinaire: elles peuvent en effet intenter une action civile ou pénale auprès du pouvoir judiciaire;

– Le droit disciplinaire est un corollaire de la déontologie à laquelle sont soumis les avocats; il est lié à l'impératif de loyauté, de légitimité et d'indépendance qui gouverne l'action des membres de cette catégorie professionnelle. Il comprend des obligations spécifiques qui doivent être respectées, en plus des obligations qui s'appliquent à tous les citoyens;

– L'attitude d'une partie de la population à l'égard des avocats ne justifie pas la création d'une nouvelle procédure parapénale: la spécificité des différents types de procédure doit être prise en compte. La Cour de Strasbourg a d'ailleurs statué qu'un citoyen victime d'une faute déontologique a toujours le droit d'intenter une action civile ou pénale;

– L'adoption de la proposition de loi peut avoir pour conséquence que des justiciables de mauvaise foi tentent d'entraver le bon fonctionnement de la justice;

– Dans le système en vigueur, les compétences normative, exécutive et judiciaire du barreau ne sont pas confondues: le conseil de l'Orde fixe les règles déontologiques, le bâtonnier se charge de la saisine et le conseil de discipline prend une décision. Il faut bien sûr toujours éviter que des personnes doivent se prononcer sur la même affaire en deux qualités différentes, ce qui peut avoir lieu lorsque des avocats exercent une nouvelle fonction au sein du conseil de l'Orde.

L'orateur déclare enfin que la solution peut constituer en une approche différenciée: les barreaux devraient pouvoir choisir entre un traitement des affaires disciplinaires au sein de leur structure propre et un transfert des affaires disciplinaires au niveau des ressorts des cours d'appel. Un transfert obligatoire peut avoir pour conséquence de miner la fonction du bâtonnier, qui est

– Dat in veel gevallen het niet beantwoorden van brieven van de stafhouder de aanleiding voor het opstarten van een tuchtproces is, verhindert niet dat de vervolging doorgaans op ernstigere feiten steunt: als een advocaat de stafhouder geen antwoord verstrekt, blijkt hij in veel gevallen ook een ernstiger vergrijp te hebben gepleegd;

– Als een advocaat vergeet zijn baliebijdrage te betalen of ze door financiële problemen niet kan betalen, opteert de stafhouder van de Franstalige balie van Brussel niet voor een tuchtprocedure, maar voor een administratieve afhandeling.

De spreker schetst de houding van de balie die hij vertegenwoordigt:

– Wie door een advocaat benadeeld wordt, beschikt buiten het tuchtrecht over mogelijkheden om te handelen: hij kan immers een burgerlijke of strafrechtelijke vordering bij de rechterlijke macht aanhangig maken;

– Het tuchtrecht is een uitvloeisel van de deontologie waaraan advocaten onderworpen zijn en hangt samen met de noodzaak van loyauteit, legitimiteit en onafhankelijkheid in het optreden van de leden van de beroepsgroep. Het bevat bijzondere verplichtingen die moeten worden nageleefd (naast de verplichtingen die voor alle burgers gelden);

– De houding van een gedeelte van de bevolking ten aanzien van de advocatuur verantwoordt niet dat een nieuwe parapenale procedure wordt gecreëerd: de eigenheid van de verschillende types van procedures moet in acht worden genomen. Het Hof in Straatsburg heeft trouwens gestatueerd dat een burger die slachtoffer wordt van een deontologische fout steeds een burgerlijke of strafrechtelijke vordering kan instellen;

– De aanneming van het wetsvoorstel kan ertoe leiden dat rechtsonderhorigen die te kwader trouw zijn de goede werking van justitie trachten te belemmeren;

– In het vigerende systeem worden de regelgevende, uitvoerende en rechterlijke bevoegdheid van de balie niet vermengd: de raad van de Orde bepaalt de deontologische regels, de stafhouder maakt een zaak aanhangig, de tuchtraad neemt een beslissing. Vanzelfsprekend moet steeds worden vermeden dat personen zich in twee hoedanigheden over dezelfde zaak moeten uitspreken, met name wanneer advocaten binnen de raad van de Orde een nieuwe functie opnemen.

De spreker stelt ten slotte dat een differentiële benadering de oplossing kan zijn: balies zouden moeten kunnen kiezen tussen de behandeling van tuchtzaken binnen de eigen structuur en de overheveling van tuchtzaken naar het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep. Een verplichte overheveling kan leiden tot een ondergraving van de functie van de staf-

pourtant légitimée démocratiquement par ses confrères.

M. Sculier craint que l'adoption du texte à l'examen ne mène à une inflation injustifiée du contentieux disciplinaire: le bâtonnier ou le président du conseil de discipline devront donner suite à toutes les plaintes, sauf si elles sont irrecevables, non fondées ou excusables. Cette suppression effective du pouvoir d'appréciation du bâtonnier n'est pas souhaitable, étant donné que, la plupart du temps, le contenu des plaintes ne justifie pas une procédure disciplinaire. Le fait que certains aspects du droit disciplinaire (comme la définition du «plaignant») ne soient pas clairs et soient laissés à l'appréciation du bâtonnier, présente également des avantages: cela permet de limiter les charges de procédure.

4. *Edgard Duyster (bâtonnier du barreau d'Eupen)*

M. Duyster intervient en qualité de porte-parole des petits barreaux qui demandent que l'on organise le droit disciplinaire à un niveau supérieur. En effet, l'évaluation des avocats par leurs «pairs», qui se connaissent bien personnellement, pose, dans ces barreaux, de grosses difficultés: dans certains cas, des confrères qui commettent des fautes déontologiques à plusieurs reprises ne sont pas poursuivis sur le plan disciplinaire parce qu'il n'est pas possible de réunir, au sein du conseil de l'Ordre, une majorité soutenant cette décision.

Le barreau d'Eupen considère qu'il n'est pas indiqué d'organiser une chambre germanophone permanente pour la jurisprudence disciplinaire parce que cela nécessiterait obligatoirement l'intervention d'avocats du barreau de Liège qui maîtrisent l'allemand, ce qui poserait de nouveau le problème de relations personnelles étroites. D'autre part, les avocats qui ne connaissent pas le français doivent avoir le droit de mener une procédure disciplinaire dans leur propre langue, afin d'éviter tout litige concernant la violation des droits de la défense. L'orateur propose une solution à ce dilemme: le président du conseil de discipline de Liège pourrait, au besoin, composer une chambre comprenant un ou trois membres qui connaissent l'allemand.

5. *Vincent Thiry (bâtonnier du barreau de Liège)*

M. Thiry représente le premier barreau de Wallonie (850 avocats), qui rend entre trois et cinq sentences disciplinaires par an. Il va sans dire que le bâtonnier traite bien plus d'affaires, en s'efforçant chaque fois de trouver une solution adéquate; la mesure ultime est la

houder, die nochtans door zijn confraters democratisch wordt geïmplementeerd.

De heer Sculier vreest dat de aanneming van de voorliggende tekst tot een ongerechtvaardigde inflatie van de tuchtspraak zal leiden: de stafhouder of de voorzitter van de tuchtraad zullen gevolg moeten verlenen aan elke klacht, tenzij ze onontvankelijk, ongegrond of verschoonbaar is. Deze feitelijke afschaffing van de appreciatiebevoegdheid van de stafhouder is onwenselijk omdat de inhoud van een klacht een tuchtrechtelijk optreden meestal niet verantwoordt. Dat sommige aspecten van het tuchtrecht (bijvoorbeeld de definitie van «klager») niet duidelijk zijn en aan de beoordeling van de stafhouder worden overgelaten, heeft ook voordelen: de procedurelasten worden erdoor beperkt.

4. *Edgard Duyster (stafhouder van de balie van Eupen)*

De heer Duyster treedt op als spreekbuis van de kleine balies, die vragende partij zijn voor de organisatie van het tuchtrecht op een hoger niveau. De beoordeling van advocaten door «gelijken», die elkaar persoonlijk goed kennen, geeft in deze balies immers aanleiding tot grote moeilijkheden: confraters die herhaaldelijk deontologische fouten begaan, worden in sommige gevallen niet tuchtrechtelijk vervolgd omdat voor deze beslissing binnen de raad van de Orde geen meerderheid kan worden gevonden.

De balie van Eupen acht de inrichting van een permanente Duitstalige kamer voor tuchtspraak niet aangewezen omdat dit noodzakelijkerwijs de betrokkenheid van advocaten van de balie van Luik die het Duits machtig zijn, zou vergen, waardoor zich opnieuw het probleem van nauwe persoonlijke verhoudingen zou stellen. Anderzijds moeten advocaten die geen Frans kennen het recht krijgen om een tuchtproces in hun eigen taal te voeren, ook om te vermijden dat geschillen omtrent de schending van de rechten van verdediging zouden gevoerd worden. De spreker reikt een oplossing aan voor dit dilemma: de voorzitter van de tuchtraad in Luik zou indien nodig een kamer met één of drie leden die Duits kennen kunnen samenstellen.

5. *Vincent Thiry (stafhouder van de balie van Luik)*

De heer Thiry vertegenwoordigt de grootste balie van Wallonië (850 advocaten), waar jaarlijks tussen drie en vijf tuchtbeslissingen worden uitgesproken. Vanzelfsprekend behandelt de stafhouder veel meer zaken, waarin telkens naar een passende oplossing wordt gezocht;

saisine du conseil de discipline, que l'on évitera autant que faire se peut. L'instauration d'un système de médiateurs prouve ses mérites: il a considérablement réduit le nombre d'affaires disciplinaires.

En janvier 2005, le barreau de Liège s'est opposé à la délocalisation du disciplinaire parce qu'il a le sentiment d'assumer correctement la fonction disciplinaire avec impartialité et professionnalisme et parce que les membres du conseil de discipline jouissent d'une légitimité démocratique, même s'il faut reconnaître que l'expérience des membres du conseil de discipline est forcément limitée.

Le dépôt de la proposition de loi et l'organisation de l'audition ont amené le conseil de l'Ordre de Liège à reconsidérer son point de vue: le conseil a décidé d'abandonner sa position initiale et de plaider résolument en faveur du transfert du disciplinaire au niveau du ressort des cours d'Appel.

Pour justifier ce changement, le conseil avance les arguments suivants:

- L'Ordre entend être solidaire des petits barreaux, pour lesquels le système disciplinaire actuel pose problème. La solution intermédiaire préconisée par le barreau francophone de Bruxelles (l'introduction d'une exception pour les grands barreaux, qui peuvent continuer à organiser eux-mêmes le disciplinaire) est contraire aux principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination;

- Les barreaux doivent faire un effort pour améliorer l'image de la profession d'avocat. Étant donné qu'une partie importante de la population considère que les avocats se protègent mutuellement de manière injustifiée, le fait de retirer le disciplinaire aux barreaux permettrait d'accroître la confiance dans le groupe professionnel.

La délocalisation proposée garantit mieux le droit à procès équitable et le principe de la séparation des pouvoirs.

6. *Edgard Boydens (bâtonnier de l'Ordre des avocats du barreau flamand de Bruxelles)*

M. Boydens se rallie entièrement au point de vue formulé par M. Stevens. Il insiste sur le fait que la jurisprudence doit être organisée de manière telle que le respect des règles déontologiques puisse en tous cas être

het vatten van de tuchtraad is de ultieme maatregel, die indien mogelijk wordt voorkomen. De invoering van een systeem van ombudsmannen bewijst zijn merites: het aantal tuchtzaken is er in belangrijke mate door verminderd.

De balie van Luik was er in januari 2005 tegen gekant de tuchtzaken elders te behandelen, omdat die balie van oordeel is dat de tuchtrechtelijke functie onpartijdig en professioneel wordt uitgeoefend. Ook worden de leden van de tuchtraad democratisch gelegitimeerd, al dienst te worden erkend dat de ervaring van de leden van de tuchtraad noodzakelijkerwijs beperkt is.

De indiening van het wetsvoorstel en de organisatie van de hoorzitting hebben de raad van de Orde van Luik ertoe gebracht om zijn standpunt bij te sturen: de raad heeft beslist af te stappen van zijn initiële opvatting en resoluut te pleiten voor de overheveling van de tuchtaangelegenheid naar het niveau van het rechtsgebied van de hoven van beroep.

Ter verantwoording worden de volgende argumenten aangevoerd:

- De orde wil solidair zijn met de kleine balies, die het huidige tuchtrechtsysteem als problematisch ervaren. De tussenoplossing die door de Franstalige balie van Brussel wordt bepleit (de invoering van een uitzondering voor de grote balies, die zelf de tuchtaangelegenheid kunnen blijven organiseren), doorstaat de toetsing aan het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel en discriminatieverbod niet;

- De balies moeten een inspanning leveren om het imago van de advocatuur te verbeteren. Aangezien een belangrijk gedeelte van de bevolking meent dat advocaten elkaar op een ongerechtvaardigde manier beschermen, kan een onttrekking van de tuchtaangelegenheid aan de balies het vertrouwen in de beroepsgroep doen toenemen.

De in uitzicht gestelde overheveling biedt meer waarborgen inzake het recht op de billijke rechtsgang en inzake de inachtneming van het beginsel van de scheiding van de machten.

6. *Edgard Boydens (stafhouder van de Orde van advocaten van de Vlaamse balie van Brussel)*

De heer Boydens onderschrijft het door de heer Stevens verwoorde standpunt integraal. Hij benadrukt dat de tuchtrechtspraak zo moet worden georganiseerd dat de naleving van de deontologische regels in alle geval-

imposé; à cet égard, un transfert vers un niveau supérieur est nécessaire.

L'orateur souligne l'évolution du nombre d'avocats inscrits au barreau flamand de Bruxelles: en 21 ans, le nombre de membres est passé de 700 à 2400 (42% de tous les avocats bruxellois). Le Code judiciaire limite le nombre de membres du conseil de l'Ordre à 16 personnes qui, de ce fait, doivent remplir de nombreuses tâches dans les grands barreaux. Il est inadmissible que ce petit groupe, qui connaît en outre une rotation rapide, doive continuer à intervenir bénévolement dans des dossiers disciplinaires, même si des progrès ont été réalisés dans l'approche professionnelle des affaires disciplinaires: ce n'est que depuis trois ans que le conseil de discipline d'appel bruxellois peut disposer de dossiers disciplinaires bien ordonnés. Étant donné qu'au cours des cinq dernières années, en moyenne plus de 20 affaires disciplinaires graves ont été traitées chaque année, une professionnalisation à un plus haut niveau s'impose.

7. Marc Joris (bâtonnier du barreau de Malines)

M. Joris représente un petit barreau comptant 260 membres, qui n'a traité que dix affaires disciplinaires au cours des vingt dernières années. Il ressort de la pratique que les membres du conseil entretiennent trop souvent des relations étroites avec les avocats devant faire l'objet d'une appréciation disciplinaire. Le transfert de la compétence disciplinaire pouvant offrir une solution en l'occurrence, l'intervenant souscrit pleinement à la position de l'OVB.

8. Philippe De Jaegere (administrateur de l'Ordre van Vlaamse Balies, avocat au barreau de Courtrai)

M. De Jaegere souscrit à la proposition de loi à l'examen, à l'élaboration de laquelle il a participé dans le cadre du groupe de travail mixte.

La manière dont les affaires disciplinaires sont traitées au conseil de l'Ordre du barreau de Courtrai donne satisfaction à la plupart des avocats, mais la perception qu'en ont les personnes étrangères est souvent plus négative.

À l'analyse, les problèmes soulevés par le président de l'OVB se posent également au barreau de Courtrai:

– Du fait des nombreux aspects que comporte la fonction de bâtonnier (celui-ci est en charge du droit discipli-

len afdwingbaar is; overheveling naar een hoger niveau is daarvoor noodzakelijk.

De spreker wijst op de evolutie van het aantal bij de Vlaamse balie van Brussel ingeschreven advocaten: in 21 jaar tijd is het aantal leden van 700 naar 2400 gestegen (42% van alle Brusselse advocaten). Het aantal leden van de raad van de Orde wordt in het Gerechtelijk Wetboek beperkt tot 16 personen, die daardoor in de grote balies veel opdrachten moeten vervullen. Het is niet langer aanvaardbaar dat deze kleine groep, waarin bovendien een snelle rotatie plaatsgrijpt, verder als vrijwilliger moet optreden in tuchtdossiers, ook al werd in de professionele aanpak van tuchtzaken vooruitgang geboekt: pas sinds drie jaar kan de Brusselse tuchtraad van beroep beschikken over goed geordende tuchtdossiers. Aangezien in de laatste vijf jaar gemiddeld meer dan 20 ernstige tuchtzaken per jaar worden behandeld, dringt een professionalisering op een hoger niveau zich op.

7. Marc Joris (stafhouder van de balie van Mechelen)

De heer Joris vertegenwoordigt een kleine balie van 260 leden, waar in de laatste twintig jaar slechts tien tuchtzaken werden behandeld. De praktijk toont aan dat leden van de raad al te vaak nauwe banden hebben met advocaten die aan een tuchtrechtelijke beoordeling moeten worden onderworpen. Aangezien een overheveling van de tuchtbevoegdheid ter zake een oplossing kan aanreiken, gaat de spreker volledig akkoord met het standpunt van de OVB.

8. Philippe De Jaegere (bestuurder van de Orde van Vlaamse Balies, advocaat aan de balie van Kortrijk)

De heer De Jaegere onderschrijft het voorliggende wetsvoorstel, waaraan hij in het kader van de gemengde werkgroep zijn medewerking heeft verleend.

De wijze waarop tuchtzaken in de raad van de Orde van de Kortrijkse balie worden behandeld, stemt de meeste advocaten tot tevredenheid, maar de perceptie van buitenstaanders is vaak negatiever.

Bij nader toezien komen de door de OVB-voorzitter aangehaalde problemen ook aan de balie van Kortrijk voor:

– Door de vele aspecten van de functie van de stafhouder (die instaat voor het tuchtrecht, maar ook een

naire, mais joue aussi un rôle de conciliation et de médiation et représente ses avocats au sein de diverses enceintes), la politique en matière de poursuites, qui relève de la responsabilité du bâtonnier, peut être compromise; c'est ainsi qu'à Courtrai, on traite entre zéro et cinq affaires disciplinaires par an, alors que, sur le terrain, les cas de manquements aux devoirs déontologiques sont plus nombreux. En outre, un bâtonnier qui limite le nombre d'affaires disciplinaires sera apprécié de ses confrères.

– Dans le système actuel, le manque de professionnalisme apparaît parfois lors du traitement d'un dossier au conseil de discipline d'appel, les décisions prises en première instance y étant parfois annulées pour vices de forme;

– Le rôle (quasi inexistant) du plaignant renforce l'impression de système fermé au sein duquel les avocats se protègent mutuellement de façon inadmissible.

L'expertise est probablement plus développée dans les grands barreaux (comme le barreau francophone de Bruxelles) que dans les petits barreaux, cette constatation amenant cependant l'orateur à conclure qu'il s'impose de transférer la procédure disciplinaire à un échelon supérieur. Selon l'orateur, une différenciation de la procédure disciplinaire, permettant aux barreaux de décider eux-mêmes du niveau approprié pour l'examen des affaires disciplinaires, est inconciliable avec le principe d'égalité et de non-discrimination; il est plus que probable qu'un tel système serait annulé lors d'un contrôle par la Cour d'arbitrage.

2. Échange de vues

M. Alfons Borginon (VLD) souscrit au point de vue de l'Ordre des barreaux flamands parce que le traitement d'affaires disciplinaires à un niveau supérieur conduit à une plus grande expertise. Le problème se pose dès lors en termes moins aigus pour les grands barreaux, qui doivent toutefois comprendre la situation des petits barreaux.

Les représentants du barreau francophone de Bruxelles estiment-ils que le système en vigueur fonctionne bien aussi dans les petits barreaux ou reconnaissent-ils au contraire qu'une réforme de ces barreaux est indispensable?

M. Robert De Baerdemaeker indique qu'un membre du conseil de l'Ordre du barreau francophone de Bruxelles ne reste en fonction que pendant 3 ans, mais qu'il accumule suffisamment d'expérience sur cette courte période du fait qu'il traite environ 20 affaires par an.

verzoenings- en bemiddelingsrol speelt en zijn advocaten op diverse fora vertegenwoordigt) kan het vervolgingsbeleid, waarvoor de stafhouder verantwoordelijk is, in het gedrang komen; zo worden in Kortrijk jaarlijks slechts tussen nul en vijf tuchtzaken behandeld, terwijl er op het terrein meer gevallen van tekortkomingen aan de deontologische plichten zijn. Een stafhouder die het aantal tuchtzaken beperkt, kan bovendien op waardering van zijn confraters rekenen;

– Het gebrek aan professionalisme in het huidige systeem komt soms tot uiting bij de behandeling van een dossier in de tuchtraad van beroep, waar vonnissen in eerste aanleg soms wegens vormfouten worden nietig verklaard;

– De (bijna onbestaande) rol van de klager versterkt de indruk van een gesloten systeem waarin advocaten elkaar op een ontoelaatbare wijze beschermen.

Wellicht is de expertise bij grote balies (zoals de Franstalige balie van Brussel) meer ontwikkeld dan bij kleine balies, maar deze vaststelling voert de spreker wel tot de conclusie dat de overheveling van de tuchtrechtspraak naar een hoger echelon nodig is. Een differentiatie van de tuchtrechtspraak, op grond waarvan balies zelf zouden kunnen oordelen over het passende niveau voor de behandeling van tuchtzaken, acht de spreker onverenigbaar met het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod; bij toetsing door het Arbitragehof zou dergelijke regeling hoogstwaarschijnlijk worden vernietigd.

2. Gedachtewisseling

De heer Alfons Borginon (VLD) onderschrijft het OVB-standpunt omdat de behandeling van tuchtzaken op een hoger niveau tot meer expertise leidt. De problematiek is daarom ook minder prangend voor grote balies, die echter begrip moeten opbrengen voor de situatie van de kleine balies.

Zijn de vertegenwoordigers van de Franstalige balie van Brussel van oordeel dat het vigerende systeem ook in de kleine balies behoorlijk functioneert of erkennen zij integendeel dat een hervorming voor deze balies noodzakelijk is?

De heer Robert De Baerdemaeker stelt dat een lid van de raad van de Orde aan de Franstalige balie van Brussel slechts drie jaar in functie blijft, maar in die korte tijdsspanne door de behandeling van ongeveer twintig zaken per jaar wel voldoende ervaring opdoet.

L'orateur reconnaît les difficultés des barreaux de plus petite taille et veut faire preuve de solidarité; le transfert de la jurisprudence disciplinaire à un niveau supérieur peut dès lors être souhaitable pour ces barreaux. Il souhaite simplement que les barreaux de plus grande taille (à l'instar de la situation à Paris) aient la possibilité de décider eux-mêmes de l'échelon idéal pour traiter les affaires disciplinaires. Dès lors que le nombre d'avocats constitue une différence objective entre les petits et les grands barreaux, il estime qu'une telle politique à double objectif n'est pas contraire aux principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

De spreker erkent de moeilijkheden van de kleinere balies en wil solidair zijn; de overheveling van de tuchtspraak naar een hoger niveau kan voor die balies dan ook aangewezen zijn. Hij wenst enkel dat de grotere balies (naar het voorbeeld van de situatie in Parijs) de mogelijkheid krijgen om zelf te beslissen welk echelon voor de behandeling van tuchtzaken het beste is. Omdat het aantal advocaten een objectief verschil tussen de grote en de kleine balies uitmaakt, is hij van oordeel dat dergelijk tweesporenbeleid niet strijdig is met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.