

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 juin 2006

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 26 mai 2002 concernant  
le droit à l'intégration sociale afin  
d'encourager l'effort d'intégration des  
personnes sans abri consenti par un centre  
public d'action sociale**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
LA SANTÉ PUBLIQUE, DES COMMUNICATIONS  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
**MME Maya DETIÈGE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi .....	3
II. Discussion .....	3
III. Vote .....	10

Documents précédents :

**Doc 51 1763/ (2004/2005) :**

- 001 : Proposition de loi de M. Mayeur et Mmes Lambert et Burgeon.
- 002 : Amendements.
- Voir aussi:**
- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2006

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 26 mei 2002  
betreffende het recht op maatschappelijke  
integratie, tot aanmoediging van de  
inspanning die een openbaar centrum voor  
maatschappelijk welzijn levert voor  
de integratie van daklozen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDEHEID, HET LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Maya DETIÈGE**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindiener van het wetsvoorstel .....	3
II. Bespreking .....	3
III. Stemming .....	10

Voorgaande documenten :

**Doc 51 1763/ (2004/2005) :**

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Mayeur en de dames Lambert en Burgeon.
- 002 : Amendementen.
- Zie ook:**
- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /**  
**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
 Président/Voorzitter : Dominique Tilmans

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD	Yolande Avontroodt, Miguel Chevalier, Hilde Dierickx
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
MR	Daniel Bacquelaine, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
sp.a-spirit	Maya Detière, Karin Jiroflée, Magda De Meyer
CD&V	Luc Goutry, Mark Verhaegen
Vlaams Belang	Koen Bultinck, Frieda Van Themsche
cdH	Benoit Drèze

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :**

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Maggie De Block, Jacques Germeaux, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
Talbia Belhouari, Jean-Marc Delizée, Sophie Périaux, Bruno Van Grootenhuijsen
Pierrette Cahay-André, Robert Denis, Denis Ducarme, N.
David Geerts, Dalila Douifi, Annelies Storms, Koen T'Sijen
Greta D'hondt, Nahima Lanjri, Jo Vandeurzen
Alexandra Colen, Guy D'haeseleer, Staf Neel
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :		
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA :	Questions et Réponses écrites	
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	
PLEN :	Séance plénière	
COM :	Réunion de commission	
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
PLEN :	(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN :	Plenum	
COM :	Commissievergadering	
MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)	

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS ,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion du 20 juin 2006.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Yvan Mayeur (PS)* souligne que la proposition de loi à l'examen vise à porter d'un an à deux ans la période pendant laquelle l'état fédéral rembourse intégralement au CPAS le revenu d'intégration d'un bénéficiaire de l'aide sociale qui n'est plus sans abri. Le suivi de ces personnes suppose une charge plus lourde pour le CPAS. Dans un premier temps, il est proposé de porter d'un an à deux ans la durée de ce remboursement à 100% par l'état fédéral au CPAS. Dans un second temps, le but est cependant d'arriver à une situation où l'état fédéral garantirait ce remboursement intégral jusqu'au moment où la personne sans abri est entièrement intégrée dans la société et ne vit plus dans la rue. Le CPAS a ainsi la possibilité de suivre et d'accompagner ces personnes d'une manière appropriée.

### II. — DISCUSSION

*M. Benoit Drèze (cdH)* s'enquiert des moyens budgétaires nécessaires pour exécuter ces mesures et du nombre de personnes qui ne sont pas sans abri et ont élaboré un projet individualisé avec le CPAS.

*M. Yvan Mayeur, (PS)*, précise qu'au CPAS de Bruxelles, 60 à 70 personnes par an sont dans cette situation sur un ensemble de 13 000 personnes dont s'occupe le CPAS. Les conséquences budgétaires de la mesure sont donc assez limitées. À Bruxelles, entre 600 et 700 personnes ont élaboré un projet individualisé avec le CPAS. Le nombre de personnes qui sont à la fois sans abri et bénéficient d'un projet individualisé avec le CPAS est limité.

À la question de *Mme Dominique Tilmans, présidente, M. Yvan Mayeur (PS)* répond que certaines personnes sans abri ne reçoivent aucune aide. Néanmoins, lorsqu'une personne sans abri dans un processus d'intégration par le biais du CPAS et accepte une adresse de référence, elle peut recevoir un revenu d'intégration. Cette adresse de référence peut être soit l'adresse du CPAS, soit celle d'une maison d'accueil. Le revenu d'in-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 20 juni 2006.

### I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

*De heer Yvan Mayeur, (PS)*, wijst er erop dat het wetsvoorstel tot doel heeft de periode gedurende de welke de federale staat het leefloon van een gerechtigde op OCMW steun die niet langer dakloos is, integraal terugbetaalt aan het OCMW te verhogen van één tot twee jaar. Het opvolgen van deze personen veronderstelt een zwaardere last voor het OCMW. In een eerste instantie wordt voorgesteld om deze 100% terugbetaling van de federale staat aan het OCMW te verhogen van één naar twee jaar. De bedoeling is echter nadien te komen tot een situatie waarin de federale staat deze integrale terugbetaling zou waarborgen tot op het ogenblik dat de dakloze volledig is geïntegreerd in de maatschappij en niet meer op de straat leeft. Dit geeft de mogelijkheid aan het OCMW om op een aangepaste wijze deze personen op te volgen en te begeleiden.

### II. — BESPREAKING

*De heer Benoit Drèze (cdH)* wenst te vernemen welke budgettaire middelen nodig zijn voor de uitvoering van deze maatregelen en hoeveel personen die niet dakloos zijn een geïndividualiseerd project met het OCMW hebben opgesteld.

*De heer Yvan Mayeur, (PS)*, verduidelijkt dat in het OCMW van Brussel een 60 tot 70 personen per jaar in dergelijke situatie zijn op het geheel van 13000 personen waar het OCMW de zorg over heeft. De budgettaire gevolgen van de maatregel zijn dus eerder beperkt. Er zijn in Brussel tussen de 600 en 700 personen die een geïndividualiseerd project hebben opgesteld met het OCMW. Het aantal personen dat dakloos is en tegelijkertijd een geïndividualiseerd project heeft met het OCMW is beperkt.

*De heer Yvan Mayeur, (PS)* antwoordt op een vraag van *mevrouw Dominique Tilmans, voorzitter*, dat sommige daklozen geen hulp krijgen. Wanneer een dakloze zich echter inschrijft in een integratieproces bij het OCMW en een referentieadres aanvaardt kan hij een leefloon ontvangen. Dit referentieadres kan ofwel het adres van het OCMW zijn of van een opvangtehuis. Dit leefloon bedraagt 625 euro voor een alleenstaande en

tégration en question s'élève à 625 euros pour un isolé et 440 euros pour des cohabitants. Certains CPAS considèrent un sans-abri inscrit dans un foyer d'accueil comme un cohabitant. Cela implique que cette personne reçoit un revenu d'intégration plus faible que le sans-abri qui accepte comme adresse de référence celle du CPAS.

À partir du moment où la personne sans abri accepte une adresse de référence et entame un processus d'intégration, le CPAS accompagnera cette personne en vue de sa réintégration. Au cours de la première année, l'État fédéral rembourse au CPAS 100% du revenu d'intégration que le CPAS octroie à cette personne. Au terme de cette période, l'on en revient au remboursement normal consenti par l'État fédéral au CPAS. Pour le CPAS de Bruxelles, ce remboursement atteint 65%. L'accueil d'une personne sans abri est plus onéreux pour le CPAS que la simple allocation du revenu d'intégration. En effet, il convient de chercher un domicile et les travailleurs sociaux doivent accompagner ces personnes.

Il a auparavant été décidé que le remboursement intégral au CPAS serait limité à un an. L'application de cette règle démontre néanmoins qu'un an ne suffit pas et qu'il convient de prolonger ce délai. L'impact budgétaire de cette règle est limité car elle ne concerne qu'un petit nombre de personnes.

*M. Benoit Drèze (cdH)* souligne que l'on peut lire dans l'exposé des motifs que la proposition de loi vise à garantir le revenu d'intégration sociale au taux isolé aux personnes bénéficiant de l'aide d'un CPAS et notamment aux personnes sans abri pour lesquelles est mis en place un projet individualisé négocié avec le CPAS. D'autres catégories sont-elles également visées par la proposition, ou se limite-t-elle aux sans-abri ?

*M. Yvan Mayeur (PS)* confirme qu'il s'agit en l'occurrence uniquement des sans-abri.

*Le ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances* fait remarquer qu'a priori, il n'est pas contre l'extension à deux ans du délai dans lequel l'État fédéral rembourserait intégralement au CPAS le revenu d'intégration sociale alloué à une personne sans abri qui prend un domicile de référence. Il estime cependant qu'il convient d'évaluer quelle est la valeur ajoutée des services offerts par les CPAS. Le coût budgétaire n'est pas très élevé. La valeur ajoutée des services prestés doit être vérifiée par rapport à la personne et non par rapport aux CPAS. Une telle évaluation pourrait être clôturée en six mois.

440 euro voor samenwonenden. Sommige OCMW's beschouwen een dakloze die in een opvangtehuis is ingeschreven als een samenwonende. Dit heeft voor gevolg dat deze persoon een lager leefloon ontvangt dan de dakloze die het OCMW als referentieadres aanneemt.

Vanaf het ogenblik dat de dakloze een referentie adres aanvaardt en een integratieproces begint zal het OCMW deze persoon begeleiden met het oog op zijn reïntegratie. Gedurende het eerste jaar betaalt de federale staat 100% van het leefloon dat het OCMW aan deze persoon uitkeert terug aan het OCMW. Na deze periode hervalt men op de normale terugbetaling van de federale staat aan het OCMW. Voor het OCMW van Brussel bedraagt deze terugbetaling 65%. De opvang van een dakloze is duurder voor het OCMW dan het louter uitkeren van een leefloon. Er moet immers ook gezocht worden naar een woonplaats en de sociale werkers moeten deze personen begeleiden.

In het verleden werd beslist de integrale terugbetaaling aan het OCMW te beperken tot 1 jaar. Door de toe-passing van deze regel bleek echter dat één jaar niet voldoende is en dat deze termijn moet worden verlengd. Het budgettaire impact van deze regel is beperkt omdat het slechts een klein aantal personen betreft.

*De heer Benoit Drèze (cdH)* wijst erop dat in de memorie van toelichting staat dat het wetsvoorstel beoogt het leefloon tegen het tarief van een alleenstaande te waarborgen aan wie recht heeft op OCMW steun, met name aan daklozen voor wie een geïndividualiseerd project werd opgesteld in overleg met het OCMW. Worden er nog andere categorieën beoogt met het voorstel of is dit beperkt tot de daklozen?

*De heer Yvan Mayeur (PS)* bevestigt dat het hier enkel om de daklozen gaat.

*De minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen* merkt op dat hij a priori niet tegen de uitbreiding tot twee jaar is van de termijn waarbinnen de federale staat het leefloon uitgekeerd aan een dakloze die een referentie woonplaats neemt integraal zou terugbetalen aan het OCMW. Hij is wel van oordeel dat moet worden geëvalueerd wat de meerwaarde is van de diensten die de OCMW's bieden. De budgettaire kost is niet heel hoog. De meerwaarde van de verleende diensten moet ten opzichte van de persoon en niet ten opzichte van de OCMW'S worden nagegaan. Dergelijke evaluatie zou in zes maanden kunnen zijn afgesloten.

Le ministre estime qu'en ce qui concerne l'octroi systématique d'une allocation d'isolé aux sans-abri, on ne peut pas faire une distinction entre les sans-abri et les autres catégories de bénéficiaires d'allocations.

Le ministre est conscient du fait que certains bénéficiaires d'allocations ont des problèmes de logement. Dans les chantiers du gouvernement concernant le logement, il est examiné de quelle manière il faut traiter les formes de logement en groupe ou les formes de logement solidaires. Certaines personnes vivant dans de telles conditions ne peuvent vivre seules, comme par exemple les ex-prisonniers. Il convient de réfléchir pour savoir dans quels cas les personnes qui adoptent une forme de logement solidaire doivent être considérées comme des isolés. Il estime qu'il serait prématuré d'instaurer ce régime dès à présent.

*Mme Hilde Dierickx (VLD)* soutient la proposition de loi. L'intervenante souligne, en ce qui concerne la première partie de la proposition, que le CPAS doit veiller à la mise en place d'un véritable projet individualisé d'intégration sociale avec le sans-abri.

En ce qui concerne la généralisation de l'octroi du revenu d'intégration au taux d'isolé à tous les sans-abri qui souhaitent s'intégrer, il convient également de tenir compte des autres personnes qui vivent dans la misère. Les personnes relevant de ces catégories vivent souvent, elles aussi, dans un contexte social difficile et elles doivent être aidées.

*M. Yvan Mayeur (PS)* estime que les CPAS s'efforcent d'aider toutes les personnes confrontées à des problèmes sociaux. Or, tous les CPAS ne sont pas confrontés à la problématique des sans-abri. Ce problème se fait surtout ressentir dans les grandes villes comme Anvers, Liège, Charleroi et Bruxelles. Il est plus coûteux de tenter d'intégrer réellement ces personnes que de leur allouer un simple revenu d'intégration. Le travail social est indispensable et il est normal que les CPAS soient payés correctement pour les services qu'ils fournissent. Pour obtenir le revenu d'intégration, ces personnes doivent d'ailleurs également avoir rédigé un projet individualisé avec les CPAS.

Certains CPAS considèrent les personnes recueillies dans une maison d'accueil comme des cohabitants, ce qui signifie qu'elles n'ont plus droit qu'à 440 euros au lieu de 625 euros. Les CPAS n'adoptent pas tous la même attitude face aux sans-abri. La proposition vise à harmoniser cette approche. En effet, les différences

De minister is van oordeel dat, met betrekking tot het systematische verlenen van een uitkering als alleenstaande aan daklozen geen onderscheid mag worden gemaakt tussen daklozen en andere categorieën van uitkeringsgerechtigden.

De minister is er zich van bewust dat sommige uitkeringsgerechtigden huisvestingsproblemen hebben. In de werven van de regering met betrekking tot de huisvesting wordt nagegaan hoe moet worden omgesprongen met groepswonen of solidair wonen. Sommige personen die in dergelijke omstandigheden leven kunnen niet alleen leven, zoals bijvoorbeeld ex-gevangenen. Er moet verder worden nagedacht in welke gevallen personen die in een situatie van solidair wonen verkeren moeten worden beschouwd als alleenstaande of niet. Hij is van oordeel dat het voorbarig is deze regeling nu al in te voeren.

*Mevrouw Hilde Dierickx (VLD)* ondersteunt het wetsvoorstel. Met betrekking tot het eerste deel van het voorstel onderstreept ze dat het OCMW er moet voor zorgen dat er werkelijk een geïndividualiseerd project van maatschappelijke integratie is met de dakloze.

Met betrekking tot veralgemenen van de uitkering als alleenstaande voor alle daklozen die zich willen integreren moet ook rekening worden gehouden met andere personen die in armoede leven. Ook deze categorieën van personen hebben vaak een moeilijke sociale achtergrond en moeten worden geholpen.

*De heer Yvan Mayeur (PS)* is van oordeel dat de OCMW's zich inspannen om alle personen met sociale problemen te helpen. Alle OCMW's worden echter niet geconfronteerd met de problematiek van de daklozen. Het zijn vooral de OCMW's van de grote steden, zoals Antwerpen, Luik, Charleroi en Brussel, die met deze problematiek te maken hebben. Het werkelijk willen integreren van daklozen is duurder dan deze personen enkel een leefloon geven. Er moet sociaal werk worden verricht en het is normaal dat de OCMW's correct betaald worden voor door hen geleverde diensten. Om het leefloon te verkrijgen moeten deze personen trouwens tevens een geïndividualiseerd project hebben opgesteld met de OCMW's.

Sommige OCMW's beschouwen personen die in een opvangtehuis worden opgenomen als personen die samenwonen. Deze personen hebben dan geen recht meer op 625 euro maar slechts op 440 euro. De OCMW's hebben niet allemaal dezelfde aanpak van de daklozen. Het voorstel beoogt deze aanpak te harmo-

observées en la matière donnent lieu à des situations perverses, les sans-abri s'adressant aux CPAS qui leur offrent les conditions les plus avantageuses. Les CPAS qui travaillent convenablement sont donc pénalisés.

M. Mayeur estime enfin que les analyses proposées par le gouvernement seraient plus coûteuses que la mise en oeuvre de la mesure prévue dans la proposition de loi à l'examen. De telles études impliqueraient en outre un surcroît de travail pour les CPAS.

*M. Benoit Drèze (cdH)* répète qu'il est d'accord avec M. Mayeur. En outre, le gouvernement confirme que la mesure n'a pas d'incidence majeure sur le budget. Lors de la discussion d'autres propositions de loi, l'attention a déjà été attirée sur le fait qu'il importe de soutenir les initiatives claires et concrètes prises en faveur des sans-abri. Le cdH souscrit à la proposition de loi déposée.

*Mme Dominique Tilmans, présidente*, estime que l'intégration des sans-abri est importante pour les sans-abri eux-même, mais aussi pour la société. L'intégration de ces personnes représente un surplus de travail. Elle estime cependant qu'il conviendrait de procéder à une évaluation du travail des CPAS, du nombre de personnes qui en bénéficient et des résultats obtenus. Il conviendrait de vérifier si tous les CPAS travaillent avec la même rigueur, de manière à ce que le remboursement intégral du revenu d'intégration du sans-abri par l'État fédéral soit justifié.

*M. Yvan Mayeur (PS)* est d'avis que tous les CPAS ne travaillent pas de la même manière. Le SPP Intégration sociale contrôle le travail des CPAS et vérifie si, en effet, des projets individualisés sont élaborés avec les CPAS, ce qui justifierait le remboursement intégral du revenu d'intégration. Si ce n'est pas le cas, le remboursement se fait au taux classique, à savoir 65 % à Bruxelles. Les CPAS sont des institutions qui sont généralement contrôlées de très près. Le paiement du revenu d'intégration est en effet minutieusement contrôlé par l'autorité de tutelle des CPAS.

*Le ministre* souligne que le SPP Intégration sociale n'est pas opposé à la proposition mais qu'un certain nombre de situations concrètes doivent toutefois être évaluées sur le terrain. Les contrôles ne sont pas systématiques, mais sont effectués par coups de sonde. Le ministre ne donne pas uniquement l'avis du gouvernement mais également celui de l'ensemble du SPP Intégration sociale.

niseren. De verschillende aanpak leidt immers tot perverse situaties waarbij de personen zich wenden tot de OCMW's die hun de meeste voordelen bieden. Dit heeft voor gevolg dat de OCMW's die goed werken bestraft worden.

Ten slotte is de heer Mayeur van oordeel dat de analyses die de regering voorstelt te doen duurder zouden zijn dan het uitvoeren van de in onderhavig wetsvoorstel voorgestelde maatregel. Bovendien zouden dergelijke studies de OCMW's nog extra belasten.

*De heer Benoit Drèze (cdH)* herhaalt dat hij het eens is met de heer Mayeur. Bovendien bevestigt de regering dat de maatregel geen belangrijke budgettaire consequenties heeft. Tijdens de besprekking van andere wetsvoorstellingen werd reeds gewezen op het belang om duidelijke en concrete initiatieven ten voordele van daklozen te ondersteunen. CdH is het eens met het ingediende wetsvoorstel.

*Mevrouw Dominique Tilmans, voorzitter* is van oordeel dat de integratie van daklozen belangrijk is voor de daklozen zelf en voor de maatschappij. De integratie van deze personen brengt extra werk met zich mee. Ze is wel van oordeel dat een evaluatie zou moeten worden uitgevoerd van het werk van de OCMW's, het aantal personen dat ze daarmee bereiken en de daarmee bereikte resultaten. Het zou belangrijk zijn na te gaan of alle OCMW's even plightsbewust werken waardoor de integrale terugbetaling door de federale overheid van het leefloon van de dakloze gerechtvaardigd is.

*De heer Yvan Mayeur (PS)* is van oordeel dat niet alle OCMW's op dezelfde wijze werken. De POD maatschappelijke integratie controleert het werk van de OCMW's en gaat na of er inderdaad geïndividualiseerde projecten werden afgesloten met de OCMW's waardoor de integrale terugbetaling van het leefloon is gerechtvaardigd. Indien dit niet het geval is wordt de terugbetaling gedaan op het klassieke niveau, met name 65% in Brussel. De OCMW's zijn instellingen die over het algemeen van zeer dichtbij worden gecontroleerd. De uitkering van het leefloon wordt immers minutieus gecontroleerd door de toezichthoudende overheid van de OCMW's.

*De minister* onderstreept dat de POD maatschappelijke integratie niet tegen het voorstel is maar dat toch een aantal concrete situaties op het terrein moeten worden geëvalueerd. De controles worden niet systematisch uitgevoerd maar er worden steekproeven genomen. De minister geeft niet enkel de mening van de regering weer maar deze van de gehele POD Maatschappelijke Integratie.

// répète, à propos de la seconde partie de la proposition de loi, qu'il n'est pas opportun de traiter différemment les différents allocataires. Le groupe de travail «Logement solidaire» a déjà réfléchi à la manière de résoudre cette question, mais aucune décision définitive n'a encore été prise.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* estime que les CPAS qui souhaitent intégrer des personnes sans abri doivent être encouragés sur cette voie, en particulier dans les grandes villes. Elle souscrit donc à la proposition de loi. Dès lors que le ministre ne s'oppose pas à la proposition, rien ne justifie de ne pas la mettre aux voix.

*M. Benoît Drèze (cdH)* comprend l'argument du ministre selon lequel on ne peut discriminer différentes catégories de personnes. Il estime toutefois que les personnes sans abri constituent une catégorie spéciale de personnes. Conformément à la jurisprudence relative à l'application des articles 10 et 11 de la Constitution, les cas spécifiques peuvent être traités de manière spécifique.

Si la réalisation d'une évaluation n'a pour seul effet que de ralentir la procédure, *a fortiori* compte tenu du fait qu'il ne s'agit que d'un nombre limité de cas, cela ne s'impose pas. L'intervenant ne doute pas que les CPAS confrontés à cette problématique appliqueront la législation «en bon père de famille».

*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* s'enquiert du nombre de personnes concernées.

*M. Yvan Mayeur (PS)* rappelle qu'au CPAS de Bruxelles, cela ne concerne pas cent personnes. Il répète qu'il s'agit de personnes qui acceptent une adresse de référence et élaborent un projet individualisé avec le CPAS. En outre, seuls les CPAS des grandes villes sont concernés par ce problème et il s'agit d'un groupe cible limité. La mesure vise à soutenir les CPAS qui mènent une politique d'intégration efficace des personnes sans abri.

*Le ministre* estime qu'il n'est pas difficile d'obtenir le chiffre exact du nombre de personnes concernées par cette règle. Cela ne prendra pas six mois.

*Mme Hilde Dierickx (VLD)* souligne qu'elle souscrit à la première partie de la proposition. En revanche, la deuxième partie lui pose problème, en ce sens que tous les sans abri seront considérés comme des isolés, même lorsqu'ils sont cohabitants. Il y a en effet davantage de

De minister herhaalt dat met betrekking tot het tweede deel van het voorstel het niet opportuun is in een ongelijke behandeling te voorzien tussen verschillende uitkeringsgerechtigden. In het kader van het solidair wonen wordt reeds nagedacht hoe deze situatie moet worden opgelost, maar de definitieve beslissingen zijn nog niet genomen.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is van oordeel dat de OCMW's die daklozen willen integreren, zeker in grote steden, moeten worden aangemoedigd om dit te doen. Ze vindt het dus een goed wetsvoorstel. De minister is het niet oneens met het voorstel dus is er geen reden om het niet ter stemming voor te leggen.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* verstaat het argument van de minister dat men de verschillende categorieën van mensen niet mag discrimineren. Hij vindt wel dat daklozen toch wel een speciale categorie van mensen is. De rechtspraak over de toepassing van artikelen 10 en 11 van de Grondwet bepaalt dat specifieke gevallen specifiek mogen worden behandeld.

Indien het uitvoeren van een evaluatie enkel de vertraging van de procedure voor gevolg heeft, zeker rekening houdend met het feit dat slechts een klein aantal gevallen wordt behandeld, is dit niet noodzakelijk. Spreker heeft er vertrouwen in dat OCMW's die met deze problematiek te maken hebben de wetgeving ook als een «goede huisvader» zullen toepassen.

*Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* vraagt om hoeveel mensen het gaat.

*De heer Yvan Mayeur (PS)* herhaalt dat dit in het OCMW van Brussel geen 100 personen betreft. Hij herhaalt dat het gaat om personen die een referentieadres aanvaarden en die een geïndividualiseerd project opstellen met het OCMW. Bovendien zijn enkel de OCMW's van grote steden door deze problematiek gevatt en gaat het om een kleine doelgroep. Het is een maatregel om de OCMW's die een goed integratiebeleid voor daklozen voeren te ondersteunen.

*De minister* is van oordeel dat het niet moeilijk is om het concrete cijfer van het aantal personen die door deze regel wordt gevatt te bekomen. Daarvoor is geen 6 maand nodig.

*Mevrouw Hilde Dierickx (VLD)* onderstreept dat ze het eens is met het eerste deel van het voorstel. Ze heeft wel een probleem met het tweede deel met name dat alle daklozen zullen worden beschouwd als alleenstaande ook als ze samenwonende zijn. Er zijn immers

personnes confrontées à des problèmes sociaux graves. Une mère ayant à charge un enfant gravement handicapé n'obtiendra jamais le statut d'isolé ni dès lors l'allocation majorée. Une personne peut-elle organiser son état de sans abri dans le but d'obtenir une allocation d'isolé?

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* répète qu'il s'agit d'un problème sérieux et qu'il s'impose de soutenir les CPAS qui s'emploient à tenter de le résoudre. Elle trace également le parallèle avec l'aide que reçoivent les demandeurs d'asile. Les demandeurs d'asile qui se situent dans la deuxième phase, au nombre de plusieurs dizaines de milliers, et qui habitent le même bâtiment, reçoivent également une aide du CPAS en tant qu'isolé. Elle estime qu'il appartient au gouvernement de prendre des mesures en faveur d'autres groupes afin de corriger cette situation. Un homme ou une femme ayant charge de ménage est considéré comme chef de ménage et reçoit une allocation en tant que tel.

*M. Yvan Mayeur (PS)* rappelle que la personne qui a en charge un enfant handicapé reçoit une allocation en tant que chef de ménage ainsi que des allocations majorées pour handicapés. Un gros problème se pose toutefois lorsque d'autres personnes vivent avec eux, par exemple un des grands-parents. Ces situations ne sont toutefois pas visées par la proposition de loi à l'examen.

La mesure est nécessaire pour supprimer les effets pervers de la réglementation actuelle. Un sans abri qui accepte de prendre le CPAS comme adresse de référence perçoit un revenu d'intégration en tant qu'isolé, soit 625 euros. Un sans abri qui accepte de vivre dans une maison d'accueil reçoit, de certains CPAS, un revenu d'intégration en tant que cohabitant, soit 440 euros. Comme il s'agit toutefois de personnes vivant sous le même toit mais qui ne forment pas un ménage économique, certains CPAS octroient à ces personnes sans abri le revenu d'intégration en tant qu'isolé. Il s'ensuit que des personnes sans abri qui se trouvent dans une situation identique bénéficient de traitements différents. Les personnes sans abri s'adressent souvent au CPAS qui leur accordera l'allocation la plus élevée. Les CPAS qui mènent la meilleure politique d'intégration se trouvent ainsi pénalisés. La mesure proposée vise à corriger ce dérapage.

En outre, la maison d'accueil facture au CPAS le coût du sans abri comme s'il était un isolé. Pour la communauté, le coût du sans abri est donc le même, mais c'est le sans abri qui perçoit un revenu moins élevé.

meerdere mensen met zware sociale problemen. Een moeder met een zwaar gehandicapt kind zal nooit het statuut van alleenstaande, en dus de hogere vergoeding, kunnen ontvangen. Is het mogelijke dat iemand zich dakloos maakt om een vergoeding als alleenstaande te kunnen verkrijgen?

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* herhaalt dat het een serieuze problematiek is en dat de OCMW's die daar-aan werken moeten worden ondersteund. Ze maakt tevens een vergelijking met de steun die asielzoekers krijgen. Asielzoekers die in de tweede fase zitten, en dit zijn er tienduizenden, die in een zelfde gebouw wonen krijgen ook OCMW steun als alleenstaande. Ze is van oordeel dat de regering maatregelen moet nemen voor andere groepen waarbij deze situatie moet worden rechtgetrokken. Een man of een vrouw met gezinslast wordt beschouwd als een gezinshoofd en krijgt de uitkering als gezinshoofd.

*De heer Yvan Mayeur (PS)* herinnert eraan dat een persoon die een gehandicapt kind ten laste heeft een tegemoetkoming als gezinshoofd ontvangt en een verhoogde tegemoetkomingen en tegemoetkomingen voor gehandicapten. Er is wel een groot probleem als er nog andere personen bijwonen, zoals bijvoorbeeld een grootouder. Deze situaties worden echter niet beoogd in het momenteel besproken wetsvoorstel.

De maatregel is nodig om de perverse gevolgen van de huidige regelgeving op te heffen. Een dakloze die het OCMW als referentieadres aanvaardt ontvangt een leefloon als alleenstaande, dit is 625 euro. Een dakloze die aanvaardt in een opvanghuis te gaan wonen, krijgt, van sommige OCMW's, een leefloon als samen-wonende, dit is 440 euro. Aangezien het echter gaat om personen die onder eenzelfde dak wonen maar die geen economisch gezin vormen zijn er OCMW's die toch het leefloon als alleenstaanden betalen aan deze daklozen. Dit heeft voor gevolg dat daklozen die in dezelfde situatie zijn anders worden behandeld. Daklozen gaan vaak naar het OCMW waar ze de hoogste vergoeding krijgen. Daardoor worden de OCMW's die het beste integratiebeleid voeren bestraft. De hier voorgesteld maatregel beoogt deze scheeftrekking recht te trekken.

Bovendien is het zo dat het opvangtehuis de kost voor de dakloze aan het OCMW aanrekent alsof het een alleenstaande was. Voor de gemeenschap is de kost voor de dakloze dus dezelfde, maar de dakloze heeft minder inkomsten.

*Mme Marie-Claire Lambert (PS)* adhère à la proposition et souligne qu'elle concerne un très petit nombre de personnes. Les personnes sans abri se réfugient uniquement dans les grandes villes. C'est dès lors dans les grandes villes qu'elles occasionnent le plus grand surcroît de travail pour les services communaux, comme les services de police et les services de santé publique. Si les CPAS souhaitent intégrer ces personnes, il convient de les y aider, d'autant que le programme s'adresse uniquement aux personnes qui ont accepté de suivre un processus d'intégration. Il est difficile d'amener les personnes à entreprendre cette démarche, parce que certaines d'entre elles ont décidé de rester dans la rue.

*Le ministre* souligne que le SPP Intégration sociale a mené une politique volontariste en faveur des personnes sans abri et a aidé une série de CPAS qui s'occupent de cette problématique.

Le ministre veut faire procéder à une évaluation, afin de s'assurer que les personnes sans abri sont effectivement encadrées. Il reste en outre préoccupé par le fait qu'il naît une discrimination à l'égard d'autres personnes qui bénéficient d'un logement solidaire. Aucune solution n'a encore été trouvée à ce problème.

*M. Yvan Mayeur (PS)* confirme que le contrôle du fonctionnement des CPAS est effectué par coups de sonde, mais qu'il est très rigoureux.

Le logement solidaire constitue effectivement un problème important. C'est le problème des cohabitants. La notion de cohabitant est devenue une notion perverse dans notre système social. Une étude réalisée par l'UCL montre comment des personnes sont incitées à se séparer. Dans le cas des personnes sans abri, il ne s'agit pas de cohabitants, ce sont vraiment des isolés.

*M. Yvan Mayeur présente un amendement (n° 1, DOC 51 1763/002) tendant à ajouter, à l'article 2, la personne sans abri qui bénéficie d'un projet individualisé d'intégration sociale visé à l'article 11, §§ 1<sup>er</sup> et 3 ainsi qu'à l'article 13, § 2. Ainsi, la mesure vise non seulement les personnes sans abri âgées de moins de 25 ans, mais aussi celles âgées de plus de 25 ans.*

*Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS)* is het eens met het voorstel en onderstrept dat het om een zeer klein aantal personen gaat. Daklozen zoeken enkel hun toevlucht in grote steden. Ze bezorgen dan ook in grote steden het meeste overlast voor de gemeentelijke diensten zoals voor de politiediensten, diensten voor de volksgezondheid. Indien de OCMW's deze personen wensen te integreren moeten ze daarin worden geholpen. Dit is zeker het geval omdat het programma enkel geldt voor personen die hebben aanvaard in een integratieproces te stappen. Het is moeilijk om personen in dergelijk proces te doen stappen, want een aantal van hen heeft besloten in de straat te blijven.

*De minister* wijst erop dat de POD maatschappelijke integratie een voluntaristisch beleid heeft gevoerd ten voordele van de daklozen. Ze heeft een aantal OCMW's die met deze problematiek bezig zijn geholpen.

De minister wil een evaluatie laten uitvoeren om zekerheid te krijgen dat de daklozen ook effectief omkaderd worden. Bovendien blijft de minister bezorgd over het feit dat een discriminatie ontstaat ten opzichte van andere personen die solidair wonen. Een oplossing voor dit probleem is nog niet gevonden.

*De heer Yvan Mayeur (PS)* bevestigt dat de controle op de werking van de OCMW's wordt uitgevoerd door steekproeven, maar dat ze zeer rigoureus gebeuren.

Het solidair wonen is inderdaad een groot probleem. Het is het probleem van de samenwonenden. De notie samenwonende is een perverse notie geworden in ons sociaal systeem. Een studie uitgevoerd door de UCL toont aan hoe mensen ertoe worden aangezet uit elkaar te gaan. In het geval van daklozen gaat het niet om samenwonenden, het zijn effectief alleenstaanden.

*De heer Yvan Mayeur dient amendement nummer 1 (DOC 51 1763/002) dat ertoe strekt in artikel 2 toe te voegen de dakloze die recht heeft op een in de artikelen in 11 §§1 en 3 en in 13, § 2 bedoeld geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie. Op deze manier worden niet enkel de dakloze onder de 25 jaar beoogd maar ook deze die ouder zijn dan 25 jaar.*

**III.— VOTE****Article 1<sup>er</sup>**

Cet article est adopté à l'unanimité.

**Art. 2**

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

**Art. 3 et 4**

Ces articles sont adoptés successivement à l'unanimité.

\*  
\*    \*

La proposition de loi, ainsi modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adoptée à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Maya DETIÈGE

*La présidente,*

Dominique TILMANS

**III.— STEMMING****Artikel 1**

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

**Art. 2**

Amendment nummer 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerd artikel wordt eenparig aangenomen.

**Art. 3 en 4**

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\*    \*

Het aldus wetgevingstechnisch verbeterd en geamendeerd wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Maya DETIÈGE

*De voorzitter,*

Dominique TILMANS