

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2005

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'étiquetage des denrées
alimentaires**

(déposée par Mmes Colette Burgeon,
Sophie Pécriaux et Véronique Ghenne)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de etikettering van
levensmiddelen**

(ingediend door de dames Colette Burgeon,
Sophie Pécriaux en Véronique Ghenne)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Afin que le développement durable innove en profondeur les systèmes de production, il faut agir à la fois sur la conception des produits et en direction du consommateur.

En matière de sécurité alimentaire, les constats récents montrent un non-respect de la réglementation, notamment en ce qui concerne l'étiquetage. On observe dans le secteur des denrées alimentaires, un développement constant du nombre de labels, logos, indicateurs de qualité, allégations de toutes sortes (par exemple, les effets sur la santé). Selon une étude du CRIOC (Centre de Recherche et d'Information des Organisations de Consommateurs) d'octobre 2003, les consommateurs perçoivent et interprètent mal les allégations de santé.

Ce terme peut être défini comme suit: «tout message ou représentation, non prescrit par la législation communautaire ou nationale, y compris une représentation sous la forme d'images, d'éléments graphiques ou de symboles, qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des caractéristiques particulières.»¹

Les principaux résultats de cette enquête ont mis en évidence:

1. Une connaissance limitée de la nutrition

87% des consommateurs pensent que l'alimentation influe sur la santé et que bien manger équivaut à manger raisonnablement de tout. Ils recherchent une alimentation saine. 38% estiment que pour manger équilibré, il faut avoir des connaissances en diététique. Conscients de leurs limites en matière de nutrition, une majorité de consommateurs, même dès leur plus jeune âge, souhaite plus d'informations. Le médecin généraliste ne paraît pas le mieux placé pour ce faire; quant au diététicien, il ne serait consulté que pour des problèmes majeurs.

¹ Source: proposition de «règlement du parlement européen et du conseil concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires» du 16/07/2003.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De duurzame ontwikkeling moet een integraal facet worden van de productiesystemen. Dat vergt inspanningen van zowel de productontwikkelaars als de consumenten.

Wat de voedselveiligheid betreft, is onlangs nog gebleken dat met name de regelgeving inzake etikettering niet wordt nageleefd. In de sector van de levensmiddelen ontstaan er almaar meer labels, logo's, kwaliteits-indicatoren en claims van velerlei aard (bijvoorbeeld met betrekking tot de effecten op de gezondheid). Volgens een studie die het OIVO (Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties) in oktober 2003 heeft uitgebracht, worden de gezondheidsclaims door de consumenten niet goed begrepen en geïnterpreteerd.

Het begrip «claim» kan als volgt worden omschreven: «elke boodschap of aanduiding, die niet verplicht is uit hoofde van de communautaire of nationale wetgeving, met inbegrip van illustraties, grafische voorstellingen of symbolen, waarmee gesteld, de indruk gewekt of geïmpliceerd wordt dat een levensmiddel bepaalde eigenschappen heeft»¹.

Uit voormeld onderzoek kwamen de volgende resultaten naar voren:

1. Een beperkte kennis op het stuk van gezonde voeding

Volgens 87% van de consumenten hebben de eetgewoonten een invloed op de gezondheid en betekent gezond eten dat men met mate zowat alles eet. De mensen zijn op zoek naar gezonde voeding. Daarbij vindt 38% van de respondenten dat een evenwichtig voedingspatroon enige kennis van de dieetleer vergt. De meeste consumenten – zelfs de zéér jonge – zijn zich echter bewust van hun beperkte kennis op het stuk van gezonde voeding en vinden het daarom belangrijk over meer informatie te kunnen beschikken. De huisarts lijkt hen wat dat betreft niet de meest geschikte raadgever, maar toch raadplegen zij pas een diëtist wanneer ze ernstige problemen ondervinden.

¹ Zie: voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen (16 juli 2003).

2. L'information émanant des producteurs s'apparente à de la désinformation

L'information émanant des producteurs est reçue avec circonspection. La publicité concernant les bienfaits sur la santé fait douter les consommateurs qui ne sont pas prêts à essayer n'importe quoi. 70% d'entre eux pensent que les producteurs mentent ou omettent de préciser que quand un ingrédient est bon pour la santé, d'autres qui composent le produit le sont moins. Même des grandes marques connues n'échappent pas aux critiques.

3. Le danger de certaines allégations de santé

Le danger de confondre un aliment avec un médicament est réel. De plus, certains producteurs mettent en évidence des bénéfices nutritionnels de produits qui de par leur composition, sont déséquilibrés en sucres et en matières grasses, ou évitent d'évoquer les risques d'une surconsommation de certains nutriments.

Enfin des produits auxquels on a ajouté des nutriments, sont vendus plus cher alors que ces nutriments pourraient être apportés par une alimentation équilibrée et souvent meilleur marché.

4. Les étiquettes sont peu compréhensibles

Les consommateurs jugent les étiquettes illisibles et incompréhensibles. Les producteurs devraient leur fournir une information de qualité, transparente et vérifiable, écrite dans une taille suffisante.

Les principales recommandations formulées par le CRIOC sont:

- les consommateurs devraient être mieux informés sur le rôle fonctionnel des aliments, sur l'impact des aliments sur la santé, le sens des allégations de santé et l'équilibre à rechercher dans leur alimentation quotidienne;
- avant diffusion, les allégations de santé devraient être validées par une instance indépendante (scientifiques, organisations de consommateurs);

2. Productinformatie of desinformatie?

De door de producenten verschaft informatie stuit op enige achterdocht. De consumenten hebben hun twijfels over reclameboodschappen waarin wordt beweerd dat een of ander product de gezondheid ten goede zou komen; ze zijn hoegenaamd niet bereid zomaar om het even wat te proberen. Volgens 70% van de respondenten vertellen de producenten niet de waarheid of verzwijgen zij dat hun product, naast het gezonde bestanddeel, ook minder gezonde bestanddelen bevat. Zelfs de grote en alom bekende merken ontsnappen niet aan die kritiek.

3. Het gevaar van sommige gezondheidsclaims

Het gevaar is reëel dat men een levensmiddel met een geneesmiddel gaat verwarren. Bovendien zetten sommige producenten de voedingswaarde van product in de verf, terwijl die producten qua samenstelling helemaal niet evenwichtig zijn, bijvoorbeeld wegens een te hoog suiker- of vetgehalte. Of zij vertellen er niet bij wat de risico's zijn van het overmatig consumeren van bepaalde voedingsbestanddelen.

Tot slot moet een hogere prijs worden betaald voor producten met toegevoegde voedingsbestanddelen, terwijl men die bestanddelen evengoed kan halen uit gewoon een evenwichtige – en vaak goedkopere – voeding.

4. Onduidelijke etiketten

De consumenten vinden de etiketten onleesbaar en onbegrijpelijk. De producenten zouden hen kwaliteitsvolle, transparante en verifieerbare informatie moeten verstrekken, die bovendien groot genoeg moet worden afgedrukt.

Hieronder volgen de voornaamste aanbevelingen die het OIVO terzake doet:

- de consumenten zouden beter moeten worden geïnformeerd over de functie van de voedingmiddelen, de weerslag ervan op de gezondheid, de betekenis van de gezondheidsclaims en het evenwicht dat zij in hun dagelijkse voedingsgewoonten moeten nastreven;
- vóór de gezondheidsclaims worden bekendgemaakt, zouden ze moeten worden gevalideerd door een onafhankelijke instantie (wetenschappers, consumentenorganisaties,...);

- l'étiquetage nutritionnel doit être rendu plus lisible: caractères plus grands, intitulés plus faciles à comprendre. Pourquoi pas une double étiquette? L'une destinée aux consommateurs, l'autre aux spécialistes et consommateurs intéressés, reprenant toutes les informations spécifiques et éventuellement accessibles sur Internet;

- les médecins généralistes devraient encourager leurs patients à prendre contact avec un diététicien.

Une législation plus claire devrait être adoptée

La proposition de «règlement du parlement européen et du conseil concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires» du 16 juillet 2003 donne une définition claire des allégations concernées ainsi que de leurs conditions d'utilisation générales et spécifiques.

Un tel règlement européen sera un grand progrès par rapport à la situation actuelle et aux codes de conduite existants. En précisant les allégations autorisées et leurs conditions d'utilisation, il apportera un cadre de références plus clair et stable pour le consommateur. Celui-ci aura aussi la garantie que les affirmations des producteurs sont prouvées scientifiquement.

Une autre étude du CRIOC de 1998 a également confirmé la confusion régnant dans l'esprit des consommateurs en ce qui concerne les labels. Sur l'étiquetage, on trouve souvent des labels de qualité et environnementaux. Les labels de qualité stipulent que le produit satisfait pleinement à certaines normes de qualité. Certains labels font référence à une origine régionale spécifique ou à une tradition spécifique. Aussi, il existe au niveau européen trois labels pour les produits avec une appellation d'origine protégée ou avec une indication géographique. Seuls les produits qui répondent à des normes spécifiques méritent de porter ces labels. Les trois labels de qualité européens sont: l'appellation d'origine protégée (AOP), l'indication géographique protégée (IGP) et la spécialité traditionnelle garantie (STG).

Il existe aussi en Belgique différentes marques de qualité: «Fruitnet», «Meritus», «Certus», «Pastorale», «Magistral», «Duke of Flanders» ...

À côté des labels de qualité, il existe également une série de labels environnementaux. Ainsi, l'utilisation du terme «Bio», par exemple, fait l'objet d'une règle-

- de voedingswaarde-etikettering moet leesbaarder worden: groter lettertype, makkelijker te begrijpen opschriften. En waarom geen dubbele etikettering? Eén etiket voor de leek en één voor de specialist en geïnteresseerde consument. Op laatstgenoemd etiket zou dan alle specifieke en eventueel ook op het internet raadpleegbare informatie moeten staan;

- de huisartsen zouden hun patiënten ertoe moeten aanmoedigen een diëtist te raadplegen.

Hoog tijd voor een duidelijker wetgeving

Het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen (16 juli 2003) geeft een duidelijke omschrijving van de hier bedoelde claims en van de algemene en specifieke voorwaarden met betrekking tot de aanwending ervan.

Een dergelijke Europese verordening zal een grote stap vooruit betekenen ten opzichte van de huidige toestand en de thans bestaande gedragscodes. Doordat de verordening nadere preciseringen verschaft omtrent de toegestane claims en de voorwaarden inzake de aanwending ervan, kan de consument terugvallen op een duidelijker en stabielere raamwerk. Tevens krijgt hij de garantie dat de beweringen van de producenten wetenschappelijk zijn gestaafd.

Een andere OIVO-studie (uit 1998) heeft dan weer aan het licht gebracht dat er óók wat de labels betreft nogal wat verwarring heerst bij de consument. Op de etiketten komen vaak kwaliteits- en milieulabels voor. De kwaliteitslabels geven aan dat het product volledig voldoet aan bepaalde kwaliteitsnormen. Sommige labels verwijzen naar een specifieke regionale oorsprong of een specifieke traditie. Daarom werden op Europees niveau drie labels ingesteld voor producten met een beschermde oorsprongsbenaming of met een geografische aanduiding. Alleen de producten die aan specifieke normen voldoen, mogen die labels dragen. De drie Europese kwaliteitslabels zijn: «beschermde oorsprongsbenaming» (BOB), «beschermde geografische aanduiding» (BGA) en «gegarandeerde traditionele specialiteit» (GTS).

In België bestaan er ook verschillende kwaliteitslabels: «Fruitnet», «Meritus», «Certus», «Pastorale», «Magistral», «Duke of Flanders»,...

Naast de kwaliteitslabels zijn er nog de milieulabels. Zo is bijvoorbeeld ook het gebruik van de aanduiding «Bio» op Europees vlak geregeld. Alleen de producten

mentation européenne. Seuls les produits qui satisfont à cette réglementation peuvent porter le label «produit biologique». Il n'existe pas de label bio européen, mais différents états membres ont établi une réglementation conforme à la directive européenne et pour la plupart encore plus poussée.

Il existe aussi des labels écologiques. Ceux-ci se rapportent le plus souvent à l'emballage ou à des méthodes de production respectueuses de l'environnement. Les conditions nécessaires pour l'obtention de ces labels varient. Pour certains labels, le cycle de vie complet du produit est passé au crible, alors que pour d'autres, seuls quelques aspects sont considérés.

À côté de ces labels, on trouve encore souvent sur l'emballage toute une série de logos: Point Vert, garantie de caution pour les bouteilles, matériau d'emballage recyclable, emballage obtenu au départ de matériaux issus du recyclage, ...

Sur l'étiquetage de denrées alimentaires, comme la viande, le lait et les produits laitiers, on trouve aussi des labels de qualité sur l'hygiène. Cependant pour les consommateurs qui tiennent compte de critères éthiques, sociaux ou environnementaux dans leur choix de consommation, il est important que le label soit fiable et efficace. Étant donné la jungle actuelle des logos existants, les labels doivent s'appuyer sur des critères objectifs et fiables.

Il conviendrait également de compléter l'information du consommateur par une signalétique sur le développement durable, la proportion de produits intégrant ce dernier étant encore limitée.

Les normes ISO 14020 et ISO 14021, par exemple, établissent les principes directeurs pour le développement et l'utilisation des étiquettes et déclarations environnementales.

De plus, il faut ajouter qu'en octobre 2004, Test Achats dévoilait une grande enquête sur l'étiquetage nutritionnel avec une double conclusion: d'une part, 99% des consommateurs interrogés aimeraient que les informations sur la composition nutritionnelle soient obligatoires sur toutes les denrées alimentaires.

Ils attendent des informations claires sur les huit substances alimentaires principales: les lipides, les glucides, les calories, les protéines, les sucres, le sel, les acides gras, et les fibres. D'autre part, cette

die aan die regelgeving voldoen, mogen als «biologisch product» worden gelabeld. Er bestaat geen Europees biolabel, maar tal van lidstaten hebben een regelgeving uitgewerkt die overeenstemt met de Europese verordening terzake en die in de meeste gevallen zelfs nog verder gaat.

Er bestaan ook ecologische labels. Die hebben veelal betrekking op de verpakking of op milieuvriendelijke productiemethoden. De voorwaarden om dergelijke labels te mogen dragen, lopen uiteen. Met het oog op de toekenning van sommige labels wordt eerst de hele levenscyclus van het product gescreend, terwijl voor andere labels slechts een handvol aspecten wordt gecheckt.

Naast al die labels zijn er op de verpakking vaak nog een hele reeks logo's terug te vinden: het «groene punt», statiegeld voor flessen, recycleerbaar verpakkingsmateriaal, uit gerecycleerde materialen vervaardigde verpakkingen,...

Op de etiketten van levensmiddelen zoals vlees, melk en melkproducten staan ook kwaliteitslabels inzake hygiëne. Voor de consumenten die bij de keuze van hun consumptiegoederen rekening willen houden met ethische, sociale en milieucriteria, is het evenwel van belang dat al die labels betrouwbaar en efficiënt zijn. Thans bestaan er zo veel labels dat er nood is aan objectieve en betrouwbare criteria.

Voorts zou de aan de consument verstrekte informatie moeten worden uitgebreid tot informatie inzake duurzame ontwikkeling; momenteel worden er immers nog niet veel producten geproduceerd op een manier die met dat aspect rekening houdt.

Zo zijn de richtsnoeren voor de ontwikkeling en het gebruik van etiketten en milieueclaims terug te vinden in de ISO 14020 en ISO 14021-normen.

Bovendien kwam Testaankoop in oktober 2004 naar buiten met de resultaten van een groot onderzoek naar de voedingswaarde-etikettering. Dat onderzoek leidde tot een dubbele conclusie. Enerzijds bleek dat 99% van de ondervraagde consumenten er voorstander van is dat op alle levensmiddelen verplicht melding wordt gemaakt van de samenstelling ervan.

De consumenten zijn vragende partij voor duidelijke informatie over acht essentiële voedselbestanddelen: vetstoffen, koolhydraten, calorieën, eiwitten, suikers, zout, vetzuren en vezels. Anderzijds bracht die studie,

enquête mettait en évidence des lacunes évidentes dans l'étiquetage, qui étaient autant de faiblesses de la législation belge et européenne: absence d'étiquetage persistant des denrées en vrac, absence d'uniformité dans l'étiquetage, étiquetage facultatif de type 1 (en d'autres termes l'étiquetage nutritionnel minimal, c'est-à-dire la mention de la valeur énergétique et la quantité de protéines, lipides et glucides), mise en évidence d'un élément nutritionnel au détriment d'un autre.

De nouveau, une enquête sur l'étiquetage, les prix et le goût des produits allégés qui a été publiée en avril 2005, confirme tous ces constats et les amplifie: les produits allégés appâtent le consommateur avec une série d'allégations qui sont loin d'être correctes (ex: le Mokka *light* de chez Delhaize donne l'impression d'un café avec moins de calories; or, le café est par nature sans calorie et ce mot «*light*» se rapporte en fait à un café à taux réduit de caféine).

Les produits qui appliquent un grand 0% sur leur étiquette ou affirment être pauvres en graisse sont parfois aussi caloriques que leur équivalent classique. De plus, et ce n'est pas négligeable, ils sont en moyenne beaucoup plus chers que les produits classiques. Ces produits trompent donc le consommateur et sèment la confusion, faute d'une législation nutritionnelle adaptée.

Il convient donc que les autorités belges et européennes (des projets de directive sont en cours d'élaboration) prennent en considération les revendications fondamentales suivantes en matière d'étiquetage:

- un étiquetage nutritionnel obligatoire et complet portant sur les huit éléments nutritifs essentiels, sous forme d'un tableau;
- une uniformisation des termes actuellement trop disparates, avec une présentation standard au niveau européen;
- une taille de caractères minimale;
- imposer les mentions nutritionnelles aux 100 g/100 ml mais aussi par portion;

zowel in de Belgische als in de Europese wetgeving, duidelijke leemten aan het licht wat de etikettering betreft: geen duurzame etikettering van onverpakte producten, geen eenvormige etikettering, facultatieve etikettering van het type 1 (met andere woorden: minimale voedingswaarde-etikettering, die beperkt blijft tot de vermelding van de energetische waarde en de hoeveelheid eiwitten, vetstoffen en koolhydraten), etikettering waarbij wel het ene, maar niet het andere voedingselement wordt vermeld.

In april jongstleden is een onderzoek uitgebracht naar de etikettering, de prijs en de smaak van producten met een verlaagd vetgehalte, waarin al die bevindingen nog eens worden bevestigd en zelfs nog duidelijker tot uiting komen: op de producten met een verlaagd vetgehalte staan een aantal claims die de consumenten trachten te lokken, maar die allesbehalve met de waarheid stroken (bijvoorbeeld: de verpakking van de Mokka-*light* van het merk Delhaize geeft de indruk dat het product caloriearmer is, terwijl koffie van nature geen calorieën bevat en de term «*light*» er in dit geval gewoon op duidt dat het om koffie met een lager cafeïnegehalte gaat).

De producten met een verpakking waarop in het groot «0%» of «vetarm» staat, blijken soms evenveel calorieën te bevatten als hun klassieke tegenhangers. Bovendien – en dat aspect valt niet te verwaarlozen – kosten ze soms heel wat meer dan die klassieke producten. Bij gebrek aan een aangepaste voedingswetgeving wordt de consument dus om de tuin geleid en in verwarring gebracht.

Bijgevolg ware het raadzaam dat niet alleen op Belgisch, maar ook op Europees niveau (waar momenteel aan voorstellen voor een richtlijn wordt gewerkt) rekening wordt gehouden met de volgende fundamentele eisen inzake etikettering:

- zorgen voor een verplichte en volledige voedingswaarde-etikettering waarop de acht essentiële voedingselementen in tabelvorm worden vermeld;
- werk maken van een uniformering van de thans gebruikte en té uiteenlopende terminologie, inclusief van een op Europees niveau gestandaardiseerde presentatiewijze;
- een minimale lettergrootte opleggen;
- verplicht maken dat de voedingswaarde zowel per 100 g/ml. als per portie wordt vermeld;

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – remplacer la teneur en sodium par celle en sel; – limiter sévèrement les allégations possibles qui induisent le consommateur en erreur; – valoriser l'importance de l'étiquetage nutritionnel grâce à une campagne de sensibilisation; – obliger le producteur à rapporter la preuve qu'un produit est véritablement «<i>light</i>»; – mentionner clairement à quoi se rapporte la mention «allégée» ou «<i>light</i>»; – empêcher toute confusion entre des marques et la nature du produit (ex: Ligne ou Sveltesse). | <ul style="list-style-type: none"> – het natriumgehalte vervangen door het zoutgehalte; – alle mogelijke claims die de consumenten op het verkeerde been zetten streng aanpakken; – een bewustmakingscampagne lanceren die het belang van de voedingswaarde-etikettering in de verf zet; – de producent verplichten te bewijzen dat zijn product écht «<i>light</i>» is; – duidelijk vermelden waarop de aanwijzing «verlaagd vetgehalte» of «<i>light</i>» slaat; – elke verwarring voorkomen tussen de naam en de aard van het product (bijvoorbeeld: «Linea» of «Slank»). |
|---|--|

Colette BURGEON (PS)
 Sophie PECRIAUX (PS)
 Véronique GHENNE (PS)

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A) considérant que le nombre de labels, logos, indicateurs de qualité ne permettent plus au consommateur de comprendre l'étiquetage des denrées alimentaires;

B) considérant que l'information sur le rôle fonctionnel des aliments émanant des producteurs reste insuffisante;

C) considérant qu'il convient de définir un cadre de références plus clair et stable pour le consommateur en matière d'étiquetage;

D) considérant qu'il est difficile pour le consommateur de faire des choix de consommation tenant compte de critères éthiques, sociaux ou environnementaux;

E) considérant qu'il faut renforcer l'information du consommateur par une signalétique concernant le développement durable;

F) considérant qu'il convient d'assurer des informations claires sur les huit substances alimentaires principales: les lipides, les glucides, les calories, les protéines, les sucres, le sel, les acides gras et les fibres;

G) considérant qu'il existe des faiblesses dans la législation belge et européenne concernant les denrées en vrac, l'étiquetage nutritionnel minimal (mention de la valeur énergétique et la quantité de protéines, lipides et glucides) ou encore la mise en évidence d'un élément nutritionnel au détriment d'un autre;

H) considérant que les produits allégés appâtent le consommateur avec une série d'allégations qui sont parfois incorrectes;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de définir un cadre clair, compréhensible et transparent pour l'utilisation de logos, de labels, de pictogrammes dans la publicité ou sur les produits et services;

2. de limiter le nombre de labels et de les soumettre à un contrôle indépendant;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A) stelt vast dat het aantal labels, logo's en kwaliteitsindicatoren het voor de consument onmogelijk maakt de etikettering van de levensmiddelen te begrijpen;

B) aangezien de door de producenten verstrekte informatie over de functionele rol van de voeding onvoldoende blijft;

C) gelet op het feit dat het zaak is ten behoeve van de consument een duidelijker en stabiel referentiekader uit te tekenen in verband met de etikettering;

D) in de wetenschap dat het voor de consument moeilijk is bij zijn consumptiekeuzes rekening houden met ethische, sociale of milieugebonden criteria;

E) stelt vast dat de informatieverstrekking aan de consument moet worden verbeterd door duidelijke aanduidingen inzake duurzame ontwikkeling;

F) gaat ervan uit dat begrijpelijke informatie moet worden verstrekt omtrent de acht voornaamste voedingsbestanddelen: vetstoffen, koolhydraten, calorieën, proteïnen, suikers, zout, vetzuren en vezels;

G) stelt vast dat de Belgische en Europese wetgeving een aantal zwakke punten vertonen op het stuk van onverpakt geleverde levensmiddelen, de minimale voedingswaarde-etikettering (met vermelding van de energiewaarde en de hoeveelheid eiwitten, vetstoffen en koolhydraten) of nog, de aanduiding dat een bepaald voedingselement ten koste van een ander aanwezig is;

H) vanuit de vaststelling dat de «light»-producten de consument willen lokken met een reeks – soms onjuiste – *claims*;

VRAAGT DE REGERING:

1. een duidelijk, bevattelijk en transparant raamwerk uit te tekenen voor de aanwending van logo's, labels, pictogrammen in de reclame of op de producten en diensten;

2. het aantal labels te beperken en ze aan een onafhankelijke controle te onderwerpen;

3. de proposer un dispositif de signalisation des produits intégrant le développement durable;

4. d'exiger réglementairement la conformité aux normes internationales ISO 14020 et 14021 pour les entreprises présentant une auto-déclaration environnementale sur un produit;

5. de mener une politique spécifique de sensibilisation sur la traçabilité des produits;

6. de proposer un étiquetage nutritionnel obligatoire et complet portant sur les huit éléments nutritifs essentiels, sous forme d'un tableau;

7. d'uniformiser des termes actuellement trop disparates, avec une présentation standard au niveau européen;

8. de définir une taille de caractères minimale;

9. d'imposer les mentions nutritionnelles aux 100g/100 ml mais aussi par portion;

10. de remplacer la teneur en natrium par celle en sel;

11. de limiter sévèrement les allégations possibles qui induisent le consommateur en erreur;

12. de valoriser l'importance de l'étiquetage nutritionnel grâce à une campagne de sensibilisation;

13. d'obliger le producteur à rapporter la preuve qu'un produit est véritablement «*light*»;

14. de mentionner clairement à quoi se rapporte la mention «allégée» ou «*light*»;

15. d'empêcher toute confusion entre des marques et la nature du produit;

16. de collaborer avec l'Union européenne, les Régions et les Communautés en vue de la réalisation de ces différents points.

24 mars 2005

Colette BURGEON (PS)
Sophie PÉCRIAUX (PS)
Véronique GHENNE (PS)

3. een regeling op te zetten waarbij producten die duurzame ontwikkeling integreren, duidelijk zichtbaar gemarkeerd worden;

4. te eisen dat, conform de regels, de internationale ISO-normen 14020 en 14021 worden nageleefd door de ondernemingen die zelf een verklaring inzake milieuvriendelijke productiemethoden op een product aanbrengen;

5. een specifiek beleid te voeren om de traceerbaarheid van de producten onder de aandacht te brengen;

6. voor voedingselementen een verplichte en volledige voedingswaarde-etikettering voor te stellen, waarop de acht essentiële voedingselementen in tabelvorm worden vermeld;

7. de thans gehanteerde al te uiteenlopende terminologie te uniformeren met een op Europees niveau gestandaardiseerde presentatiewijze;

8. een minimale lettergrootte te definiëren;

9. op te leggen dat de voedingswaarde zowel per 100g/ml als per portie wordt vermeld;

10. het natriumgehalte te vervangen door het zoutgehalte;

11. alle mogelijke claims die de consument op een dwaalspoor streng aan te pakken;

12. het belang van de voedingswaarde-etikettering op te waarderen dankzij een bewustmakingscampagne;

13. de producent te verplichten te bewijzen dat een product écht «*light*» is;

14. duidelijk te vermelden waarop aanwijzingen «verlaagd vetgehalte» of «*light*» slaan;

15. elke verwarring tussen merken en de aard van het product te voorkomen;

16. samen te werken met de Europese Unie, de gewesten en de gemeenschappen teneinde aan die diverse punten concreet invulling te geven.

24 maart 2005