

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 avril 2007

PROPOSITION DE LOI**instaurant l'enregistrement des bicyclettes en
vue de contrer leur vol et leur recel****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Hilde VAUTMANS****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion	4
III. Votes	5

Document précédent :

Doc 51 **1790/ (2004/2005) :**

001 : Proposition de loi de M. Mortelmans et Mme Van Themsche.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 april 2007

WETSVOORSTEL**tot invoering van de fietsenregistratie om het
stelen en helen van fietsen te ontmoedigen****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Hilde VAUTMANS****INHOUD**

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	5

Voorgaand document :

Doc 51 **1790/ (2004/2005) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Mortelmans en mevrouw Van Themsche.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 14 mars 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang) souligne que les vols de bicyclettes sont un véritable fléau. Il est difficile d'en fixer le nombre précis, mais en 2000, le nombre annuel de vols a été estimé à 150.000. En outre, à peine 10% du total des bicyclettes volées sont retrouvés. Si la suppression des taxes fiscales annuelles a été une bonne chose en soi, elle a cependant aussi eu pour effet de faire disparaître la méthode d'enregistrement uniforme des bicyclettes.

La prétendue alternative, à savoir la gravure volontaire du numéro de registre national du propriétaire sur le cadre des bicyclettes, présente d'importantes lacunes:

- le système n'est pas dénué de risques: certains fabricants refusent d'accorder une garantie sur les bicyclettes gravées;

- il manque aussi d'efficacité:

- La gravure s'effectue souvent sans production d'une preuve de propriété ou d'achat;

- Étant donné que la police ne conserve pas les données de la gravure, le propriétaire d'une bicyclette ne peut plus être identifié lorsque la gravure a été lîmée;

- Le voleur ou une autre personne qui a acquis la bicyclette ultérieurement peut faire apposer une nouvelle gravure avec son propre numéro de registre national.

La proposition de loi à l'examen vise à décourager le vol et le recel de vélos en instaurant un répertoire des bicyclettes, qui ne peut être consulté que par les services de police. Le répertoire permet une identification du vélo au moyen de:

- l'octroi d'un numéro à chaque vélo inscrit dans le répertoire;

- l'apposition sur le vélo d'une vignette d'immatriculation autocollante, portant le même numéro;

- la délivrance d'une «carte vélo» au nouveau propriétaire pour chaque achat d'un vélo.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2007.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang) wijst op het feit dat fietsdiefstallen een veel voorkomende plaag zijn: het precieze aantal kan moeilijk worden bepaald, maar in 2000 werd het jaarlijks aantal diefstallen op 150.000 geschat. Bovendien wordt slechts 10% van alle gestolen fietsen teruggevonden. De afschaffing van de taksplaat was op zich een goede zaak, maar had wel als neveneffect dat de uniforme registratiemethode voor fietsen verdween.

Het vermeende alternatief, de vrijwillige gravering van het rijksregisternummer van de eigenaar op het frame van fietsen, vertoont belangrijke tekortkomingen:

- Het systeem is niet risicoloos: sommige fabrikanten weigeren een waarborg toe te kennen voor gegraveerde fietsen;

- Het is ook niet efficiënt genoeg:

- Gravering gebeurt veelal zonder voorlegging van een eigendoms- of aankoopbewijs;

- Doordat de politie geen gegevens van de gravering bijhoudt, kan de eigenaar van een fiets na verwijdering van de gravering niet meer worden geïdentificeerd;

- De dief of een andere persoon die de fiets later heeft verkregen, kan een nieuwe gravering met zijn eigen rijksregisternummer laten aanbrengen.

Voorliggend wetsvoorstel strekt ertoe het stelen en helen van fietsen te ontmoedigen door de instelling van een fietsrepertorium, dat enkel door de politiediensten kan worden geraadpleegd. Het repertorium laat een identificatie van fietsen op toe op grond van

- de toekenning van een nummer aan elke fiets, die in het repertorium wordt opgenomen;

- het aanbrengen van een registratiezelfklever op de fiets, die hetzelfde nummer draagt;

- de uitreiking van een fietspas aan de nieuwe eigenaar bij elke aankoop van een fiets.

Dans l'optique de l'intervenant, le droit de propriété de bicyclettes ne peut désormais plus être transmis que si le vendeur dispose d'une carte vélo unique et si la vignette susvisée est apposée sur le vélo. En outre, un changement de propriétaire doit être signalé sans délai par le biais de l'instance professionnelle des marchands de vélos aux autorités, qui fabriquent une nouvelle carte vélo et la remettent au nouveau propriétaire. En cas de vente par des particuliers, une réglementation similaire serait applicable après l'adoption de la proposition.

Il convient enfin également que les fabricants et les importateurs de vélos soient obligés de mettre en œuvre leur propre système d'enregistrement, permettant d'établir quels vélos ont été vendus à quels marchands.

II. — DISCUSSION

Mme Hilde Vautmans (VLD) ne souscrit pas à l'objectif de la proposition de loi. Celle-ci implique l'instauration d'un système excessivement compliqué, qui va à l'encontre de l'effort de simplification administrative poursuivi par les pouvoirs publics.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) souligne qu'un système d'enregistrement analogue existe déjà actuellement à Gand, où l'on dénombre quotidiennement dix vols de bicyclettes en moyenne. Pour accroître l'efficacité de cet enregistrement, il peut être utile d'étendre la pratique au reste du pays.

L'intervenant indique que les services de police ne réalisent pas d'enquête approfondie sur les vols de bicyclettes: ils se bornent à dresser un procès-verbal abrégé pour la compagnie d'assurances.

Les victimes de vols de bicyclettes doivent être prises au sérieux: une bicyclette coûte 500 euros en moyenne, soit un montant élevé pour les ménages avec enfants.

Mme Hilde Vautmans (VLD) affirme qu'il n'existe à Gand qu'un système d'enregistrement volontaire, ce qui diffère fondamentalement du régime administratif prévu par la proposition. Elle peut se rallier à l'initiative gantoise parce que celle-ci n'introduit pas de nouvelles obligations légales: les cyclistes sont simplement encouragés – dans leur propre intérêt – à faire enregistrer leur bicyclette.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) confirme que le système d'enregistrement appliqué à Gand diffère de ce qui est visé dans la proposition de loi. Il souscrit à la

Het eigendomsrecht van fietsen kan in de visie van de spreker voortaan enkel nog overgaan als de verkoper over een unieke fietspas beschikt en als de bedoelde zelfklever op de fiets is aangebracht. Ook dient een verandering van eigenaar via de beroepsinstantie van de fietshandelaars onverwijld aan de overheid te worden gemeld, die een fietspas aanmaakt en aan de nieuwe eigenaar bezorgt. Bij verkoop door particulieren zou na aanneming van het voorstel een gelijkaardige regeling gelden.

Ten slotte is het ook nodig dat fabrikanten en importeurs van fietsen ertoe worden verplicht om een eigen registratiesysteem op te starten, op grond waarvan kan worden bepaald welke fietsen aan welke handelaars werden geleverd.

II.— BESPREKING

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) gaat niet akkoord met de strekking van het wetsvoorstel, dat de invoering van een overdreven ingewikkeld systeem impliceert. Dit staat haaks op het streven van de overheid naar administratieve vereenvoudiging.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) wijst op het feit dat een gelijkaardig registratiesysteem momenteel reeds bestaat in Gent, waar dagelijks gemiddeld tien fietsen worden gestolen. Om de efficiëntie van die registratie te verhogen, kan het nuttig zijn om de praktijk uit te breiden naar de rest van het land.

De spreker wijst op het feit dat de politiediensten fietsdiefstallen niet ten gronde onderzoeken: zij stellen enkel nog een verkort proces-verbaal ten behoeve van de verzekeringsmaatschappij op.

Slachtoffers van fietsdiefstallen moeten ernstig worden genomen: een fiets kost gemiddeld 500 euro, wat voor gezinnen met kinderen een hoog bedrag is.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) stelt dat in Gent enkel een systeem van vrijwillige registratie bestaat, wat fundamenteel verschillend is van de in het voorstel vervatte administratieve regeling. Het Gentse initiatief kan op haar goedkeuring rekenen omdat er geen nieuwe wettelijke verplichtingen door worden ingevoerd: fietsers worden er – in hun eigen belang – enkel toe aangemoedigd om hun fiets te laten registreren.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) bevestigt dat het registratiesysteem in Gent verschillend is van wat in het wetsvoorstel wordt beoogd. Hij onderschrijft het

volonté de limiter le nombre de vols de bicyclettes, mais estime que la procédure prévue par la proposition est excessivement lourde d'un point de vue administratif. L'auteur de la proposition souhaite-t-il qu'une obligation d'enregistrement soit également instaurée pour d'autres objets de valeur, comme les gsm, les ordinateurs portables, les PDA et les appareils GPS, parce qu'on constate également une augmentation du nombre de vols de ces produits?

M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang) fait observer que les objectifs de la proposition de loi l'emportent sur l'augmentation limitée des charges administratives qu'elle entraîne: les vols de bicyclettes constituent un problème d'une telle gravité qu'il s'impose d'intervenir avec fermeté. La solution ne peut venir que de l'introduction d'un système d'immatriculation uniforme, de préférence au niveau européen. Le coût des mesures proposées est en tout cas inférieur aux dommages économiques résultant des vols, qui peuvent être particulièrement lourds à supporter pour les groupes sociaux défavorisés, qui se déplacent plus souvent à vélo que la moyenne.

L'intervenant attire l'attention sur la différence existant entre les bicyclettes et d'autres objets: les bicyclettes sont des véhicules (un certificat d'immatriculation obligatoire existe déjà pour de nombreux véhicules), que l'on ne peut avoir avec soi en permanence.

L'organisation professionnelle des marchands de cycles s'est déjà préparée en vue de l'introduction du système proposé. Elle procède du reste déjà volontairement à l'enregistrement, ce qui est toutefois beaucoup moins efficace.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est rejeté par 7 voix contre 2. Cet article étant l'article de qualification, les autres articles de même que l'ensemble de la proposition de loi deviennent sans objet.

La rapporteuse,

Hilde VAUTMANS

Le président,

Francis VAN DEN EYNDE

streven naar een inperking van het aantal fietsdiefstallen, maar vindt de in het voorstel uitgewerkte procedure op administratief vlak overdreven zwaar. Wenst de indiener van het voorstel dat ook voor andere waardevolle voorwerpen, zoals gsm's, laptops, pda's en gps-toestellen, een registratieplicht wordt ingevoerd omdat zich ook bij deze producten een toename van het aantal diefstallen voordoet?

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang) stelt dat de doelstellingen van het voorstel belangrijker zijn dan de beperkte verzwarende van de administratieve lasten die er het gevolg van is: fietsdiefstallen zijn een dermate groot probleem dat doortastende maatregelen nodig zijn. Enkel de invoering van een systeem van uniforme registratie, liefst op Europees niveau, kan ter zake soelaas bieden. De kostprijs van de maatregelen in het voorstel ligt in elk geval lager dan de economische schade ten gevolge van de diefstallen, die vooral zwaar kan uitvallen voor zwakkere sociale groepen, die vaker dan gemiddeld van de fiets gebruik maken om zich te verplaatsen.

De spreker wijst op het verschil tussen fietsen en andere voorwerpen: fietsen zijn voertuigen (voor veel voertuigen bestaat reeds een verplichte pas), die men bovendien niet altijd bij zich kan hebben.

De beroepsorganisatie van fietsenhandelaars heeft reeds voorbereidingen getroffen om het voorgestelde systeem in te voeren. Zij gaat overigens reeds op vrijwillige basis tot registratie over, wat echter veel minder doeltreffend is.

III.— STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen. Omdat dit artikel de bevoegdheidsattributie bevat, komen de andere artikelen en het wetsvoorstel in zijn geheel te vervallen.

De rapporteur,

Hilde VAUTMANS

De voorzitter,

Francis VAN DEN EYNDE