

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2005

PROPOSITION DE LOI**complétant le Code judiciaire
en ce qui concerne les tarifs des
huissiers de justice**

(déposée par Mme Magda De Meyer)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2005

WETSVOORSTEL**tot aanvulling van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende de tarieven van
gerechtsdeurwaarders**

(ingediend door mevrouw Magda De Meyer)

RÉSUMÉ

Il règne une certaine confusion en ce qui concerne les tarifs appliqués par les huissiers de justice lors du recouvrement d'une dette impayée. Un arrêté royal énumère une liste de tarifs, mais, selon l'auteur, cet arrêté va trop loin, parce que certains actes sont étrangers à la mission légale des huissiers de justice et sortent également de la sphère contractuelle. L'auteur constate également l'absence de base légale déterminant que le débiteur est soumis à l'un ou l'autre tarif. Elle propose d'adapter la loi pour éviter toute discussion ultérieure.

SAMENVATTING

Er heerst onduidelijkheid over de tarieven die gerechtsdeurwaarders aanrekenen bij het invorderen van een onbetaalde schuld. Een koninklijk besluit somt een lijst van tarieven op, maar volgens de indienster gaat dit besluit te ver omdat bepaalde akten buiten de wettelijke opdracht van gerechtsdeurwaarders vallen en eveneens buiten de contractuele sfeer. Zij vindt evenmin een wettelijke basis voor het aanwijzen van de schuldenaar als betaler van het een of het ander tarief. Zij stelt voor de wet aan te passen om verdere discussie te vermijden.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT****TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans notre pays, certaines missions sont réservées par la loi aux huissiers de justice, qui exercent une fonction en tant qu'officier public.

C'est ainsi qu'en matière de recouvrement de dettes, une mission essentielle leur est confiée: ils sont seuls compétents pour mettre à exécution toutes les décisions judiciaires, ainsi que les actes ou titres en forme exécutoire (article 516, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire).

Le recouvrement d'une dette impayée qui ne s'effectue pas sur la base d'un titre exécutoire sort du cadre de cette mission et n'est donc pas réservé à la fonction d'huissier de justice. On parle alors de recouvrement amiable (extrajudiciaire) de dettes. Lorsque le débiteur est un consommateur, ces pratiques de recouvrement sont par ailleurs réglementées depuis peu par la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur.

Or, il arrive fréquemment que des huissiers de justice accomplissent pour le compte de créanciers des actes étrangers à toute forme d'exécution forcée (sommation par lettre du débiteur, vérification de la solvabilité du débiteur, etc...). Ils accomplissent alors des missions qui doivent être qualifiées de recouvrement amiable de dettes.

Il arrive quelquefois que les huissiers de justice rédigent des lettres de sommation qu'ils facturent au débiteur. Ils se fondent à cet égard sur l'article 7 de l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations. Cette disposition alloue à l'huissier de justice, outre les frais de port, un droit «pour toute sommation avec menace de poursuites faite par lettre». Cet article 7 dispose en outre explicitement que ce droit est à charge de la partie débitrice.

L'arrêté royal du 30 novembre 1976 se fonde sur l'article 519 du Code judiciaire, en vertu duquel: «*Le Roi fixe le tarif de tous les actes des huissiers de justice et des indemnités pour frais de déplacement*».

Le pouvoir de fixer le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice confié au Roi par le législateur (article 519) concerne bien entendu uniquement les

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In ons land zijn bepaalde taken door de wet voorbehouden aan de gerechtsdeurwaarders, die een functie als openbaar ambtenaar uitoefenen.

Zo is inzake het invorderen van schulden een essentiële opdracht aan hen toevertrouwd: zij alleen zijn bevoegd tot het ten uitvoer leggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm (artikel 516, eerste lid Gerechtelijk Wetboek).

De invordering van een onbetaalde schuld die niet gebeurt op grond van een uitvoerbare titel valt daar buiten en is dus niet voorbehouden aan het ambt van de gerechtsdeurwaarder. We spreken dan van een minnelijke (of buitengerechtelijke) invordering van schulden. Wanneer de schuldenaar een consument is, worden deze invorderingspraktijken overigens sedert kort gereguleerd door de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument.

Nu gebeurt het vaak dat gerechtsdeurwaarders voor schuldeisers opdrachten uitvoeren die buiten iedere vorm van gedwongen tenuitvoerlegging vallen (de schuldenaar aanschrijven, de solvabiliteit van de schuldenaar onderzoeken, enz.). Zij voeren op dat ogenblik opdrachten uit die moeten bestempeld worden als een minnelijke invordering van schulden.

Gerechtsdeurwaarders schrijven wel eens aanmaningsbrieven waarvoor zij de schuldenaar kosten aanrekenen. Zij baseren zich hiervoor op artikel 7 van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen. Die bepaling kent aan de gerechtsdeurwaarder, een recht toe, benevens de frankeerkosten, «voor iedere aanmaning per brief, waarbij met vervolging wordt bedreigd». Bovendien bepaalt dat artikel 7 uitdrukkelijk dat dit recht ten laste van de schuldenaar is.

Het koninklijk besluit van 30 november 1976 is gebaseerd op artikel 519 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt: «*De Koning stelt het tarief vast van alle akten van de gerechtsdeurwaarders en van de vergoedingen voor reiskosten*».

Hierbij moet de bedenking worden gemaakt dat, wanneer de Wetgever in artikel 519 aan de Koning de bevoegdheid geeft het tarief vast te stellen van de akten

actes qui s'inscrivent dans le cadre des missions réservées aux huissiers de justice par la loi. Le pouvoir attribué au Roi (par cette disposition) ne peut donc pas porter sur des tâches ne relevant pas de leur mission légale.

Par ailleurs, l'article 519 du Code judiciaire n'habilite nullement le Roi à déterminer qui est tenu au paiement de ces tarifs. Cette disposition n'offre donc aucune base légale au remboursement des frais de sommation - par exemple - par le débiteur (dans le même sens, voyez: J.P. Hasselt I, 28 novembre 2000, R.G. OOA1862, inédit). On constate néanmoins trop souvent que les huissiers de justice continuent à récupérer ces montants auprès du débiteur. Cette pratique est d'autant plus problématique que la loi du 20 décembre 2002 interdit l'encaissement de montants non prévus ou non légalement autorisés dans le cadre d'un recouvrement amiable de dettes d'un consommateur.

L'article 519 habilite uniquement le Roi à fixer le tarif des actes des huissiers de justice et des indemnités pour frais de déplacement. Il ne peut aucunement servir de base au paiement de certaines indemnités par le débiteur. Ces indemnités ne peuvent donc être mises à charge du débiteur que dans deux cas:

1. Dans les cas énumérés dans la loi. Ainsi, la loi dispose par exemple que les frais d'exécution incombent à la partie contre laquelle l'exécution est poursuivie (article 1024 du Code judiciaire).

2. Lorsque le contrat contient une clause prévoyant une indemnité en cas de non-respect des obligations contractuelles. Cette exception est comparable à la disposition relative aux bureaux de recouvrement (cf. article 5 de la loi du 20 décembre 2002). Il s'agit de l'indemnité réclamée sur la base d'une clause pénale.

van de gerechtsdeurwaarders, dit uiteraard enkel betrekking heeft op de akten die kaderen in de opdrachten die door de wet aan de gerechtsdeurwaarders zijn voorbehouden. De bevoegdheid van de Koning (ingevolge deze bepaling) kan dus geen betrekking hebben op taken die buiten hun wettelijke opdracht vallen.

Het artikel 519 van het Gerechtelijk Wetboek geeft bovendien op geen enkele wijze enige bevoegdheid aan de Koning om te bepalen wie gehouden is tot betaling van deze tarieven. Die bepaling biedt dus geen wettelijke grondslag om bijvoorbeeld de kosten van aanmaning ten laste van de schuldenaar te leggen (zie in dezelfde zin: Vred., Hasselt I, 28 november 2000, A.R. OOA1862, onuitgegeven). Nochtans blijven gerechtsdeurwaarders al te vaak deze bedragen bij de schuldenaar innen. Deze praktijk is des te meer problematisch nu de wet van 20 december 2002 de inning verbiedt van niet voorziene of niet wettelijk toegestane bedragen in het kader van een minnelijke invordering van schulden van een consument.

Artikel 519 beperkt er zich toe aan de Koning de bevoegdheid te geven om het tarief van de akten van de gerechtsdeurwaarders en van de vergoedingen voor reiskosten vast te stellen en kan geenszins als basis dienen om de betaling van sommige vergoedingen ten laste van de schuldenaar te leggen. Dit laatste is bijgevolg enkel mogelijk in twee gevallen:

1. In de gevallen in de wet opgesomd. Zo bepaalt de wet bijvoorbeeld dat in geval van tenuitvoerlegging de kosten daarvan ten laste komen van de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevorderd (Art. 1024 Ger. W.).

2. Wanneer in de overeenkomst een beding is opgenomen dat voorziet in een vergoeding in geval van niet-naleving van de contractuele verbintenissen. Die uitzondering is parallel met wat bepaald is inzake incassobureaus (cf. artikel 5 van de wet van 20 december 2002). Het betreft de vergoeding die op basis van een schadebeding wordt gevorderd.

Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 519 du Code judiciaire est complété par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Les huissiers de justice ne peuvent demander aucune indemnité au débiteur en dehors des cas prévus par la loi et sauf les montants stipulés par contrat en cas de non-respect des obligations contractuelles.».

28 avril 2005

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 519 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt:

«De gerechtsdeurwaarders kunnen geen vergoeding aan de schuldenaar vragen buiten de gevallen in de wet bepaald en behoudens de bedragen die in een overeenkomst zijn bedongen in geval van niet-naleving van de contractuele verbintenissen.».

28 april 2005

Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

TEXTE DE BASE

10 octobre 1967

CODE JUDICIAIRE

Art. 519

Le Roi fixe le tarif de tous les actes des huissiers de justice et des indemnités pour frais de déplacement.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

10 octobre 1967

CODE JUDICIAIRE

Art. 519

Le Roi fixe le tarif de tous les actes des huissiers de justice et des indemnités pour frais de déplacement.

Les huissiers de justice ne peuvent demander aucune indemnité au débiteur en dehors des cas prévus par la loi et sauf les montants stipulés par contrat en cas de non-respect des obligations contractuelles.¹

¹ Art. 2: ajout.

BASISTEKST

10 oktober 1967

GERECHTELIJK WETBOEK

Art. 519

De Koning stelt het tarief voor alle akten van de gerechtsdeurwaarders en van de vergoedingen voor reiskosten.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

10 oktober 1967

GERECHTELIJK WETBOEK

Art. 519

De Koning stelt het tarief voor alle akten van de gerechtsdeurwaarders en van de vergoedingen voor reiskosten.

De gerechtsdeurwaarders kunnen geen vergoeding aan de schuldenaar vragen buiten de gevallen in de wet bepaald en behoudens de bedragen die in een overeenkomst zijn bedongen in geval van niet-naleving van de contractuele verbintenissen.¹

¹ Art. 2: aanvulling.