

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2005

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au principe de précaution en matière
d'organismes génétiquement modifiés**

(déposée par Mme Muriel Gerkens)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het voorzorgsbeginsel inzake
genetisch gemodificeerde organismen**

(ingediend door mevrouw Muriel Gerkens)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le nombre grandissant de citoyens et d'associations de protection de l'environnement qui s'interrogent sur la pertinence et les dangers de l'expérimentation agricole en matière d'organismes génétiquement modifiés (OGM);

B. considérant les risques de contamination de l'agriculture conventionnelle et de l'agriculture biologique par les OGM et l'irréversibilité de cette pollution génétique;

C. considérant les dizaines de communes belges qui se sont déclarées «zone libre d'OGM»;

D. considérant l'inefficacité des mécanismes de contrôle aux États-Unis et dans l'Union européenne, la diffusion d'un organisme génétiquement modifié (OGM) sans autorisation (le BT10) n'ayant été révélée que cinq ans après l'infraction;

E. considérant le fait que la Commission européenne a avoué ne pas disposer des méthodes de détection pour des OGM non autorisés;

F. considérant que la transmission aux pays membres des méthodes de détection est déficiente et trop lente;

G. considérant la présence d'un OGM non autorisé dans la chaîne alimentaire belge, détecté par l'Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire (AFSCA) en 2004;

H. considérant que les pourcentages élevés d'infractions constatées en 2004 laisse supposer que les inspections de l'AFSCA ont découvert le sommet d'un iceberg d'infractions: selon le ministre de l'Environnement, 17% des 178 échantillons d'aliments pour animaux, analysés sur la présence d'OGM, se sont révélés «non-conformes aux prescriptions d'étiquetage»;

I. considérant que certains pays européens comme la France, l'Allemagne, la Grèce et le Luxembourg ont une attitude plus stricte que celle de la Belgique en matière d'OGM, en utilisant la «clause de sauvegarde nationale» de l'article 23 de la directive 2001/18;

J. considérant qu'en vertu de cet article, «lorsqu'un État membre a des raisons précises de considérer qu'un OGM autorisé présente un risque pour la santé humaine ou l'environnement, il peut limiter ou interdire (...)»;

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het hand over hand toenemende aantal burgers en milieuverenigingen dat vragen heeft bij de relevantie en de gevaren van landbouwexperimenten met GGO's (genetisch gemodificeerde organismen);

B. gelet op het risico dat de traditionele en de biologische landbouw met die GGO's worden verontreinigd, en overwegende dat die genetische verontreiniging onomkeerbaar is;

C. overwegende dat tientallen Belgische gemeenten zich tot GGO-vrije zone hebben uitgeroepen;

D. Overwegende dat door ondoeltreffende controle-regelingen in de Verenigde Staten en de Europese Unie, een zonder toestemming (BT 10) verspreid, genetisch gemodificeerd organisme, pas vijf jaar na de overtreding aan het licht is gekomen;

E. overwegende dat de Europese Commissie heeft toegegeven niet over methodes voor de opsporing van niet-toegestane GGO's te beschikken;

F. overwegende dat de opsporingsmethodes in onvoldoende mate en te traag aan de lidstaten worden bezorgd;

G. overwegende dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) in 2004 heeft geconstateerd dat een niet-toegestaan ggo in de Belgische voedselketen was terechtgekomen;

H. overwegende dat in het licht van de hoge in 2004 vastgestelde overtredingspercentages mag worden verondersteld dat via de inspecties door het FAVV slechts het topje van de ijsberg is ontdekt wat het aantal overtredingen betreft: volgens de minister van Leefmilieu bleek 17% van de 178 op de aanwezigheid van ggo's geteste stalen diervoeder «niet conform de etiketteringsvoorschriften» te zijn;

I. overwegende dat sommige Europese landen zoals Frankrijk, Duitsland, Griekenland en Luxemburg een strengere houding dan België aannemen inzake GGO's, waarbij zij gebruik maken van de in artikel 23 van Richtlijn 2001/18 vervatte nationale vrijwaringsclausule;

J. overwegende dat in dat artikel het volgende is bepaald: «Wanneer een lidstaat (...) duidelijke redenen heeft om aan te nemen dat een GGO (...) waarvoor (...) toestemming is verleend, gevaar oplevert voor de gezondheid van de mens of het milieu, kan die lidstaat (...) dat GGO (...) beperken of verbieden.»;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'appliquer le principe de précaution en matière d'organismes génétiquement modifiés;
2. de s'opposer clairement et catégoriquement à l'entrée d'OGM dans la chaîne alimentaire belge;
3. d'adopter la même attitude que la France, l'Allemagne, la Grèce et le Luxembourg en matière d'OGM et d'utiliser immédiatement la clause de sauvegarde de l'article 23 de la directive 2001/18;
4. d'augmenter les moyens budgétaires afin de continuer et de renforcer les contrôles sur OGM par l'Agence Fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA);
5. de s'opposer à toute proposition émanant de la Commission européenne visant à faciliter l'entrée d'OGM dans la chaîne alimentaire belge;
6. de forcer un nouveau débat au niveau européen avant octobre 2006, date à laquelle il y aura révision de tous les OGM autorisés;
7. de soutenir à cette occasion que les méthodes de détections ne sont pas efficaces, que le nombre d'infractions est important et qu'il pourrait n'être que le sommet de l'iceberg, et que les consommateurs européens se sont majoritairement prononcés contre les OGM.

19 mai 2005

Muriel GERKENS (Ecolo)

VRAAGT DE REGERING:

1. het voorzorgsbeginsel toe te passen op genetisch gemodificeerde organismen;
2. zich er duidelijk en resoluut tegen te verzetten dat GGO's in de Belgische voedselketen terechtkomen;
3. inzake GGO's dezelfde houding als Frankrijk, Duitsland, Griekenland en Luxemburg aan te nemen, en onmiddellijk gebruik te maken van de in artikel 23 van Richtlijn 2001/18 vervatte vrijwaringsclausule;
4. de begrotingsmiddelen te verhogen om de controles op de GGO's door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) voort te zetten en op te voeren;
5. zich te verzetten tegen alle voorstellen van de Europese Commissie die erop gericht zijn te vergemakkelijken dat GGO's in de Belgische voedselketen terechtkomen;
6. op Europees niveau een nieuw debat af te dwingen vóór oktober 2006, het ogenblik waarop alle toegestane opnieuw onder de loep zullen worden genomen;
7. bij die gelegenheid te bepleiten dat de opsporingsmethodes ondoeltreffend zijn, dat heel wat overtredingen worden begaan – een aantal dat mogelijkerwijs slechts het topje van de ijsberg vormt –, en dat de meeste Europese consumenten zich tegen de GGO's hebben uitgesproken.

19 mei 2005