

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 juin 2005

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses

**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Affaires sociales

N°1 DE MME **VAN LOMBEEK-JACOBS ET CONSORTS**

Art. 93

**Supprimer la dernière phrase de l'article 9<sup>ter</sup>, en projet.**

N° 2 DE MME **VAN LOMBEEK-JACOBS ET CONSORTS**

Art. 93bis (nouveau)

**Inséré un article 93bis, libellé comme suit:**

«Art. 93bis. — Dans le même arrêté royal, un article 9<sup>quater</sup> est inséré, rédigé comme suit:

«Art. 9<sup>quater</sup>. — Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le délai dans lequel une DIMONA peut être annulée.».

Documents précédents :

Doc 51 **1845/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.  
002 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2005

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 1 VAN MEVROUW **LOMBEEK-JACOBS c.s.**

Art. 93

**In artikel 93, de laatste zin van het ontworpen artikel 9<sup>ter</sup> weglaten.**

Nr. 2 VAN MEVROUW **LOMBEEK-JACOBS c.s.**

Art. 93bis (nieuw)

**Een artikel 93bis invoegen, luidende:**

«Art. 93bis. — In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 9<sup>quater</sup> ingevoegd, luidend als volgt:

«Art. 9<sup>quater</sup>. — De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, binnen welke termijn een DIMONA kan worden geannuleerd.».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1845/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendement.

## JUSTIFICATION

La suppression de la dernière phrase de l'article 93 du projet de loi et le fait d'en faire un article distinct par l'insertion d'un article *9quater* dans l'arrêté royal du 5 novembre 2002 fait bien apparaître le fait que le délai dans lequel une DIMONA peut être annulée vaut aussi bien pour une DIMONA faite pour un travailleur occasionnel dans le secteur de l'Horeca ou dans celui de l'horticulture que pour une DIMONA «classique», l'arrêté royal du 5 novembre 2002 n'ayant jamais déterminé le délai dans lequel une DIMONA devait être annulée dès lors que la prestation initialement prévue n'a pas eu lieu.

## N° 3 DE MME VAN LOMBEEK-JACOBS ET CONSORTS

## Art. 98

**Remplacer les mots «de l'article 96» par les mots «de l'article 95».**

## JUSTIFICATION

Il s'agit manifestement d'une erreur. C'est l'article 95, soit la disposition qui permet l'octroi d'allocations familiales aux enfants engagés dans une formation qui ne nécessite pas le suivi de cours, qui doit entrer en vigueur pour la prochaine rentrée scolaire, soit le 1<sup>er</sup> septembre 2005.

Le texte de l'article 98 devient donc: «Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 95 qui entre en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2005 et de l'article 97 qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2005».

Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS (PS)  
Maggie DE BLOCK (VLD)  
Greet VAN GOOL (sp.a.-spirit)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)

## VERANTWOORDING

De weglating van de laatste zin van het via artikel 93 ontworpen artikel *9ter*, alsook de omvorming van die zin tot een op zichzelf staand artikel dat moet worden ingevoegd in het koninklijk besluit van 5 november 2002, hebben tot doel duidelijk tot uiting te brengen dat de termijn voor de annulering van een DIMONA zowel geldt voor een DIMONA die is afgestemd op een gelegenhedswerker in de horeca of de tuinbouw, als voor een «klassieke» DIMONA. Het koninklijk besluit van 5 november 2002 heeft immers nooit vermeld binnen welke termijn een DIMONA moest worden geannuleerd wanneer de oorspronkelijk beoogde prestatie uiteindelijk niet werd geleverd.

## Nr. 3 VAN MEVROUW LOMBEEK-JACOBS c.s.

## Art. 98

**In artikel 98, de woorden «artikel 96» vervangen door de woorden «artikel 95».**

## VERANTWOORDING

Kennelijk betreft het hier een fout. Het is wel degelijk artikel 95 (op grond waarvan kinderbijslag kan worden uitgekeerd voor kinderen die een opleiding volgen waarbij ze geen lessen moeten bijwonen) dat tegen volgend schooljaar – dus op 1 september 2005 – in werking moet treden.

Derhalve leze men de tekst van artikel 98 als volgt: «Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 95 dat in werking treedt op 1 september 2005 en van artikel 97 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005.»