

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2005

PROJET DE LOI

**insérant un article 314bis dans le Code des
impôts sur les revenus 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET

PAR
M. **Luc GUSTIN**

SOMMAIRE

- I. Exposé du secrétaire d'État à la Modernisation des
Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale 3
- II. Discussion générale 3
- III. Discussion des articles et votes 5

Document précédent :

Doc 51 **1857/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2005

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 314bis in het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luc GUSTIN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor
Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de
fiscale fraude 3
- II. Algemene bespreking 3
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 5

Voorgaand document :

Doc 51 **1857/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
 PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
 MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
 CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
 Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
 cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
 Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
 Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
 Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
 Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
 Joseph Arens, David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi
 du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte
 rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique
 traduit des interventions (avec les annexes)
 (PLEN: couverture blanche; COM: couverture
 saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations
 (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode +
 basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal
 verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de
 toespraken (met de bijlagen)
 (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 6 juillet 2005.

I. — EXPOSÉ DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DES FINANCES ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, rappelle que le gouvernement a créé un modèle de déclaration à l'impôt des personnes physiques qui peut être scanné.

Le présent projet de loi vise à insérer un nouvel article 314bis dans le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'accorder aux données scannées la même force probante qu'aux données originales sur papier.

Jusqu'à nouvel ordre, les contribuables qui le souhaitent pourront continuer à avoir recours à la version papier de la déclaration fiscale. Nous verrons à quel rythme notre société évoluera de manière à un jour pouvoir abandonner définitivement toutes les formes de déclaration papier, ce qui ne pourrait être que bénéfique pour notre environnement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Carl Devlies (CD&V) souhaiterait savoir si les annexes jointes à la déclaration fiscale par le contribuable seront également scannées. Si oui, ces documents auront-ils le même statut que la déclaration?

Le membre rappelle que dans un arrêt du 1^{er} mars 2005, la cour d'appel de Gand a annulé la taxation établie à l'impôt des personnes physiques à l'égard d'un contribuable au motif que l'administration ne pouvait démontrer la légitimité des montants enrôlés parce qu'elle ne retrouvait plus le dossier contenant les pièces justificatives fournies par le contribuable.

La question se pose dès lors de savoir si le nouveau système de scannage est suffisamment sécurisé que pour éviter la perte de données fournies par les contribuables.

Le secrétaire d'État précise que les annexes à la déclaration d'impôt ne sont pas concernées par la présente mesure, à l'exception de quelques formulaires-type en voie d'élaboration (comme, par exemple, le formulaire relatif à la déduction pour investissement) qui peuvent parfaitement être scannés.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 juli 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR MODERNISERING VAN DE FINANCIËN EN DE STRIJD TEGEN DE FISCALE FRAUDE

De heer Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, herinnert eraan dat de regering een model van aangifte in de personenbelasting heeft ontworpen dat kan worden gescand.

Dit wetsontwerp strekt ertoe in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een nieuw artikel 314bis in te voegen, teneinde aan de gescande gegevens dezelfde bewijskracht te geven als aan de originele gegevens op papier.

Tot nader order zullen de belastingplichtigen die dat wensen, gebruik kunnen blijven maken van de papieren versie van de belastingaangifte. Het staatssecretariaat zal rekening houden met het tempo waarin de maatschappij evolueert, zodat ooit alle vormen van papieren aangifte definitief kunnen worden afgeschaft, wat voor het milieu alleen maar voordelig kan zijn.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Carl Devlies (CD&V) wenst te weten of de bijlagen die de belastingplichtige bij de aangifte voegt, ook zullen worden gescand. Zo ja, zullen die documenten dan dezelfde rechtswaarde hebben als de aangifte?

De spreker herinnert eraan dat het Gentse hof van beroep in zijn arrest van 1 maart 2005 de aanslag in de personenbelasting van een belastingplichtige heeft vernietigd, omdat de administratie de legitimiteit van de ingekohierde bedragen niet kon aantonen; zij kon immers het dossier met de bewijsstukken van de belastingplichtige niet meer terugvinden.

De vraag rijst dus of het nieuwe scanningsysteem voldoende zekerheid biedt om te voorkomen dat gegevens van de belastingplichtigen verloren gaan.

De staatssecretaris preciseert dat de maatregel niet geldt voor de bijlagen bij de belastingaangifte, met uitzondering van enkele typeformulieren die momenteel worden ontwikkeld (zoals het formulier in verband met de investeringsaftrek) en die perfect kunnen worden gescand.

Il est important de moderniser les techniques utilisées par l'administration fiscale. Dans ce type de réformes, la difficulté est de trouver un juste équilibre entre, d'une part, le souci de garantir la sécurité juridique et, d'autre part, la nécessité d'adapter le plus rapidement possible les procédures de taxation aux nouvelles possibilités technologiques afin de se conformer aux directives européennes et de suivre l'évolution dans les autres pays.

Le secrétaire d'État souligne que le scannage est une méthode reconnue par tous, qui devrait permettre une simplification des procédures. Ce système ne pose d'ailleurs aucune difficulté dans le cadre des déclarations de TVA (cf. l'article 53*octies* du Code de la TVA). Tout est mis en œuvre pour qu'il en soit de même au niveau de l'impôt sur les revenus.

M. Carl Devlies (CD&V) fait remarquer que contrairement à la déclaration à l'impôt sur les revenus, aucune annexe n'est jointe à la déclaration de TVA.

Dans sa réponse, le secrétaire d'État a opéré une distinction entre deux catégories d'annexes, à savoir: les documents qui peuvent être scannés et ceux qui ne le peuvent pas. Les annexes scannées bénéficieront-elles du même statut probant que le formulaire de déclaration d'impôt? Quel sera le sort réservé aux documents qui ne seront pas scannés? Seront-ils conservés par l'administration fiscale?

Le résumé du projet de loi (DOC 51 1857/001, p. 3) évoque les «données scannées» sans apporter d'autre précision. Par contre, l'article 314*bis*, CIR 92, vise uniquement les déclarations. Ne faudrait-il pas également mentionner les annexes à la déclaration dans le texte de loi?

Le membre se demande en outre si le système de scannage utilisé est suffisamment solide et a fait l'objet de vérifications et de tests détaillés. Est-il suffisamment sûr et peut-il offrir la sécurité juridique requise au contribuable? L'administration fiscale peut-elle garantir que des données ne seront pas perdues? Le membre rappelle à cet égard les nombreuses difficultés rencontrées par le système *Tax-on-web* depuis sa mise en service.

M. Luk Van Biesen (VLD) fait état des préoccupations exprimées par les experts-comptables.

En matière de TVA, tous les documents sont envoyés directement à un ou deux centres de scannage. La procédure est différente en ce qui concerne l'impôt sur les revenus. La déclaration fiscale et ses annexes sont en effet envoyées au centre de contrôle fiscal qui vérifie la conformité de l'ensemble des documents. La déclaration est ensuite envoyée au service chargé du scannage,

Het is belangrijk de technieken te moderniseren die bij de belastingadministratie worden gebruikt. Bij dat soort hervormingen is de moeilijkheid precies een juist evenwicht te vinden tussen enerzijds het streven naar rechtszekerheid en anderzijds de noodzaak om de belastingprocedures zo spoedig mogelijk aan de nieuwe technologische mogelijkheden aan te passen, teneinde de Europese richtlijnen na te leven en de evolutie in de andere landen te volgen.

De staatssecretaris onderstreept dat scanning een door iedereen erkende methode is die een vereenvoudiging van de procedures moet mogelijk maken. In het kader van de BTW-aangifte (zie artikel 53*octies* van het BTW-wetboek) zorgt dat systeem trouwens niet voor moeilijkheden. Alles wordt in het werk gesteld om op het vlak van de inkomstenbelasting hetzelfde te bereiken.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat er in tegenstelling tot de aangifte in de personenbelasting bij de BTW-aangifte geen enkele bijlage wordt gevoegd.

In zijn antwoord heeft de staatssecretaris een onderscheid gemaakt tussen twee categorieën van bijlagen: documenten die kunnen worden gescand en andere waarvoor dat niet mogelijk is. Zullen de gescande documenten dezelfde bewijskracht bezitten als het formulier voor de belastingaangifte? Wat zal men doen met de niet-gescande documenten? Zal de belastingadministratie ze bewaren?

In de samenvatting van het wetsontwerp (DOC 51 1857/001, blz. 3) heeft men het over «gescande gegevens» zonder meer. Artikel 314*bis* van het WIB 1992 beoogt echter alleen de aangiften. Zou men ook niet de bijlagen bij de aangifte in het dispositief moeten opnemen?

De spreker vraagt zich daarenboven af of het gebruikte scanningsysteem voldoende solide is en in detail is onderzocht en getest. Is het voldoende veilig en kan het de belastingplichtige de vereiste rechtszekerheid bieden? Kan de belastingadministratie waarborgen dat de gegevens niet verloren zullen gaan? De spreker herinnert in dat verband aan de talrijke moeilijkheden die zich sinds de invoering van het systeem «*Tax-on-web*» hebben voorgedaan.

De heer Luk Van Biesen (VLD) maakt melding van de ongerustheid bij de accountants.

In verband met de BTW worden alle documenten onmiddellijk voor scanning naar één of twee centra gestuurd. Voor de inkomstenbelastingen verschilt de procedure. De belastingaangifte en de bijlagen worden immers naar het controlecentrum van de belasting gezonden, dat nagaat of alle documenten aan de vormvereisten beantwoorden. De aangifte wordt vervolgens

les autres documents étant conservés au centre de contrôle.

Or, sur le nouveau formulaire de déclaration, il est prévu de ne plus mentionner qu'un montant global par rubrique sans plus mentionner le détail des différents montants. La nouvelle procédure de scannage risque donc d'entraîner une demande accrue de renseignements par l'administration fiscale.

Le membre estime qu'il est important que le gouvernement définisse de manière systématique quelles sont les annexes qui devront être jointes au formulaire scanné.

Le secrétaire d'État confirme que l'article 314bis en projet vise uniquement la déclaration fiscale. En ce qui concerne les annexes, les dispositions actuelles du Code des impôts sur les revenus 1992 restent d'application.

Le présent projet de loi vise à adapter la législation fiscale à une situation de fait (enregistrement et conservation des déclarations par l'administration sur un support électronique, que la déclaration ait été transmise par voie électronique ou ait été recueillie sur un support papier qui a ensuite été scanné) et à donner à ces nouvelles formes de données la même force probante qu'aux données originales sur papier.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 2

M. Carl Devlies (CD&V) présente un amendement (n° 1 – DOC 51 1857/002) visant à insérer les mots «et les annexes» entre les mots «les déclarations» et les mots «visées aux sections I et II».

Il estime que les annexes qui feraient l'objet d'un scannage doivent pouvoir bénéficier de la même force probante que la déclaration scannée.

Le secrétaire d'État n'est pas favorable à cet amendement car il pourrait avoir des répercussions que l'on ne maîtrise pas à ce jour.

En réponse à une question de *Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)*, *le secrétaire d'État* confirme que le débat

naar de dienst gestuurd die met de scanning is belast, terwijl de andere documenten in het controlecentrum worden bewaard.

Op het nieuwe aangifteformulier moet per rubriek echter alleen nog het totale bedrag worden vermeld, zonder de verschillende detailbedragen. Met de nieuwe scanningprocedure dreigt het aantal vragen om inlichtingen vanwege de belastingadministratie dus op te lopen.

De spreker vindt het belangrijk dat de regering stelselmatig bepaalt welke bijlagen bij het gescande formulier moeten worden gevoegd.

De staatssecretaris bevestigt dat het ontworpen artikel 314bis alleen de belastingaangifte beoogt. In verband met de bijlagen blijven de huidige bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 van toepassing.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de fiscale wetgeving aan een feitelijke situatie aan te passen (registratie en bewaring van de aangiften door de administratie op een elektronische drager, ongeacht of de aangifte elektronisch is verstuurd of op een papieren drager die daarna is gescand) en aan die nieuwe vormen van gegevens dezelfde bewijskracht te geven als aan de oorspronkelijke gegevens op papier.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2

De heer Carl Devlies (CD&V) dient amendement nr. 1 (DOC 51 1857/002) in, dat ertoe strekt de woorden «en bijlagen» in te voegen tussen de woorden «aangiften» en de woorden «bedoeld in de afdelingen I en II».

Hij vindt dat de bijlagen die zouden worden gescand, dezelfde bewijskracht zouden moeten hebben als de gescande aangifte.

De staatssecretaris is geen voorstander van dit amendement, omdat het gevolgen kan hebben die men thans niet in de hand heeft.

Als antwoord op de vraag van *mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* bevestigt *de staatssecretaris* dat het

en la matière lui semble prématuré. En effet, il serait actuellement imprudent de donner force probante à tout type de document qui pourrait être scanné. Comme indiqué ci-dessus, seuls certains formulaires-types élaborés par l'administration fiscale et destinés à fournir des renseignements complémentaires au vérificateur pourront faire partie intégrante de la déclaration fiscale et être scannés, et ce, au bénéfice tant du contribuable que de l'administration.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR) partage cette opinion. Il estime que les annexes ne peuvent être photocopiées ou scannées mais doivent être transmises et conservées sous leur forme originale afin de pouvoir en certifier l'authenticité et d'éviter d'éventuelles falsifications. Il cite l'exemple des nombreux documents qui doivent être joints à la déclaration fiscale par le contribuable qui souhaite déclarer ses frais réels.

Le secrétaire d'État fait remarquer que même la signature électronique peut poser des problèmes à cet égard.

M. Luk Van Biesen (VLD) répète qu'il est important de déterminer avec précision quelles sont les annexes qui peuvent ou non être scannées.

*
* *

L'amendement n° 1 de M. Devlies est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article 3 ne donne lieu à aucune remarque et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Luc GUSTIN

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

debat terzake hem voorbarig lijkt. Het zou vandaag onvoorzichtig zijn bewijskracht te geven aan elk soort document dat kan worden gescand. Zoals hij hiervoor heeft aangegeven, zullen alleen bepaalde, door de belastingadministratie ontworpen typeformulieren die bestemd zijn om de verificateur bijkomende inlichtingen te verstrekken, integraal deel kunnen uitmaken van de belastingaangifte en mogen worden gescand, en dit zowel ten voordele van de belastingplichtige als van de administratie.

De voorzitter, de heer François-Xavier de Donnea (MR), deelt die mening. Hij vindt dat de bijlagen niet mogen worden gefotokopieerd of gescand, maar in hun oorspronkelijke vorm moeten worden doorgezonden en bewaard, zodat de authenticiteit ervan kan worden bevestigd en eventuele vervalsingen worden voorkomen. Bij wijze van voorbeeld vernoemt hij de verschillende documenten die de belastingplichtige bij zijn aangifte moet voegen, als hij zijn reële kosten wil aangeven.

De staatssecretaris merkt op dat zelfs de elektronische handtekening in dat opzicht problemen kan doen rijzen.

De heer Luk Van Biesen (VLD) herhaalt dat het belangrijk is nauwkeurig te bepalen welke bijlagen al dan niet mogen worden gescand.

*
* *

Amendement nr. 1 van de heer Devlies wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Luc GUSTIN

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA