

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2006

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la reconnaissance du droit à une
mobilité de base minimale garantie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Camille DIEU**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Vote	6

Document précédent :

Doc 51 **1881/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de résolution de MM. De Padt et Tommelein et Mme Vautmans.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de erkenning van een
gewaarborgde minimale basismobiliteit**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Camille DIEU**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	3
III. Stemming	6

Voorgaand document :

Doc 51 **1881/ (2004/2005)** :

001 : Voorstel van resolutie van de heren De Padt en Tommelein en mevrouw Vautmans.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS	Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux
MR	François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
sp.a-spirit	Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V	Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang	Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH	David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :

ECOLO	Marie Nagy
-------	------------

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant, Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA :	Questions et Réponses écrites	
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	
PLEN :	Séance plénière	
COM :	Réunion de commission	
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
PLEN :	(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
COM :	Plenum	
MOT :	Commissievergadering	
	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)	

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natielplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 25 janvier 2006. Initialement jointe à l'examen de la proposition de loi visant à garantir un service minimum dans le cadre des missions de service public et des missions d'intérêt général (DOC 51 604/001), elle a néanmoins été examinée séparément.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Guido De Padt (VLD) souligne que sa proposition de résolution a essentiellement pour objectif de garantir le droit au travail en cas de grève dans les transports en commun. Elle ne remet nullement en cause le droit de grève, lequel ne peut toutefois être un alibi pour vider le droit au travail de sa substance. Aux heures de pointe, les personnes désireuses de travailler doivent pouvoir emprunter les transports en commun pour se rendre à leur travail et ensuite rentrer chez elles. Dans le secteur médical, des personnes peuvent également être réquisitionnées afin de garantir des soins médicaux minimaux. Le gouvernement fédéral doit se concerter avec les entités fédérées sur les mesures permettant de réaliser l'objectif visé.

II.— DISCUSSION

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) n'est pas d'accord avec la proposition de résolution, qui procède certainement de bonnes intentions. Il estime qu'une réglementation en la matière n'améliorera pas la situation. Pour paralyser le pays, il suffit que huit personnes se croisent les bras au dispatching central des chemins de fer.

Des mesures coercitives rendront encore plus épouvantable l'atmosphère dans laquelle se déroulent les grèves.

En premier lieu, elles videront réellement le droit de grève de sa substance. Elles auront également un effet pervers, car les grévistes ne devront plus se justifier vis-à-vis de l'opinion publique. En outre, le service minimum risque d'être inefficace pendant les heures de pointe, étant donné qu'il devra assurer le transport de tous les voyageurs d'un jour aux heures de pointe de cet unique jour. Enfin, l'entreprise publique concernée sera sanctionnée deux fois: une première fois par la grève et une deuxième fois par l'indemnité à verser aux usagers qui, à son tour, sera peut-être répercutée sur le personnel. En cas de conflit social, il faut calmer le jeu, et non l'inverse. Un service minimum ne fera qu'accroî-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 25 januari 2006. Aanvankelijk gekoppeld aan de bespreking van het wetsvoorstel tot waarborging van een minimumdienstverlening in het raam van opdrachten van openbare dienst en taken van algemeen belang (DOC 51 604/001) wordt het niettemin afzonderlijk behandeld.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Guido De Padt (VLD) benadrukt dat zijn voorstel van resolutie voornamelijk tot doel heeft het recht op werken te garanderen ingeval van staking van het openbaar vervoer. Het stakingsrecht wordt niet ter discussie gesteld. Het mag evenwel geen alibi zijn om het recht op werken uit te hollen. Tijdens de spits moeten werkwilligen met het openbaar vervoer op hun werk en weer thuis kunnen geraken. In de medische sector kunnen ook mensen worden opgevorderd om een minimale medische zorg te garanderen. De federale regering dient met de deelentiteiten te overleggen over de maatregelen die voornoemde doelstelling kunnen realiseren.

II.— BESPREKING

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) is het niet eens met het ongetwijfeld goedbedoelde voorstel van resolutie. Hij is van oordeel dat regelgeving terzake de realiteit niet ten goede zal beïnvloeden. Om het land lam te leggen volstaat het dat acht personen in de centrale controlekamer van de spoorwegen het werk neerleggen. Dwangmaatregelen zullen tot gevolg hebben dat de sfeer waarin stakingen verlopen grimmiger wordt.

Ten eerste zullen dwangmaatregelen daadwerkelijk het stakingsrecht uithollen.

Ze zullen ook een averechts effect hebben, want de stakers zullen zich niet meer hoeven te verantwoorden tegenover de publieke opinie. Bovendien dreigt de minimumdienstverlening tijdens de spits uit de hand te lopen doordat ze alle reizigers van één dag op piekmomenten van die ene dag zal moeten vervoeren. Ten slotte zal het betreffende overheidsbedrijf tweemaal worden gesanctioneerd: een eerste keer door de staking en een tweede keer door de aan de gebruikers uit te keren vergoeding, die op zijn beurt wellicht verhaald zal worden op het personeel. Ingeval van sociaal conflict dient het lont uit het kruitvat te worden gehaald, niet omgekeerd. Een minimumdienstverlening zal de mis-

tre le mécontentement tant des travailleurs que des usagers.

En France, où existe une réglementation telle que celle qui est visée par la proposition de résolution, les grèves se succèdent. On recourt plus fréquemment à la grève là où un service minimum est soi-disant garanti. Au Royaume-Uni, où les chemins de fer sont privatisés, le service est médiocre. Quel service minimum peut être garanti dans un tel contexte? La Belgique connaît chaque année 3 à 4 grèves, contre 700 en France, où une réglementation existe en la matière. Cela en dit long ... Habiliter le gouvernement en la matière ne serait ni opportun ni légitime. Le groupe de l'intervenant rejettéra la proposition.

Mme Camille Dieu (PS) fait observer que le droit de grève constitue l'ultime moyen pour forcer une avancée dans le cadre d'un conflit social.

L'action de grève est souvent utilisée quand tout le reste a échoué : la meilleure grève est celle que l'on ne fait pas.

La notion de service public a évolué dans le temps, du moins en ce qui concerne les entreprises publiques autonomes. On est passé du véritable service public (créé, financé et géré par les pouvoirs publics) à celle de service d'intérêt général ou service universel. Cette notion ne doit pas être confondue avec celle du service minimum qui consiste à assurer des services lors de grèves, par exemple aux heures de pointe quand ce sont les transports en communs qui sont affectés par le mouvement. Cela ne semble guère possible : imaginez la catastrophe de devoir remplir un bus ou un train sur trois ou quatre, quand tous les usagers se ruent dessus pour pouvoir y monter. A la limite, c'est contraire à la sécurité.

Enfin, dans les pays où une telle mesure a été instaurée, il faut réquisitionner plus ou moins 70% des travailleurs pour assurer le minimum du service. N'est-ce pas là une volonté bien affichée de briser un mouvement de grève?

Toutefois, il semble correct d'annoncer la grève afin que les usagers puissent prendre des dispositions en temps utile.

M. Roel Deseyn (CD&V) constate qu'il n'y a pas de consensus sur le service minimum. La proposition vide de sa substance et ignore le droit de grève. La grève est assimilée à une absence illégitime. On ne résout

tevredenheid zowel bij de werknemers als bij de gebruiwers alleen maar doen toenemen.

In Frankrijk, waar een regeling bestaat zoals die welke het voorstel van resolutie beoogt, volgen de stakingen elkaar op. Er wordt frequenter naar het stakingswapen gegrepen waar een minimumdienstverlening zogezegd gegarandeerd is. In het Verenigd Koninkrijk, waar de spoorwegen geprivatiseerd zijn, is de dienstverlening ondermaats. Welke minimumdienstverlening kan in dergelijke context gegarandeerd worden? België kent jaarlijks 3 à 4 stakingen tegen 700 in Frankrijk, waar een regelgeving terzake bestaat. Dat zegt genoeg. Een machting aan de regering terzake is opportuun noch legitiem. De fractie van de spreker zal het voorstel verwijderen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) stelt dat het stakingsrecht het ultieme middel is om in een sociaal conflict een doorbraak te forceren.

Vaak wordt gestaakt als alle andere mogelijkheden zijn uitgeput; de beste staking is er een die niet nodig blijkt.

Mettertijd werd het begrip « openbare dienstverlening » anders ingevuld, althans wat de autonome overheidsbedrijven betreft. Aanvankelijk ging het om een ware overheidsdienst, die door de overheid werd opgericht, gefinancierd en beheerd; nu gaat het om diensten van algemeen belang, of universele dienstverlening. Die begrippen dekken niet hetzelfde als een minimumdienstverlening, want met dit laatste bedoelt men een dienstverlening bij stakingen, bijvoorbeeld in de spits wanneer het openbaar vervoer door een stakingsactie wordt getroffen. Voorzien in een dergelijke dienstverlening lijkt niet echt haalbaar, want als één bus of trein er drie of vier andere moet vervangen, wordt die onmiddellijk door alle gewone gebruikers bestormd. Een dergelijke dienstverlening zou zelfs de veiligheid in het gedrang brengen.

Tot slot kan men er niet omheen dat in de landen waar een minimumdienstverlening werd ingesteld, zo-wat 70 % van de werknemers moet worden opgevorderd om die regeling te doen doorgaan. Komt zulks niet neer op een duidelijk voornemen om stakingen te breken?

Een en ander neemt uiteraard niet weg dat het wellicht raadzaam is een staking aan te kondigen, zodat de gebruikers zich tijdig kunnen voorbereiden op die actie.

De heer Roel Deseyn (CD&V) constateert dat er geen consensus is over een minimumdienstverlening. Het stakingsrecht wordt door het voorstel uitgehouden en genegeerd. «Staken» wordt gelijkgeschakeld met «onwet-

pas uniquement les conflits sociaux à coup de mesures légales. À long terme, un service minimum aboutirait également à une réduction du service.

Sans contester la respectabilité de l'objectif poursuivi – garantir le droit au travail - *M. David Lavaux (cdH)* émet des doutes quant à la méthode proposée. Un service imposé perturbera la dialogue social. Les entreprises publiques subiront une double sanction.

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) déclare que la proposition de résolution repose sur des motifs idéologiques. Une entreprise publique confrontée à une grève, s'expose également à des sanctions si le service minimum ne peut être garanti. Comment peut-on définir la «mobilité de base»? Et le «service minimum»? Cela signifie-t-il qu'un seul bus devrait rouler de la côte aux Ardennes?

M. François Bellot (MR) déclare que, par ailleurs, il n'est pas facile de trouver un équilibre entre le droit de grève, d'une part, et la continuité du service, d'autre part. Le ministre wallon du transport, membre du cdH, souhaite inscrire le principe du «service minimum» dans le contrat de gestion conclu avec la société de transport régionale. Au sein de la présente commission, le cdH s'oppose à cette initiative. Il convient de définir, secteur par secteur, ce que le service minimum recouvre exactement. Est-il acceptable que l'ensemble du réseau de télécommunication soit paralysé? Des conditions légales minimales doivent être fixées pour empêcher que la population soit sanctionnée de manière arbitraire. D'autres pays européens, qui reconnaissent également le droit de grève, possèdent néanmoins une réglementation en la matière: l'Italie, l'Espagne et le Portugal. Les mesures ne peuvent pas seulement s'inscrire dans le cadre de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, car elles concernent également des sociétés régionales.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang), président, estime que le concept de «mobilité de base» n'en-globe pas seulement les lignes de chemin de fer, mais aussi De Lijn, les TEC et la STIB.

M. Guido De Padt (VLD) souligne à l'adresse du groupe CD&V que M. Geert Bourgeois (NV-A) a déposé à l'époque une proposition visant le même objectif que le sien. Si l'on ne peut garantir un service minimum dans les transports en commun, on court le risque de voir de nombreux usagers se détourner de ce mode de transport. Un service de base est garanti par la loi en Allema-

tig afwezig zijn». Sociale conflicten worden niet alleen met wettelijke maatregelen opgelost. Een minimumdienstverlening zou op langere termijn ook een vermindering van de dienstverlening tot gevolg hebben.

De heer David Lavaux (cdH) betwist niet dat de doelstelling – het recht op werken garanderen – eerbaar is, maar heeft twijfels over de methode. Een opgelegde dienstverlening zal de sociale dialoog verstoren. De overheidsbedrijven zullen tweemaal worden gesancctioneerd.

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) stelt dat ideologische bewegredenen aan het voorstel van resolutie ten grondslag liggen. Een overheidsbedrijf dat geconfronteerd wordt met een staking, wordt ook nog eens blootgesteld aan sancties ingeval de minimumdienstverlening niet gegarandeerd kan worden. Hoe kan «basis-mobiliteit» worden gedefinieerd? En «minimumdienstverlening»? Betekent dit dat er één bus moet rijden van de zee tot de Ardennen?

De heer François Bellot (MR) stelt dat de evenwichtsoefening tussen stakingsrecht enerzijds en ononderbroken dienstverlening anderzijds niet gemakkelijk is. De Waalse minister van Vervoer, van cdH-signatuur, wenst het principe van de 'minimumdienst' in te schrijven in het beheerscontract met de gewestelijke vervoersmaatschappij. In deze commissie kant de cdH zich tegen dit initiatief. Wat deze minimumdienst exact moet omvatten, moet sector per sector worden bepaald. Is het aanvaardbaar dat heel het telecommunicatie-netwerk wordt lamgelegd? Er moeten wettelijke minimumvoorwaarden gelden om te beletten dat de bevolking willekeurig wordt gesancctioneerd. Andere Europese landen, die het stakingsrecht ook erkennen, hebben niettemin een regelgeving terzake: Italië, Spanje en Portugal. De maatregelen mogen niet alleen worden ingeschreven in het raam van de wet van 21 maart 1991 betreffende sommige economische overheidsbedrijven, omdat ze ook gewestelijke maatschappijen betreffen.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang), voorzitter, meent dat het begrip «basismobiliteit» niet alleen de spoorwegen maar ook De Lijn, de TEC en de MIVB omvat.

De heer Guido De Padt (VLD) onderstreept, ter attentie van de CD&V-fractie, dat de heer Geert Bourgeois (NV-A) destijds een voorstel heeft ingediend dat hetzelfde beoogde als het zijne. Wanneer men geen minimumdienst inzake openbaar vervoer kan garanderen, loopt men het gevaar talloze gebruikers van het openbaar vervoer te vervreemden. In Duitsland, Spanje

gne, en Espagne et au Portugal. Dans ce dernier pays, il est même inscrit dans la Constitution.

Il est inexact qu'une réglementation en la matière conduirait à une multiplication des grèves. En Allemagne, 35% du personnel statutaire ne peut faire grève, et la dernière grève y remonte à la période 1991-1992.

En Autriche, cela fait dix ans qu'il n'y a plus eu de grève dans le secteur, à l'exception d'une courte période de 30 minutes en l'an 2000. Au Royaume Uni, des grèves éclatent sporadiquement. Il en va de même en Espagne, en Grèce et au Portugal, où un service minimum est garanti. La proposition de résolution pose le problème, elle ne dicte pas de solutions. Le droit de grève est indissolublement lié au droit au travail. Ces droits méritent tous deux d'être défendus.

III.— VOTE

Les points 1 et 2 du dispositif sont successivement rejetés par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

La proposition de résolution est rejetée par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Camille DIEU

Le président,

Francis
VAN DEN EYNDE

en Portugal wordt een basisdienst bij wet gegarandeerd, in Portugal is ze zelfs in de grondwet ingeschreven.

Het is onjuist te stellen dat een regelgeving terzake zou leiden tot frequentere stakingen. In Duitsland mag 35% van het statutair personeel niet staken en de laatste staking dateert er uit de periode 1991-1992.

In Oostenrijk is reeds 10 jaar niet gestaakt, met uitzondering van een korte periode van 30 minuten in het jaar 2000. In het Verenigd Koninkrijk zijn stakingen sporadisch. Hetzelfde geldt in Spanje, Griekenland en Portugal, waar een minimumdienst is gegarandeerd. Het voorstel van resolutie stelt het probleem, het dicteert geen oplossingen. Het stakingsrecht gaat hand in hand met het recht op werken. Beide rechten verdienen te worden verdedigd.

III.— STEMMING

Punten 1 en 2 van het dispositief worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Camille DIEU

De voorzitter,

Francis
VAN DEN EYNDE