

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 novembre 2005

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code pénal en vue de renforcer
la lutte contre les pratiques des marchands
de sommeil****AMENDEMENT****N° 1 DU GOUVERNEMENT**

Art. 3

Insérer un article 3, rédigé comme suit:*«Art. 3. — L'article 433^{terdecies} du même Code, inséré par la loi du 10 août 2005, est complété par l'alinéa suivant:**«Elle peut également être appliquée à la contre-valeur de ces meubles ou immeubles aliénés entre la commission de l'infraction et la décision judiciaire définitive.»».***JUSTIFICATION**

Pour résoudre le problème décrit dans les développements de la proposition, il convient de compléter l'alinéa 2 de l'article 433^{terdecies} du Code pénal, à la confiscation des choses vi-

Document précédent :

Doc 51 **1901/ 2004/2005) :**

001 : Proposition de loi de Mme Lanjri, M. Borginon, Mmes Claes, Déom, Marghem et Nagy et M. Wathelet.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 november 2005

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Strafwetboek met het
oog op de versterking van de strijd tegen de
praktijken van huisjesmelkers****AMENDEMENT****Nr. 1 VAN DE REGERING**

Art. 3

Een artikel 3 invoegen, luidende:*«Art. 3. — Artikel 433^{terdecies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 augustus 2005, wordt aangevuld met het volgende lid:**«Ze kan ook worden toegepast op de tegenwaarde van deze roerende of onroerende goederen die werden overgedragen tussen het moment van het plegen van het misdrijf en de definitieve gerechtelijke beslissing.»».***VERANTWOORDING**

Om het probleem op te lossen dat omschreven werd in de toelichting van het voorstel, is het passend dat men het tweede lid van artikel 433^{terdecies} van het Strafwetboek aanpast aan

Voorgaand document :

Doc 51 **1901/ 2004/2005) :**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri, de heer Borginon, de dames Claes, Déom, Marghem en Nagy en de heer Wathelet.

sées à l'article 42, 1°, du Code pénal en cas d'infraction de marchand de sommeil.

La confiscation de l'objet de l'infraction est obligatoire lorsqu'il appartient à l'auteur de l'infraction.

L'article 433^{terdecies} du Code pénal permet de prononcer la confiscation même si l'objet (l'immeuble du marchand de sommeil) n'appartient pas à l'auteur de l'infraction. La confiscation devient alors facultative.

La confiscation de l'argent provenant de la vente de l'objet de l'infraction peut être prononcée si l'aliénation est intervenue entre la commission de l'infraction et la décision judiciaire définitive. Cette confiscation doit rester facultative pour permettre au juge d'apprécier s'il y a lieu de confisquer l'immeuble entre les mains du tiers (exemple l'immeuble a été cédé à un proche pour un prix dérisoire) ou l'argent obtenu suite à la vente (l'immeuble acquis par un tiers de bonne foi).

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

de verbeurdverklaring bedoeld in artikel 42, 1°, van het Strafwetboek in geval van misdrijf van huisjesmelkerij.

De verbeurdverklaring van het voorwerp van het misdrijf is verplicht wanneer het toebehoort aan de pleger van het misdrijf.

Artikel 433^{terdecies} van het Strafwetboek maakt het mogelijk het voorwerp verbeurd te verklaren, zelfs indien het (het gebouw van de huisjesmelker) niet toebehoort aan de pleger van het misdrijf. De verbeurdverklaring wordt dan facultatief.

De verbeurdverklaring van het geld dat voortkomt uit de verkoop van het voorwerp van het misdrijf kan worden uitgesproken indien de overdracht gebeurde tussen het plegen van het misdrijf en de definitieve rechterlijke beslissing. Deze verbeurdverklaring moet facultatief blijven om het aan de rechter mogelijk te maken te beoordelen of er een reden is om het gebouw dat zich in handen bevindt van een derde (bijvoorbeeld: het gebouw werd verkocht aan een verwante tegen een belachelijke prijs) of het geld dat werd bekomen als gevolg van de verkoop (het gebouw werd te goeder trouw verworven door een derde) verbeurd te verklaren.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX