

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 janvier 2006

PROJET DE LOI

**relatif à l'exercice de la profession
d'architecte dans le cadre d'une
personne morale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Guy HOVE**

I. Exposé introductif de la ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes	3
II. Auditions	6
III. Discussion générale	16
IV. Discussion des articles et votes	23

Documents précédents :

Doc 51 **1920/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

Voir aussi:

006 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2006

WETSONTWERP

**betreffende de uitoefening van het beroep
van architect in het kader van een
rechtspersoon**

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guy HOVE**

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Landbouw en Middenstand	3
II. Hoorzittingen	6
III. Algemene bespreking	16
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	23

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1920/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

Zie ook:

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkorting en bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 23 novembre et 13 décembre 2005.

PROCÉDURE

Par lettre du 1^{er} décembre 2005, M. Annemans demande de joindre à la discussion du projet de loi la proposition de résolution relative à la scission de l'Ordre belge des architectes en deux ordres autonomes, un francophone et un néerlandophone

(Doc parl. n° 1434/1). Au cours de la réunion, cette demande est appuyée par M. Depoortere. Le président fait observer qu'aux termes de l'article 24, alinéa 3, du règlement, une proposition est jointe à la discussion d'un projet de loi si son objet est identique. M. Depoortere précise que certains articles du projet de loi confèrent davantage de compétences à l'Ordre national des architectes: son groupe estime qu'il serait préférable de scinder l'Ordre avant de lui conférer de nouvelles compétences. La ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes souligne qu'un projet de loi spécifique relatif à la réorganisation de l'Ordre des architectes sera déposé dans le courant de 2006, en concertation avec l'Ordre des architectes. Le président fait encore observer qu'une résolution contient généralement des demandes adressées au gouvernement: il lui paraît difficile de joindre celles-ci au projet de loi. En tout cas, il sera loisible à chacun de revenir sur le contenu de la résolution au cours de la discussion. La commission décide de ne pas donner suite à la proposition de jonction de M. Annemans.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

En vertu des articles 1792 et 2270 du Code civil, l'architecte et l'entrepreneur sont responsables des vices de construction pendant dix ans.

Les architectes, contrairement aux entrepreneurs, assument cette responsabilité personnellement sur leurs biens propres puisqu'ils ne bénéficient pas de la responsabilité limitée qu'offre l'exercice en société.

Selon une étude réalisée par le Centre d'Etudes d'Assurances CEA Belgium, concernant le statut de l'architecte dans chacun des États membres de «l'Europe des quinze», les architectes belges sont les seuls, avec les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 23 november en 13 december 2005.

PROCEDURE

Bij brief van 1 december 2005 verzoekt de heer Annemans om het voorstel van resolutie tot splitsing van de Belgische orde van architecten in twee autonome ordes, een Nederlandstalige en een Franstalige (stuk nummer 1434/1) toe te voegen aan de bespreking van het wetsontwerp. Dit verzoek wordt tijdens de vergadering gesteund door de heer Depoortere. De voorzitter wijst erop, dat luidens artikel 24, derde lid, van het reglement een voorstel wordt gevoegd bij de beraadslaging over een wetsontwerp, indien het voorwerp ervan hetzelfde is. De heer Depoortere wijst erop dat bepaalde artikelen van het wetsontwerp meer bevoegdheden verlenen aan de nationale Orde van architecten: zijn fractie is van oordeel dat men beter eerst de Orde kan splitsen vooraleer haar nieuwe bevoegdheden te verlenen. De minister van Middenstand en Landbouw benadrukt dat, in overleg met de Orde van architecten, in de loop van 2006 een specifiek wetsontwerp zal worden neergelegd met betrekking tot de reorganisatie van de Orde van architecten. De voorzitter wijst er nog op dat een resolutie doorgaans vragen inhoudt ter attentie van de regering: het lijkt hem moeilijk om dit te koppelen aan een wetsontwerp. In elk geval staat het iedereen vrij om tijdens de bespreking terug te komen op de inhoud van de resolutie. De commissie besluit om niet in te gaan op het voorstel van de heer Annemans tot samenvoeging.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Krachtens de artikelen 1792 en 2270 van het Burgerlijk Wetboek zijn de architect en de aannemer gedurende tien jaren aansprakelijk voor de gebreken in de bouw.

In tegenstelling tot de aannemers nemen de architecten die aansprakelijkheid persoonlijk op zich, dat wil zeggen met inzet van hun eigen goederen aangezien voor hen niet het voordeel geldt van de beperkte aansprakelijkheid van een vennootschap.

Volgens een onderzoek van het Onderzoekscentrum voor Verzekeringen CEA Belgium in verband met de rechtspositie van de architect in elk van de lidstaten van het «Europa der vijftien» kunnen alleen de Belgische

architectes italiens, à ne pas pouvoir se prévaloir de la responsabilité limitée que confère l'activité en société. En Italie, la responsabilité civile décennale ne repose que sur l'entrepreneur.

Dans les treize autres États membres, l'architecte bénéficie de la responsabilité limitée que confère l'activité en société.

En cas de sinistre, l'architecte se verra plus souvent condamné d'autant plus qu'il est le seul intervenant dans le secteur de la construction à avoir l'obligation déontologique d'assurer sa responsabilité civile. Par conséquent, la garantie du maître de l'ouvrage semble aujourd'hui davantage résider dans l'assurance de l'architecte que dans sa solvabilité présumée.

Cette garantie apparaît à l'heure actuelle comme inefficace pour différentes raisons.

L'architecte, quand il est assuré, l'est souvent mal pour des raisons d'économie. La police d'assurance contractée par l'architecte porte sur des montants insuffisants pour couvrir convenablement des sinistres potentiels. Cette situation résulte de l'imprécision sur le contenu de l'assurance à souscrire et la liberté laissée à l'architecte à cet égard.

Le présent projet de loi a deux objectifs.

D'une part, il a pour but d'octroyer aux architectes un statut plus équilibré par rapport aux autres intervenants de la construction et à ses confrères européens en lui permettant d'exercer son activité dans le cadre d'une personne morale et donc de bénéficier de la responsabilité limitée que confère cette forme d'activité.

Cette initiative est une étape d'une large démarche concernant l'exercice de professions libérales, dans laquelle s'est inscrit par exemple l'arrêté royal du 15 février 2005 relatif à l'exercice de la profession de comptable agréé et de comptable-fiscaliste agréé dans le cadre d'une personne morale (*M.B.* du 16 mars 2005).

Ce projet a d'autre part comme objectif d'assurer aux maîtres d'ouvrages une couverture plus large et plus adéquate par le biais d'une assurance rendue légalement obligatoire, qui doit permettre une couverture correcte du risque au bénéfice du maître de l'ouvrage et dont les modalités et les conditions seront précisées par le Roi: plafond minimal à garantir, montant de la

en de Italiaanse architecten zich niet beroepen op de beperkte aansprakelijkheid waarmee de activiteit in vennootschap gepaard gaat. In Italië berust de tienjarige aansprakelijkheid alleen op de aannemer.

In de dertien overige lidstaten geldt voor de architect de beperkte aansprakelijkheid van de activiteit in vennootschap.

In geval van schade wordt de architect vaker veroordeeld, te meer omdat hij in de bouwsector als enige de deontologische verplichting heeft zijn burgerlijke aansprakelijkheid te verzekeren. Dientengevolge lijkt de waarborg van de bouwheer nu meer te berusten op de verzekering van de architect dan op zijn veronderstelde solvabiliteit.

Die waarborg blijkt momenteel om verscheidene redenen niet doeltreffend.

De architect is, als hij al verzekerd is, vaak, slecht verzekerd omwille van besparingsredenen. De door de architect afgesloten verzekeringspolis heeft betrekking op onvoldoende (hoge) bedragen om op een behoorlijke manier potentiële schade te dekken. Die toestand vloeit voort uit de onduidelijkheid over de inhoud van de te ondertekenen verzekering en de vrijheid die hierbij aan de architect wordt gelaten.

Het onderhavige wetsontwerp heeft twee doelstellingen.

Enerzijds beoogt het aan de architecten een evenwichtiger statuut te verlenen in vergelijking met dat van de andere actoren van de bouw en met dat van hun Europese collega's, door hun toe te staan hun activiteit in het kader van een rechtspersoon uit te oefenen en dus het voordeel te genieten van de beperkte aansprakelijkheid welke die vorm van activiteit met zich brengt.

Dat initiatief is een etappe in de ruime aanpak betreffende de uitoefening van de vrije beroepen, waarvan bijvoorbeeld het koninklijk besluit van 15 februari 2005 betreffende de uitoefening van het beroep van erkend boekhouder en erkend boekhouder-fiscalist in het kader van een rechtspersoon (*Belgisch Staatsblad* van 16 maart 2005) deel uitmaakt.

Anderzijds strekt het wetsontwerp ertoe voor de bouwheren een grotere en meer adequate dekking te waarborgen, via van een wettelijk verplichte verzekering die een passende dekking van het risico ten voordele van de bouwheer mogelijk moet maken en waarvan de nadere regels en de voorwaarden door de Koning zullen worden verduidelijkt (het te waarborgen minimum-

franchise éventuelle, étendue de la garantie dans le temps en cas de décès de l'architecte ou en cas de liquidation ou faillite de la société, risques qui doivent être couverts...

L'exercice de la profession d'architecte dans le cadre d'une personne morale présente des avantages tant pour le maître de l'ouvrage que pour l'architecte

Pour le client, une personne morale est, dans la plupart des cas, mieux armée pour affronter les aspects de plus en plus complexés de la profession, et présente des gages de pérennité ou a tout le moins du durée, offre des ressources plus variées et survit aux aléas de l'existence (maladie...). C'est une structure plus solide mieux à même d'affronter des éventuelles dettes de responsabilité et plus transparente (publicité des comptes...)

Pour l'architecte, l'exercice de la profession dans le cadre d'une personne morale facilite la transmission de la clientèle en fin de carrière et évite la persistance d'une responsabilité décennale pesant à titre personnel, bien au-delà de la fin des activités, ou sur des héritiers.

Enfin le projet de loi prévoit la publication de la liste de tous les architectes inscrits sur un des tableaux de l'Ordre et la liste des stagiaires. Cela permettra aux maîtres d'ouvrages de vérifier que leur architecte répond aux conditions d'exercice de la profession et, à terme, pourra conduire à la mise en place, par les Régions qui le souhaitent, d'une procédure simplifiée d'octroi des visas.

Il est aussi instauré une procédure de contrôle de la cotisation et du budget de l'Ordre des Architectes par le ministre des Classes moyennes, comme c'est le cas dans les autres professions libérales réglementées sur lesquelles le ministre exerce la tutelle.

Ce projet de loi a fait l'objet d'une large concertation avec les Conseils provinciaux et le Conseil national de l'Ordre des Architectes et l'ensemble des associations professionnelles d'architectes et a reçu un soutien unanime de la profession.

Le Conseil d'État a rendu son avis le 27 juin 2005 et il a été accédé à l'ensemble des remarques formulées.

plafond, bedrag van de eventuele franchise, reikwijdte van de waarborg in de tijd, in geval van overlijden van de architect of in geval van liquidatie of faillissement van de vennootschap, risico's die gedekt moeten worden enzovoort).

De uitoefening van het beroep van architect in het kader van een rechtspersoon heeft voordelen, zowel voor de bouwheer als voor de architect.

Voor de cliënt is een rechtspersoon in de meeste gevallen beter gewapend om de steeds complexer wordende aspecten van het beroep te trotseren, biedt hij waarborgen van duurzaamheid of tenminste van duur, beschikt hij over meer gevarieerde middelen en overleeft hij de wisselvalligheden van het bestaan (ziekte enzovoort). Het is een stevigere en transparantere structuur om zelf beter het hoofd te bieden aan de eventuele schulden inzake aansprakelijkheid (bekendmaking van de rekeningen enzovoort)...

Voor de architect vergemakkelijkt de uitoefening van het beroep in het kader van een rechtspersoon de overdracht van het klantenbestand op het einde van de loopbaan en voorkomt ze het voortbestaan van een tienjarige persoonlijke aansprakelijkheid die nog lang na het einde van zijn activiteiten geldt of zelfs op zijn erfgenamen weegt.

Tot slot bepaalt het wetsontwerp dat de lijst van alle op een van de tabellen van de Orde ingeschreven architecten en de lijst van de stagairs bekend moet gemaakt worden. Dat zal de bouwheer in staat stellen na te gaan of zijn architect voldoet aan de voorwaarden voor de uitoefening van het beroep. Op termijn zal het kunnen leiden tot de totstandkoming, door de gewesten die het wensen, van een vereenvoudigde procedure van toekenning van de visa.

De minister van Middenstand heeft tevens een controleprocedure voor de bijdrage en voor de begroting van de Orde van Architecten ingesteld, zoals dat ook voor andere vrije gereguleerde beroepen die onder haar toezicht vallen het geval is.

Over het voorliggende wetsontwerp is ruim overleg gepleegd met de Provinciale Raden en de Nationale Raad van de Orde van Architecten, alsmede met alle beroepsverenigingen van architecten. Het wordt eenparig door het beroep gesteund.

De Raad van State heeft op 27 juni 2005 advies uitgebracht en er is met alle opmerkingen die hij heeft geformuleerd rekening gehouden.

II. — AUDITIONS

A. Exposés des orateurs

1. Exposé de M. Jos Leyssens, président du Conseil national de l'Ordre des architectes

M. Jos Leyssens souligne que le Conseil national de l'Ordre des architectes adhère pleinement à l'initiative législative de la ministre et prône un examen parlementaire rapide du projet de loi.

L'orateur retrace le cadre historique de la législation relative aux architectes.

Dans l'entre-deux-guerres régnait une véritable rage de bâtir, et aucun contrat n'était conclu entre les intervenants, avec toutes les conséquences que cela implique. L'architecte joue en effet un rôle important dans l'ordre public. Pour offrir au consommateur un minimum de sécurité juridique, une loi consacrant l'indépendance de l'architecte dans le processus de construction au service des consommateurs a été votée en 1939. Cette loi assignait à l'architecte un rôle de conseiller technique qui assiste le maître de l'ouvrage en toute indépendance.

En 1963, une nouvelle législation a vu le jour en vue de consolider l'indépendance de l'architecte dans le processus de construction. Il a été opté pour un système d'autorégulation dans lequel l'Ordre des architectes, nouvellement créé, devait veiller au respect de l'indépendance. La législation de 1963 est aujourd'hui dépassée et nécessite une actualisation.

Un problème majeur de la loi du 1963 est la responsabilité personnelle de l'architecte. Cette responsabilité personnelle est propre à l'architecte et n'existe pour aucun autre acteur de la construction. Elle constitue par conséquent une inégalité qui pénalise les architectes et qu'il convient de supprimer. Elle est par ailleurs source d'insécurité juridique pour le consommateur, dans la mesure où il s'agit en l'espèce d'une responsabilité personnelle faible. En cas de préjudice, un consommateur a peu de chances de se voir entièrement indemnisé.

M. Leyssens explique brièvement quels sont les différents groupements d'intérêts d'architectes.

Il évoque d'abord l'Ordre des Architectes, créé par la loi en 1963, qui veille au respect des règles de la Profession. Les architectes qui, à la suite de leur inscription à l'Ordre des architectes, sont autorisés à exercer la profession, sont représentés ici par le conseil natio-

II. — HOORZITTINGEN

A. Uiteenzettingen van de sprekers

1. Toespraak van de heer Jos Leyssens, voorzitter van de Nationale Raad van Architecten.

De heer Jos Leyssens benadrukt dat de Nationale Raad van architecten het wetgevend initiatief van de minister ten volle ondersteunt en pleit voor een snelle parlementaire behandeling ervan.

De spreker schetst het historisch kader van de wetgeving m.b.t. de architecten.

In het interbellum heerste er een grote bouwwoede waarbij geen afspraken gemaakt werden met de intervenanten met alle gevolgen van dien. De architect speelt namelijk een grote rol in de openbare orde. Om de consument een minimum aan rechtszekerheid te bieden, kwam er in 1939 een wet waarin de onafhankelijkheid van de architect in het bouwgebeuren ten dienste van de consument centraal stond. De architect kreeg door deze wet een rol als technisch adviseur die de bouwheer bijstaat in alle onafhankelijkheid.

In 1963 kwam er een nieuwe wetgeving die voortbouwt op de onafhankelijkheid van de architect in het bouwgebeuren. Er werd gekozen voor een systeem van zelfregulering waarbij de nieuw opgerichte Orde van architecten moest toezien op de naleving van de onafhankelijkheid. De wetgeving van 1963 is ondertussen verouderd en is aan herziening toe.

Een belangrijk knelpunt van de wet van 1963 is de persoonlijke aansprakelijkheid van de architect. Deze persoonlijke aansprakelijkheid geldt enkel voor de architecten en niet voor de andere intervenanten in het bouwgebeuren. Dit maakt een ongelijkheid uit ten nadele van de architecten die moet weggewerkt worden. Het zorgt bovendien ook voor rechtsonzekerheid in hoofde van de consument omdat het hier gaat om een zwakke persoonlijke aansprakelijkheid. De kans dat een consument in het geval van schade volledig vergoed wordt, is klein.

De heer Leyssens geeft een korte toelichting bij de verscheidenheid aan belanggroepen van architecten.

Er is de Orde van Architecten, die bij wet ingesteld is in 1963 en die toeziet op de naleving van de regels van het Beroep. De architecten die via hun inschrijving bij de Orde van architecten gerechtigd zijn het beroep uit te oefenen, zijn hier vertegenwoordigd door de natio-

nal, dont l'orateur est le président depuis le 16 octobre 2005, date à laquelle il a succédé dans ce poste à Mme Dominique Body.

L'Ordre compte, au niveau national, $\pm$ 11.500 architectes et stagiaires inscrits. L'inscription est obligatoire, étant donné qu'elle donne accès à la profession.

Depuis près d'un an et demi, on se prépare à réformer la structure nationale de l'Ordre des architectes en le scindant en deux Ordres autonomes, un par communauté linguistique, avec un organe de concertation entre les deux. La structure pesante de l'Ordre national nuit à la circulation des informations. La réforme devrait remédier à ce problème. Mi-octobre 2005, il a été formellement décidé de scinder l'Ordre national en deux ordres.

Pour préparer cette décision, ainsi que pour veiller à sa future exécution, les Conseils provinciaux néerlandophones de l'Ordre des architectes travaillent de concert, sous la forme d'un groupe homogène du nom de NeRoA, agissant en tant qu'association de fait sous la présidence de M. Jan Van Breedam, qui en est également le porte-parole. Cette partie néerlandophone de l'Ordre des architectes rassemble $\pm$ 55% de tous les inscrits, à savoir $\pm$ 6.350 architectes et stagiaires.

Par ailleurs, il existe également des associations professionnelles. Du côté francophone, ces associations sont assez morcelées. Du côté néerlandophone, on trouve une grande association, à savoir la NAV, une a.s.b.l. flamande d'architectes active dans toute la Flandre, qui compte près de 1.600 membres (inscrits librement), ainsi que quelques associations moins importantes, qui font partie ou non d'une fédération faïtière. Ces associations professionnelles défendent les intérêts des architectes en tant que groupe professionnel, ainsi que les intérêts individuels des architectes dans leur pratique quotidienne. L'Ordre des architectes est gardien de l'ordre public, et remplit aussi une tâche d'intérêt général.

L'Ordre et les associations professionnelles présentes sont sur la même longueur d'onde et soutiennent tous le projet de loi, tel qu'il a été présenté par la ministre.

2. Exposé de M. Bart Verstraete, directeur général de la N.A.V. *Vlaamse architectenorganisatie v.z.w.*

M. Bart Verstraeten fait observer que la NAV se félicite du projet de loi à l'examen et en remercie la ministre Laruelle ainsi que ses collaborateurs. Cela fait longtemps que la NAV demande de lever la discrimination

nale raad, waarvan spreker voorzitter is sedert 16 oktober 2005, in opvolging van mevr. Dominique Body.

De Orde heeft nationaal $\pm$ 11.500 ingeschreven architecten en stagiairs. Het betreft een verplichte inschrijving aangezien die inschrijving toegang tot het beroep verleent

Sedert ruim 1,5 jaar zijn er bewegingen aan de gang om de nationale structuur van de Orde van architecten te hervormen tot 2 autonome Ordes, één per taalgemeenschap met een overlegorgaan tussen beide. Door de logge structuur van de Nationale orde loopt de doorstroming van informatie niet zo vlot. Dit moet met de hervorming verholpen worden. Midden oktober 2005 werd een formele beslissing getroffen tot hervorming van de Nationale orde in twee ordes.

In de aanloop naar die beslissing, alsook in de verdere uitvoering daarvan werken de Nederlandstalige provinciale Raden van de Orde van Architecten samen als een éénsgezinde groep NeRoA genaamd, handelend als feitelijke vereniging met de heer Jan Van Breedam als voorzitter-woordvoerder. Deze Nederlandstalige zijde van de Orde van architecten omvat $\pm$ 55% van alle ingeschrevenen, zijnde $\pm$ 6.350 architecten en stagiairs

Daarnaast zijn er de beroepsverenigingen. Aan Franstalige zijde zijn deze beroepsverenigingen nogal versnipperd. Aan Nederlandstalige zijde opereert één grote vereniging, namelijk het NAV, de Vlaamse architectenorganisatie v.z.w. die actief is over heel Vlaanderen en nagenoeg 1.600 (vrijwillig aangesloten) leden telt, geflankeerd door enkele kleinere verenigingen, al dan niet deel uitmakende van een overkoepelende federatie. Deze beroepsverenigingen verdedigen de belangen van de architecten als beroepsgroep en komen op voor het individueel belang van de architect in zijn dagelijkse praktijk. De Orde van architecten waakt over de openbare orde, en heeft ook eerder een taak van algemeen belang.

De Orde en de aanwezige beroepsorganisaties zitten allemaal op dezelfde golflengte en ondersteunen het wetsontwerp, zoals ingediend door de minister.

2. Toespraak van de heer Bart Verstraete, Algemeen directeur van het N.A.V. *Vlaamse architectenorganisatie v.z.w.*

De heer Bart Verstraete stelt dat NAV tevreden is met dit wetsontwerp en dankt uitdrukkelijk daarvoor Minister Laruelle en haar medewerkers. NAV was geruime

existant entre les professionnels de la construction. Actuellement, la responsabilité de l'architecte sur ses biens propres est en effet à l'origine de drames personnels, dont personne ne retire un quelconque profit.

La NAV espère que tous les partis politiques pourront soutenir sans réserve le texte à l'examen et espère pouvoir compter sur la diligence de la commission.

La NAV se rallie volontiers à l'idée d'instaurer une assurance obligatoire dans le chef de l'architecte, comme le prévoit le projet de loi. Il existe en effet déjà une obligation déontologique.

Toutefois, la NAV regrette que les modalités de cette assurance obligatoire ne soient pas encore fixées et demande instamment que l'on respecte un calendrier strict pour ce qui est d'un futur arrêté royal en la matière. Il faut en effet éviter que le projet de loi à l'examen ne soit vidé de sa substance. Il va de soi qu'en l'espace, la concertation avec le secteur est de mise.

L'intervenant espère qu'à l'avenir cette assurance légale obligatoire sera élargie à d'autres professionnels de la construction, en particulier aux entreprises de construction. Pour le consommateur, la plus-value est en effet manifeste. La NAV met en doute l'alibi avancé par le secteur, selon lequel cela entraînerait une hausse sensible du coût de la construction.

En dépit du soutien sans réserve qu'il apporte au projet à l'examen, la NAV attire l'attention sur un certain nombre de points dudit projet:

- L'article 3 du projet de loi prévoit que tant les administrateurs architectes que la personne morale doivent être inscrits au tableau de l'Ordre des architectes. La NAV peut souscrire à cette disposition, mais appelle l'Ordre à gérer les cotisations de la façon la plus réfléchie possible de sorte que le seuil permettant d'accéder à une structure de société soit le plus bas possible.

- La NAV constate que 80% des actions de la société d'architectes doivent être détenus par des personnes physiques autorisées à exercer la profession d'architecte. En outre, mis à part les personnes physiques, les personnes morales doivent également pouvoir participer à une société d'architectes, pourvu que ces personnes morales remplissent les conditions imposées à une société d'architectes.

- La NAV demande que la législation tienne compte de l'aspect humain en cas de décès au sein de la so-

tijd vragende partij om de discriminatie die er bestond onder bouwprofessionals op te lossen. De persoonlijke aansprakelijkheid van de architect leidt heden immers tot persoonlijke drama's waar niemand enig voordeel uit haalt.

NAV hoopt dat alle politieke partijen het voorstel voluit kunnen steunen en rekent op de gewaardeerde inspanningen van de commissie.

De verplichte verzekering voor de architect, vermeld in het wetsontwerp, wil NAV graag mee ondersteunen. Immers er bestaat reeds een deontologische verplichting.

NAV betreurt wel dat de modaliteiten van deze verplichte verzekering nog niet vastliggen en dringt aan op een strikte timing voor een toekomstig koninklijk besluit dienaangaande. Er moet immers worden vermeden dat huidige wetsontwerp een lege doos wordt. Overleg met de sector is hier zeker op zijn plaats.

De spreker hoopt dat deze wettelijk verplichte verzekering in de toekomst verder wordt uitgebreid voor de andere bouwprofessionals meer in het bijzonder de bouwbedrijven. Het is immers een duidelijke meerwaarde voor de consument. Vanuit NAV betwijfelt men het alibi vanuit de bouwsector dat hierdoor de bouwkost gevoelig zal stijgen.

Ondanks zijn volmondige steun, vraagt de NAV toch aandacht voor een aantal punten van het wetsontwerp.

- In artikel 3 van het wetsontwerp staat te lezen dat zowel de bestuurders-architecten als de rechtspersoon dienen ingeschreven te zijn op de tabel van de Orde van Architecten. NAV kan dit mee ondersteunen maar roept de Orde op om met de lidgelden zo doorzicht mogelijk om te gaan zodat de instapdrempel om een vennootschapstructuur op te richten zo laag mogelijk blijft.

- NAV leest dat 80% van de aandelen van de architectenvennootschap in handen dient te zijn van natuurlijke personen die ertoe gemachtigd zijn het beroep van architect uit te oefenen. Hierbij moet het ook mogelijk zijn dat naast die natuurlijke personen ook rechtspersonen lid kunnen zijn van een architectenvennootschap op voorwaarde dat die rechtspersonen voldoen aan de vereisten van een architectenvennootschap.

- NAV vraagt dat in de wetgeving er rekening gehouden wordt met de menselijke kant bij een overlijden

ciété. Par exemple: deux architectes détiennent chacun 40% des actions et l'une des épouses 20%. L'un des architectes vient à décéder et les actions vont à l'épouse qui détenait déjà 20% de ces actions. Par suite de l'héritage, elle détient donc 60% des actions et l'architecte, 40%. À ce moment, la société de se conforme plus à la règle des 80% telle qu'elle est prévue par le projet de loi à l'examen. La NAV insiste vivement afin que l'on prévoie, à tout le moins, une période transitoire pour rétablir l'actionnariat, période correspondant à un délai raisonnable pour régler une succession. Une période transitoire de 6 à 12 mois semble indiquée en l'espèce.

Enfin, la NAV souhaite l'instauration d'un contrôle public sur l'Ordre des architectes, tout en soulignant qu'il ne peut s'agir que d'un simple contrôle administratif. La NAV frémît à l'idée d'un contrôle exercé sur la politique menée par l'Ordre des architectes.

L'orateur conclut que si le NAV soutient le projet de loi à l'examen, il souhaiterait malgré tout que ce projet fasse l'objet de quelques adaptations mineures. Le NAV a toutefois conscience qu'on n'a pas d'idée précise concernant les implications concrètes, eu égard à la complexité de ses aspects déontologiques, fiscaux et juridiques. L'orateur estime qu'il conviendra de procéder à une surveillance du secteur après l'entrée en vigueur de la loi, afin de détecter les tendances et les évolutions.

3. Exposé de M. Jan Van Breedam, Porte-parole et président des NEROA (*Nederlandstalige Raden van de Orde van Architecten*)

M. Jan Van Breedam tient à rappeler que la dynamique émanant du groupe de travail NEROA ne s'est nullement dirigée contre le projet de loi.

Cette question a été examinée plus en détail dans l'élan enthousiaste du mouvement de réforme de l'Ordre des architectes. Cet examen n'a malheureusement pas pu être réalisé avant la communication de l'avis officiel du Conseil national à la ministre.

Le groupe de travail a adopté une attitude constructive mais aussi sainement critique. Le fait de décharger les architectes d'une responsabilité hors de toute proportion et ne bénéficiant à personne ne peut être accueilli que favorablement.

Tout au long de sa mission, l'architecte est la personne de confiance et le conseiller du maître de l'ouvrage. Il souhaite également que le consommateur

binnen de vennootschap. Bijvoorbeeld: twee architecten hebben elk 40% van de aandelen, één van de echtgenotes 20%. Een van de architecten sterft en de aandelen gaan naar deze echtgenote die reeds 20% van de aandelen bezat. Na de erfenis heeft ze dus 60% van de aandelen en de architect 40%. Op dat moment is de vennootschap niet langer in orde met de 80%-regel, zoals deze gesteld wordt in het huidige wetsontwerp. NAV dringt er sterk op aan dat er ten minste een overgangperiode wordt voorzien om de aandelensituatie te herstellen, die overeenstemt met een redelijke termijn voor het afhandelen van een nalatenschap. Een overgangperiode van 6 à 12 maanden lijkt hier opportuun.

Tenslotte is NAV vragende partij voor overheids-toezicht op de Orde van Architecten. NAV benadrukt dat het enkel om administratieve controle kan gaan. NAV huivert van een controle op de beleidsvoering de Orde van Architecten.

De spreker besluit dat de NAV dit wetsontwerp ondersteunt maar toch graag enkele kleine bijstellingen wenst te bekomen op het wetsontwerp. De NAV beseft echter dat gezien de complexe mix tussen deontologische, fiscale en juridische aspecten er te weinig zicht is op wat de praktijk zal brengen. Na de inwerkingtreding van de wet is het volgens spreker van belang de sector te monitoren om trends en evoluties te detecteren.

3. Toespraak van de heer Jan Van Breedam, Woordvoerder-voorzitter van de NEROA (*Nederlandstalige Raden van de Orde van Architecten*)

De heer Jan Van Breedam wenst in herinnering te brengen dat de dynamiek die van de NEROA-werkgroep uitgaat geenszins gericht is tegen het wetsontwerp.

In de enthousiaste stroom van de hervormingsbeweging van de Orde van architecten, werd dit item echter diepgaander bestudeerd, door omstandigheden helaas na het officiële advies van de Nationale Raad aan de Minister.

De werkgroep stelde zich constructief maar gezond kritisch op. Het wegwerken van een verantwoordelijkheidslast voor de architecten, die buiten alle redelijke proporties valt en waar niemand beter van wordt, kan alleen maar toegejuicht worden.

De architect die doorheen heel zijn opdracht de vertrouwenspersoon en raadgever is van zijn opdrachtgever is anderzijds ook vragende partij dat de consu-

bénéficie d'une bonne protection dans le cadre de ses projets de construction.

Parallèlement à cette préoccupation essentielle, il convient bien entendu de mettre en place un cadre adéquat au sein duquel l'architecte pourra exercer sa profession dans un modèle toujours plus européen.

Il convient dès lors d'accorder une attention particulière aux détails relatifs aux formes de sociétés dans lesquelles l'architecte peut exercer sa profession, tout en apportant une solution aux problèmes que posent des responsabilités disproportionnées.

Dans les solutions apportées par le projet de loi à l'examen, les Conseils néerlandophones de l'Ordre des architectes attachent en outre une importance primordiale au maintien de l'indépendance de l'architecte. L'importance qu'ils y accordent n'est nullement dictée par leur propre intérêt. Il faut savoir que l'architecte remplit également une mission d'ordre public dans notre pays, en vertu de la loi de 1939 (protection du titre et de la profession). Cela ne peut être considéré comme un privilège accordé à l'architecte mais comme la conséquence d'un modèle social en vertu duquel notre société et surtout nos services publics se sont organisés de manière à confier à l'architecte une partie des tâches relatives à l'aménagement du territoire et une partie de la sécurité publique.

Les Conseils néerlandophones de l'Ordre des architectes proposent plusieurs aménagements de texte dictés par le souci de préserver le rôle indépendant que doit continuer à remplir l'architecte, quelle que soit la structure organisationnelle retenue. Pour les personnes physiques qui exercent la profession, cette question est clairement réglée dans la loi et les règles déontologiques y afférentes.

Le fait d'également permettre à une société d'exercer la profession d'architecte ne peut avoir que des effets bénéfiques si l'on évite que le consommateur perde inconsciemment la garantie du rôle indépendant de l'architecte, en raison de constructions financières et juridiques, de participations en termes de direction, de pouvoir et d'argent.

Observations à l'article 3:

- La participation à 4/5 des architectes dans la société doit se faire tant au niveau financier qu'à celui de la direction. Il est à cet égard important que l'indépendance de l'architecte soit préservée au maximum.
- Les Conseils néerlandophones de l'Ordre des

ment een goede bescherming geniet bij zijn bouwinitiatieven.

Parallel met deze hoofdbekommernis moet er uiteraard ook aandacht worden besteed aan het passende kader waarin de architect zijn beroep kan uitoefenen in een steeds Europees model.

Daarom dat bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de details inzake de vennootschapsvormen waarin de architect zijn beroep kan uitoefenen en waarbij de aspecten van buitenschalige verantwoordelijkheidslasten een oplossing krijgen.

In de door dit wetsontwerp aangereikte oplossingen hecht NEROA bovendien primordiaal belang aan het vrijwaren van de onafhankelijkheid van de architect. Het belang dat daaraan gehecht wordt, wordt geenszins ingegeven door eigen belang. Men dient zich te realiseren dat de architect in ons land, ingevolge de wet van 1939 (bescherming titel en beroep) ook een taak van openbare orde vervult. Dat mag niet gezien worden als een begunstiging van de architect, maar wel als het gevolg van een maatschappelijk model, waarbij onze maatschappij en vooral onze overheidsdiensten zich zodanig georganiseerd hebben dat een deel van de taken die verband houden met onze ruimtelijke ordening en een deelaspect van de openbare veiligheid, toevertrouwd werden aan de architect.

NEROA stelt een aantal tekstaanpassingen voor die ingegeven zijn door de bezorgdheid omtrent die onafhankelijke rol die de architect moet kunnen blijven vervullen ongeacht de organisatiestructuur waarvoor gekozen wordt. Voor de fysieke personen die het beroep uitoefenen, zit dit duidelijk omkaderd in de wet en de daarbij aansluitende deontologische regels.

Wanneer nu de deur wordt opengezet om het beroep van architect ook te laten uitoefenen door een vennootschap, dan kan dit alleen maar tot positieve resultaten leiden, wanneer voorkomen wordt dat door financiële en vennootschapsconstructies, participaties in bestuur, macht, geld, de consument onbewust niet meer kan rekenen op de onafhankelijkheidsrol van de architect.

Opmerkingen bij artikel 3:

- De 4/5e betrokkenheid van de architecten in de vennootschap moet zowel bestuurlijk als financieel zijn. Hierbij is het van belang dat de onafhankelijkheid van de architect zoveel als mogelijk gevrijwaard wordt.
- De NEROA vraagt extra aandacht om de archi-

architectes demandent tout particulièrement que l'architecte puisse également, en qualité de société, adhérer directement ou indirectement à la société d'architectes.

- Il est important que l'architecte puisse continuer à remplir sa tâche d'indépendant dans le cadre d'une personne morale.

- Les Conseils néerlandophones de l'Ordre des architectes demandent que l'on prévoie une période de transition en cas de décès de l'un des partenaires. Les dispositions légales liées à ce décès peuvent perturber temporairement les équilibres poursuivis. Une période transitoire de 6 à 12 mois est souhaitable pour donner à la société le temps de se remettre en ordre aux yeux de la loi.

Observations à propos de l'article 4:

- NEROA préconise la conclusion d'un contrat d'assurance par mission d'architecte. Actuellement, l'architecte souscrit une police globale pour toutes ses missions pendant une année complète. Si un architecte omet de déclarer une mission particulière, celle-ci n'est pas assurée, avec toutes les conséquences qui en découlent pour le consommateur. NEROA plaide dès lors pour une déclaration liée au dossier car, grâce à ce système, le consommateur est certain que la mission qu'il a confiée à l'architecte est effectivement assurée. L'orateur admet que la déclaration liée au dossier peut donner lieu à un surcroît de paperasserie, mais ce désagrément n'est rien, selon lui, au regard des avantages.

- NEROA plaide pour un élargissement de l'assurance obligatoire responsabilité civile à tous les acteurs concernés par la construction. On connaît assez de cas de jurisprudence où c'est l'architecte, en réalité, qui fait les frais des erreurs commises par d'autres acteurs de la construction (ex. les entrepreneurs) parce que l'architecte reste le seul à pouvoir être attaqué juridiquement lorsqu'il s'avère, par exemple, que l'entrepreneur a fait faillite. Pour mettre un terme au préjudice que subissent les architectes dans ce cas, il s'indique d'étendre l'assurance obligatoire responsabilité civile à d'autres professions du secteur de la construction (entrepreneurs, promoteurs immobiliers, etc.).

Observation de NEROA à propos de l'article 13

L'article 13 prévoit l'obligation de publier la liste des architectes et stagiaires sur un site web pour que les maîtres d'ouvrage potentiels puissent s'assurer que toute personne qui se fait passer pour architecte soit

tect ook als vennootschap te laten toetreden rechtstreeks of onrechtstreeks tot de architectenvennootschap.

- Het is van belang dat de architect binnen een rechtspersoon zijn taak als zelfstandige kan blijven uitoefenen.

- NEROA vraagt aandacht voor een overgangperiode bij het overlijden van één van de partners. Door dit overlijden kunnen de nagestreefde evenwichten ingevolge de wettelijke bepalingen tijdelijk verstoord zijn. Een overgangperiode van 6 of 12 maanden is aangewezen om de vennootschap de tijd te geven zich terug in orde te stellen met de wet.

Opmerkingen bij artikel 4:

- NEROA suggereert dat er een verzekeringsovereenkomst zou worden afgesloten per architectenopdracht. Nu sluit de architect een globale polis af voor al zijn opdrachten gedurende een heel jaar. Als een architect geen aangifte doet van een bepaalde opdracht, is deze opdracht niet verzekerd met alle gevolgen van dien voor de consument. NEROA pleit daarom voor een dossiergebonden aangifte omdat het de consument de zekerheid geeft dat de opdracht die hij heeft toevertrouwd aan de architect, wel degelijk verzekerd is. Spreker geeft toe dat de dossiergebonden aangifte aanleiding kan geven tot meer papierwerk maar dit weegt volgens hem niet op tegen de voordelen ervan.

- NEROA is vragende partij voor een uitbreiding van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering naar alle actoren die bij het bouwgebeuren betrokken zijn. Er is voldoende rechtspraak gekend waarbij de architect eigenlijk opdraait voor fouten begaan door andere bouwactoren (vb. aannemers) omdat de architect de enige is die nog juridisch kan aangesproken worden als bijvoorbeeld blijkt dat de aannemer failliet is gegaan. Om de benadeling van de architecten in deze een halt toe te roepen, is het aangewezen de verplichte aansprakelijkheidsverzekering uit te breiden naar de andere beroepsgroepen in de bouw (aannemers, bouwpromotoren...).

Opmerking van NEROA bij artikel 13

Artikel 13 voorziet dat de lijst van architecten en stagiairs op een website moet gepubliceerd worden zodat potentiële opdrachtgevers en bouwheren er zich van kunnen vergewissen dat iemand die zich voordoe

effectivement en droit d'exercer cette profession. L'orateur fait observer que, dans ce cas, les architectes qui ont fait l'objet d'une sanction disciplinaire n'apparaîtront pas sur cette liste. NEROA plaide pour que les sanctions disciplinaires encourues figurent également sur le site web afin que le monde extérieur soit correctement informé.

Observations relatives à l'article 14

NEROA se dit opposé à la tutelle du ministre des Classes moyennes sur le montant de la cotisation et sur le projet de budget. L'orateur souligne que l'Ordre des architectes ne bénéficie d'aucune subvention des pouvoirs publics et que son financement dépend uniquement des cotisations des membres. NEROA estime exagéré de prévoir la possibilité qu'une institution politique intervienne directement dans le travail de l'Ordre des Architectes.

En vertu de l'article 14, le ministre doit approuver le montant de la cotisation et le projet de budget. NEROA estime que cette disposition va trop loin en ce sens qu'elle représente une trop grande immixtion dans le fonctionnement quotidien de l'Ordre des Architectes, ce qui va d'ailleurs à l'encontre de l'esprit de la loi de 1963, en vertu duquel l'Ordre doit s'autoréguler.

L'Ordre des architectes a également une fonction disciplinaire. Si les pouvoirs publics, en tant que pouvoir exécutif, s'immisçaient dans le fonctionnement de l'Ordre des Architectes, qui exerce également une fonction juridictionnelle, cela bafouerait le principe de la séparation des pouvoirs.

NEROA aimerait voir disparaître du projet de loi le contrôle exercé par les autorités, mais souligne que l'Ordre des architectes n'a rien à cacher aux pouvoirs publics. L'Ordre est disposé à veiller à une transparence totale concernant son budget et sa comptabilité, qui est également contrôlée par des réviseurs d'entreprises.

L'orateur conclut que le secteur de la construction joue un rôle important dans la société. Il est dès lors important d'offrir au consommateur une sécurité juridique optimale. Il est intolérable que toute la responsabilité de la construction soit rejetée sur l'architecte, et s'ajoute ainsi à sa responsabilité personnelle.

L'année dernière, 1100 architectes âgés de 30 à 50 ans ont quitté la profession en raison de l'ampleur de leur responsabilité personnelle. Le revenu moyen des architectes est le plus bas de toutes les professions libérales. Une amélioration de la législation, visant à ren-

als architect ook werkelijk gerechtigd is om het beroep van architect uit te oefenen. Spreker wijst erop dat in dat geval de architecten die een tuchtsanctie hebben gekregen niet op deze lijst zullen verschijnen. NEROA pleit ervoor dat de opgelopen tuchtsancties ook zouden weergegeven worden op de website zodat de buitenwereld correct wordt ingelicht.

Opmerkingen bij artikel 14

De NEROA geeft aan gekant te zijn tegen het voogdijtoezicht van de minister van Middenstand op het bedrag van de bijdrage en op de ontwerpbegroting. Spreker wijst erop dat de Orde van architecten geen enkele subsidie ontvangt van de overheid en voor zijn financiering enkel afhankelijk is van de bijdragen van de leden. De mogelijkheid tot rechtstreeks ingrijpen in de werking van de Orde van Architecten door een politieke instelling gaat volgens de NEROA te ver.

Volgens artikel 14 dient de minister het bedrag van de bijdrage en de ontwerpbegroting goed te keuren. Dit gaat volgens NEROA te ver omdat dit een te sterke inmenging is in de dagelijkse werking van de Orde van architecten. Dit is trouwens in strijd met de gedachte van de wet van 1963 dat de Orde zelfregulerend moet zijn.

De Orde van architecten heeft ook een tuchtrechtelijke functie. Inmenging van de overheid als uitvoerende macht in de werking van de Orde van architecten die ook een rechtsprekende functie vervult, zou een aanfluiting zijn van het principe van de scheiding der machten.

De NEROA zou graag het overheidstoezicht uit het wetsontwerp zien verdwijnen maar benadrukt dat de Orde van architecten niets te verbergen heeft voor de overheid. De Orde is bereid volledige transparantie te geven op het vlak van haar begroting en boekhouding die ook gecontroleerd wordt door bedrijfsrevisoren.

De spreker besluit dat de bouwsector een belangrijke maatschappelijke functie vervult. Daarom is het belangrijk dat aan de consument zoveel mogelijk rechtszekerheid wordt geboden. Het is onhoudbaar dat de hele aansprakelijkheid voor het bouwgebeuren wordt afgeschoven op de schouders van de architect die bovendien nog eens persoonlijk aansprakelijk is.

Vorig jaar zijn er 1100 architecten tussen 30 en 50 jaar uit het beroep gestapt omwille van de grote persoonlijke aansprakelijkheid. Het gemiddeld inkomen van architecten is het laagste van alle vrije beroepen. Een

dre la profession plus attrayante, est donc plus que bienvenue.

B. Questions des membres

Mme Trees Pieters (CD&V) se félicite que l'Ordre des avocats collabore efficacement avec le cabinet.

L'intervenante demande à M. van Breedam s'il serait possible d'envisager une déclaration par dossier. Serait-il réaliste d'envisager une assurance distincte pour chaque dossier? Ne serait-il pas préférable de prévoir, chaque année, une assurance globale pour tous les projets? La solution d'une déclaration pour chaque dossier n'entraînerait-elle pas trop de contraintes administratives?

M. Jan Van Breedam répond que le système actuel doit absolument être revu. Il arrive que certains architectes ne déclarent pas certains projets à leur assureur afin d'éviter des frais. Il faut absolument éviter, à l'avenir, que certains projets ne soient pas assurés. Chaque dossier ne doit pas nécessairement faire l'objet d'une déclaration individuelle. Il serait également envisageable de régler cette question par catégories ou par blocs de projets. Il importe en outre que les assureurs puissent proposer des assurances conçues en fonction des projets spécifiques déclarés, par exemple pour les projets semi-industriels.

L'intervenant plaide pour que l'obligation légale de prendre une assurance contre les risques de la construction à l'avantage du maître de l'ouvrage s'applique non seulement aux architectes, mais aussi aux autres acteurs du monde de la construction (tels que les entrepreneurs). Dans le cas contraire, les architectes risquent en effet d'être victimes d'un déséquilibre.

Mme Trees Pieters (CD&V) répond qu'elle est favorable à ce que l'assurance légale obligatoire de responsabilité professionnelle soit étendue aux autres acteurs du monde de la construction. Cet élargissement devra cependant être opéré par le biais d'autres initiatives législatives.

Le membre demande si l'ordre ne perçoit pas le contrôle ministériel visé à l'article 14 du projet de loi comme une forme de mise sous tutelle. La ministre justifie ce contrôle ministériel en évoquant son souci de maintenir la cotisation à un niveau aussi bas que possible. L'Ordre des architectes partage-t-il son point de vue? Les autres ordres professionnels font-ils également l'objet d'une telle ingérence de la part des pouvoirs publics?

betere wetgeving om het beroep aantrekkelijker te maken, is dus meer dan welkom.

B. Vragen van de leden

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt met tevredenheid vast dat de Orde van advocaten goed samenwerkt met het kabinet.

Aan de heer van Breedam vraagt spreekster of een dossiergebonden aangifte in de praktijk wel haalbaar is. Is het realistisch om een aparte verzekering af te sluiten per dossier? Is het niet beter om jaarlijks een globale verzekering af te sluiten voor alle projecten tezamen? Brengt een dossiergebonden aangifte niet teveel administratieve lasten met zich mee?

De heer Jan Van Breedam antwoordt dat het huidige systeem absoluut aan verandering toe is. Het gebeurt dat architecten bepaalde projecten niet aangeven aan de verzekeraars om kosten te vermijden. Naar de toekomst toe moet absoluut vermeden worden dat bepaalde projecten onverzekerd blijven. Een aangifte moet niet noodzakelijk per dossier gebeuren. Het is ook mogelijk te werken met bepaalde categorieën en blokken van projecten. Het is van belang dat de verzekeraars verzekeringen kunnen aanbieden die op maat gesneden zijn van specifieke projecten, zoals semi-industriële projecten.

De spreker pleit ervoor dat naast de architecten ook de andere actoren in het bouwwereld (zoals aannemers) een wettelijke verplichting zouden opgelegd krijgen om zich te verzekeren tegen bouwrisico's ten voordele van de bouwheer. Zoniet, dreigt er een onevenwicht ten nadele van de architecten.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) antwoordt dat zij voorstander is dat de wettelijk verplichte beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgebreid naar de andere actoren in bouwwereld. Dit moet echter gebeuren via andere wetgevende initiatieven.

Het lid vraagt of het ministerieel toezicht dat voorzien is in artikel 14 van het wetsontwerp door de orde niet ervaren wordt als een vorm van betutteling. De minister verantwoordt het ministerieel toezicht vanuit haar bekommernis om de bijdrage zo laag mogelijk te houden. Kan de Orde van architecten hiermee akkoord gaan? Bestaat deze overheidsinmenging ook bij de andere beroepsordes?

M. Jan Van Breedam répond qu'il ne souhaite pas d'ingérence politique au niveau des moyens de fonctionnement de l'Ordre des architectes. Le contrôle de la cotisation par le ministre, prévu par le projet de loi à l'examen, n'existe pas encore dans d'autres ordres professionnels, mais la ministre a annoncé qu'elle souhaitait également l'instaurer progressivement dans les autres ordres professionnels. Étant donné que l'ordre exerce également une fonction juridictionnelle dans le cadre du droit disciplinaire, un contrôle ministériel représenterait une violation de la séparation des pouvoirs.

M. Jos Leyssen souligne que l'Ordre des architectes doit recourir en première instance à l'autorégulation, sans contrôle des pouvoirs publics. Les architectes sont eux-mêmes partisans d'un montant de cotisation aussi bas que possible, ce qui rend l'exercice d'un contrôle par l'autorité publique superflu. L'orateur fait observer que l'Ordre des architectes est également soumis au contrôle d'un réviseur d'entreprises. La ministre peut avoir accès aux rapports de ce réviseur.

M. Jaak Van den Broeck (VB) demande à M. Leyssen pourquoi seuls des représentants néerlandophones de l'Ordre national des architectes sont entendus. Comment l'Ordre perçoit-il la collaboration avec le cabinet de la ministre?

M. Jos Leyssen répond qu'en tant que président du Conseil national de l'Ordre des architectes, il représente tant les architectes francophones que néerlandophones. Le Conseil national de l'Ordre des architectes est composé de 18 membres, dont la moitié est francophone. M. Leyssen confirme que les préoccupations des architectes sont totalement identiques des deux côtés de la frontière linguistique. La présence de représentants exclusivement néerlandophones est seulement due au fait que les Conseils provinciaux néerlandophones de l'Ordre des architectes s'occupent depuis fort longtemps des projets de réforme de l'organisation professionnelle.

L'intervenant confirme que les discussions entre l'Ordre et le cabinet de la ministre se déroulent dans une ambiance constructive. La plupart des points du projet de loi font l'unanimité, excepté l'article 14 (le contrôle ministériel).

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) souligne que son groupe soutient le projet de loi. L'assurance de responsabilité professionnelle ne doit pas se limiter uniquement aux architectes, elle doit être étendue à tous les autres acteurs actifs dans le secteur de la construction. C'est le seul moyen de protéger au maximum le consommateur.

De heer Jan Van Breedam antwoordt dat hij geen politieke inmenging wenst op het vlak van de werkmiddelen van de Orde van architecten. Het ministerieel toezicht, zoals opgenomen in dit wetsontwerp bestaat nog niet bij andere beroepsordes maar de minister heeft aangekondigd dit ook geleidelijk aan bij de andere beroepsordes te willen invoeren. Omdat de orde ook een rechtsprekende functie uitoefent in kader van het tuchtrecht, zou een ministerieel toezicht neerkomen op een schending van de scheiding der machten.

De heer Jos Leyssen benadrukt dat de orde van architecten in eerste plaats zelfregulerend moet optreden zonder overheidstoezicht. De architecten zijn zelf voorstander van een zo laag mogelijke bijdrage waardoor overheidsinmenging overbodig is. Spreker wijst erop dat de orde van architecten ook onder toezicht staat van een bedrijfsrevisor. De minister kan inzage krijgen in de verslagen van deze revisor.

De heer Jaak Van den Broeck (VB) vraagt aan de heer Leyssen waarom alleen maar Nederlandstalige vertegenwoordigers van de Nationale Orde van Architecten worden gehoord. Hoe ervaart de Orde de samenwerking met het kabinet van de minister?

De heer Jos Leyssen antwoordt dat hij als voorzitter van de Nationale Raad van Architecten zowel de Nederlandstalige als de Franstalige architecten vertegenwoordigt. De Nationale Raad van Architecten bestaat uit 18 leden waarvan de helft Franstaligen. De heer Leyssen bevestigt dat de bekommernissen van de architecten langs beide kanten van de taalgrens volledig gelijklopen. Het feit dat enkel Nederlandstalige vertegenwoordigers aanwezig zijn, is enkel te wijten aan het feit dat de Nederlandstalige provinciale Raden van de Orde van Architecten al langer bezig met de hervormingsplannen van de beroepsorganisatie.

De spreker bevestigt dat de gesprekken tussen de Orde en het kabinet verlopen in een constructieve sfeer. Over de meeste punten van het wetsontwerp is er eensgezindheid behalve over artikel 14 (het ministerieel toezicht).

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) benadrukt dat haar fractie achter het wetsontwerp staat. De wettelijk verplichte beroepsaansprakelijkheidsverzekering moet niet alleen beperkt blijven tot de architecten maar moet uitgebreid worden naar alle andere actoren die actief zijn in de bouwsector. Enkel op die manier wordt de consument maximaal beschermd.

L'intervenante n'est pas convaincue de l'utilité d'une déclaration liée au dossier. Il serait préférable que les architectes règlent cet aspect eux-mêmes dans leur police, en concertation avec leur assureur, sans que cet élément doive être inscrit dans la loi.

Le contrôle ministériel est, selon Mme De Meyer, une évolution positive car les projets de construction procèdent souvent de l'intérêt général. Un tel contrôle existe également dans d'autres ordres professionnels. La membre annonce une série d'initiatives législatives en vue de rendre le fonctionnement des ordres professionnels plus transparent.

M. Jan Van Breedam partage l'avis de l'intervenante et estime comme elle que les architectes doivent fixer eux-mêmes, en concertation avec les assureurs, les modalités de l'obligation de déclaration. L'orateur considère cependant que le principe de l'obligation de déclaration liée au dossier doit être ancré dans la loi même.

M. Koen 'T Sijen (sp.a-spirit) demande si les personnes morales qui peuvent exercer la profession d'architecte se limitent aux sociétés professionnelles (uniquement des architectes) ou s'il s'agit également de sociétés multiprofessionnelles. Combien d'architectes une telle personne morale peut-elle compter? Les personnes morales qui exercent la profession d'architecte peuvent-elles détenir des participations entre elles et dans d'autres sociétés? Les six conditions auxquelles doit satisfaire une personne morale pour exercer la profession d'architecte seront-elles précisées par arrêté royal?

L'orateur s'enquiert de l'opinion des organisations de consommateurs au sujet de l'obligation de déclaration liée au dossier. Test-Achats s'est-il déjà prononcé à cet égard?

M. Paul Tant (CD&V) répond avoir reçu une lettre de Test-Achats, dont il ressort que l'organisation marque son accord sur le projet de loi. Elle souligne néanmoins que la couverture de la responsabilité professionnelle doit avant tout tenir compte du consommateur.

M. Jos Leyssen répond que les modalités applicables aux sociétés multiprofessionnelles seront réglées par arrêté royal. L'intervenant souligne que, dans une société multiprofessionnelle, l'indépendance de l'architecte doit être au centre des préoccupations. L'architecte ne peut être l'otage des autres associés qui ne sont pas architectes. Les sociétés multiprofessionnelles doivent faire preuve de souplesse afin de pouvoir réagir

De spreekster is niet overtuigd van het nut van een dossiergebonden aangifte. Architecten zouden dit met hun verzekeraars beter zelf regelen in hun polissen zonder dat dit in de wet moet worden opgenomen.

Het ministerieel toezicht is volgens mevrouw De Meyer wel een goede zaak omdat het bij bouwprojecten in vele gevallen gaat om een zaak van algemeen belang. Ook bij andere beroepsordes bestaat er een dergelijke controle. Het lid kondigt een aantal wetgevende initiatieven aan om de werking van de beroepsordes transparanter te maken.

De heer Jan Van Breedam gaat akkoord dat de architecten met de verzekeraars zelf de modaliteiten voor de aangifteplicht moeten bepalen. Toch is spreker van oordeel dat het principe van de dossiergebonden aangifteplicht in de wet zelf moet verankerd worden.

De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit) vraagt of de rechtspersonen die het beroep van architect mogen uitoefenen enkel professionele vennootschappen (enkel architecten) zijn of dat het ook gaat om multiprofessionele vennootschappen kan gaan. Hoeveel architecten mogen er deel uitmaken van zo'n rechtspersoon? Mogen rechtspersonen die het beroep van architect uitoefenen in elkaar participeren en mogen zij ook participaties aanhouden in andere vennootschappen? Zullen de 6 voorwaarden waaraan een rechtspersoon moet voldoen om het beroep van architect uit te oefenen, verder uitgewerkt worden bij koninklijk besluit?

De spreker vraagt wat de mening is van de consumentenorganisaties over de dossiergebonden aangifteplicht. Heeft Test-Aankoop zich hierover reeds uitgesproken?

De heer Paul Tant (CD&V) antwoordt dat hij een brief van Test-Aankoop ontvangen heeft. Hieruit blijkt dat Test-Aankoop akkoord gaat met het wetsontwerp. De organisatie benadrukt dat de beroepsaansprakelijkheidsdekking in de eerste plaats consumentvriendelijk moet zijn.

De heer Jos Leyssen antwoordt dat de modaliteiten van toepassing op de multiprofessionele vennootschappen zullen geregeld worden bij koninklijk besluit. Spreker vestigt de aandacht op het feit dat in een multiprofessionele vennootschap de onafhankelijkheid van de architect centraal moet staan. De architect mag niet gegijzeld worden door de andere vennoten die geen architecten zijn. Multiprofessionele vennootschappen

rapidement à l'évolution des circonstances. Et ce, également dans l'intérêt du consommateur.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) réplique que le projet de loi ne prévoit pas de délégation de pouvoir au Roi afin de préciser les conditions imposées à un architecte personne morale.

M. Paul Tant (CD&V) demande si la disposition de l'article 4, alinéa 2, du projet de loi signifie que le Roi doit fixer des modalités et des conditions d'assurance distinctes pour chaque ouvrage.

M. Jan Van Breedam répond qu'il est partisan de la conclusion d'un accord-cadre entre les architectes et les assureurs, accord prévoyant une répartition des projets de construction en différentes catégories. Il souligne que le consommateur doit avoir la certitude que son projet de construction bénéficie d'une couverture d'assurance suffisante.

M. Ortwin De Poortere (VB) demande s'il n'est pas plus utile de scinder l'Ordre national des architectes avant d'apporter des modifications visant à accroître la sécurité juridique au profit du consommateur.

M. Paul Tant (CD&V) répond que le débat sur la scission de l'Ordre national des architectes n'est pas à l'ordre du jour dans le cadre du présent débat. Le projet de loi à l'examen traite de la responsabilité professionnelle des architectes.

M. Jos Leyssen répond que la Flandre, la Wallonie et Bruxelles partagent une même vision de la responsabilité professionnelle des architectes.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Dans l'ensemble *Madame Pécriaux (PS)* est favorable à ce projet de loi: il s'agit d'une demande du secteur, à la fois des architectes et en particulier de l'Ordre des architectes. Une demande légitime de moderniser quelque peu le cadre de la profession et de clarifier la situation actuelle, ce qui doit être positif pour tout le monde. Cette amélioration doit profiter au secteur, mais également au consommateur qui doit être protégé de manière au moins aussi efficace qu'aujourd'hui et qui doit de préférence voir cette protection améliorée. Les cas où l'on fait appel à un architecte impliquent souvent des investissements lourds et essentiels et il est primordial qu'ils soient bien encadrés.

moeten flexibel zijn om snel te kunnen inspelen op de wijzigende omstandigheden. Dit is ook in het belang van de consument.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) repliceert dat het wetsontwerp niet voorziet in een bevoegdheidsdelegatie aan de koning om de voorwaarden voor een architect-rechtspersoon verder uit te werken.

De heer Paul Tant (CD&V) vraagt of de bepaling in artikel 4, lid 2 van het wetsontwerp betekent dat de Koning voor elke opdracht apart de modaliteiten en de voorwaarden van de verzekering moet vastleggen.

De heer Jan Van Breedam antwoordt dat hij voorstander is van een kaderovereenkomst tussen de architecten en de verzekeraars met een opdeling van de bouwprojecten in verschillende categorieën. Hij benadrukt dat consument de zekerheid moet hebben dat zijn bouwproject afdoende verzekerd is.

De heer Ortwin De Poortere (VB) vraagt of het niet zinvoller is om eerst over te gaan tot een splitsing van de Nationale Orde van architecten en dan pas wijzigingen door te voeren die erop gericht zijn de consument meer rechtszekerheid te bieden.

De heer Paul Tant (CD&V) antwoordt dat het debat over de splitsing van de Nationale Orde van Architecten hier niet aan de orde is. Het voorliggend wetsontwerp gaat over de beroepsaansprakelijkheid van de architecten.

De heer Jos Leyssen antwoordt dat er over de beroepsaansprakelijkheid van de architecten in Vlaanderen, Wallonië als in Brussel hetzelfde gedacht wordt.

III. — ALGEMENE BESPREKING

In het geheel is *mevrouw Sophie Pécriaux (PS)* dit wetsontwerp gunstig gezind: het betreft een vraag van de sector die zowel van de architecten als meer bepaald van de Orde van Architecten uitgaat. Het gaat om een rechtmatige vraag om de omkadering van het beroep wat te moderniseren en de huidige situatie uit te klaren, wat voor iedereen positief moet zijn. Die verbetering moet ten goede komen aan de sector, maar ook aan de consument die op z'n minst even sluitend als nu moet worden beschermd, en voor wie die bescherming bij voorkeur verbeterd zou worden. De situaties waarbij men een beroep doet op een architect impliceren vaak zware en zeer significante investeringen en het is van het grootste belang dat ze goed begeleid worden.

En ce qui concerne, les assurances, elle voudrait avoir plus d'informations, notamment quant au calcul des primes, il lui revient que ce calcul se fait parfois de manière très diverse en fonction des compagnies, tantôt en fonction des revenus de l'architecte, tantôt en fonction de la valeur de biens construits... comment donc le ministre envisage-t-il la régulation de cette nouvelle assurance obligatoire? Il ressort des informations dont elle dispose qu'aujourd'hui seules quelques compagnies couvrent les architectes, ce qui peut se révéler problématique en terme de concurrence. Le ministre peut-il dire combien de compagnies sont actives dans ce domaine? Que se passera-t-il pour l'architecte qui ne trouve pas de compagnie acceptant de le couvrir à un prix acceptable?

En complément de cette question, comment le ministre envisage-t-il l'articulation des responsabilités entre l'architecte, l'entrepreneur et le maître d'ouvrage? En effet, dans le cas où seul l'architecte est assuré, le risque n'est-il pas de voir l'ensemble de la responsabilité lui incomber en dernier recours. Qu'en est-il d'une assurance obligatoire également pour les entrepreneurs? En outre, il est fait mention à l'article 4 du projet d'une assurance qui couvrirait l'ensemble des parties concernées par un chantier, comment promouvoir ce type d'assurance et même encourager sa souscription?

M. Koen T'Sijen (*sp.a-spirit*) souligne que le projet de loi à l'examen a fait l'objet d'une évaluation par le groupe de travail «titularisation et exercice de la profession» des cinq conseils provinciaux néerlandophones de l'Ordre des architectes (réunis au sein de l'association de fait NeRoa). Il formule plusieurs observations à ce propos.

1. Le projet de loi représente sans conteste un pas dans la bonne direction mais il risque de manquer sa cible si on ne l'inscrit pas dans un contexte plus large.

En vertu des articles 1792 et 2270 du Code civil, l'entrepreneur et l'architecte peuvent être tenus responsables *in solidum* des vices de construction.

En principe, il ne peut être question de condamnation *in solidum* que s'il est impossible de déterminer séparément la part de responsabilité de chacun dans le dommage.

Une critique souvent entendue est que les tribunaux, en vue de protéger le maître de l'ouvrage de l'insolvabilité de certains acteurs du bâtiment, recourent souvent trop vite et trop facilement à cette construction juridique, d'autant que l'architecte est déontologiquement tenu de s'assurer.

Wat de verzekeringen betreft, had de spreekster graag met name meer informatie gekregen omtrent de berekeningswijze van de premies. Ze heeft vernomen dat die berekening vaak zeer uiteenlopend gebeurt al naar gelang van de maatschappijen, waarbij men soms rekening houdt met de inkomsten van de architect, soms met de waarde van de gebouwde goederen... Hoe ziet de minister de regulering van die nieuwe verplichte verzekering? Uit de informatie waarover zij beschikt blijkt dat vandaag slechts enkele maatschappijen de architecten dekken, wat problematisch kan lijken op het stuk van de concurrentie. Kan de minister meedelen hoeveel maatschappijen actief zijn in dit domein? Wat staat te gebeuren voor de architect die geen maatschappij vindt die aanvaardt hem tegen een aanvaardbare prijs te dekken?

Ter aanvulling van deze vraag, hoe ziet de minister de opdeling van de verantwoordelijkheden tussen de architect, de aannemer en de bouwheer? In het geval immers waarbij alleen de architect verzekerd is, bestaat dan het risico niet dat de volledige aansprakelijkheid in laatste instantie bij hem komt te liggen? Hoe staat het met een verplichte verzekering die tevens voor de aannemers zou moeten gelden? Bovendien wordt, in artikel 4 van het wetsontwerp, verwezen naar een verzekering die alle bij een bouwwerk betrokken partijen zou dekken. Hoe dat type verzekering bevorderen en zelfs de afsluiting ervan aan te moedigen?

De heer Koen T'Sijen (*sp.a-spirit*) wijst erop dat dit wetsontwerp het voorwerp uitmaakte van een evaluatie door de werkgroep «titularisering en uitoefening van het beroep» van de vijf Nederlandstalige provinciale raden van de Orde van architecten (verenigd in de feitelijke vereniging NeRoa). In dit verband formuleert hij een aantal bedenkingen:

1. Het wetsontwerp is zeer zeker een stap in de goede richting maar dreigt haar doel te missen indien het niet in een bredere context gekaderd wordt.

Op grond van de artikel 1792 en 2270 B.W. kunnen de aannemer en de architect in solidum aansprakelijk gesteld worden voor gebreken in de bouw.

Een veroordeling in solidum kan in principe slechts wanneer het onmogelijk is om ieders aandeel in de schade afzonderlijk te bepalen.

Een veel gehoorde kritiek is dat rechtbanken teneinde de bouwheer te beschermen tegen de insolvabiliteit van sommige actoren in de bouw, vaak te vlug en te gemakkelijk een beroep doen op deze constructie, temeer daar de architect uit hoofde van zijn deontologie verplicht is zich te verzekeren.

Le gouvernement rejoint ce point de vue et précise dans l'Exposé des motifs:

«Par conséquent, la garantie du maître de l'ouvrage semble aujourd'hui davantage résider dans l'assurance de l'architecte que dans sa solvabilité présumée...»

Le fait de transformer l'obligation déontologique de souscrire une assurance en une obligation légale ne résoudra toutefois pas le problème.

Le résultat demeure identique pour l'assureur de l'architecte, que son assuré doive assumer une obligation légale ou déontologique de souscrire une assurance.

Dans les deux cas subsiste en effet le risque que son client doive, à la suite d'une condamnation *in solidum*, assumer seul le dommage si les autres parties sont insolubles ou insuffisamment assurées.

Ce n'est effectivement pas tant la responsabilité *in solidum* en soi que la manière dont elle est souvent utilisée abusivement qui est une iniquité dans le chef de l'architecte.

L'instauration d'une obligation légale d'assurance pour l'architecte n'a donc de sens que si l'on instaure, dans le même temps, également cette obligation pour tous les autres acteurs, y compris le maître de l'ouvrage (cf. Loi Spinetta en France).

L'instauration d'une obligation légale d'assurance pour l'architecte doit être l'amorce d'une réforme globale instaurant une obligation d'assurance pour tous les partenaires impliqués dans la construction.

Il convient donc d'imposer cette obligation à tous les partenaires de la construction, donc pas uniquement à l'architecte ou à la société d'architectes. Au début de l'an dernier, Test-Achats demandait déjà que les entrepreneurs soient assurés pour leur responsabilité décennale.

Quel est le point de vue de la ministre en la matière? Des initiatives législatives sont-elles prises pour régler également la responsabilité de partenaires de la construction autres que les architectes? Quel est le calendrier?

2. Les architectes ne sont absolument pas opposés à l'instauration de cette obligation légale d'assurance. Mais la situation demeurera incertaine sur le plan de la technique d'assurance pour l'architecte aussi longtemps que le Roi n'aura pas fixé les modalités de cette obligation par voie d'arrêtés royaux. L'architecte ne pourra pas souscrire n'importe quelle assurance. Une assurance insuffisante ou imprécise peut entraîner la responsabilité solidaire de tous les mandataires de sociétés qui agissent au nom et pour le compte de la personne morale.

De regering sluit zich daarbij aan en stelt in de toelichting:

«...Dientengevolge lijkt de waarborg van de bouwheer nu meer te berusten op de verzekering van de architect dan in zijn/haar veronderstelde solvabiliteit...»

Dat probleem wordt echter niet opgelost door de deontologische verzekeringsplicht om te zetten in een wettelijke verzekeringsplicht.

Voor de verzekeraar van de architect blijft het resultaat immers gelijk of zijn verzekerde nu een wettelijke dan wel een deontologische verzekeringsplicht heeft.

In beide gevallen blijft het risico immers bestaan dat zijn cliënt ingevolge de veroordeling in *solidum*, uiteindelijk alleen zal moeten instaan voor de schade wanneer de andere partijen insolvent of niet afdoende verzekerd zijn.

Het is immers niet de aansprakelijkheid in *solidum* op zich die in hoofdte van de architect een onrechtvaardigheid betekent dan wel de manier waarop zij dikwijls misbruikt wordt.

Het invoeren van een wettelijke verzekeringsplicht voor de architect heeft dus slechts zin als dergelijke verplichting ook gelijktijdig voor alle andere actoren wordt ingevoerd, de bouwheer inbegrepen (cfr. Wet Spinetta in Frankrijk).

De invoering van een wettelijke verzekeringsplicht voor de architect moet de aanzet zijn tot een globale hervorming die een verzekeringsplicht invoert voor alle bij het bouwproces betrokken partners.

Deze wettelijke verplichting dient dus aan alle bouwpartners opgelegd te worden en niet alleen aan de architect of de architectenvereniging. Ook Test-Aankoop heeft begin vorig jaar reeds gevraagd dat de aannemers zouden verzekerd zijn voor hun 10-jarige beroepsaansprakelijkheid.

Wat is het standpunt van de minister hieromtrent? Worden er wettelijke initiatieven genomen om ook de aansprakelijkheid te regelen van andere bouwpartners dan de architecten? Wat is de timing?

2. De architecten zijn absoluut geen tegenstander van het invoeren van dergelijke wettelijke verzekeringsplicht. Maar de situatie blijft verzekeringstechnisch onzeker voor de architect zolang de modaliteiten van de wettelijke verzekeringsplicht niet door de koning in uitvoeringsbesluiten zijn bepaald. De architect zal niet gelijk welke verzekering kunnen afsluiten. Een onvoldoende of onduidelijke verzekering kan aanleiding geven tot het hoofdelijk aansprakelijk stellen van alle mandaathouders van de vennootschappen die optreden in naam en voor rekening van de rechtspersoon.

Où en est la ministre dans la rédaction des arrêtés d'exécution? Quel est le calendrier? Les modalités d'exécution prévoient-elles également une assurance par chantier? Que faire des cas que les assureurs refusent d'assurer, comme les chantiers impliquant de l'amiante, les missions de construction sans étude de sol, sans rapports de chantier ou encore les constructions érigées au mépris du permis d'urbanisme?

3. Quid de la quasi mise sous tutelle de l'Ordre? La réglementation proposée pourrait donner lieu à des objections de nature constitutionnelle. L'article 14 du projet de loi modifie l'article 49 de la loi du 26 juin 1963 en ce qu'il place l'Ordre des architectes pratiquement sous tutelle.

Le fait qu'une procédure de contrôle existe pour d'autres professions libérales réglementées ne constitue pas un argument isolé justifiant d'également prévoir un tel contrôle, sans la moindre raison, pour l'Ordre des architectes.

On soulignera cependant que les architectes sont néanmoins disposés à soumettre le budget et les comptes de l'Ordre aux exigences de la transparence et à autoriser que ceux-ci soient l'objet d'un certain contrôle, c'est-à-dire d'un contrôle administratif du budget et des bilans par les pouvoirs publics.

Quelle est toutefois la position de la ministre en ce qui concerne les objections constitutionnelles que pourrait soulever l'article 14?

Dernière question: quid de la définition exacte du mot «ingénieur»? Ne convient-il pas de préciser que cette loi ne s'applique qu'aux ingénieurs en construction et aux ingénieurs architectes?

Le membre conclut en indiquant que l'initiative du gouvernement est accueillie favorablement par les architectes.

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne que si les auditions ont certes livré des informations intéressantes, elle n'a aucune objection de fond en ce qui concerne le projet. Elle souhaite dès lors que celui-ci soit voté au plus tôt.

Elle pose toutefois encore quelques questions au sujet de points précis du projet. Il est disposé, au § 2, 3°, de l'article 2 proposé, que si la personne morale est constituée sous la forme d'une société anonyme, ses actions doivent être nominatives. Cette disposition anticipe-t-elle l'entrée en vigueur de dispositions récentes aux termes desquelles toutes les actions devront être nominatives à partir de 2007? Le § 2, 5°, du même article dispose que la personne morale ne peut détenir

Hoe ver staat de minister met het opmaken van de uitvoeringsbesluiten? Wat is de timing? Zullen de uitvoeringsmodaliteiten ook voorzien in een verzekering per werf? Wat met zaken die verzekeraars niet willen verzekeren zoals werven met asbest, bouwopdrachten zonder bodemonderzoek, zonder werfverslagen of waarbij niet conform de stedenbouwkundige vergunning gebouwd wordt?

3. Wat met het quasi onder voogdij stellen van de Orde? De voorgestelde regeling zou aanleiding kunnen geven tot grondwettelijke bezwaren. Art. 14 van het Wetsontwerp wijzigt art. 49 van de Wet van 26 juni 1963 in die mate dat de Orde van Architecten als het ware onder voogdij wordt gesteld.

Dat er voor sommige andere vrije gereguleerde beroepen een controleprocedure zou bestaan is geen alleenstaand argument om ze nu ook zonder enige aanleiding voor de Orde van Architecten in te voeren.

Het mag niettemin duidelijk zijn dat de architecten wel bereid zijn de begroting en de rekeningen van de Orde te onderwerpen aan de vereisten van transparantie en er een zeker toezicht op toe te laten, dwz. een administratieve controle van de begroting en de balansen door de overheid.

Wat doet de minister echter met de mogelijk grondwettelijke bezwaren die rijzen tegen artikel 14?

Tot slot: wat met de invulling van de definitie van ingenieur? Moet niet worden gespecificeerd dat deze wet alleen van toepassing is op ingenieurs Bouwkunde en ingenieurs architecten?

Het lid besluit dat het initiatief van de regering door de architecten gunstig wordt onthaald.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) benadrukt dat de hoorzittingen interessante informatie hebben opgeleverd maar zij heeft ten gronde geen bedenkingen bij het wetsontwerp. Zij wenst dan ook dat het zo snel mogelijk wordt gestemd.

Wel stelt ze nog een aantal punctuele vragen. In de voorgestelde § 2, 3°, van het art. 2 van de wet, wordt bepaald dat indien de rechtspersoon is opgericht in de vorm van een naamloze vennootschap, haar aandelen op naam moeten zijn. Wordt hierin vooruitgelopen op de inwerkingtreding van recente wetgeving die bepaalt dat vanaf 2007 alle aandelen op naam zullen moeten zijn? In de voorgestelde par. 2,5°, van hetzelfde artikel wordt bepaald dat de rechtspersoon geen deelnemin-

de participations dans d'autres sociétés et/ou personnes morales à caractère autre qu'exclusivement professionnel. En outre, l'objet social et les activités de ces sociétés ne peuvent pas être incompatibles avec la fonction d'architecte. De quelles participations est-il question en l'espèce? La ministre pourrait-elle donner un exemple? Et qu'entend-on par «incompatibles»? Aux termes du § 2, 4°, de l'article 2 proposé, au moins quatre cinquièmes des parts ou actions doivent être détenus par des architectes. Il est cependant apparu, notamment lors des auditions, que cette limite élevée pourrait poser certains problèmes. Elle présentera dès lors un amendement tendant à l'abaisser.

Mme Pieters développe ensuite l'alinéa 2 de l'article 9 proposé. Manifestement, la fixation de toutes les modalités et conditions essentielles de l'assurance obligatoire est simplement déléguée au Roi. Pourquoi ces données n'ont-elles pas été mentionnées dans la loi même?

L'article 14 du projet de loi prévoit que le Roi nomme deux commissaires du gouvernement au sein du Conseil national de l'Ordre. La membre peut difficilement concevoir que deux commissaires de gouvernement soient véritablement nécessaires pour cette administration de taille relativement restreinte.

En vertu de l'article 15 du projet de loi, les amendes existantes, soit 200 à 1000 francs, passent d'emblée à 200 à 1000 euros. Mme Pieters considère que ces amendes sont excessives.

M. Ortwin Depoortere (Vlaams Belang) constate que le projet de loi emporte l'adhésion de tous les groupes politiques, ainsi que des acteurs du terrain. Le projet de loi poursuit trois objectifs majeurs, dont les deux premiers sont acceptables aux yeux de l'intervenant: il s'agit d'une amélioration du statut juridique de l'architecte et de la couverture du maître de l'ouvrage, et de l'instauration de conséquences sur le plan pénal si aucune assurance n'a été contractée. Le problème principal pour son groupe est toutefois de nature idéologique. Il concerne les missions supplémentaires assignées au conseil national de l'Ordre des architectes, comme l'établissement d'une liste des architectes, qui doit être publiée sur le site internet. Par ailleurs, la ministre des Classes moyennes exerce un contrôle très poussé de la contribution obligatoire. Ce contrôle, que désapprouvent les architectes eux-mêmes, est du reste inexistant dans les autres ordres professionnels.

Il comprend qu'il est probablement difficile de joindre à un projet de loi une résolution comportant des questions au gouvernement. Toujours est-il que son groupe a sciemment déposé une telle proposition de résolution, faisant ainsi écho à la demande émanant directe-

gen mag bezitten in een andere vennootschap of rechtspersoon dan van uitsluitend professionele aard. Bovendien mag het maatschappelijk doel en de activiteiten van deze vennootschappen niet onverenigbaar zijn met de functie van architect: wat wordt hier bedoeld met deelnemingen? Kan de minister een voorbeeld geven? En wat betekent onverenigbaar? In §2, ten vierde, van het voorgestelde art. 2, wordt bepaald dat tenminste vier-vijfde van de aandelen in bezit moeten zijn van architecten: onder meer tijdens de hoorzittingen is gebleken dat deze hoge bovengrens problematisch kan zijn; zij zal dan ook een amendement indienen om deze grens te verlagen.

Vervolgens gaat mevrouw Pieters in op het tweede lid van het voorgestelde artikel 9: blijkbaar wordt het bepalen van alle essentiële modaliteiten en voorwaarden van de verplichte verzekering gewoon overgelaten aan de Koning; waarom werden deze gegevens niet in de wet zelf opgenomen worden?

In artikel 14 van het wetsontwerp wordt bepaald dat de Koning twee regeringscommissarissen benoemt bij de nationale raad van de Orde: het lid kan zich moeilijk voorstellen dat werkelijk twee commissarissen nodig zijn voor een dergelijke relatief kleine administratie.

In artikel 15 van het wetsontwerp worden de bestaande geldboetes van 200 tot 1000 BF gewoon omgezet in 200 tot 1000 euro. Dergelijke boetes lijken mevrouw Pieters toch wel aan de zware kant.

De heer Ortwin Depoortere (Vlaams Belang) stelt vast dat het wetsontwerp dus de steun geniet van alle fracties evenals van het werkveld. Het wetsontwerp streeft ten gronde drie doeleinden na, waarvan de eerste twee aanvaardbaar zijn voor de spreker: het gaat om een betere rechtsstatuut voor de architect en de betere dekking voor de bouwmeester evenals de strafrechtelijke gevolgen indien geen verzekering werd afgesloten. Het grootste probleem voor zijn fractie is echter van ideologische aard, namelijk de bijkomende opdrachten die worden verleend aan de nationale raad van de Orde van architecten, zoals het opmaken van een lijst van architecten, die op de website moet worden geplaatst; bovendien is de controle van de minister van middenstand op de verplichte bijdrage zeer verregaand en zijn de architecten zelf het hiermee niet eens; dit regime bestaat trouwens evenmin bij andere beroepsordes

Hij begrijpt dat het wellicht moeilijk is om een resolutie, die vragen inhoudt aan de regering, te koppelen aan een wetsontwerp. Zijn fractie heeft echter doelbewust deze resolutie ingediend, tengevolge van de rechtstreekse vraag van de Nederlandstalige afdelingen van

ment des sections néerlandophones de l'Ordre et visant la scission de l'Ordre le plus rapidement possible. La ministre elle-même a toujours répété qu'il existait un consensus, tant chez les francophones que chez les néerlandophones, en vue de procéder à une scission et que celle-ci serait dès lors effective sous peu. Quel en est le calendrier? Les articles 8 à 15 du projet de loi confient notamment des missions supplémentaires à l'Ordre. Or, la ministre n'a-t-elle pas annoncé son intention prochaine – en 2006 – de déposer une autre projet de loi visant à scinder l'Ordre? Ces articles devront donc être une nouvelle fois modifiés.

Mme Annemie Turtelboom (VLD) constate que le projet de loi est très bien accueilli par les organisations d'architectes. Sur ce point, la Belgique est un cas atypique parmi les quinze États membres de l'Union européenne, car on y trouve de nombreuses situations pénibles et une série de drames personnels.

En ce qui concerne le mécanisme «in solidum», on sollicite souvent, pour l'instant, l'intervention de l'assurance de l'architecte, car ce dernier est déontologiquement obligé de prendre une assurance. L'intervenant précédent a raison de dire que l'ancrage légal de cette obligation déontologique ne résout pas tous les problèmes.

Dans la pratique, tous les acteurs sont actuellement conscients que l'architecte peut être tenu de rembourser le coût des éventuels dommages, qui sont inévitables dans le domaine de la construction. Dans plusieurs autres pays, comme la France et l'Espagne, les entrepreneurs sont obligés par la loi de prendre une assurance. L'intervenante est consciente du fait que la confédération de la construction ne manifeste guère d'enthousiasme à l'égard de cette assurance pour les entrepreneurs, mais, à terme, il est nécessaire que tous les acteurs de la construction soient obligés de s'assurer. À cet égard, la notion de responsabilité décennale doit être affinée, et il convient également de songer à une assurance pour le maître de l'ouvrage lui-même.

La membre constate enfin que la Flandre connaît une évolution, notamment dans les domaines de l'aménagement du territoire et de la réglementation en matière de performance énergétique, vers l'engagement de la responsabilité de l'architecte, y compris en ce qui concerne ses biens personnels, pour 100% de l'exécution des projets de construction. Cette évolution est inacceptable, en ce sens que les réalisations du projet de loi à l'examen sont réduites à néant à un autre niveau de pouvoir. Elle demande dès lors à la ministre de s'efforcer d'établir une bonne communication avec les autorités régionales afin d'éviter de tels problèmes.

M. Paul Tant (CD&V) constate que l'article 14 confère certaines compétences au ministre des Classes

de l'Ordre om de Orde zo snel mogelijk te splitsen. De minister heeft steeds en herhaaldelijk zelf verklaard dat zowel bij de Nederlandstaligen als bij de Franstaligen een consensus bestond om tot splitsing over te gaan en dat een splitsing er dan ook snel zou komen. Hoe zit het echter met de timing? De artikelen 8 tot 15 van het wetsontwerp verlenen namelijk bijkomende opdrachten aan diezelfde Orde: de minister kondigde trouwens aan dat zij binnenkort - in 2006 - toch een ander wetsontwerp zal indienen teneinde de Orde op te splitsen, zodat al deze artikelen opnieuw zullen moeten worden gewijzigd.

Mevrouw Annemie Turtelboom (VLD) stelt vast dat het wetsontwerp zeer goed wordt onthaald door de architectenorganisaties. België is op dit punt een atypisch geval binnen de vijftien EU-lidstaten, met veel schrijnende gevallen en een aantal persoonlijke drama's.

Wat betreft het mechanisme «in solidum», wordt momenteel vaak de verzekering van de architect aangesproken omdat hij deontologisch verplicht is om zich te verzekeren. De vorige spreker heeft gelijk wanneer hij zegt dat de wettelijke verankering van deze deontologische verplichting niet alles oplost.

In de praktijk is het momenteel zo dat alle actoren zich ervan bewust zijn dat eventuele schade, die onvermijdelijk is in de bouw, op de architect kan worden verhaald. In een aantal andere landen, zoals Frankrijk en Spanje, geldt een wettelijke verplichting tot verzekering in hoofde van de aannemers. Spreekster is zich ervan bewust dat de confederatie voor de bouw niet enthousiast is over deze verzekering voor de aannemers, maar op termijn is het noodzakelijk dat alle bouwactoren zich verplicht verzekeren. Hierbij dient een notie als de tienjarige aansprakelijkheid verder te worden verfijnd en moet ook gedacht worden aan een verzekering voor de bouwheer zelf.

Het lid ziet tenslotte in Vlaanderen een aantal evoluties, met name in de ruimtelijke ordening en in de regeling voor energieprestaties, naar het aansprakelijk stellen van de architect, ook met zijn persoonlijke goederen, voor de 100% uitvoering van de bouwplannen. Dit is een onaanvaardbare evolutie in die zin dat op een andere beleidsniveau ongedaan worden gemaakt wat in dit wetsontwerp werd gerealiseerd. Zij verzoekt de minister dan ook om een goede communicatie na te streven met de gewestelijke overheden teneinde dergelijke zaken te vermijden.

De heer Paul Tant (CD&V) stelt vast dat in art. 14 bepaalde bevoegdheden worden verleend aan de mi-

moyennes, en ce qui concerne l'approbation de la cotisation annuelle et du budget. Pour ce qui est de la cotisation annuelle, cela se justifie entièrement. Toutefois, c'est aller trop loin que de devoir présenter également le budget du conseil au ministre: cette réglementation s'applique-t-elle également aux autres ordres professionnels? Le même article 14 prévoit aussi que le ministre nomme deux commissaires du gouvernement: ne serait-il pas suffisant d'en nommer un seul?

M. Pierre Lano (VLD) souhaiterait savoir si l'assurance obligatoire dans le chef de l'architecte aura ou non un caractère forfaitaire: cette couverture sera-t-elle fonction de la valeur du bâtiment?

La ministre répond tout d'abord que l'Ordre des architectes a lui-même demandé que l'on instaure l'obligation légale de contracter une assurance.

Ensuite, la loi ne règle pas toutes les modalités de cette obligation, entre autres, parce que la ministre élabore cette réglementation en collaboration avec sa collègue de l'Économie: il est, par conséquent, nécessaire de procéder par le biais d'un arrêté royal, y compris pour pouvoir disposer de la souplesse nécessaire. La ministre prépare en outre, en collaboration avec sa collègue de l'Économie, une nouvelle réglementation en matière d'assurance construction, inspirée des systèmes français et espagnol. Dans ce cadre, une concertation est organisée avec le secteur de la construction, qui n'est effectivement pas très enthousiaste, ainsi qu'avec les architectes, les assureurs et les consommateurs.

Actuellement, il existe sur le marché quatre grandes compagnies d'assurances qui proposent une telle assurance: jusqu'à présent, il n'est jamais arrivé qu'un architecte ne trouve pas d'assureur.

En ce qui concerne les conditions auxquelles doivent répondre les sociétés d'architectes, l'Ordre a demandé que toutes les parts soient nominatives et de plus, que quatre cinquièmes de ces parts soient détenus par des personnes physiques. Il n'est pas souhaitable, en outre, que des sociétés d'architectes deviennent actionnaires de sociétés de construction.

En ce qui concerne l'article 14, le contrôle du gouvernement sera effectué par l'intermédiaire du SPF Économie. À l'heure actuelle, la ministre exerce la tutelle sur sept professions protégées. Elle fait observer, à cet égard, qu'il s'agit d'une mission d'ordre public et que la demande de contrôle du budget et de la cotisation émane des architectes sur le terrain. Il en va de même dans les six autres professions protégées et cela ne pose aucun problème.

Enfin, la ministre est disposée à accepter un amendement tendant à ramener le nombre de commissaires du gouvernement de deux à un.

nister van middenstand m.b.t. de goedkeuring van de jaarlijkse bijdrage en van de begroting. Wat de bijdrage betreft is dit terecht. Het is echter verregaand dat ook de begroting van de raad aan de minister moet worden voorgelegd: geldt deze regeling ook voor de andere beroepsordes? In hetzelfde art. 14 wordt nog bepaald dat de minister twee regeringscommissarissen benoemt: zou één regeringscommissaris niet voldoende zijn?

De heer Pierre Lano (VLD) wenst nog te vernemen of de verplichte verzekering in hoofde van de architect al dan niet een forfaitair karakter zal hebben: zal deze dekking functie van de waarde van het gebouw zijn?

De minister antwoordt vooreerst dat de orde van de architecten zelf heeft gevraagd om een wettelijke verplichting tot verzekering in te voeren.

Vervolgens worden niet alle modaliteiten van de regeling geregeld in de wet, onder meer omdat de minister samenwerkt met haar collega van economie voor deze verzekeringsregeling: bijgevolg is het noodzakelijk om te werken via een koninklijk besluit, ook om over de nodige flexibiliteit te kunnen beschikken. Zij werkt bovendien samen met haar collega van economie aan een nieuwe regeling voor de bouwverzekering, die geïnspireerd is op het Franse en Spaanse systeem. In dit verband vindt overleg plaats met de bouwsector, die inderdaad niet erg enthousiast is, en met de architecten, de verzekeraars en de consumenten.

Momenteel zijn er op de markt vier grote verzekeringsondernemingen die een dergelijke verzekering aanbieden: totnogtoe is het nog nooit gebeurd dat een architect geen verzekeraar heeft gevonden.

Wat de voorwaarden voor de architectenvennootschappen betreft heeft de Orde gevraagd dat alle aandelen op naam zouden zijn en bovendien voor viervijfde in handen van natuurlijke personen. Bovendien is het niet wenselijk dat architectenvennootschappen aandeelhouder worden van bouwmaatschappijen.

Wat artikel 14 betreft zal de controle van de regering verlopen via de FOD economie. De minister heeft momenteel de voorgedij over zeven beschermde beroepen. Zij merkt in dit verband op dat het gaat om een taak van openbare orde en dat de vraag tot controle op de begroting en op de bijdrage uitgaat van architecten op het terrein. Dit gebeurt eveneens in de zes andere beschermde beroepen en levert geen problemen op.

Ten slotte is zij bereid een amendement te aanvaarden om het aantal regeringscommissarissen terug te brengen van twee tot één.

En ce qui concerne la réglementation du diplôme à l'article 3, aucune modification n'a été apportée au système existant, parce qu'il n'y a eu aucune demande dans ce sens.

M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit) craint que l'ancrage légal de l'obligation de contracter une assurance n'ait pour conséquence que d'autres diplômes viennent également se greffer sur cette réglementation: ne serait-il pas souhaitable d'amender le projet de loi afin notamment d'éviter que les titulaires de certains diplômes d'ingénieur, que cela pourrait intéresser, ne soient exclus de la possibilité d'exercer la profession d'architecte?

La ministre répond que cela n'est pas précisé actuellement et qu'il n'y a pas de problème pour autant. En outre, elle n'a reçu aucune demande dans ce sens.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

M. Paul Tant (CD&V), président, et *Mme Trees Pieters (CD&V)* déplorent le dépôt tardif des amendements (n^{os} 3 à 14, DOC 1920/004) présentés par la majorité en cours de réunion; en outre, ils n'ont pas été présentés à l'opposition pour cosignature éventuelle. Enfin, ils regrettent également la médiocrité de la qualité linguistique, en particulier du texte néerlandais, de ces amendements. Un certain nombre de corrections d'ordre linguistique devront dès lors être apportées. *Mme Pieters* estime également que certains passages néerlandais de l'exposé des motifs sont incompréhensibles.

Mme Anne Barzin (MR) présente un amendement (n^o 3, DOC 1920/004) tendant à compléter le § 2 proposé par l'alinéa suivant:

«Si en raison du décès d'une personne physique visée au 1^o ou au 4^o, la personne morale ne répond plus aux conditions requises pour exercer la profession d'architecte, celle-ci dispose d'un délai de six mois pour se mettre en conformité avec ces conditions. Durant ce délai, la personne morale peut continuer à exercer la profession d'architecte.»

Wat de diplomaregeling in art. 3 betreft, werd niets veranderd aan het bestaande systeem omdat zulks door niemand werd gevraagd.

De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit) vreest dat de wettelijke verankering van de verzekeringsplicht er toe zal leiden dat ook andere diploma's zich op deze regeling zullen gaan enten: zou het niet wenselijk zijn het wetsontwerp te amenderen teneinde met name te vermijden dat bepaalde ingenieursdiploma's, die nu wel interesse zouden kunnen hebben, worden uitgesloten van de mogelijkheid om het beroep van architect uit te oefenen?

De minister antwoordt dat zulks momenteel niet wordt gespecificeerd en desondanks geen problemen oplevert. Bovendien werd geen enkel verzoek in die zin ontvangen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1 en 2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt; ze worden eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Paul Tant (CD&V), Voorzitter, en *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* betreuren de laattijdige indiening van de amendementen van de meerderheid (nrs. 3 tot 14, DOC 51 1920/004) die ter zitting werden neergelegd; bovendien werden zij niet aan de oppositie, ter eventuele mede-ondertekening, voorgelegd. Tenslotte betreuren zij eveneens de slechte taalkundige kwaliteit, met name van de Nederlandse tekst, van deze amendementen: er zullen dus een aantal taalkundige correcties moeten worden aangebracht. *Mevrouw Pieters* vindt eveneens de Nederlandse tekst van bepaalde passages uit de Memorie van toelichting onleesbaar.

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient een amendement nr. 3 (DOC 51 1920/004) in; dit beoogt de voorgestelde § 2 aan te vullen met het volgende lid:

«Als wegens het overlijden van een natuurlijke persoon bedoeld in 1^o of 4^o, de rechtspersoon aan de geëiste voorwaarden om het beroep van architect uit te oefenen niet meer beantwoordt, beschikt deze over een termijn van zes maanden om zich conform met die voorwaarden te stellen. Gedurende die termijn mag de rechtspersoon het beroep van architect verder uitoefenen.»

L'auteur précise que cet amendement prévoit une solution transitoire en cas de décès d'un administrateur ou actionnaire d'une personne morale.

L'amendement n° 4 (DOC 51 1920/004) de la même auteur tend à compléter l'article 2 proposé par un § 4, libellé comme suit:

«§ 4. Nul ne peut exercer la profession d'architecte sans être couvert par une assurance conformément à l'article 9.».

Cet amendement précise que l'obligation d'assurance est une condition d'exercice de la profession.

M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit) présente un amendement (n° 13, DOC 51 1920/004), qui tend à préciser, au §2, 4°, de l'article 2, que la détention, par des personnes physiques, de 66% des parts et actions peut être tant «directe qu'indirecte». Selon son auteur, cet amendement doit faciliter la reprise d'un bureau d'architectes constitué en société par un autre bureau d'architectes également constitué en société.

Mme Sophie Pécriaux (PS) ne souscrit pas à l'amendement: elle craint une déresponsabilisation, car des personnes physiques pourraient de la sorte se retrancher derrière des personnes morales.

La ministre n'est pas opposée à l'amendement, le projet de loi contenant déjà beaucoup de précautions pour empêcher cette déresponsabilisation: ainsi, les sociétés doivent être inscrites et les architectes eux-mêmes ne peuvent exercer d'autres activités professionnelles.

Mme Trees Pieters (CD&V) présente un amendement (n° 1, DOC 51 1920/002), qui tend à remplacer complètement l'article 3, afin d'inclure également les sociétés multiprofessionnelles dans la loi, ce qui constituerait une amélioration pour le consommateur, comme l'indique l'exposé des motifs.

La ministre fait observer que le seuil de 80% des parts ou actions, prévu au § 2, 4°, qui doivent être détenues par des personnes physiques est susceptible de révision: après concertation avec le président de l'Ordre des architectes, elle est disposée à accepter un seuil de 67%.

Mme Trees Pieters (CD&V) présente dès lors un amendement (n° 14, DOC 51 1920/004), qui tend à ramener ce seuil à 67% et à prévoir également que toutes

Dit amendement voorziet een tijdelijke oplossing in geval van overlijden van een bestuurder of aandeelhouder van een rechtspersoon, aldus de indienster.

Amendement nr. 4 (DOC 51 1920/004) van dezelfde indienster beoogt het voorgestelde artikel 2 aan te vullen met een § 4, luidende:

«§ 4. Niemand mag het beroep van architect uitoefenen zonder door een verzekering gedekt te worden overeenkomstig artikel 9.».

Dit amendement verduidelijkt dat de verplichting van verzekering een voorwaarde is voor de uitoefening van het beroep.

De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit) dient een amendement nr. 13 (DOC 51 1920/004) in. Dit beoogt te verduidelijken dat het bezit door natuurlijke personen van 66% van de aandelen, onder § 2, 4°, van het artikel, zowel «rechtstreeks als onrechtstreeks» kan zijn. Dit amendement moet de overname vergemakkelijken van een architectenbureau dat is georganiseerd in vennootschap door een ander architectenbureau dat eveneens is georganiseerd in vennootschap, aldus de indiener.

Mevrouw Sophie Pécriaux (PS) is het niet eens met het amendement: zij vreest voor een deresponsabilisering omdat natuurlijke personen zich zodoende zouden kunnen verschuilen achter rechtspersonen.

De minister is niet gekant tegen het amendement, omdat in het wetsontwerp reeds vele voorzorgen werden ingebouwd om een dergelijke deresponsabilisering tegen te gaan: zo moeten de vennootschappen worden ingeschreven en de architecten zelf mogen geen andere professionele activiteiten uitoefenen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient een amendement nr. 1 (DOC 51 1920/002) in dat beoogt artikel 3 volledig te vervangen, teneinde ook multiprofessionele vennootschappen op te nemen in de wet, hetgeen een verbetering zou zijn voor de consument, zoals de memorie van toelichting stelt.

De minister merkt op dat de onder § 2, 4°, opgenomen drempel van 80% van de aandelen, die in het bezit moeten zijn van natuurlijke personen voor herziening vatbaar is: na overleg met de voorzitter van de Orde van architecten, is zij bereid een drempel van 67% te aanvaarden.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient dan ook een amendement nr. 14 (DOC 51 1920/004) in, dat beoogt deze drempel op 67% te brengen en eveneens te be-

les autres actions ou parts ne peuvent être détenues que par des personnes physiques ou morales, qui exercent une profession apparentée qui n'est pas incompatible, et qui sont signalées auprès du Conseil de l'Ordre des architectes. L'auteur souligne qu'ainsi amendé, l'article est plus conforme à la réalité et aux aspirations des divers acteurs, telles qu'elles avaient été formulées au cours des auditions.

L'amendement n° 1 de Mme Pieters est retiré.

Les amendements n°s 3 et 4 sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 13 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 14 et l'article 3, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Mme Trees Pieters (CD&V) présente un amendement (n° 2, DOC 51 1920/002) qui tend à prescrire, dans l'article 9 proposé, que les personnes exerçant la profession d'architecte doivent assurer leur responsabilité par projet. Seule une assurance par projet peut garantir une couverture adéquate en fonction des services offerts par l'architecte, en fonction de la valeur du projet, en fonction du degré de difficulté du projet et en fonction des divers autres facteurs, comme les risques relatifs aux techniques spéciales, aux dégâts économiques, aux problèmes de sécurité lors de l'exécution, à la nature du sol et d'autres risques liés au chantier. Ce type d'assurance donne également au donneur d'ordre une vue plus claire des services qui lui sont offerts par l'architecte et, dans de nombreux cas, par l'équipe multidisciplinaire, ainsi que de l'ampleur des risques résiduels, dont il doit lui-même tenir compte.

Il est cependant clair que si l'architecte peut être condamné *in solidum* avec les autres acteurs intervenant dans le processus de construction, tous ces autres acteurs sont également solidaires dans la souscription d'une assurance par projet au profit du consommateur final dans le secteur de la construction, précise l'intervenante.

La ministre observe qu'une concertation est nécessaire avec les assureurs quant au coût d'une telle responsabilité par projet.

Mme Anne Barzin (MR) présentent trois amendements (n°s 5, 6 et 7, DOC 51 1920/004).

palen dat alle overige aandelen slechts in bezit mogen zijn van natuurlijke of rechtspersonen, die een aanverwant en niet-onverenigbaar beroep uitoefenen en gemeld zijn bij de Raad van de Orde der Architecten. Dit artikel beantwoordt beter aan de realiteit en de verzuchtingen van de diverse betrokkenen zoals deze uit de hoorzittingen naar voren zijn gekomen, aldus de indienster.

Amendement nr. 1 van mevrouw Pieters wordt ingetrokken.

Amendementen nrs. 3 en 4 worden eenparig aangenomen.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 14, evenals het aldus gewijzigde artikel 3, worden eenparig aangenomen.

Art. 4

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient een amendement nr. 2 (DOC 51 1920/002) in. Dit beoogt in het voorgestelde artikel 9 te bepalen dat diegenen die het beroep van architect uitoefenen hun aansprakelijkheid dienen te verzekeren per project. Alleen een verzekering per project kan een adequate dekking bieden in functie van de diensten die de architect aanbiedt, in functie van de waarde van het project, in functie van de moeilijkheidsgraad van het project, en in functie van de verschillende andere factoren zoals daar kunnen zijn risico's ivm speciale technieken, economische schade, veiligheidsproblemen bij de uitvoering, bodemgesteldheid en alle andere soorten van bouwplaatsrisico's. Dergelijke verzekering geeft aan de opdrachtgever ook een duidelijker beeld van de diensten die door de architect, en in vele gevallen het multi-professionele team aan hem worden geboden, en wat de grootte is van de rest-*risico's*, waarmee hijzelf rekening dient te houden.*

Het is echter duidelijk dat indien de architect in *solidum* kan veroordeeld worden met de andere actoren in het bouwproces, dat ook alle andere actoren *solidair* zijn in het opnemen van een verzekering per project ten voordele van de uiteindelijke consument in de bouwsector, aldus de indienster.

De minister merkt op dat overleg nodig is met de verzekeraars over de kosten van een dergelijke regeling per project.

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient de amendementen nrs. 5, 6 en 7 in (DOC 51 1920/004).

L'amendement n° 5 tend à supprimer dans l'article 9, alinéa 3, proposé, les termes «et de la franchise éventuelle»: En vertu de l'article 87 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, la franchise n'est pas opposable au consommateur. C'est après avoir indemnisé le maître de l'ouvrage dans sa totalité que l'assureur va réclamer le montant de la franchise à l'architecte ou à sa société. Instaurer une responsabilité solidaire entre la personne morale et ses administrateurs va à l'encontre de la philosophie du projet de loi qui vise à permettre à l'architecte de séparer patrimoine privé et patrimoine professionnel.

L'amendement n° 6 tend à insérer, dans l'article 9, alinéa 2, proposé, les termes «par arrêté délibéré en Conseil des ministres» entre les mots «Le Roi fixe» et «les modalités». Le contenu de l'assurance obligatoire a des conséquences pour les assureurs, les consommateurs et les architectes. Il importe qu'il fasse l'objet d'un consensus au sein du gouvernement, indique l'intervenante.

L'amendement n° 7 dispose que cette assurance peut s'inscrire dans le cadre d'une assurance globale pour toutes les parties intervenant dans l'acte de bâti. Il arrive que l'architecte, l'entrepreneur et le maître de l'ouvrage décident de contracter une assurance globale pour couvrir tous les risques du chantier. Dans ce cas, et pour autant qu'elle respecte les conditions fixées par le Roi, il n'est pas nécessaire que l'architecte prenne une assurance en son nom propre, précise l'intervenante.

Le Président observe que des corrections d'ordre linguistique doivent être apportées dans le texte néerlandais de cet amendement, ainsi que dans celui d'autres amendements.

L'amendement n° 2 de Mme Pieters est retiré.

Les amendements n°s 5, 6 et 7, ainsi que l'article 4 ainsi modifié sont ensuite adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 5 beoogt in het voorgestelde artikel 9, derde lid, de woorden «en de eventuele vrijstelling» weg te laten: krachtens artikel 87 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst is de vrijstelling niet inroepbaar tegen de verbruiker, aldus de indienster. Het is nadat de bouwmeester volledig vergoed werd dat de verzekeraar het vrijstellingsbedrag aan de architect of aan de vennootschap gaat eisen. Een hoofdelijke aansprakelijkheid invoeren tussen de rechtspersoon en zijn bestuurders gaat tegen de filosofie van het wetsontwerp in. Dit ontwerp beoogt immers de architect de mogelijkheid te geven zijn privé-bezit en zijn zakelijk vermogen te scheiden.

Amendement nr. 6 beoogt in het voorgestelde artikel 9, tweede lid, de woorden «bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad» in te voegen tussen de woorden «De Koning bepaalt» en de woorden «de modaliteiten». De inhoud van de verplichte verzekering heeft gevolgen voor de verzekeraars, de consumenten en de architecten en het is dan ook van belang dat deze binnen de regering het voorwerp van eensgezindheid uitmaakt, aldus de indienster.

Amendement nr. 7 van dezelfde indienster bepaalt dat deze verzekering kadert in een globale verzekering voor alle partijen die in de bouwakte voorkomen. Het gebeurt dat de architect, de aannemer en de bouwmeester beslissen om een globale verzekering aan te gaan om alle werfrisico's te dekken. In dit geval en voor zover ze de door de Koning vastgelegde voorwaarden eerbiedigt, is het niet nodig dat de architect een verzekering in eigen naam neemt, aldus de indienster.

De Voorzitter merkt op dat in de Nederlandse tekst van dit amendement, evenals in die van andere amendementen, taalkundige correcties dienen te worden aangebracht.

Amendement nr. 2 van mevrouw Pieters wordt ingetrokken.

Amendementen nrs 5, 6 en 7, evenals het aldus gewijzigde artikel 4, worden vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Mme Barzin (MR) présente un amendement n°8 (DOC 51 1920/004), qui tend à ajouter un alinéa en vertu duquel les personnes morales sont également sanctionnées de la même manière.

L'amendement n°8, de même que l'article 6, ainsi modifié, sont ensuite adoptés à l'unanimité.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 11

Mme Anne Barzin (MR) présente un amendement n°9 (DOC 51 1920/004) tendant à remplacer le texte proposé comme suit: «b) de deux membres nommés par le Roi pour un terme de quatre ans parmi les architectes fonctionnaires communaux et provinciaux.».

D'après l'auteur, l'amendement vise, d'une part, à rétablir l'équilibre entre les membres élus et les membres nommés par le Roi du Conseil national et, d'autre part, à renforcer la présence des architectes fonctionnaires trop peu représentés au sein de la profession, avec une attention particulière pour les fonctionnaires communaux et provinciaux.

L'amendement n°9, de même que l'article 11, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 13

Mme Anne Barzin (MR) présente un amendement (n° 10, DOC 51 1920/004) tendant à insérer, dans l'article 38, 9°, proposé, les mots «et autorisés à exercer la pro-

Art. 6

Mevrouw Barzin (MR) dient een amendement nr. 8 (DOC 51 1920/004) in: dit beoogt een lid toe te voegen luidens hetwelke ook de rechtspersonen met dezelfde sancties worden bestraft.

Amendement nr. 8, evenals het aldus gewijzigde artikel 6, worden vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen

Art. 8 tot 10

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient een amendement nr. 9 (DOC 51 1920/004). Dit beoogt de voorgestelde tekst als volgt te vervangen: «b) twee leden, voor een termijn van vier jaar door de Koning benoemd onder de gemeentelijke of provinciale architecten-ambtenaars».

Het amendement heeft tot doel, enerzijds, het evenwicht tussen verkozen en door de Koning benoemde leden van de Nationale Raad te herstellen en, anderzijds, de aanwezigheid van architecten-ambtenaars, die te weinig vertegenwoordigd zijn binnen het beroep, te versterken met een bijzondere aandacht voor de gemeentelijke en provinciale ambtenaren, aldus de indienst.

Amendement nr. 9, evenals het aldus gewijzigde artikel 11, worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 13

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient een amendement nr. 10 (DOC 51 1920/004) in. Dit beoogt in het voorgestelde artikel 38,9° de woorden «en die gerechtigd zijn

fession d'architecte» entre les mots «en ordre de cotisation» et «sur son site internet».

Un architecte suspendu par suite d'une sanction disciplinaire reste inscrit mais n'est pas autorisé à exercer la profession d'architecte pendant la période de suspension.

L'amendement n° 10 et l'article 13, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 14

Mme Trees Pieters (CD&V) présente un amendement (n° 3, DOC 51 1920/003) tendant à supprimer cet article. Elle renvoie à la justification de l'amendement.

Mme Anne Barzin (MR) présente un amendement (n° 11, DOC 51 1920/004) tendant à remplacer les alinéas 5 et 6 de l'article 49, § 1^{er}, proposé par le texte suivant:

«Un commissaire du gouvernement et un suppléant sont, sur proposition du ministre des Classes moyennes, nommés par le Roi parmi les fonctionnaires de son département. Le Roi détermine le montant de l'indemnité de fonction du commissaire du gouvernement et de son suppléant.

Le commissaire du gouvernement dispose d'un délai de quinze jours ouvrables pour introduire un recours auprès du ministre contre l'exécution de toute décision du Conseil national qui est contraire aux lois et règlements ou qui ne relève pas de la mission du Conseil national définie à l'article 38 de la présente loi, qui est de nature à compromettre la solvabilité de l'Ordre ou qui est contraire au budget approuvé de l'Ordre.

Ce délai court à partir du jour où le commissaire du gouvernement a eu connaissance du procès-verbal de la décision.

Le recours est suspensif.

Si le ministre n'a pas prononcé l'annulation dans un délai de quinze jours ouvrables à compter de la réception du recours, la décision devient définitive.

Le Conseil national désigne pour un terme renouvelable de deux ans, un réviseur d'entreprises chargé du contrôle de la situation financière et des comptes annuels. Il transmet annuellement un rapport de contrôle au Conseil national et au ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions.»

het beroep van architect uit te oefenen» tussen de woorden «die in regel zijn met hun bijdrage» en de woorden «op haar internetsite» in te voegen.

Een ten gevolge van tuchtsanctie geschorste architect blijft ingeschreven maar is niet gerechtigd het beroep van architect uit te oefenen tijdens de schorsingsperiode.

Amendement nr. 10, evenals het aldus gewijzigde artikel 13, worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient een amendement nr. 3 (DOC 51 1920/003) in dat beoogt het artikel te schrappen: zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient een amendement nr. 11 (DOC 51 1920/004) in, dit beoogt het vijfde en zesde lid van het voorgestelde artikel 49, § 1, te vervangen als volgt:

«Een regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger worden, op voordracht van de minister van Middenstand, onder de ambtenaren van zijn departement benoemd door de Koning. De Koning bepaalt het bedrag van de functievergoeding van de regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger.

De regeringscommissaris beschikt over een termijn van vijftien werkdagen om bij de minister beroep in te stellen tegen de uitvoering van elke beslissing van de Nationale Raad, die strijdig is met de wetten en verordeningen of die niet tot de opdracht behoort van de Nationale Raad zoals bepaald in artikel 38 van deze wet, die de solvabiliteit van de Orde in gevaar kan brengen of die strijdig is met de goedgekeurde begroting van de Orde.

Deze termijn gaat in op de dag waarop de regeringscommissaris in kennis wordt gesteld van het proces-verbaal van de beslissing.

Het beroep heeft schorsende kracht.

Indien de minister de nietigverklaring niet heeft uitgesproken binnen een termijn van vijftien werkdagen, te rekenen van de ontvangst van het beroep, wordt de beslissing definitief.

De Nationale Raad wijst voor een termijn van twee jaar, die kan worden vernieuwd, een bedrijfsrevisor aan die belast is met de controle van de financiële toestand en van de jaarrekeningen. Hij stuurt jaarlijks een verslag van de controle aan de Nationale Raad en aan de minister die de middenstand onder zijn bevoegdheid heeft.»

L'intention, d'après l'auteur, n'est pas seulement d'instaurer un contrôle financier, mais aussi un contrôle de la légalité des décisions du Conseil national à l'instar de ce qui est prévu dans la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

Mme Trees Pieters (CD&V) peut souscrire à ce dernier amendement, mais constate qu'il ne modifie nullement la première partie de l'article 49, §1^{er}, à savoir ce qui concerne le contrôle des cotisations et du budget. Elle estime que l'Ordre doit pouvoir déterminer lui-même le montant des cotisations.

M. Paul Tant, (CD&V), président, abonde dans ce sens.

La ministre précise la procédure: en matière de cotisations ou de budget, la décision ne relève pas du ministre; le Conseil national de l'Ordre formule une proposition de cotisations et de budget, que le commissaire du gouvernement décide de soutenir ou non. C'est la même procédure que pour les comptables, les fiscalistes, les géomètres, etc.

L'amendement n°3 de Mme Pieters est retiré.

L'amendement n°11, de même que l'article 14, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 16

Mme Anne Barzin (MR) présente un amendement (n°12, DOC 51 1920/004) qui vise à faire entrer immédiatement en vigueur les dispositions relatives au contrôle du budget à la contribution du commissaire du gouvernement et à la composition du Conseil national et à donner aux architectes personnes physiques la possibilité de transférer les droits et obligations des contrats en cours à leur société moyennant l'accord écrit et préalable du maître de l'ouvrage.

L'amendement n° 12, de même que l'article 13, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

De intentie, aldus de indienster, is niet enkel een financiële controle te installeren, maar ook een wettigheidcontrole van de beslissingen van de Nationale Raad zoals voorzien in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) kan dit laatste amendement onderschrijven, maar stelt vast dat het eerste gedeelte van art 49, § 1, intact laat, met name wat betreft de controle op de bijdragen en de begroting. Zij is van mening dat de Orde zelf de hoogte van de bijdragen moet kunnen bepalen.

De heer Paul Tant, (CD&V), Voorzitter, beaamt dit.

De minister verduidelijkt de procedure: niet de minister beslist over de bijdragen of over de begroting, maar het is de Nationale Raad van de Orde die een voorstel doet over de bijdragen en over de begroting, en de regeringscommissaris zal deze voorstellen al dan niet steunen. Hetzelfde gebeurt bij de boekhouders, de fiscalisten, de landmeters, enzovoort.

Amendement nr. 3 van mevrouw Pieters wordt ingetrokken.

Amendement nr. 11, evenals het aldus gewijzigde artikel 14, worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

Mevrouw Anne Barzin (MR) dient een amendement nr. 12 (DOC 51 1920/004) in: dit beoogt de bepalingen betreffende de controle op de begroting en de bijdrage door de Regeringscommissaris en de samenstelling van de Nationale Raad onmiddellijk in werking te laten treden. Het geeft eveneens de architecten als natuurlijke personen de mogelijkheid de rechten en verplichtingen van de lopende contracten over te dragen naar hun vennootschap door middel van het voorafgaand en geschreven akkoord van de bouwmeester.

Amendement nr. 12, evenals het aldus gewijzigde artikel 16, worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Pierre LANO

Paul TANT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 78.2, alinéa 4, du Règlement) :

art. 4, 11, 14, § 1^{er} et 16.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd en verbeterd, wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Pierre LANO

Paul TANT

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

art. 4, 11, 14, § 1 en 16.