

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 octobre 2005

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au respect de la légalité dans
l'instauration de «couvre-feux» par
les communes**

(déposée par MM. Denis Ducarme
et Patrick Moriau)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de inachtneming van de
wettelijkheid bij de instelling van de
«avondklok» door de gemeenten**

(ingediend door de heren Denis Ducarme
en Patrick Moriau)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Suite à l'instauration de «couvre-feux» permanents ou ponctuels dans un certain nombre de communes, des acteurs de terrain (mandataires politiques, chefs de zone de police, mouvements associatifs, etc.) s'interrogent sur un ensemble d'éléments démontrant un manque de références légales précises et des approximations dans le chef de certaines autorités communales.

Des analystes estiment que si des communes ont pris des mesures équilibrées pour tenir compte du nécessaire respect des libertés fondamentales et du devoir légal des communes d'assurer la sécurité et la tranquillité publiques sur leur territoire, d'autres communes apparaissent quant à elles avoir fait des choix plus précaires pouvant mener à des contestations de divers ordres et fragilisant les actes posés par les membres des services de police.

En effet, certaines ordonnances de police semblent porter sérieusement atteinte aux droits à la liberté individuelle et à la liberté de rassemblement garantis par la Constitution et par des traités internationaux. Certaines mesures radicales contreviennent gravement aux articles 12, 22 et 26 de la Constitution, qui consacrent respectivement la liberté individuelle, le respect de la vie privée et familiale et le droit de s'assembler paisiblement sans armes. De plus, le fait que certains «couvre-feux» visent exclusivement les mineurs peut être analysé comme discriminatoire au vu des articles 10 et 11 de la Constitution.

Certaines dispositions relatives à ces «couvre-feux» posent également la question de la mission confiée à la police menant, dans les faits, à des arrestations administratives. La nouvelle loi communale prévoit en son article 135, § 2, les objets de police confiés à la vigilance et à l'autorité des communes. Ces derniers sont pour ce qui intéresse cette problématique présentés au point 2. Les mesures qui restreignent la liberté individuelle prises par les communes à ce niveau doivent naturellement être proportionnelles à la problématique rencontrée. L'instauration d'un «couvre-feu» de manière permanente apparaît dès lors totalement disproportionnée.

Ceci étant dit, il n'en reste pas moins vrai que les bourgmestres confrontés à la gravité de certains cas

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge de de instelling van een vaste of tijdelijke «avondklok» in een aantal gemeenten stellen sommigen die deelnemen aan de beleidshandhaving (politici, hoofden van politiezones, verenigingsleven enzovoort) zich vragen over een aantal elementen die wijzen op een gebrek aan precieze, wettelijke referenties en op een benaderende aanpak bij bepaalde gemeentelijke autoriteiten.

Analisten vinden dat sommige gemeenten evenwichtige maatregelen hebben getroffen waarbij ze het nodige respect voor de fundamentele vrijheden opbrengen en rekening houden met de op hen rustende wettelijke verplichting de openbare veiligheid en rust op hun grondgebied te verzekeren, maar dat andere gemeenten bedenkelijker keuzes blijken te hebben gemaakt die tot betwistingen van allerlei aard kunnen leiden en die het optreden van de leden van de politiediensten ondermijnen.

Bepaalde politieverordeningen blijken immers ernstig afbreuk te doen aan het recht op de vrijheid van de persoon en op de vrijheid van vergadering, die zijn gewaarborgd bij de Grondwet en internationale verdragen. Bepaalde radicale maatregelen vormen een ernstige overtreding van de artikelen 12, 22 en 26 van de Grondwet, die respectievelijk de vrijheid van de persoon, het recht op eerbiediging van het privé-leven en het recht om vreedzaam en ongewapend te vergaderen bekrachtigen. Daarenboven kan het feit dat bepaalde vormen van «avondklok» uitsluitend voor minderjarigen zijn bestemd, worden geanalyseerd als discriminatie in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Sommige bepalingen in verband met de «avondklok» doen eveneens de vraag rijzen naar de taak van de politie, welke in de praktijk tot administratieve aanhoudingen leidt. De nieuwe gemeentewet bepaalt in artikel 135, § 2, de zaken van politie die aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten worden toevertrouwd. Die zaken zijn wat dit vraagstuk betreft, opgesomd in punt 2° van die paragraaf. De gemeentelijke maatregelen die de vrijheid van de persoon op dat vlak beperken, moeten uiteraard in verhouding staan tot de betrokken aangelegenheid. De instelling van een vaste «avondklok» blijkt derhalve volstrekt buiten alle verhouding te staan.

Desalniettemin blijven de burgemeesters die het hoofd moeten bieden aan bepaalde vastgestelde

constatés sont d'évidence dans l'obligation d'assurer la sécurité et la tranquillité publiques sur le territoire de leur commune et ainsi amenés à prendre, à juste titre, des réglementations qui s'apparentent à l'instauration de «couvre-feux».

Dès lors, il apparaît aujourd'hui essentiel, au vu de la multiplication des ordonnances de police de ce type dans nos communes, de guider et d'informer pleinement ces dernières au plan réglementaire et administratif afin de leur permettre d'assurer l'équilibre voulu entre la garantie de la sécurité et de la tranquillité publiques sur leur territoire, le respect des libertés fondamentales, le respect de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et la bonne application de la législation sur la protection de la jeunesse ainsi que la responsabilité parentale.

Sans une meilleure information des communes, à l'instar de ce qui a pu se produire à la fin des années 90 en France, une partie importante de ces ordonnances de police, approximatives ou non conformes aux différentes règles légales se verraient très vraisemblablement à court ou moyen terme annulées par le Conseil d'État.

Sur ces bases, il nous apparaît nécessaire que le gouvernement communique une circulaire documentée et une proposition de règlement communal-type aux gouverneurs de provinces afin d'aider les communes qui feraient le choix d'élaborer un «couvre-feu» sur leur territoire.

Denis DUCARME (MR)
Patrick MORIAU (PS)

ernstige gevallen, uiteraard verplicht de openbare veiligheid en rust op het grondgebied van hun gemeente te verzekeren en worden zij er aldus toe gebracht terecht verordeningen uit te vaardigen die verwant zijn aan de instelling van de «avondklok».

Kennelijk is het, gelet op de wildgroei van dergelijke politieverordeningen in onze gemeenten, thans dan ook van essentieel belang die gemeenten wegwijs te maken en volledig te informeren over de regelgeving en het administratieve facet. Zo kunnen ze zich ervan vergewissen of op hun grondgebied het gewenste onderlinge evenwicht bestaat tussen de gewaarborgde handhaving van de openbare veiligheid en rust, de inachtneming van de fundamentele vrijheden, de inachtneming van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt alsook de correcte tenuitvoerlegging van de wetgeving met betrekking tot de jeugdbescherming en tot de ouderlijke verantwoordelijkheid.

Indien de gemeenten niet beter worden geïnformeerd – en de Franse aanpak eind de jaren negentig kan daarvoor model staan –, zouden heel wat van die politieverordeningen (die ofwel in vage bewoordingen zijn gesteld, ofwel niet in overeenstemming zijn met de verschillende rechtsregels) op korte of middellange termijn wel eens kunnen worden vernietigd door de Raad van State.

Op grond daarvan lijkt het de indieners noodzakelijk dat de regering de provinciegouverneurs een gedocumenteerde circulaire en een voorstel van modelreglement voor de gemeenten bezorgt, teneinde de gemeenten te helpen die in voorkomend geval ervoor kiezen om op hun grondgebied een avondklokregeling uit te werken.

PROPOSITION DE RESOLUTION**LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:**

A. Considérant l'instauration de «couvre-feux» permanents ou ponctuels dans un certain nombre de communes;

B. Considérant que certaines ordonnances de police semblent porter sérieusement atteinte aux droits à la liberté individuelle et à la liberté de rassemblement garantis par la Constitution et par des traités internationaux;

C. Considérant que certains «couvre-feux» visent exclusivement les mineurs et peuvent dès lors être analysés comme discriminatoires au vu des articles 10 et 11 de la Constitution;

D. Considérant que certaines dispositions relatives à ces «couvre-feux» posent la question de la mission confiée à la police;

E. Considérant que les bourgmestres confrontés à la gravité de certains cas constatés sont d'évidence dans l'obligation d'assurer la sécurité et la tranquillité publiques sur le territoire de leur commune;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

de communiquer une circulaire documentée et une proposition de règlement communal-type aux gouverneurs des provinces afin d'aider les communes qui feraient le choix d'élaborer un «couvre-feu» sur leur territoire.

1^{er} juillet 2005

Denis DUCARME (MR)
Patrick MORIAU (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:**

A. Gelet op de in sommige gemeenten permanent of tijdelijk ingestelde avondklok;

B. Overwegende dat bepaalde politieverordeningen ernstig afbreuk blijken te doen aan het recht op vrijheid van de persoon en aan het recht van vergadering, welke worden gewaarborgd bij de Grondwet en bij de internationale verdragen;

C. Overwegende dat de avondklok in bepaalde gevallen uitsluitend voor jongeren geldt, en dat ze derhalve als discriminatoir kan worden bestempeld in de zin van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet;

D. Overwegende dat sommige bepalingen met betrekking tot de avondklok vragen doen rijzen omtrent de taak waarmee de politie is belast;

E. Overwegende dat de burgemeesters die worden geconfronteerd met de kennelijke ernst van bepaalde gevallen, zich uiteraard genoodzaakt zien te zorgen voor de openbare veiligheid en rust op het grondgebied van hun gemeente;

VRAAGT DE REGERING:

de provinciegouverneurs een gedocumenteerde circulaire en een voorstel van modelreglement voor de gemeenten te bezorgen, teneinde de gemeenten te helpen die in voorkomend geval ervoor kiezen om op hun grondgebied een avondklokregeling uit te werken.

1 juli 2005