

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2006

PROJET DE LOI
relatif à l'analyse de la menace

AMENDEMENTS

N°5 DE M. **VAN PARYS** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 21

Dans la deuxième phrase du texte proposé, entre les mots «soit à la demande» et les mots «du ministre compétent», insérer les mots «de la Chambre des représentants, du Sénat.».

JUSTIFICATION

Sur la base de l'article 21, la Chambre et le Sénat ne peuvent, en ce qui concerne l'OCAM, plus demander d'enquête et perdent ainsi leur propre pouvoir d'enquête.

Au cours des auditions, le Comité P s'est posé à ce sujet des questions fondamentales.

Il est en effet dérogé pour la première fois à la caractéristique essentielle des Comités permanents en tant qu'institutions aux mains du pouvoir législatif et les principes de la loi du 18 juillet 1991 ne sont plus respectés.

Documents précédents :

Doc 51 **2032/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Erratum.
- 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2006

WETSONTWERP
betreffende de analyse van de dreiging

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEER **VAN PARYS** EN MEVROUW **SCHRYVERS**

Art. 21

In de tweede zin van de voorgestelde tekst, na de woorden «uit eigen beweging», de woorden «ofwel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat» invoegen.

VERANTWOORDING

Op basis van artikel 21 kunnen de Kamer en de Senaat, wat het CODA betreft, geen onderzoek meer vragen en verliezen aldus hun eigen onderzoeksbevoegdheid.

Tijdens de hoorzittingen stelde het Comité P zich hierover fundamentele vragen.

Voor het eerst wordt immers afgeweken van het wezenskenmerk van de vaste Comités als instellingen in handen van de wetgevende macht en wordt niet langer vastgehouden aan de uitgangspunten van de wet van 18 juli 1991.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2032/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Erratum.
- 003 : Amendementen.

La caractéristique essentielle tant du Comité R que du Comité P est l'indépendance vis-à-vis du pouvoir exécutif, de sorte qu'il convient de se demander si le législateur souhaite y toucher à présent.

Le présent amendement rétablit dès lors le pouvoir d'enquête du Parlement en leur octroyant aussi un droit d'initiative en ce qui concerne la mise en œuvre de la loi relative à l'analyse de la menace. Ce droit d'initiative est absolument nécessaire, étant donné que, sur la base de l'article 24, le Comité P remettra au Parlement le rapport concernant ses enquêtes sur l'OCAM. Le présent amendement vise aussi à éviter que soit créé un précédent pour d'autres interventions analogues.

N° 6 DE M. VAN PARYS ET MME SCHRYVERS

Art. 26

Dans le texte proposé sous le point 1°, supprimer les mots «sauf à l'égard de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace et des autres services d'appui».

JUSTIFICATION

En vertu de cet article, le Service d'enquêtes des services de police perd le droit d'initiative de contrôler, par des enquêtes, le fonctionnement des services de police.

Ce faisant, le projet s'écarte cependant des principes de base de la loi du 18 juillet 1991.

Lors de la discussion de la loi du 18 juillet 1991, le droit d'intervenir d'initiative a en effet été défendu comme étant un droit essentiel du Service d'enquêtes.

Cependant, il n'est expliqué nulle part pourquoi ce droit d'initiative est supprimé.

Il est néanmoins clair que, si l'on veut conserver une forme de contrôle efficace, ce droit d'initiative doit être maintenu, car ce sont les enquêteurs du Comité P qui vont tous les jours sur le terrain, ce qui n'est pas le cas des membres eux-mêmes.

N° 7 DE M. VAN PARYS ET MME SCHRYVERS

Art. 6

Remplacer les mots «s'avèrent pertinents» **par les mots** «peuvent s'avérer pertinents».

Het wezenskenmerk van zowel het Comité I als het Comité P is de onafhankelijkheid van de uitvoerende macht, zodat de vraag dient gesteld of de wetgever daaraan thans wenst te raken.

Dit amendement herstelt dan ook de onderzoeksbevoegdheid van het Parlement door hen ook een initiatiefrecht toe te kennen wat de uitvoering van de wet inzake de dreigingsanalyse betreft. Dit initiatiefrecht is absoluut noodzakelijk omdat op basis van artikel 24 het Comité P wel het verslag van zijn onderzoeken naar het CODA zal rapporteren aan het Parlement. Met dit amendement willen wij ook vermijden dat er een precedent geschapen wordt voor alle gelijkaardige ingrepen.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN PARYS EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 26

In de onder 1° voorgestelde tekst, de woorden «behoudens ten aanzien van het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de andere ondersteunende diensten» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Op basis van dit artikel verliest de Dienst enquêtes voor de politiediensten het initiatiefrecht om, door onderzoeken in te stellen, toezicht uit te oefenen op de werking van de politiediensten.

Door dit zo te bepalen wijkt het ontwerp echter af van de basisuitgangspunten van de wet van 18 juli 1991.

Het recht om uit eigen beweging op te treden werd tijdens de bespreking van de wet van 18 juli 1991 verdedigd als een essentieel recht van de Dienst enquêtes.

Nergens wordt echter verduidelijkt waarom dit initiatiefrecht aan banden wordt gelegd.

Het is echter duidelijk dat, wil men een efficiënte vorm van controle behouden, dit initiatiefrecht in stand dient te worden gehouden omdat het de enquêteurs van het Comité P zijn die dagelijks op het terrein komen, wat niet het geval is voor de leden zelf.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN PARYS EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 6

Het woord «kunnen» **invoeegen tussen de woorden** «relevant» **en het woord** «zijn».

JUSTIFICATION

Il est de la plus grande importance que les renseignements qui pourraient être importants dans le cadre de la menace soient transmis à l'OCAM. Étant donné que l'OCAM est justement l'organe qui doit pouvoir estimer si les renseignements fournis contiennent une menace pour notre pays, c'est précisément l'OCAM qui doit pouvoir juger de la pertinence des renseignements.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Au § 1^{er}, les tirets 1 à 5, deviennent respectivement les points «a)», «b)», «c)», «d) et «e».

JUSTIFICATION

Cette remarque est d'ordre légistique et se justifie eu égard à la circonstance que les §§ 2 et 3 de l'article 10 du projet font référence non pas aux tirets du § 1^{er}, mais bien aux points a), b), c), d) et e).

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

Le ministre de l'Intérieur,

Patrick DEWAELE

N° 9 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 2, DOC 51 2032/003)

Art. 10

Au point 2, remplacer les mots «à l'élaboration des» par le mot «aux»

VERANTWOORDING

Het is van het allergrootste belang dat de informatie die in het kader van de dreiging belangrijk zou kunnen zijn wordt overgemaakt aan de CODA. Aangezien de CODA precies het orgaan is dat moet kunnen afwegen of de aangeleverde informatie een dreiging inhoudt voor het land, is het precies de CODA die moet kunnen oordelen of de informatie relevant is.

Tony VAN PARYS (CD&V)
Katrien SCHRYVERS (CD&V)

Nr. 8 VAN DE REGERING

Art. 10

In § 1, worden het eerste tot het vijfde gedachtestreepje respectievelijk de punten «a)», «b)», «c)», «d)» en «e)».

VERANTWOORDING

Deze opmerking is van legistieke aard en is noodzakelijk gezien de §§ 2 en 3 van het artikel 10 van het onderwerp niet refereren naar de gedachtestreepjes van § 1 maar naar punten a), b), d) en e).

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX

De minister van Binnenlandse Zaken,

Patrick DEWAELE

Nr. 9 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 2, DOC 51 2032/003)

Art. 10

In punt 2), de woorden «betreffende de uitvoering van» weglaten.

N° 10 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«L'arrêté royal prévue à l'alinéa 1^{er}, 2°, g, est confirmé par une loi adoptée dans un délai d'un an à compter de la date d'entrée en vigueur de cet arrêté royal.».

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

Nr. 10 VAN DE REGERING

Art. 10

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

«Het koninklijk besluit, bedoeld in het eerste lid, 2°, g), moet binnen een termijn van één jaar, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit koninklijk besluit, worden bekrachtigd door een wet.».

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX