

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2006

PROPOSITION DE LOI**fixant des dispositions spécifiques relatives
au statut des officiers du corps technique
médical du service médical****AMENDEMENT**N°1 DE M. **SEVENHANS**

Art. 32

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 32.— Les dispositions de l'article 17, alinéa 1^{er}, ne sont pas applicables à l'officier de carrière qui a satisfait aux épreuves professionnelles pour le grade d'officier supérieur et à l'officier de carrière nommé aux grades de major et de lieutenant-colonel à la date d'entrée en vigueur de la présente disposition.».

JUSTIFICATION

Si on prévoit une exception pour le lieutenant-colonel parce qu'en vertu du nouveau statut, il devrait se soumettre à une nouvelle épreuve supplémentaire pour devenir colonel, nous souhaitons qu'il s'agisse de l'exception visée à l'ancien article 32. Dans les développements, ils invoquent comme argument

Documents précédents :

Doc 51 **2090/ (2005/2006) :**

001 : Proposition de loi de M. Geerts, Mme Vautmans et MM. Van Grootenbrulle et Monfils.

002 : Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2006

WETSVOORSTEL**tot vaststelling van bijzondere bepalingen
betreffende het statuut van de officieren van
het medisch technisch korps van de
medische dienst****AMENDEMENT**Nr. 1 VAN DE HEER **SEVENHANS**

Art. 32

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 32. — De bepalingen van artikel 17, eerste lid, zijn niet van toepassing op de beroepsofficier die is geslaagd in de beroepsproeven voor hoofdofficier en de beroepsofficier benoemd in de graad van majoor en luitenant-kolonel op de dag van de inwerkingtreding van deze bepaling.».

VERANTWOORDING

Indien men een uitzondering maakt voor luitenant-kolonel omdat die in het nieuwe statuut een nieuwe en bijkomende proef zou moeten afleggen om kolonel te worden, wensen de indieners de uitzondering bepaald in het oude artikel 32. In de toelichting gebruiken ze het argument dat een luitenant-kolo-

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2090/ (2005/2006) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Geerts, mevrouw Vautmans en de heren Van Grootenbrulle en Monfils.

002 : Advies van de Raad van State.

qu'un lieutenant-colonel a déjà subi les épreuves professionnelles pour la candidature à un grade d'officier supérieur. Or, étant donné que le système actuel ne prévoit plus d'autres épreuves pour la promotion au rang de colonel, il s'agirait, selon eux, d'une obligation supplémentaire.

Toutefois, étant donné que les épreuves professionnelles pour le grade d'officier supérieur sont présentées au grade de commandant, il serait discriminatoire de ne prévoir d'exception que pour le lieutenant-colonel. Il est donc proposé d'étendre le champ d'application de la mesure transitoire au capitaine-commandant qui a satisfait aux épreuves professionnelles et au major et au lieutenant-colonel déjà nommés à la date d'entrée en vigueur de cette disposition.

nel de beroepsproeven voor hoofdofficier reeds heeft afgelegd en aangezien er dus geen andere proeven meer zijn in het huidige systeem om te worden bevorderd tot de rang van kolonel zou dit voor hen iets bijkomend zijn.

Aangezien de beroepsproeven voor hoofdofficier worden afgelegd in de graad van commandant zou het discriminerend zijn enkel een uitzondering te maken voor luitenant-kolonel. Wij stellen voor de overgangsmaatregel uit te breiden naar de kapitein-commandant die is geslaagd in de beroepsproeven en de majoor en de luitenant-kolonel die reeds is benoemd op de dag van de inwerkingtreding van deze bepaling.

Luc SEVENHANS (Vlaams Belang)