

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 mai 2006

**PROJET DE LOI**

**contenant le Code de procédure pénale**

AMENDEMENTS

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Supprimer l'article 6 proposé.**

JUSTIFICATION

Cet amendement, qui doit être lu avec les amendements du gouvernement relatifs aux articles 7 à 9, a pour objectif d'adapter la réglementation de la nullité et la réglementation relative aux éléments de preuve collectés avec violation du droit de défense tel que réglé aux articles 6 à 12 du projet.

Le gouvernement a choisi d'inscrire expressément dans la loi ce qui sera précisément prescrit à peine de nullité absolue ou à peine de nullité relative. Il n'y a que deux exceptions à cette règle relativement aux nullités absolues.

Document précédent :

Doc 51 **2138/ (2005/2006)** :  
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2006

**WETSONTWERP**

**houdende het Wetboek van strafprocesrecht**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 6 weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement, dat gelezen moet worden met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 7 tot 9, heeft tot doel om de nietigheidsregeling en de regeling in verband met de bewijselementen verzameld met schending van het recht van verdediging zoals geregeld in de artikelen 6 tot en met 12 van het ontwerp aan te passen.

De regering heeft er voor gekozen om uitdrukkelijk in de wet in te schrijven wat er nu precies op straffe van absolute nietigheid of op straffe van relatieve nietigheid is voorgeschreven. Er zijn slechts twee uitzonderingen op deze regel nl. in verband met de absolute nietigheden.

Voorgaand document :

Doc 51 **2138/ (2005/2006)** :  
001 : Wetsontwerp.

L'avantage est que la lisibilité du texte est améliorée dans le sens où le citoyen peut lui-même vérifier si une disposition particulière est prescrite à peine de nullité absolue ou relative.

Ceci implique directement que le législateur futur devra, en cas de changements apportés au Code d'instruction criminelle, déterminer si ces changements sont prescrits ou non à peine de nullité absolue ou relative. Si rien n'est déterminé à ce sujet il n'y aura pas de nullité.

Il a été aussi choisi de faire correspondre le plus possible la réglementation relative à l'obtention illégitime de preuves à la jurisprudence actuelle de la Cour de Cassation à ce sujet (arrêts dits Antigone)

## N° 2 DU GOUVERNEMENT

### Art. 2

#### Remplacer l'article 7 proposé comme suit:

«Art. 7. — Il y a nullité absolue lorsque la loi le mentionne expressément ou en cas de violation des dispositions légales relatives:

1° à l'organisation et la compétence matérielle des juridictions pénales;

2° à la publicité de l'audience et à la motivation des décisions des juridictions pénales.

Les nullités absolues sont soulevées d'office par le juge et peuvent être invoquées en tout état de la procédure, y compris pour la première fois devant la Cour de Cassation.

En ce qui concerne les preuves recueillies à l'étranger, la législation spécifique s'applique, sans préjudice de l'application de l'article 1<sup>er</sup>.

Lorsque des actes de procédure sont déclarés nuls, conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>, leur nullité emporte celle des actes de procédure qui en découlent nécessairement.».

### JUSTIFICATION

#### Généralités

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur l'article 6 et les articles 8 à 12.

Dit heeft als voordeel dat het leesbaarheid van de tekst ten goede komt in die zin dat de burger zelf kan nagaan wanneer of een bepaalde bepaling op straffe van absolute of relatieve nietigheid is voorgeschreven.

Dit houdt meteen ook in dat de toekomstige wetgever steeds zal moeten bepalen bij wijzigingen aan het Wetboek van strafprocesrecht, of de desbetreffende wijzigingen al dan niet op straffe van absolute of relatieve nietigheid zijn voorgeschreven. Wordt er niets daaromtrent bepaald dan zal er geen nietigheid zijn.

Er werd eveneens ervoor gekozen om de regeling in verband met het onrechtmatig verkregen bewijs zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de huidige rechtspraak van het Hof van Cassatie in dit verband (de zogenaamde Antigooon-arresten).

## Nr. 2 VAN DE REGERING

### Art. 2

#### Het voorgestelde artikel 7 vervangen als volgt:

«Art.7. — De nietigheid is absoluut wanneer de wet dit uitdrukkelijk bepaalt of wanneer er een schending is van de wettelijke bepalingen betreffende:

1° de organisatie en de materiële bevoegdheid van de strafgerichten;

2° de openbaarheid van de terechtzitting en de motivering van de beslissingen van de strafgerichten.

De absolute nietigheden worden door de rechter ambtshalve uitgesproken en kunnen worden aangevoerd in elke stand van de rechtspleging, en zelfs voor de eerste keer voor het Hof van Cassatie.

Voor het in het buitenland verkregen bewijs wordt de specifieke wetgeving toegepast, onverminderd de toepassing van artikel 1.

Wanneer akten van rechtspleging nietig worden verklaard overeenkomstig het eerste lid, brengt dit de nietigheid mee van de noodzakelijk daaruit voortvloeiende akten van rechtspleging.».

### VERANTWOORDING

#### Algemeen

Dit amendement moet gelezen worden samen met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 6 en 8 tot 12.

Il est renvoyé à la justification générale mentionnée dans l'amendement relatif à l'article 6.

#### Commentaire sur le nouvel article 7

Le présent article règle les nullités absolues.

En particulier, il sera question d'une nullité absolue si la loi le détermine expressément ou s'il y a violation des dispositions légales concernant:

1° l'organisation et la compétence matérielle des juridictions pénales;

2° la publicité de l'audience et la motivation des décisions des juridictions pénales. Il est à ce sujet important de remarquer que la motivation des décisions est une exigence de forme. Une motivation incorrecte n'entraînera jamais une nullité. Cet article n'y déroge à aucun égard en comparaison avec la jurisprudence actuelle relative aux articles 148 et 149 de la Constitution (voir par exemple Cass. 14 mai 1985, A.C. 1984-1985, 1260)

Les nullités absolues sont même prononcées d'office par le juge et peuvent être invoquées à tous les stades de la procédure. Les nullités absolues ne peuvent donc pas être couvertes.

Si le juge prononce la nullité absolue d'un acte de procédure, il en découlera aussi la nullité de tous les actes de procédure qui en découlent nécessairement.

Dans le troisième alinéa, il est aussi stipulé expressément que, pour la preuve obtenue à l'étranger, la législation spécifique sera appliquée. Concrètement, cela signifie que la réglementation telle que décrite à l'article 13 de la loi du 9 décembre 2004 relative à l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle restera d'application pour la preuve obtenue à l'étranger.

### N° 3 DU GOUVERNEMENT

#### Art. 2

#### Remplacer l'article 8 proposé comme suit:

«Art. 8. — La nullité est relative quand elle est expressément prévue par la loi. L'omission ou l'irrégularité qui est soulevée ou le non-respect d'une formalité requise ne peut seulement conduire à la nullité d'un acte de procédure que lorsque celui-ci:

1° soit ne réalise pas le but que la loi lui assigne ou ne remplit pas, en réalité, la formalité requise;

2° soit porte préjudice à l'intérêt de la partie concer-

Er wordt verwezen naar de algemene verantwoording die in het amendement m.b.t. artikel 6 wordt vermeld.

#### Commentaar over het nieuwe artikel 7

Dit artikel regelt de absolute nietigheden.

In het bijzonder zal er sprake zijn van een absolute nietigheid wanneer de wet dit uitdrukkelijk bepaalt of wanneer er een schending is van de wettelijke bepalingen betreffende:

1° de organisatie en de materiële bevoegdheid van de strafrechtbanken;

2° de openbaarheid van de terechtzitting en de motivering van de beslissingen van de strafrechtbanken. Het is hierbij belangrijk op te merken dat de motivering van beslissingen een vormvereiste is. Een onjuiste motivering zal nooit een nietigheid kunnen opleveren. Dit artikel wijkt dan ook in geen enkel opzicht af in vergelijking met de huidige rechtspraak in verband met artikel 148 en 149 van de Grondwet (zie bijvoorbeeld Cass. 14 mei 1985, A.C. 1984-1985, 1260).

De absolute nietigheden worden zelfs ambtshalve door de rechter uitgesproken en kunnen in elke stand van het geding worden aangevoerd. Absolute nietigheden kunnen dus niet worden gedekt.

Wanneer de rechter de absolute nietigheid van een akte van rechtspleging, uitspreekt, dan brengt dit ook de nietigheid mee van alle daaruit noodzakelijk voortvloeiende akten van rechtspleging.

In het derde lid is ook uitdrukkelijk bepaald dat voor het in buitenland verkregen bewijs, de specifieke wetgeving zal worden toegepast. In concreto betekent dit dat de regeling zoals omschreven in artikel 13 van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering, van toepassing zal blijven op de in het buitenland verkregen bewijs.

### Nr. 3 VAN DE REGERING

#### Art. 2

#### Het voorgestelde artikel 8 vervangen als volgt:

«Art. 8. — De nietigheid is relatief wanneer de wet dit uitdrukkelijk bepaalt. Het verzuim of de onregelmatigheid die wordt ingeroepen of het niet-naleven van de vormvereisten kan echter tot nietigheid van de akte van rechtspleging leiden wanneer deze:

1° hetzij het door de wet beoogde doel niet bereikt of de vereiste vorm in werkelijkheid niet in acht neemt;

2° hetzij het belang van de betrokken partij schaadt;

née;

3° soit nuit à l'équité de la procédure.

*Les actes de procédure violant de manière irréparable les droits de la défense sont déclarés nuls.*

*Une nullité relative est couverte lorsqu'un jugement ou un arrêt contradictoire d'un juge du fond, autre qu'un jugement ou un arrêt prescrivant une mesure d'ordre intérieur, a été rendu sans qu'elle ait été invoquée, sans préjudice de l'application de l'article 242, § 5.*

*En cas de nullité relative, le juge doit, en tenant compte des conditions prévues aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 et des éléments de l'affaire dans son ensemble, juger de l'admissibilité ou non de l'utilisation future de l'acte de procédure et, le cas échéant, des conséquences que cet acte de procédure peut encore produire.»*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur les articles 6, 7, 9 à 12.

Il est renvoyé à la justification générale mentionnée dans l'amendement sur l'article 6.

#### Commentaire sur le nouvel article 8

Le présent article règle les nullités relatives.

Il est prévu qu'il n'y aura de nullité relative que si celle-ci est expressément mentionnée dans la loi.

En outre, la nullité relative ne peut être prononcée que si l'omission ou l'irrégularité évoquée ou le non-respect des exigences de forme a des conséquences particulières.

La violation de la disposition en question, prescrite à peine de nullité relative, ne conduira effectivement à la nullité que si:

1. l'objectif visé par la loi n'est pas atteint ou si la forme exigée n'a pas été prise en considération;
2. l'intérêt de la partie concernée est préjudicié;
3. l'équité de la procédure est préjudiciée.

S'il est satisfait à une de ces trois conditions, la nullité relative – si elle est invoquée par la partie concernée – doit être en principe prononcée. S'il s'agit d'un acte de procédure qui viole les droits de la défense de manière irréparable, cet acte de procédure devra être déclaré nul.

Les nullités relatives peuvent cependant être couvertes si

3° hetzij de billijkheid van de rechtspleging schaad.

*Akten van rechtspleging die het recht van verdediging onherstelbaar schenden, worden nietig verklaard.*

*Een relatieve nietigheid is gedekt wanneer een vonnis of arrest van een bodemrechter op tegenspraak, behalve datgene dat een maatregel van inwendige aard inhoudt, gewezen is zonder dat zij werd aangevoerd, onverminderd de toepassing van artikel 242, § 5.*

*In geval van relatieve nietigheid dient de rechter, rekening houdende met de voorwaarden bepaald in de leden 1 en 2 en met de elementen van de zaak in haar geheel, te oordelen over de al dan niet toelaatbaarheid van de verdere aanwending van de akte van rechtspleging en, desgevallend, over welke gevolgen deze akte van rechtspleging nog kan ressorteren.»*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement moet gelezen worden samen met de amendementen van de regering op de artikelen 6, 7, 9 tot 12.

Er wordt verwezen naar de algemene verantwoording die is vermeld in het amendement op artikel 6.

#### Commentaar over het nieuwe artikel 8

Dit artikel regelt de relatieve nietigheden.

Er is voorzien dat er slechts relatieve nietigheid zal zijn wanneer dit uitdrukkelijk in de wet is vermeld.

Bovendien zal de relatieve nietigheid slechts kunnen worden uitgesproken indien het opgeworpen verzuim of onregelmatigheid, of het niet-naleven van de vormvereisten bepaalde gevolgen heeft.

De schending van de desbetreffende op straffe van relatieve nietigheid voorgeschreven bepaling, zal slechts effectief leiden tot nietigheid wanneer:

1. het door de wet beoogde doel niet werd bereikt of de vereiste vorm in werkelijkheid niet in acht werd genomen;
2. het belang van de betrokken partij wordt geschaad;
3. de billijkheid van de rechtspleging wordt geschaad.

Wanneer aan één van deze drie voorwaarden is voldaan, zal de relatieve nietigheid – wanneer zij door de betrokken partij werd opgeworpen – in principe moeten worden uitgesproken. Wanneer het gaat om een akte van rechtspleging die het recht van verdediging onherstelbaar schendt, dan zal die akte van rechtspleging nietig moeten worden verklaard.

De relatieve nietigheden kunnen evenwel worden gedekt wanneer er een vonnis of arrest van een bodemrechter op

un jugement ou un arrêt contradictoire d'un juge du fond a été prononcé (sauf s'il s'agit d'un jugement ou d'un arrêt prescrivant une mesure d'ordre intérieur) sans que la nullité n'ait été invoquée, sous réserve de ce qui est défini à l'article 242 § 5.

Si un juge souhaite prononcer une nullité relative, il devra, en tenant compte des éléments de l'affaire dans son ensemble et des conditions mentionnées aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, juger de l'admissibilité ou non de la future mise en œuvre de l'acte de procédure et des conséquences éventuelles qui peuvent encore découler de cet acte.

#### N° 4 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 2

#### L'article 9 proposé, remplacer comme suit:

«Art.9. — Si le juge constate qu'un élément de preuve a été obtenu de manière illégitime, telle que décrite comme une nullité absolue à l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, il doit exclure cet élément de preuve .

Le juge ne peut exclure les éléments de preuve obtenus de manière illégitime, autres que ceux visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, que dans les cas où:

1° soit les conditions de forme violées sont explicitement prescrites par la loi à peine de nullité relative;

2° soit l'omission ou l'irrégularité a entaché la fiabilité de la preuve;

3° soit si l'utilisation de l'élément est contraire au droit à un procès équitable.»

#### JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur les articles 6, 7, 8, 10 à 12.

Il est renvoyé à la justification générale mentionnée dans l'amendement sur l'article 6.

#### Commentaire sur le nouvel article 9

Le présent article détermine quelle conséquence il faut donner aux éléments de preuve obtenus de façon illégitime.

S'ils sont la conséquence d'une violation d'une disposition prescrite à peine de nullité absolue, cela signifie que le juge

tegenspraak (behalve indien het gaat om een vonnis of arrest dat een maatregel van inwendige aard inhoudt) is gewezen zonder dat de nietigheid werd aangevoerd, onverminderd hetgeen werd bepaald in artikel 242 § 5.

In het geval een rechter een relatieve nietigheid zou wensen uit te spreken, dan zal hij rekening houdende met de elementen van de zaak in het geheel en met de voorwaarden vermeld in het eerste en tweede lid, moeten oordelen over de al dan niet toelaatbaarheid van de verdere aanwending van de akte van rechtspleging en over de eventuele gevolgen die deze akte nog kan ressorteren.

#### Nr. 4 VAN DE REGERING

##### Art. 2

#### Het voorgestelde artikel 9 vervangen als volgt:

«Art.9. — Wanneer de rechter vaststelt dat een bewijselement op een onrechtmatige wijze verkregen is, die omschreven is als een absolute nietigheid in artikel 7, eerste lid, moet hij dit bewijselement uitsluiten.

sDe rechter kan slechts onrechtmatig verkregen bewijselementen, andere dan degene bedoeld in het eerste lid, uitsluiten, in geval:

1° hetzij de geschonden vormvoorwaarden uitdrukkelijk op straffe van relatieve nietigheid zijn voorgeschreven in de wet;

2° hetzij het verzuim of de onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs heeft aangetast;

3° hetzij, als het gebruik van het element in strijd is met het recht op een eerlijk proces.»

#### VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen gelezen worden met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 6, 7, 8, 10 tot 12.

Het wordt verwezen naar de algemene verantwoording die in het amendement m.b.t. artikel 6 wordt vermeld.

#### Commentaar over het nieuwe artikel 9

Dit artikel bepaalt welk gevolg er moet gegeven worden aan de onrechtmatig verkregen bewijselementen.

Wanneer dit het gevolg is van een schending van een bepaling die op straffe van absolute nietigheid is voorgeschreven

doit, dans tous les cas, exclure la preuve. Il ne peut en aucun cas en tenir compte lors de l'établissement de la culpabilité d'un prévenu.

Pour les autres éléments de preuve obtenus de façon illégitime (qui ne sont donc pas la conséquence de dispositions prescrites à peine de nullité absolue), le juge ne peut exclure ces éléments de preuve que dans les cas suivants:

1. les conditions de forme violées sont prescrites expressément à peine de nullité relative.
2. l'omission ou l'irrégularité a entaché la fiabilité de la preuve
3. l'utilisation de l'élément de preuve est en contradiction avec le droit à un procès équitable.

## N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Supprimer l'article 10 proposé.**

### JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur les articles 6 à 9, 11 et 12.

Il est renvoyé à la justification générale qui est indiquée dans l'amendement relatif à l'article 6.

## N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Supprimer l'article 11 proposé.**

### JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur les articles 6 à 9, 10 et 12.

Il est renvoyé à la justification générale qui est indiquée dans l'amendement relatif à l'article 6.

## Nr. 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Supprimer l'article 12 proposé.**

ven, dan betekent dit dat de rechter in ieder geval het bewijs moet uitsluiten. Hij mag er op geen enkele manier rekening mee houden bij het bepalen van de schuld van een beklagde.

Voor de andere onrechtmatige verkregen bewijselementen (die dus niet het gevolg zijn van op straffen van absolute nietigheid voorgeschreven bepalingen) geldt evenwel dat de rechter slechts dan die bewijselementen kan uitsluiten in het geval dat:

1. de geschonden vormvoorwaarden uitdrukkelijk op straffe van relatieve nietigheid zijn voorgeschreven
2. het verzuim of de onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs heeft aangetast
3. het gebruik van het bewijselement in strijd is met het recht op een eerlijk proces.

## Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 10 weglaten.**

### VERANTWOORDING

Dit amendement moet gelezen worden samen met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 6 tot 9, 11 en 12.

Er wordt verwezen naar de algemene verantwoording die in het amendement m.b.t. artikel 6 vermeld is.

## Nr. 6 VAN DE REGERING

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 11 weglaten.**

### VERANTWOORDING

Dit amendement moet gelezen worden samen met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 6 tot 9, 10 en 12.

Er wordt verwezen naar de algemene verantwoording die in het amendement over artikel 6 vermeld is.

## Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 12 weglaten.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu avec les amendements du gouvernement sur les articles 6 à 9, 10 et 11.

Il est renvoyé à la justification générale qui est indiquée dans l'amendement relatif à l'article 6.

*La ministre de la Justice,*

Laurette ONKELINX

## VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samengelezen met de amendementen van de regering m.b.t. de artikelen 6 tot 9, 10 en 11.

Er wordt verwezen naar de algemene verantwoording die in het amendement over artikel 6 vermeld is.

*De minister van Justitie,*

Laurette ONKELINX