

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

27 février 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968 relative
à la police de la circulation routière afin
de sanctionner plus sévèrement la récidive
pour les délits de fuite**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois relatives à la police de la
circulation routière, coordonnées le
16 mars 1968, en vue d'instaurer un régime
d'inaptitude mentale à conduire un véhicule
et d'adapter la sanction en cas
de délit de fuite**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR

M. François BELLOT

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles	5
V. Vote sur l'ensemble	8

Documents précédents :

Doc 51 **2177/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi de M. Casaer, Mme Verhaert et M. De Coene.

002 : Amendements.

Voir aussi :

004 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **0792/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Ansoms et Mme Vervotte

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968
betreffende de politie over het wegverkeer
ten einde recidive voor vluchtmisdrijven
strenger te bestraffen**

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van de op 16 maart 1968
gecoördineerde wet betreffende de politie
over het wegverkeer met het oog op de
invoering van een regeling voor de
geestelijke ongeschiktheid tot het besturen
van een voertuig en een aanpassing van de
bestrafing van het vluchtmisdrijf**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **François BELLOT**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking	5
V. Stemming over het geheel	8

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2177/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Casaer, mevrouw Verhaert en de heer De Coene.

002 : Amendementen.

Zie ook :

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **0792/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms en mevrouw Vervotte.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant, Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 17 et 31 janvier ainsi que du 14 février 2007.

I. — PROCÉDURE

À l'origine, ces deux propositions de loi étaient jointes à la proposition de loi modifiant l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière (DOC 51 1451/001). Au cours de sa réunion du 14 février 2007, la commission a décidé à l'unanimité de les dissocier de cette proposition, car elles traitent de la récidive – notamment pour les délits de fuite – et ne portent pas exclusivement sur le délit de fuite, comme la première. La commission a également décidé, lors de la même réunion, d'utiliser comme texte de base la proposition de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière afin de sanctionner plus sévèrement la récidive pour les délits de fuite (DOC 51 2177/001).

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

A. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière afin de sanctionner plus sévèrement la récidive pour les délits de fuite (DOC 51 2177/001)

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) estime que le délit de fuite est une infraction particulièrement grave et antisociale. Sa proposition de loi vise dès lors à sanctionner plus sévèrement les délits de fuite commis par les conducteurs qui récidivent dans les trois ans. Elle prévoit de doubler les peines maximales en pareil cas. Cette proposition vise également à harmoniser le droit pénal. La législation en vigueur ne prévoit en effet aucune règle particulière qui régit la récidive en matière de délit de fuite alors que de telles dispositions existent pour d'autres infractions graves (intoxication alcoolique, ivresse, conduite sous l'influence de drogues, etc.).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 17 en 31 januari alsook 14 februari 2007.

I.— PROCEDURE

Nadat de beide voorstellen oorspronkelijk waren gekoppeld met het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (DOC 51 1451/001), besliste de commissie eenparig tijdens haar vergadering van 14 februari 2007 om ze hiervan los te koppelen omdat ze over recidive van onder meer vluchtmisdrijf gaan en niet zoals het eerste over vluchtmisdrijf alleen. Ook besliste ze tijdens dezelfde vergadering om het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer ten einde recidive voor vluchtmisdrijven strenger te bestraffen (DOC 51 2177/001) als basistekst te gebruiken.

II.— INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN DE INDIENERS VAN DE SAMENGEVOEGDE WETSVORSTELLEN

A. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer ten einde recidive voor vluchtmisdrijven strenger te bestraffen (DOC 51 2177/001)

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) is van oordeel dat vluchtmisdrijven als bijzonder ernstige en asociale inbreuken moeten worden beschouwd. Zijn wetsvoorstel beoogt daarom een strengere bestraffing van personen die binnen een periode van drie jaar voor de tweede maal een vluchtmisdrijf plegen: de maximumstraffen worden in dat geval verdubbeld. Hierdoor wordt het strafrecht ook geharmoniseerd: terwijl in de vigerende wetgeving geen bijzondere regels gelden voor herhaling bij vluchtmisdrijf, is daarin wel voorzien bij andere zware overtredingen, zoals alcoholintoxicatie, dronkenschap of het gebruik van drugs in het verkeer.

B. Exposé introductif de l'un des auteurs de la proposition de loi modifiant les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en vue d'instaurer un régime d'inaptitude mentale à conduire un véhicule et d'adapter la sanction en cas de délit de fuite (DOC 51 0792/001)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) renvoie aux développements de sa proposition de loi. Il souligne que sa proposition propose une réglementation plus générale que la proposition n° DOC 51 2177/001.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souhaite que la proposition de loi n° 2177 soit améliorée à trois égards.

1. Tout d'abord, l'intervenant plaide pour qu'il soit fait mention de la récidive de certaines infractions importantes au code de la route (la conduite sous l'influence de l'alcool ou de drogues) dans un nouvel article traitant également de la récidive pour les délits de fuite. Cela permet de se conformer à l'avis rendu par le Collège des procureurs généraux, le 31 août 2006, à la ministre de la Justice (voir DOC 1451/3). En cas de récidive, il convient de faire une distinction entre le délit de fuite consécutif à un accident de roulage sans lésion corporelle d'une part, et le délit de fuite consécutif à un accident de roulage ayant entraîné des lésions corporelles ou la mort d'autre part:

- Le doublement de la peine d'emprisonnement et des amendes en cas de deuxième récidive, qui s'applique déjà pour les délits liés à l'alcool et aux stupéfiants, doit également valoir pour les délits de fuite;
- Le doublement des peines doit s'appliquer dès la première récidive, si un accident entraîne des lésions corporelles ou la mort.

2. Il lui semble ensuite judicieux de ne pas modifier l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière afin qu'à l'avenir également, il soit possible de prononcer la déchéance lors d'un (premier) délit de fuite sans lésion corporelle.

3. Enfin, l'intervenant plaide en faveur de l'introduction, dans la loi, de la notion de «thérapie de rééducation à la conduite». Selon l'avis susmentionné du Collège des procureurs généraux, le concept de «formation spécifique» (article 38, § 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière) pourrait

B. Inleidende uiteenzetting van een van de indieners van het wetsvoorstel houdende wijziging van de op 16 maart 1968 gecoördineerde wet betreffende de politie over het wegverkeer met het oog op de invoering van een regeling voor de geestelijke ongeschiktheid tot het besturen van een voertuig en een aanpassing van de bestraffing van het vluchtmisdrijf (DOC 51 792/001)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel. Hij wijst op het feit dat zijn voorstel een meer omvattende regeling bevat dan wetsvoorstel nr. 2177.

III.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) wenst dat wetsvoorstel nr. 2177 op drie punten wordt bijgestuurd.

1. In de eerste plaats pleit de spreker voor de opname van de herhaling van bepaalde belangrijke verkeersinbreuken (alcohol- en drugmisdrijven) in één nieuw artikel, waarin ook de herhaling van het vluchtmisdrijf wordt behandeld. Hierdoor wordt tegemoetgekomen aan het advies van het College van procureurs-generaal van 31 augustus 2006 aan de minister van Justitie (zie DOC 1451/3). In geval van herhaling dient een onderscheid te worden gemaakt tussen het vluchtmisdrijf dat volgt op een verkeersongeval zonder lichamelijk letsel enerzijds en een verkeersongeval met lichamelijk letsel of de dood als gevolg anderzijds:

- Een verdubbeling van de gevangenisstraf en de boetes bij een tweede herhaling, die nu reeds van toepassing is voor alcohol- en drugmisdrijven, moet ook voor het vluchtmisdrijf gelden;
- De verdubbeling van de straffen moet reeds gelden bij een eerste herhaling indien een ongeval gepaard gaat met lichamelijk letsel of een overlijden.

2. Vervolgens lijkt het hem raadzaam dat artikel 38, § 1, eerste lid van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (verkeerswet), ongewijzigd blijft, zodat er ook in de toekomst verval kan worden uitgesproken bij een (eerste) vluchtmisdrijf zonder lichamelijk letsel.

3. Ten slotte verdedigt de spreker een opname in de wet van het begrip «verkeerstherapie». Uit voornoemd advies van het College van procureurs-generaal blijkt dat het concept «specifieke scholing» (artikel 38, § 3, van de verkeerswet) vermoedelijk nu reeds bepaalde vormen van verkeerstherapie zou kunnen omvatten:

probablement déjà comporter certaines formes de thérapie de rééducation à la conduite: sans doute le «*driver improvement*» (dont l'Institut belge pour la sécurité routière applique déjà, de manière limitée, une variante) peut-il être considéré comme un type de formation spécifique. Il y a toutefois une distinction entre, d'une part, de telles sessions de groupe (durant lesquelles il est fait appel à une dynamique de groupe pour amener les conducteurs à modifier leur comportement au volant) et, d'autre part, un accompagnement psychologique individuel (conseillé lorsque le comportement totalement inapproprié et irresponsable plonge ses racines dans la structure psychologique de la personnalité de son auteur). Pour lever toute insécurité juridique quant aux sanctions possibles, il convient de compléter, à l'article 38, § 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, la notion de «formation spécifique» par les termes «thérapie de rééducation à la conduite». Le contenu du concept et ses modalités d'application peuvent être fixés par le gouvernement, conformément à la mission – non remplie jusqu'à présent – que lui a assignée le législateur en ce qui concerne le «*driver improvement*».

Étant donné que la durée de ce type de formation spécifique, et de l'accompagnement psychologique individuel en particulier, ne peut être déterminée préalablement, le juge doit avoir la possibilité de prolonger, si nécessaire, la déchéance du droit de conduire jusqu'à ce que le traitement ait porté ses fruits. La Belgique pourra ainsi, à l'image de pays comme l'Allemagne et les États-Unis, instaurer une coopération plus fructueuse entre la justice et la psychothérapie en matière de roulage.

M. Dylan Casaer (*sp.a-spirit*) se réjouit de l'insertion de la notion de «rééducation à la conduite» dans la loi relative à la police de la circulation routière. De ce fait, les conducteurs présentant une personnalité à problème pourront faire l'objet pendant une période plus longue d'un accompagnement visant à améliorer leur attitude.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

«*driver improvement*» (zoals reeds in een beperkte variant wordt toegepast binnen het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid) kan wellicht worden beschouwd als een vorm van specifieke scholing. Er is echter een onderscheid tussen dergelijke groepsessies enerzijds (waarin een beroep wordt gedaan op groepsdynamiek om bestuurders tot een andere verkeersattitude te brengen) en individuele psychologische begeleiding anderzijds (die raadzaam is wanneer het totaal onaangepaste en onverantwoorde verkeersgedrag diep in de psychologische persoonlijkheidsstructuur van de dader wortelt). Om elke rechtsonzekerheid over de mogelijke straffen op te heffen, dient in artikel 38, § 3, van de verkeerswet het begrip «specifieke scholing» te worden aangevuld met de term «verkeerstherapie». De inhoud van het begrip en de nadere regels ervan kunnen door de regering worden vastgesteld, conform de – vooralsnog niet uitgevoerde – opdracht die de wetgever haar heeft gegeven voor «*driver improvement*».

Omdat de duur van zulke specifieke scholing, in het bijzonder van individuele psychologische begeleiding, niet op voorhand kan worden bepaald, dient de rechter de mogelijkheid te krijgen om het verval van het recht tot sturen zo nodig te verlengen tot de succesvolle voltooiing van de behandeling. Op die manier kan in België, naar het voorbeeld van landen als Duitsland en de Verenigde Staten, in verkeersaangelegenheden een meer vruchtbare samenwerking tussen gerecht en psychotherapie ontstaan.

De heer Dylan Casaer (*sp.a-spirit*) oordeelt positief over de opname van het begrip «verkeerstherapie» in de verkeerswet. Hierdoor kunnen bestuurders met een problematische persoonlijkheidsstructuur gedurende langere tijd in de richting van een betere attitude worden begeleid.

IV.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 51 2177/002) de M. Van den Bergh et consorts tend à remplacer l'article 2. Il vise à abroger les articles 36 et 37bis, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) justifie l'abrogation par le regroupement des dispositions sur la récidive dans un nouveau chapitre Vter, qui figure dans l'amendement n° 2.

Le représentant du ministre de la Mobilité attire l'attention sur la conséquence de l'adoption de l'amendement, à savoir l'obligation d'adopter également l'amendement n° 2.

La commission décide à l'unanimité de préciser au 2°, afin d'éviter tout malentendu, que les peines d'emprisonnement et d'amende susceptibles d'être doublées sont celles mentionnées au § 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 3.

L'article est adopté par 6 voix contre 3.

Art. 2bis (nouveau)

L'amendement n° 2 (DOC 51 2177/002) de M. Van den Bergh et consorts tend à insérer un article 2bis. L'amendement vise à procéder à une adaptation générale de la récidive légale.

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) estime qu'il est inopportun que l'examen de la proposition de loi n° 2177 donne lieu à l'instauration d'une nouvelle réglementation générale de la récidive. Il constate par ailleurs que si l'amendement est adopté, l'infraction visée à l'article 35, § 3, sera punie de peines maximales plus légères.

M. Guido De Padt (VLD) juge préférable de ne pas adopter l'amendement dans le cadre de la discussion actuelle, car les implications de celui-ci ne sont pas claires.

Le représentant de la ministre de la Mobilité estime que le texte de l'amendement ne précise pas à suffisance quelles sont les peines d'emprisonnement et les amendes qui sont doublées en vertu de l'alinéa 2. S'agit-il des peines visées à l'alinéa 1^{er} ou de celles prévues par les articles/certains des articles énumérés à l'alinéa 2? Il souligne que les peines prévues par l'alinéa

Art. 2

Amendement nr. 1 (DOC 51 2177/002) van de heer Van den Bergh (c.s.) strekt tot de vervanging van artikel 2. Het beoogt de artikelen 36 en 37bis, § 2, van de verkeerswet op te heffen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verantwoordt de opheffing door de groepering van de bepalingen over de herhaling in een nieuw hoofdstuk Vter, dat in amendement nr. 2 figureert.

De vertegenwoordiger van de minister van Mobiliteit wijst op de consequentie van de aanneming van het amendement: amendement nr. 2 zou dan eveneens moeten worden aangenomen.

De commissie beslist eenparig in punt 2°, om misverstanden uit te sluiten, te preciseren dat de geldboetes en gevangenisstraffen die verdubbeld kunnen worden die zijn welke vermeld worden in § 2.

Amendement nr. 1 wordt met 6 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel wordt met 6 tegen 3 stemmen aangenomen.

Art. 2bis (nieuw)

Amendement nr. 2 (DOC 51 2177/002) van de heer Van den Bergh (c.s.) strekt tot de invoeging van een artikel 2bis. Het amendement beoogt een algemene aanpassing van de wettelijke herhaling.

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) is van oordeel dat het niet zinvol is om naar aanleiding van de bespreking van wetsvoorstel nr. 2177 een nieuwe algemene regeling voor de herhaling in te voeren. Hij stelt ook vast dat de aanneming van het amendement ertoe leidt dat voor de in artikel 35, § 3, bedoelde inbreuk lagere maximumstraffen zullen gelden.

De heer Guido De Padt (VLD) acht het niet raadzaam om binnen het kader van deze bespreking het amendement aan te nemen omdat de implicaties ervan niet duidelijk zijn.

Volgens *de vertegenwoordiger van de minister van Mobiliteit* is het niet duidelijk welke gevangenisstraffen en geldboeten ingevolge het tweede lid van het amendement worden verdubbeld. Gaat het om de in het eerste lid bedoelde straffen of om de straffen in (sommige van) de in het tweede lid bedoelde artikelen? Hij wijst op het feit dat de in het eerste lid bedoelde straffen niet

1^{er} ne s'appliquent pas aux faits visés à l'article 33, § 2.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) répond que l'amendement tend à doubler les peines visées à l'alinéa 1^{er}.

L'amendement n° 7 (DOC 51 2177/002) de M. Van den Bergh (et consorts) tend à insérer un article 2bis. Cet amendement est présenté en ordre subsidiaire.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) précise que cet amendement, dont l'impact est limité, mérite d'être pris en considération en cas de rejet de l'amendement n° 2, qui a une portée plus large.

L'intervenant estime qu'il faut donner la priorité absolue à l'identification de l'auteur d'un délit de fuite et que le juge doit avoir la possibilité d'infliger une peine plus légère à l'auteur qui se présente volontairement à la police quelque temps après le délit de fuite. L'amendement tend dès lors à ramener l'amende minimale prévue pour les délits de fuite de 400 à 300 euros. De cette manière, une distinction peut être établie, au niveau du degré de la peine, entre les auteurs repentants qui agissent dans un moment de panique et les auteurs qui ne tentent pas de réparer leur acte immoral.

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) estime que cet amendement ne véhicule pas le bon message. Les pouvoirs publics doivent indiquer aux citoyens qu'ils ont l'obligation morale de venir immédiatement en aide aux victimes d'un accident ayant entraîné des lésions corporelles ou de prévenir les secours. Il faut absolument que les autorités puissent procéder aux constatations requises en ce qui concerne les circonstances de l'accident et la situation dans laquelle se trouvait son auteur. Le juge peut déjà ordonner la suspension ou le sursis à l'exécution de la peine s'il estime que cette décision est opportune, par exemple si aucune victime n'est à déplorer et pourvu que l'auteur du délit de fuite déclare l'accident qu'il a causé après quelques heures.

L'amendement n° 2 est rejeté par 6 voix contre 3.

L'amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre 3.

Il n'est dès lors pas inséré de nouvel article 2bis.

Art. 3

L'amendement n° 3 (DOC 51 2177/002) de M. Van den Bergh et consorts tend à remplacer cet article.

van toepassing zijn op de in artikel 33, § 2, bedoelde feiten.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat het amendement ertoe strekt dat de in het eerste lid bedoelde straffen worden verdubbeld.

Amendement nr. 7 (DOC 51 2177/002) van de heer Van den Bergh (c.s.) strekt tot de invoeging van een artikel 2bis. Het wordt in bijkomende orde ingediend.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dat dit amendement, dat een beperkte impact heeft, overweging verdient indien het meer omvattende amendement nr. 2 niet zou worden aangenomen.

Omdat de vaststelling van de identiteit van de pleger van een vluchtmisdrijf absolute prioriteit geniet en omdat de rechter over de mogelijkheid moet beschikken om een dader die zich enige tijd na een vluchtmisdrijf alsnog vrijwillig bij de politie aanmeldt lichter te bestraffen, strekt het amendement ertoe de minimumboete voor vluchtmisdrijven te verlagen van 400 naar 300 euro. Hierdoor kan in de strafmaat worden gedifferentieerd tussen berouwvolle daders die in een paniecreactie handelen en de plegers van vluchtmisdrijven die hun immorele handeling ook later niet corrigeren.

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) is van oordeel dat het amendement een verkeerd signaal uitstuurt: bij ongevallen met lichamelijk letsel moet de boodschap van de overheid zijn dat het de morele plicht van iedereen is om onmiddellijk zelf hulp te verlenen of de hulpdiensten te verwittigen. Het is ook absoluut noodzakelijk dat de nodige vaststellingen kunnen gebeuren met betrekking tot de omstandigheden van het ongeval en de toestand waarin de persoon die het heeft veroorzaakt zich bevond. De rechter beschikt nu reeds over de mogelijkheid om opschorting of uitstel van straf te verlenen als hij het raadzaam acht, met name indien de pleger van een vluchtmisdrijf bij een ongeval met enkel bliksschade na enkele uren het ongeval alsnog aangeeft.

Amendement nr. 2 wordt met 6 tegen 3 stemmen verworpen.

Amendement nr. 7 wordt met 8 tegen 3 stemmen verworpen.

Bijgevolg wordt geen nieuw artikel 2bis ingevoegd.

Art. 3

Amendement nr. 3 (DOC 51 2177/002) van de heer Van den Bergh (c.s.) strekt tot de vervanging van het artikel.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) retire son amendement dès lors qu'il concerne des matières abordées dans la proposition de loi distincte modifiant l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière (DOC 51 1451/001).

L'amendement n° 6 (DOC 51 2177/002) présenté par M. Casaer et consorts est de nature technique. Certaines références figurant dans la proposition de loi doivent être adaptées aux modifications apportées à la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

L'amendement n° 6 et l'article ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4 (nouveau)

M. Van den Bergh et consorts présentent un amendement n° 4 (DOC 51 2177/002), qui tend à insérer un article.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) retire le § 2 de l'amendement n° 4. Il maintient par contre le § 1^{er} de cet amendement, qui prévoit la possibilité d'imposer une thérapie de rééducation à la conduite.

L'amendement n° 4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Un article 4 est dès lors ajouté à la proposition de loi.

Art. 5 (nouveau)

M. Van den Bergh et consorts présentent un amendement n° 5 (DOC 51 2177/002), qui tend à attribuer au Roi la compétence de fixer la date d'entrée en vigueur de la loi.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Un article 5 est dès lors ajouté à la proposition de loi.

V. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est ensuite adoptée à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

François BELLOT

Francis VAN DEN EYNDE

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) trekt het amendement in omdat het inhoudelijk betrekking heeft op aangelegenheden die in het afzonderlijk behandelde wetsvoorstel tot wijziging van artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (DOC 51 1451/001) aan bod komen.

Amendement nr. 6 (DOC 51 2177/002) wordt ingediend door de heer Casaer (c.s.). Het is een technisch amendement: enkele verwijzingen in het voorstel moeten worden aangepast aan wijzigingen van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Amendement nr. 6 en het artikel, zoals gewijzigd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4 (nieuw)

Amendement nr. 4 (DOC 51 2177/002) van de heer Van den Bergh (c.s.) beoogt de invoeging van een artikel.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) trekt § 2 van amendement nr. 4 in. Hij handhaaft wel § 1 van het amendement, waarin de mogelijkheid wordt gecreëerd om verkeerstherapie op te leggen.

Amendement nr. 4, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt een artikel 4 aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Art. 5 (nieuw)

Amendement nr. 5 (DOC 51 2177/002) wordt ingediend door de heer Van den Bergh (c.s.). Het strekt ertoe de Koning bevoegdheid te verlenen voor de vaststelling van de inwerkingtreding van de wet.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt een artikel 5 aan het wetsvoorstel toegevoegd.

V.— STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van het wetsvoorstel wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

François BELLOT

Francis VAN DEN EYNDE