

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2006

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en ce qui concerne le recours à l'acolock pour véhicules à moteur en tant que moyen de prévention de la conduite sous influence

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. VAN DEN BERGH ET DESEYN

Art. 2bis (*nouveau*)

Insérer un article 2bis, libellé comme suit:

«Art. 2bis. —*Un article 36ter, libellé comme suit, est inséré dans la même loi:*

«Art. 36ter.— *S'il est constaté, lors d'un accident ayant provoqué des lésions corporelles graves, que le conducteur a enfreint les articles 34, § 2, 35 ou 36, le ministère public peut, sans préjudice de l'article 55, 3°, limiter la validité du permis de conduire du contrevenant aux véhicules équipés d'un acolock, jusqu'au jour du prononcé par le juge. Le Roi détermine les modalités de cette limitation.*

Le coût de la mesure est à la charge du contrevenant.».

Document précédent :

Doc 51 **2285/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi de MM. Van den Bergh et Deseyn.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2006

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met betrekking tot het alcoholslot voor motorvoertuigen als preventiemiddel tegen het rijden onder invloed

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN VAN DEN BERGH EN DESEYN

Art. 2bis (*nieuw*)

Een artikel 2bis invoegen, luidende:

«Art. 2bis. —*In dezelfde wet wordt een artikel 36ter ingevoegd, luidend als volgt:*

«Art. 36ter. —*Bij vaststelling ter gelegenheid van een ernstig letselongeval dat de bestuurder in overtreding was van de artikelen 34, § 2, 35 of 36, kan het openbaar ministerie, onverminderd artikel 55, 3°, de geldigheid van het rijbewijs van de overtredener beperken tot motorvoertuigen die uitgerust zijn met een alcoholslot, tot op de dag van de uitspraak door de rechter. De Koning bepaalt de nadere regels van de beperking.*

De kosten van de maatregel zijn voor rekening van de overtredener.».

Voorgaand document :

Doc 51 **2285/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Van den Bergh en Deseyn.

JUSTIFICATION

La mesure visée ici est sans conteste une mesure de sûreté provisoire et non une sanction. De la même manière que le ministère public peut retirer le permis de conduire au titre de mesure de sûreté, il peut également, après la fin de la période de retrait, limiter pour des raisons de sécurité la validité du permis de conduire du contrevenant aux véhicules équipés d'un alcolock. Cette période peut se prolonger jusqu'au jour où le juge se prononce sur l'affaire. Le juge peut bien entendu également arrêter à ce moment une mesure similaire, dans le cadre du nouvel article 36bis. Nous proposons que le Roi détermine les modalités pratiques de cette mesure.

Si l'auteur de l'infraction conduit malgré tout un véhicule qui n'est pas équipé d'un alcolock alors qu'il y était contraint par le ministère public, il conduit sans permis de conduire valable et les sanctions prévues à l'article 30, § 1^{er}, 1^o, peuvent lui être appliquées. En outre, l'immobilisation temporaire du véhicule peut être ordonnée comme mesure de sûreté complémentaire, en application de l'article 58bis.

VERANTWOORDING

De hier bedoelde maatregel is duidelijk een voorlopige veiligheidsmaatregel en geen straf. Net zoals het openbaar ministerie het rijbewijs als veiligheidsmaatregel mag intrekken, mag het ook, nadat de periode van intrekking is afgelopen, om veiligheidsredenen de geldigheid van het rijbewijs van de dader beperken tot motorvoertuigen die zijn uitgerust met een alcoholslot. Deze periode kan duren tot op de dag dat de rechter uitspraak doet over de zaak. Dan kan de rechter uiteraard in het kader van het nieuwe artikel 36bis zelf ook besluiten tot een gelijkaardige maatregel. Wij stellen voor dat de Koning de praktische nadere regels van deze maatregel bepaalt.

Indien de dader dan toch een voertuig bestuurt dat niet uitgerust is met een alcoholslot, terwijl hij daartoe verplicht was door het openbaar ministerie, rijdt hij zonder geldig rijbewijs en kunnen de sancties van artikel 30, § 1, 1^o op hem toegepast worden. Bovendien kan dan ook als bijkomende veiligheidsmaatregel de tijdelijke immobilisering van het voertuig bevolen worden in toepassing van artikel 58bis.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Roel DESEYN (CD&V)