

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 février 2006

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 328 du Code civil
en ce qui concerne la reconnaissance
posthume d'un enfant**(déposée par M. Alfons Borginon et
Mme Martine Taelman)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 februari 2006

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 328 van het
Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot de postume erkenning van een kind**(ingediend door de heer Alfons Borginon
en mevrouw Martine Taelman)
_____**RÉSUMÉ**

La législation actuelle n'autorise la reconnaissance posthume d'un enfant que si celui-ci laisse une postérité. La présente proposition de loi vise à tout de même autoriser la reconnaissance pourvu qu'elle soit faite dans un délai d'un an à compter de la naissance de l'enfant.

SAMENVATTING

De huidige wetgeving laat de postume erkenning van een kind enkel toe indien het kind afstammelingen nalaat. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de erkenning alsnog toe te laten voor zover deze geschiedt binnen het jaar na de geboorte van het kind.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'actuel article 328, alinéa 2, du Code civil, prévoit qu'on ne peut reconnaître un enfant décédé que si ce dernier a laissé une postérité.

À l'époque, cette disposition avait été inscrite pour empêcher que la reconnaissance soit motivée par l'apât du gain. Le législateur voulait en effet éviter que l'on reconnaisse un enfant décédé pour ensuite réclamer son héritage. L'enfant décédé ne peut en effet plus s'opposer à la reconnaissance. Le risque d'abus est inexistant si l'enfant décédé laisse une postérité, celle-ci se voyant automatiquement attribuer l'héritage.¹

Avec l'évolution des relations sociales, cette disposition est devenue moins problématique. Le nombre de mariages est en constante diminution et de plus en plus de couples fondent une famille sans se marier. La présomption selon laquelle le mari de la mère est considéré comme le père juridique ne joue dès lors pas.²

Si un couple de cohabitants a des enfants, le père biologique devra donc reconnaître l'enfant pour être considéré comme le père juridique.³ La reconnaissance paternelle est cependant rendue impossible si l'enfant meurt juste après sa naissance à la suite de complications, ce qui engendre des situations dramatiques, le père biologique ne pouvant dans ce cas reconnaître son enfant prédécédé comme le sien.

La loi ne permet en effet la reconnaissance posthume d'un enfant que si celui-ci laisse des descendants, ce qui n'est pas le cas lorsque le nouveau-né décède immédiatement après sa naissance. On voit cependant mal comment, dans une telle situation, il pourrait s'agir de reconnaissances intéressées demandées dans le but de revendiquer l'héritage de l'enfant. En effet, le nouveau-né décédé n'aura, la plupart du temps, aucun patrimoine. Et quand bien même il y aurait un patrimoine, il y aura au moins encore un des parents en vie pour empêcher une reconnaissance intéressée.

Certains tribunaux ont déjà autorisé la reconnaissance posthume d'un enfant décédé qui n'avait pas laissé de descendants, parce qu'il n'était manifestement pas question d'apât du gain. La doctrine estime cependant

¹ Doc. parl. Chambre, 1985-1986, n° 378/16, Rapport relatif au projet de loi modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation.

² Art. 315 du Code civil.

³ Art. 319 du Code civil.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het huidige artikel 328, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek stelt dat men slechts een overleden kind kan erkennen indien het afstammelingen heeft nagelaten.

Deze bepaling werd destijds ingeschreven om winstbejag te voorkomen. Men wilde immers vermijden dat men een overleden kind zou erkennen om daarna diens erfenis op te eisen. Het overleden kind kan zich immers niet meer tegen de erkenning verzetten. De mogelijkheid tot misbruik doet zich niet voor indien het overleden kind afstammelingen nalaat, aangezien deze automatisch de erfenis zouden toegewezen krijgen.¹

Door gewijzigde maatschappelijke verhoudingen is deze bepaling problematisch geworden. Er worden steeds minder huwelijken gesloten, en steeds meer koppels stichten een gezin zonder getrouwd te zijn. Hierdoor speelt het vermoeden niet dat de echtgenoot van de moeder als de juridische vader wordt aanzien.²

Als een samenwonend koppel kinderen krijgt, zal de biologische vader dus het kind moeten erkennen om ook als juridische vader te worden aanzien.³ De erkenning langs vaderszijde wordt echter onmogelijk gemaakt indien het kind door complicaties vlak na de geboorte overlijdt. Dit leidt tot schrijnende situaties waarbij de biologische vader zijn vooroverleden kind niet kan erkennen als het zijne.

De wet laat immers enkel de postume erkenning van een kind toe indien dit kind afstammelingen nalaat. Dat is niet het geval bij een pasgeborene die kort daarna overlijdt. Toch kan men niet inzien hoe er in deze situatie sprake zou zijn van malafide erkenningen om de erfenis van het kind op de te eisen. De overleden pasgeborene zal immers vaak geen vermogen hebben. Én zelfs indien er dan toch van een vermogen sprake zou zijn, dan is normalerwijze nog minstens één van de ouders in leven om een malafide erkenning te verhinderen.

Sommige rechtbanken hebben reeds de postume erkenning van een overleden kind zonder afstammelingen toegelaten omdat er overduidelijk geen winstbejag in het spel was. De rechtsleer meent echter dat de mach-

¹ Parl. St. Kamer, 1985-1986, nr. 378/16, Verslag wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming.

² Art. 315 B.W.

³ Art. 319 B.W.

qu'autoriser la reconnaissance posthume d'un enfant sans descendants « eu égard aux intentions honnêtes du demandeur » constitue une interprétation manifestement contraire à la loi.⁴ Il convient donc de modifier la loi.

On notera du reste qu'avant la loi du 31 mars 1987, le Code civil contenait une disposition semblable, libellée comme suit:⁵ «332. *La légitimation peut avoir lieu, même en faveur des enfants décédés qui ont laissé des descendants; et, dans ce cas, elle profite à ces descendants.*».

Étant donné que l'ancienne disposition légale n'interdisait pas explicitement la reconnaissance d'un enfant décédé sans descendants, cette reconnaissance était tolérée par l'ancienne jurisprudence.

La nouvelle disposition légale de 1987 est cependant plus claire : aucune reconnaissance d'enfants décédés sans descendants. L'on craignait en effet que des personnes mal intentionnées ne revendiquent l'héritage de l'enfant, sans subir les inconvénients de la paternité.⁶

Comme nous l'avons déjà souligné plus haut, la situation d'abus ne peut pas se présenter s'il s'agit d'un nouveau-né qui décède immédiatement après sa naissance. La loi actuelle est par conséquent source de grandes frustrations chez les pères de ces enfants qui ne peuvent créer de lien juridique avec leur enfant prédécédé.

La présente proposition de loi prévoit dès lors la possibilité de reconnaître un enfant sans descendants pour autant qu'il s'agisse d'un nouveau-né décédé immédiatement après la naissance.

La nouvelle loi relative à la filiation ne modifie pas l'article 328 du Code civil.⁷

tiging tot de postume erkenning van een kind zonder afstammelingen «omwille van de eerlijke bedoelingen van de verzoeker» neerkomt op een interpretatie die manifest tegen de wet ingaat.⁴ De wet moet dus gewijzigd worden.

Men wijze er overigens op dat vóór de nieuwe afstammingswet van 31 maart 1987 een soortgelijke bepaling was opgenomen die luidde als volgt:⁵ «332. *De wettiging kan geschieden zelfs ten gunste van overleden kinderen die afstammelingen hebben nagelaten; en in dit geval strekt zij ten voordele van deze afstammelingen.*».

Aangezien de oude wetsbepaling de erkenning van een overleden kind zonder afstammelingen niet letterlijk verbood, werden deze door de vroegere rechtspraak dan ook gedoogd.

De nieuwe wetsbepaling sinds 1987 is echter duidelijk: geen erkenning van overleden kinderen zonder afstammelingen. Men vreesde immers dat malafide personen de erfenis van het kind zouden opeisen, zonder de nadelen van het vaderschap te ondergaan.⁶

We wezen er echter reeds op dat de situatie van misbruik zich niet kan voordoen indien het gaat om een pasgeborene die kort na de geboorte overlijdt. De huidige wet geeft daardoor echter aanleiding tot grote frustratie bij de biologische vaders van deze kinderen die geen juridische band kunnen scheppen met hun vooroverleden kind.

Dit wetsvoorstel voorziet dan ook in de mogelijkheid om een kind zonder afstammelingen alsnog te erkennen voor zover het gaat om een pasgeborene die kort na de geboorte overlijdt.

De nieuwe afstammingswet wijzigt het artikel 328 B.W. niet.⁷

Alfons BORGINON (VLD)
Martine Taelman (VLD)

⁴ Trib. Gand, 3e chambre, 13 février 1992, R.W. 1992-1993, p. 410, avec note.

⁵ Ancien article 332 du Code civil

⁶ Voir aussi : DE PAGE, H., «Traité élémentaire de droit civil belge», I, 3e édition, 1962, Bruylant, p. 1192.

⁷ Doc. Chambre, n° 51 0597/034, Projet de loi modifiant des dispositions du Code civil relatives à l'établissement de la filiation et aux effets de celle-ci.

⁴ Rb. Gent, 3° kamer, 13 februari 1992, R.W. 1992-93, blz.410, met noot.

⁵ Het oude art. 332 B.W.

⁶ Zie ook: DE PAGE, H., «Traité élémentaire de droit civil belge», I, 3de druk, 1962, Bruylant, blz. 1192.

⁷ Parl. St. Kamer, DocNr. 51k0597/034 Wetsontwerp tot wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het vaststellen van de afstamming en de gevolgen ervan.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 328, alinéa 2, du Code civil est complété par l'alinéa suivant:

«Dans le cas d'un enfant décédé sans postérité, la reconnaissance ne peut être faite que dans l'année de la naissance de l'enfant.».

19 janvier 2006

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 328, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«Ingeval van een overleden kind zonder afstammelingen, kan de erkenning slechts geschieden binnen het jaar na de geboorte van het kind.».

19 januari 2006

Alfons BORGINON (VLD)
Martine Taelman (VLD)

TEXTE DE BASE

 21 mars 1804

CODE CIVIL

Art. 328

De erkenning kan geschieden door een onbekwame. Zij kan bovendien geschieden ten gunste van een verwekt kind, dan wel van een overleden kind indien dit afstammelingen heeft nagelaten.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

 21 mars 1804

CODE CIVIL

Art. 328

De erkenning kan geschieden door een onbekwame. Zij kan bovendien geschieden ten gunste van een verwekt kind, dan wel van een overleden kind indien dit afstammelingen heeft nagelaten.

Dans le cas d'un enfant décédé sans postérité, la reconnaissance ne peut être faite que dans l'année de la naissance de l'enfant.¹

¹ Art. 2: ajout.

BASISTEKST

21 maart 1804**BURGERLIJKE WETBOEK****Art. 328**

De erkenning kan geschieden door een onbekwame. Zij kan bovendien geschieden ten gunste van een verwekt kind, dan wel van een overleden kind indien dit afstammelingen heeft nagelaten.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

21 maart 1804**BURGERLIJKE WETBOEK****Art. 328**

De erkenning kan geschieden door een onbekwame. Zij kan bovendien geschieden ten gunste van een verwekt kind, dan wel van een overleden kind indien dit afstammelingen heeft nagelaten.

Ingeval van een overleden kind zonder afstammelingen, kan de erkenning slechts geschieden binnen het jaar na de geboorte van het kind.¹

¹ Art. 2: aanvulling.