

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2006

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi 7 avril 2005 relative à
la protection des sources journalistiques
en ce qui concerne les méthodes
particulières de recherche**

(déposée par M. Olivier Maingain)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2006

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 april 2005
tot bescherming van de journalistieke
bronnen, wat de bijzondere
opsporingsmethoden betreft**

(ingediend door de heer Olivier Maingain)

RÉSUMÉ

Dans un souci de sécurité juridique, l'auteur de la présente proposition de loi suggère de compléter la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques afin de supprimer tout doute quant au fait que les journalistes bénéficient des mêmes garanties procédurales dans le cadre de méthodes particulières de recherche que pour les autres mesures d'information ou d'instruction.

SAMENVATTING

De indiener van dit wetsvoorstel suggereert, ter wille van de rechtszekerheid, de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen aan te vullen zodat er geen twijfel meer over bestaat dat voor de journalisten in het kader van bijzondere opsporingsmethoden dezelfde procedurele garanties gelden als voor de andere opsporings- en onderzoeksmaatregelen.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A la suite de la récente adoption de la loi du 27 décembre 2005 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code judiciaire en vue d'améliorer les modes d'investigation dans la lutte contre le terrorisme et la criminalité grave et organisée¹, de nombreuses critiques ont été émises sur l'insécurité juridique apportée par ce texte.

Notamment, en ce qui concerne la protection des sources des journalistes. En effet, le 7 avril 2005 était adoptée la loi relative à la protection des sources journalistes, dont l'auteur de la présente proposition de loi était l'un des auteurs. Cette loi, attendue de longue date, assure aux journalistes une certaine protection de leurs sources d'information. Ils ne peuvent être tenus de les livrer qu'à certaines conditions bien définies dans la loi.

L'article 4 de cette loi énonce: «Les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être tenues de livrer les sources d'information visées à l'article 3 qu'à la requête du juge, si elles sont de nature à prévenir la commission d'infractions constituant une menace grave pour l'intégrité physique d'une ou de plusieurs personnes en ce compris les infractions visées à l'article 137 du Code pénal, pour autant qu'elles portent atteinte à l'intégrité physique, et si les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° les informations demandées revêtent une importance cruciale pour la prévention de la commission de ces infractions;

2° les informations demandées ne peuvent être obtenues d'aucune autre manière.»

L'article 5 dispose quant à lui que: «Les mesures d'information ou d'instruction telles que fouilles, perquisitions, saisies, écoutes téléphoniques et enregistrements ne peuvent concerner des données relatives aux sources d'information des personnes visées à l'article 2 que si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies.»

Il découle, notamment, des débats en commission de la Justice de la Chambre relatifs au projet de loi ap-

¹ *Moniteur belge*, 30 décembre 2005 (2^{ème} édition)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er is heel wat kritiek geuit op de rechtsonzekerheid die in het leven werd geroepen door de wet van 27 december 2005 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de verbetering van de onderzoeksmethoden in de strijd tegen het terrorisme en de zware en georganiseerde criminaliteit¹.

Meer bepaald is dat het geval wat de bescherming van de journalistieke bronnen betreft. Op 7 april 2005 werd immers de wet tot bescherming van de journalistieke bronnen aangenomen, waarvan de indiener van dit wetsvoorstel een van de medeondertekenaars was. Die langverwachte wet waarborgt de journalisten een bepaalde bescherming van hun informatiebronnen. Ze kunnen er slechts onder de in de wet duidelijk bepaalde voorwaarden toe worden verplicht die te openbaren.

Artikel 4 van die wet luidt als volgt: «De personen bedoeld in artikel 2 kunnen enkel op vordering van de rechter ertoe gedwongen worden de informatiebronnen bedoeld in artikel 3 vrij te geven, indien die van aard zijn misdrijven te voorkomen die een ernstige bedreiging opleveren voor de fysieke integriteit van één of meer personen, daarin begrepen de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, in de mate zij de fysieke integriteit in het gedrang brengen, en indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn :

1° de gevraagde informatie is van cruciaal belang voor het voorkomen van deze misdrijven;

2° de gevraagde informatie kan op geen enkele andere wijze verkregen worden.»

Artikel 5 bepaalt dat «Opsporings- of onderzoeksmaatregelen zoals fouilleringen, huiszoekingen, inbeslagnemingen, het afluisteren en opnemen van telefoongesprekken (...)niet [mogen] slaan op gegevens die betrekking hebben op de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met naleving van de daarin bepaalde voorwaarden.»

Uit de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

¹ *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2005 (tweede editie).

portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code judiciaire en vue d'améliorer les modes d'investigation dans la lutte contre le terrorisme et la criminalité grave et organisée que la sécurité juridique exige que l'article 5 de la loi relative à la protection des sources journalistiques soit complété afin de reprendre expressément les mesures particulières de recherche dans la loi, au même titre que les autres mesures d'information ou d'instruction, actuellement mentionnées.

Olivier MAINGAIN (MR)

en van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de verbetering van onderzoeksmethoden naar het terrorisme en de zware en georganiseerde criminaliteit in de commissie voor de Justitie van de Kamer blijkt onder meer dat de rechtszekerheid vereist dat artikel 5 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen wordt aangevuld teneinde de bijzondere opsporingsmethoden uitdrukkelijk op te nemen in de wet, net als de thans vermelde andere opsporings- en onderzoeksmaatregelen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 5 de la loi du 7 avril 2005 relative relative à la protection des sources journalistiques, est remplacé comme suit:

«Art. 5. — Les mesures d'information ou d'instruction organisées par le Code d'instruction criminelle, dont notamment les fouilles, perquisitions, saisies, écoutes téléphoniques, enregistrements et méthodes particulières de recherche, ne peuvent concerner des données relatives aux sources d'information des personnes visées à l'article 2 que si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies.».

14 février 2006

Olivier MAINGAIN (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 5 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 5. — De opsporings- of onderzoeksmaatregelen waarin het Wetboek van strafvordering voorziet, zoals fouilleringen, huiszoekingen, inbeslagnemingen, het af luisteren en opnemen van telefoongesprekken en bijzondere opsporingsmethoden, mogen niet slaan op gegevens die betrekking hebben op de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met inachtneming van de daarin bepaalde voorwaarden.».

14 februari 2006

TEXTE DE BASE

Loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistes

Art. 5

Les mesures d'information ou d'instruction telles que fouilles, perquisitions, saisies, écoutes téléphoniques et enregistrements ne peuvent concerner des données relatives aux sources d'information des personnes visées à l'article 2 que si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistes

Art. 5

Les mesures d'information ou d'instruction organisées par le Code d'instruction criminelle, dont notamment les fouilles, perquisitions, saisies, écoutes téléphoniques, enregistrements et méthodes particulières de recherche, ne peuvent concerner des données relatives aux sources d'information des personnes visées à l'article 2 que si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies. ¹

¹ Art. 2

BASISTEKST**Wet van 7 april 2005 tot bescherming van de
journalistieke bronnen****Art. 5**

De opsporings- of onderzoeksmaatregelen waarin het Wetboek van strafvordering voorziet zoals fouilleringen, huiszoekingen, inbeslagnemingen, het af luisteren en opnemen van telefoongesprekken mogen niet slaan op gegevens die betrekking hebben op de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met naleving van de daarin bepaalde voorwaarden.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Wet van 7 april 2005 tot bescherming van de
journalistieke bronnen****Art. 5**

Opsporings- of onderzoeksmaatregelen zoals fouilleringen, huiszoekingen, inbeslagnemingen, het af luisteren en opnemen van telefoongesprekken en bijzondere opsporingsmethoden mogen niet slaan op gegevens die betrekking hebben op de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met inachtneming van de daarin bepaalde voorwaarden.¹

¹ Art. 2