

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2006

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 février 1965 relative à
l'exercice, par les étrangers, des activités
professionnelles indépendantes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Magda DE MEYER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion de articles et votes	8

Document précédent :

Doc 51 **2298/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2006

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
19 februari 1965 betreffende de uitoefening
van de zelfstandige beroepsactiviteiten
der vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Magda DE MEYER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand en Landbouw	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2298/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerken
-------	---------------

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 8 mars 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

La ministre renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 51 2298/001, p.3 à 6).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) se réjouit que le texte déposé ait finalement fait l'objet d'un projet de loi distinct et non d'un amendement au projet de loi relatif au pacte de solidarité entre les générations, comme c'était prévu au départ.

L'intervention du Conseil d'enquête économique pour étrangers en tant qu'organe d'avis dans le cadre de la procédure d'appel lui semble effectivement souhaitable, en ce que ce conseil peut, à son tour, contacter notamment l'Office des Étrangers et la Sûreté de l'État, dont les avis peuvent s'avérer utiles. En revanche, les délais s'en trouveront indubitablement prolongés, de sorte que l'on peut difficilement parler d'une simplification.

Elle demande également sur la base de quels critères le fonctionnaire délégué prendra sa décision. Quelles investigations ce fonctionnaire doit-il mener avant d'octroyer une carte professionnelle ?

Pourquoi la procédure a-t-elle par ailleurs été modifiée en ce sens que l'avis du Conseil d'enquête économique pour étrangers ne sera plus nécessaire en première instance ? La ministre peut-elle communiquer le nombre de demandes introduites actuellement chaque année ?

Elle conclut que le projet simplifie sans doute la procédure, mais pas les délais; elle ajoute que cela ne peut se faire au détriment de la sécurité juridique.

M. Ortwin Depoortere (Vlaams Belang) distingue deux points négatifs dans la simplification administrative visée par le projet de loi à l'examen.

Tout d'abord, le projet prévoit un assouplissement qui pourrait déboucher sur des abus, en l'occurrence dans le chef des travailleurs indépendants étrangers qui ne sont pas de bonne foi dès lors que dans le nouveau système, le fonctionnaire délégué peut prendre seul une décision en première instance. Sur quelles bases cela se fera-t-il ? Mènera-t-on une enquête approfondie ?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 8 maart 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

De minister verwijst naar de toelichting bij het wetsontwerp (DOC 51 2298/001, blz. 3 tot 6).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) is tevreden dat deze tekst uiteindelijk als een apart wetsontwerp wordt ingediend, in plaats van als een amendement op het wetsontwerp inzake het generatiepakt, zoals in eerste instantie was gebeurd.

Het inschakelen van de raad van economisch onderzoek inzake vreemdelingen, als een adviesorgaan in de beroepsprocedure, lijkt haar enerzijds wel wenselijk, omdat deze raad op zijn beurt onder meer de dienst vreemdelingenzaken en de staatsveiligheid kan contacteren, wiens adviezen nuttig kunnen blijken te zijn. Anderzijds worden hierdoor ongetwijfeld de termijnen verlengd, zodat men hier bezwaarlijk van een vereenvoudiging kan spreken.

Verder wenst zij te vernemen op basis van welke criteria de afgevaardigde ambtenaar zijn beslissing zal nemen. Welke onderzoeken dient deze ambtenaar te verrichten alvorens een kaart af te leveren?

Waarom werd verder de procedure gewijzigd in die zin dat een advies van de raad voor economisch onderzoek inzake vreemdelingen niet langer nodig is in eerste aanleg? Kan de minister meedelen hoeveel aanvragen er momenteel wordt ingediend per jaar?

Zij besluit dat er wellicht sprake is van een vereenvoudiging qua procedure maar niet qua termijnen; bovendien mag zoiets niet gebeuren ten koste van de rechtszekerheid.

De heer Ortwin Depoortere (Vlaams Belang) ziet twee keerzijden aan de administratieve vereenvoudiging die door het wetsontwerp wordt ingevoerd.

Ten eerste is er sprake van een versoepeling die zou kunnen leiden tot misbruiken, met name in hoofde van zelfstandige vreemdelingen die niet te goeder trouw zijn, omdat in het nieuwe stelsel in eerste aanleg de afgevaardigde ambtenaar de beslissing alleen kan nemen. Op welke gronden zal zulks gebeuren? Zal er een grondig onderzoek plaatsvinden? Zo ja, wat is de inhoud

Dans l'affirmative, quelle en sera la teneur ? La procédure actuelle en première instance - qui prévoit notamment l'obtention de l'avis du conseil d'enquêtes économiques pour étrangers - ne lui semble pas être un luxe superflu : les candidats indépendants étrangers doivent, avant leur installation sur le territoire belge, faire l'objet d'une enquête approfondie.

En deuxième lieu, il y a la problématique des «faux indépendants». Fort de son expérience de conseiller communal de la ville de Gand, M. Depoortere sait que des discussions évoquant la situation inverse sont en cours entre le cabinet de l'Intérieur et la ville de Gand: les ressortissants d'un état membre de l'Union européenne obtiennent un permis de séjour en annonçant leur souhait de s'installer comme travailleur indépendant. L'intervenant craint que le projet de loi à l'examen n'apporte pas de solution à ce problème et ait plutôt pour effet de régulariser ces faux indépendants.

Il conclut que le projet de loi à l'examen risque d'assouplir la procédure au point de supprimer tout contrôle ou enquête et donc de régulariser les faux indépendants qui abusent de façon perverse de la loi pour obtenir un permis de séjour.

M. Georges Lenssen (VLD) se réjouit de la simplification de la procédure. Il demande quelles sont les possibilités de retrait de la carte professionnelle, s'il s'avère par la suite que la personne intéressée n'était pas de bonne foi. Il demande par ailleurs pourquoi le projet ne prévoit pas de délais contraignants en première instance.

M. Guy Hove (VLD) estime qu'outre la simplification, la transparence est également un élément important. Une obligation de motivation est-elle prévue ?

Par ailleurs, le texte du projet de loi à l'examen parle d'étrangers sans en définir la notion : sous l'angle légistique, cette définition lui paraît pourtant indispensable.

Enfin, l'intervenant craint qu'une carte professionnelle ne puisse être délivrée que moyennant un droit de séjour, mais, par ailleurs, la carte professionnelle par exemple n'est souvent qu'une condition pour l'obtention d'un titre de séjour : cette situation n'induit-elle pas des effets pervers ?

Mme Perrette Cahay-André (MR) est favorable à la simplification administrative, ainsi qu'à toute création d'emplois. Il est certes indispensable d'établir des règles claires. L'étranger de bonne foi doit avoir accès à l'emploi et il a le droit d'obtenir une réponse rapide. Il convient toutefois d'éviter que des indépendants étrangers puissent s'établir de manière incontrôlée.

daarvan? De huidige procedure in eerste aanleg – waarbij onder andere advies wordt gevraagd aan de raad voor economisch onderzoek inzake vreemdelingen – lijkt hem geen overbodige luxe: vreemde kandidaat-zelfstandigen dienen voorafgaand aan hun vestiging op Belgisch grondgebied aan een grondig onderzoek te worden onderworpen.

Ten tweede is er de problematiek van de schijnzelfstandigheid. Uit zijn eigen ervaring als gemeenteraadslid in Gent weet de heer Depoortere dat besprekingen aan de gang zijn tussen het kabinet Binnenlandse Zaken en de stad Gent, waarbij de omgekeerde situatie ter sprake komt: onderdanen van een EU-lidstaat bekomen een verblijfsvergunning door aan te kondigen dat zij zich in België wensen te vestigen als zelfstandige. Spreker vreest dat het wetsontwerp hier geen soelaas biedt en vreest eerder dat dergelijke schijnzelfstandigen erdoor zullen worden geregulariseerd.

Hij besluit dat dit wetsontwerp het risico inhoudt dat de procedure zodanig wordt versoepeld dat geen controle of onderzoek meer plaatsvinden en dat zodoende schijnzelfstandigen worden geregulariseerd die op een perverse wijze de wet misbruiken om aan een verblijfsvergunning te geraken.

De heer Georges Lenssen (VLD) vindt de vereenvoudiging van de procedure een goede zaak. Hij vraagt welke de mogelijkheden zijn om de beroepskaart terug in te trekken, indien achteraf blijkt dat de betrokkene niet te goeder trouw was. Daarnaast vraagt hij waarom geen bindende termijnen worden voorzien in eerste aanleg.

De heer Guy Hove (VLD) meent dat naast vereenvoudiging ook doorzichtigheid belangrijk is: is er een motivatieplicht voorzien?

Daarnaast spreekt de tekst van het wetsontwerp over vreemdelingen zonder dat het begrip ergens wordt gedefinieerd: legistiek lijkt zulks hem nochtans noodzakelijk.

Ten slotte vreest spreker dat een beroepskaart slechts zal kunnen worden afgeleverd als er sprake is van een verblijfsrecht, maar anderzijds is bijvoorbeeld een arbeidskaart vaak juist een voorwaarde voor het bekomen van een verblijfstitel: leidt deze situatie niet tot perverse effecten?

Mevrouw Perrette Cahay-André (MR) is een voorstander van administratieve vereenvoudiging evenals van elke mogelijke jobcreatie. Uiteraard zijn duidelijke regels nodig, dient de bonafide vreemdeling toegang te hebben tot tewerkstelling en heeft hij of zij recht op snelle antwoorden. Anderzijds dient te worden vermeden dat vreemde zelfstandigen zich in het wilde weg kunnen vestigen.

Mme Magda De Meyer (*sp.a-spirit*) souscrit elle aussi, au nom de son groupe, à toute opération de simplification. Elle souligne néanmoins qu'il est nécessaire de fixer des délais et des critères précis, afin d'offrir une transparence maximale. L'intervenante craint également que des failles dans la législation ne soient utilisées par certains travailleurs pour contourner la loi aux fins de s'établir légalement en Belgique.

M. Paul Tant (CD&V), président, estime, lui aussi, que la définition du concept d'«étranger» est imprécise. Le commentaire de l'article 3 pêche également par manque de clarté. L'intervenant relève par ailleurs que le Conseil d'État regrette que la décision prise en première instance par le fonctionnaire délégué ne soit assortie d'aucun délai. Il demande des explications à cet égard.

La ministre des Classes moyennes fait observer que 967 demandes ont été introduites en 2005. Ces demandes ont donné lieu à 702 décisions favorables, 156 refus et 198 désistements. Les demandes ne sont pas toujours traitées dans l'année.

La ministre souligne que le projet de loi à l'examen simplifie la procédure sans assouplir les critères. Le fonctionnaire délégué fonde sa décision sur trois critères, qui doivent toujours être motivés:

1. l'intéressé a-t-il le droit de séjourner en Belgique ? Dans la négative, il convient de requérir l'avis de l'Office des étrangers.
2. l'intéressé respecte-t-il les règles en vigueur pour l'accès à la profession visée ? (connaissances professionnelles, connaissances de gestion, ...)
3. l'utilité du projet pour la Belgique.

Il ne s'agit donc pas d'une décision arbitraire. Par ailleurs, l'étranger a toujours la possibilité d'introduire un recours contre une décision négative du fonctionnaire délégué.

Une carte délivrée par le ministre peut en outre être retirée par le ministre par le biais d'un avis demandé au Conseil d'enquête économique pour étrangers.

La ministre souligne par ailleurs qu'un avis est toujours et de toute façon demandé à l'Office des étrangers ainsi qu'à la commune ou au service diplomatique à l'étranger.

La définition d'étrangers qui est donnée dans la loi en projet coïncide avec celle figurant dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (*Moniteur belge* du 31 décembre 1980).

Ook mevrouw Magda De Meyer (*sp.a-spirit*) kan namens haar fractie elke vereenvoudigingsoperatie onderschrijven. Zij dringt echter aan op duidelijke termijnen en criteria, m.a.w. maximale transparantie. Daarnaast vreest ook zij risico voor «achterpoortjes», waarbij de wet zal worden misbruikt door werknemers om zich hier legaal te vestigen.

Ook de heer Paul Tant (CD&V), voorzitter, is van mening dat de definitie van het begrip vreemdeling onduidelijk is, evenals de tekst van de memorie van toelichting bij artikel 3. Bovendien betreurt de Raad van State dat voor de in eerste aanleg door de ambtenaar te nemen beslissing geen termijn werd bepaald. Graag kreeg hij hierbij enige verduidelijking.

De minister van middenstand merkt op dat in 2005 er 967 aanvragen werden ingediend, 702 gunstige beslissingen werden genomen, 156 weigeringen en 198 intrekkingen. De aanvragen worden niet steeds binnen het jaar afgehandeld.

Zij benadrukt dat dit wetsontwerp geen versoepeling inhoudt van de criteria maar enkel een vereenvoudiging van de procedure. De afgevaardigde ambtenaar heeft drie criteria voor zijn beslissing, die steeds moet worden gemotiveerd:

1. is er sprake van een recht tot verblijf? Indien het antwoord negatief is, dient advies te worden gevraagd aan de dienst vreemdelingenzaken;
2. respecteert de betrokkene de regels die gelden voor de toegang tot het beroep in kwestie? (Onder meer regels inzake beroeps- en beheerskennis);
3. de nuttigheid van het project voor België.

Het gaat dus geenszins om een willekeurige beslissing en bovendien kan door de vreemdeling steeds een beroep tegen een negatieve beslissing van de gemachtigde ambtenaar worden ingediend.

Daarnaast kan een eenmaal afgeleverde kaart door de minister worden ingetrokken via een advies gevraagd aan de raad voor economisch onderzoek inzake vreemdelingen.

De minister beklemtoont verder dat er altijd en hoedanook een advies wordt gevraagd van de dienst voor vreemdelingenzaken, evenals een advies van de gemeente of van de diplomatieke dienst in het buitenland.

De definitie van vreemdelingen in deze wet valt samen met diegene die voorkomt in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (*BS* 31 december 1980, zoals gewijzigd).

En ce qui concerne le contrôle des faux indépendants, le SPF Économie a conclu à ce sujet un protocole avec l'inspection sociale et peut demander à tout moment à celle-ci d'effectuer des contrôles.

La législation en projet n'a pas pour but de créer encore plus des magasins de nuit, mais de créer plus d'activité économique dans notre pays. Il va de soi qu'il faut prévoir une série de garanties afin de pouvoir vérifier si les intéressés sont de bonne foi.

Mme Cahay-André (MR) demande si un délai ne pourrait malgré tout pas être fixé en première instance, par exemple, un délai de x mois, qui commencerait à courir après que tous les avis demandés ont été donnés.

La ministre répond que cela est impossible, étant donné que les avis peuvent être négatifs. Cela ne serait pas pertinent pour le demandeur qui doit, par exemple, suivre une formation de six mois.

Mme Pieters (CD&V) constate que le phénomène des faux indépendants prend de l'ampleur, notamment dans le secteur des transports. Il s'agit cependant en l'occurrence de travailleurs salariés, qui sont par exemple originaires d'Ukraine. Le protocole conclu avec l'inspection sociale que la ministre a évoqué est toutefois un coup d'épée dans l'eau: les inspecteurs ne sont pas en mesure de contrôler s'il s'agit d'indépendants, car la pratique montre qu'ils se sauvent lorsqu'il s'agit de remplir toutes sortes de formulaires rédigés dans des langues qu'ils ne sont pas capables de lire. La membre plaide pour que le service soit doté d'inspecteurs qui connaissent la langue et les formulaires de l'ensemble des pays concernés.

Mme Karine Lalieux (PS) souhaite mettre en garde en ce qui concerne les délais. Ainsi, la commission des Naturalisations de la Chambre a l'habitude de devoir attendre six à neuf mois pour obtenir l'avis de l'Office des étrangers (OE), alors que cet avis devrait en fait être remis dans le mois. Elle craint par conséquent que si la loi ne fixe pas le délai dans lequel cet avis doit être rendu, l'OE ne tarde encore plus à le remettre.

La ministre réplique qu'elle ne peut imposer aucun délai à l'OE; il s'avère que dans la pratique, ce service réagit généralement assez vite.

M. Depoortere (Vlaams belang) demande dans quel délai le fonctionnaire délégué doit décider en première instance. Qui contrôlera les décisions de ce fonctionnaire?

Wat de controle op schijnzelfstandigen betreft, de FOD economie heeft hierover een protocol afgesloten met de sociale inspectie en kan aan deze laatste ten alle tijde controle vragen.

Doel van deze wetgeving is niet om nog meer nachtwinkels op te richten maar om meer economische activiteit te creëren in ons land. Uiteraard dienen een aantal waarborgen te worden ingebouwd om na te gaan of de betrokkenen te goeder trouw zijn.

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) vraagt of toch niet in eerste aanleg een termijn zou kunnen worden bepaald, bijvoorbeeld een termijn van x aantal maanden die begint te lopen nadat alle gevraagde adviezen werden afgeleverd.

De minister antwoordt dat zulks onmogelijk is omdat de adviezen negatief kunnen zijn. Zulks zou niet pertinent zijn voor de aanvrager die bijvoorbeeld een opleiding van zes maand moet volgen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt vast dat de schijnzelfstandigheid welig tiert, onder andere in de transportsector. Het gaat hierbij wel om werknemers, bijvoorbeeld uit Oekraïne. Het protocol met de sociale inspectie waarover de minister sprak is echter een maat voor niets: de inspecteurs zijn niet bij machte om de zelfstandigheid te controleren, want uit de praktijk blijkt dat zij op de loop gaan voor allerlei formulieren opgesteld in talen die zij niet kunnen lezen. Het lid pleit ervoor de dienst te bemannen met inspecteurs die de taal en de formulieren van alle betrokken landen kennen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wenst te waarschuwen m.b.t. de termijnen. Zo is de commissie voor de naturalisaties van de Kamer het gewoon om zes à negen maanden te moeten wachten op een advies van de dienst voor vreemdelingenzaken (DVZ), terwijl dit advies eigenlijk binnen de maand zou moeten worden afgeleverd. Zij vreest bijgevolg dat, indien in deze wet geen termijn voor dit advies wordt voorzien, de DVZ er nog veel langer zal over doen.

De minister repliceert dat zij geen termijn kan opleggen aan de DVZ; in de praktijk blijkt het meestal toch vrij snel te gaan.

De heer Ortwin Depoortere (Vlaams belang) vraagt binnen welke termijn de afgevaardigde ambtenaar in eerste aanleg moet beslissen. Wie zal controle uitoefenen op de beslissingen van deze ambtenaar?

Où pourra-t-on retrouver les trois critères cités par la ministre ? Dans la loi ou dans un arrêté royal ?

L'intervenant confirme par ailleurs que le contrôle des faux indépendants est totalement insuffisant: l'inspection sociale ne dispose absolument pas des moyens nécessaires.

Enfin, il se demande s'il ne serait pas préférable de conserver le système actuel et de fixer le délai dans lequel le Conseil doit rendre son avis. Une telle solution serait, selon lui, beaucoup plus claire.

La ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de reprendre les trois critères dans une loi ou un arrêté royal: ils sont déjà utilisés en permanence et ils se retrouveront en outre dans les travaux préparatoires. Elle donne ensuite un aperçu des décisions favorables de ces trois dernières années: 702 en 2005, 595 en 2004 et 649 en 2003. Sur un total d'environ 700.000 travailleurs indépendants, il s'agit donc tout au plus d'un travailleur indépendant étranger sur 1000. Par ailleurs, le nombre moyen de refus reste stable, à savoir entre 30 à 40 % des demandes, et comme il a déjà été précisé, le projet de loi ne prévoit aucun assouplissement dans ce domaine.

La ministre considère qu'en fait, c'est assez simple : si une personne a le droit de séjourner en Belgique et si elle possède les connaissances professionnelles requises, soit elle pourra travailler dans notre pays, soit elle sera marginalisée si on le lui refuse.

Évidemment, il y a des précautions à prendre, car il y a parfois des demandeurs malhonnêtes, mais le risque de faux travail d'indépendant ne se rencontre certainement pas que chez nous et en outre, il ne s'agit pas non plus de travailleurs salariés.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) demande si la ministre pourrait ventiler les chiffres par type de profession. Elle demande également des informations sur le statut du conseil d'enquête économique pour étrangers. Pour finir, elle perçoit tout de même une contradiction: le projet de loi vise une simplification, mais si, d'une part, l'avis du conseil précité est supprimé en première instance, d'autre part, les demandes d'avis à l'Office des étrangers, etc., sont, elles, maintenues.

La ministre ne dispose pas de chiffres relatifs aux types de profession. La grande majorité des personnes qui introduisent une demande depuis l'étranger sont des administrateurs de sociétés (par exemple, souvent des Japonais), des consultants, des avocats, etc. Les personnes qui introduisent une demande en Belgique sont souvent des artisans, etc.

Wat de drie door de minister aangehaalde criteria aangaat, waar zijn deze vastgelegd: in de wet of in een koninklijk besluit?

Verder beaamt spreker dat de controle op de schijnzelfstandigen absoluut ondermaats is: de sociale inspectie beschikt totaal niet over de nodige middelen.

Ten slotte vraagt hij zich af of men niet beter het huidige systeem zou behouden en een termijn stellen aan de adviesverlening door de raad: zulks zou volgens hem veel duidelijker zijn.

De minister meent dat het onnodig is de drie criteria in een wet of een KB op te nemen: ze worden reeds de hele tijd gebruikt en zullen bovendien in deze voorbereidende werken terug te vinden zijn. Vervolgens geeft zij een overzicht van de gunstige beslissingen van de laatste drie jaren: 702 in 2005, 595 in 2004 en 649 in 2003. Op een totaal van ongeveer 700.000 zelfstandigen gaat het dus maximaal om één vreemde zelfstandige op 1000. Daarnaast blijft het gemiddeld aantal weigeringen stabiel, d.w.z. tussen de 30 à 40 procent van de aanvragen en voert het wetsontwerp op dit vlak zoals gezegd geen enkele versoepeling in.

Eigenlijk is het vrij eenvoudig, aldus de minister: indien iemand het recht heeft om in België te verblijven en over de vereiste beroepskennis beschikt, dan kan men de betrokkene hier laten werken ofwel kan men hem marginaliseren, door zulks te weigeren.

Uiteraard zijn er voorzorgen nodig, omdat er soms sprake is van malafide aanvragers, maar het risico op schijnzelfstandigheid doet zich zeker niet alleen hier voor en bovendien gaat het hier ook niet om werknemers.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) vraagt of de minister een uitsplitsing van de cijfers kan maken per soort beroep. Daarnaast vraagt zij informatie over het statuut van de raad van economisch onderzoek inzake vreemdelingen. Ten slotte ziet zij toch ergens een contradictie: het wetsontwerp beoogt een vereenvoudiging, maar enerzijds wordt het advies van voornoemde raad in eerste aanleg afgeschaft, terwijl anderzijds de vragen om advies aan de DVZ en dergelijke blijven bestaan.

De minister beschikt niet over cijfers m.b.t. de soort beroepen. De grote meerderheid van diegenen die een aanvraag doen vanuit het buitenland zijn beheerders van vennootschappen (bijvoorbeeld vaak Japanners), consultants, advocaten enzovoort. Diegenen die in België een aanvraag doen zijn meestal eerder ambachtslieden e.d.

La suppression de l'intervention du conseil en première instance permet de gagner cinq à six mois. Elle souligne que la longueur de la procédure pose uniquement problème aux personnes qui ne disposent pas d'un permis de séjour ou qui ont des problèmes en matière de connaissances professionnelles. Parfois, la procédure est terminée en deux semaines, mais il arrive qu'elle dure beaucoup plus longtemps. Elle ajoute que le fonctionnaire délégué est plus ou moins familiarisé avec l'économie des pays concernés.

Votre rapporteuse, Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit), souhaite encore fournir des éclaircissements en ce qui concerne les critères sur la base desquels le fonctionnaire délégué prendra sa décision: l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 19 février 1965 – qui n'a pas été modifié – prévoit que «la carte professionnelle ne peut être délivrée qu'à l'étranger admis à séjourner en Belgique ou à s'y établir». Ce critère de séjour figure donc bien dans la loi et n'est pas modifié. De plus, il constitue un critère d'exclusion.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés par 9 voix contre 2.

Art 3

Mme Pieters (CD&V) additionne les délais de la procédure d'appel: l'étranger dispose de trente jours pour interjeter appel, le conseil de quatre mois pour rendre un avis et le ministre de deux mois après réception de l'avis. Au total, cela fait déjà sept mois. Si le conseil ne rend pas d'avis dans les quatre mois, l'avis est-il alors considéré comme négatif?

La ministre renvoie au commentaire des articles (DOC 51 2298/001, p. 5). Si le conseil ne rend pas d'avis dans les quatre mois, le ministre décide seul. Si le ministre ne prend pas de décision dans le délai de deux mois, l'avis fait office de décision. L'absence d'avis de la part du conseil et du ministre équivaut à une décision négative.

L'article 3 est ensuite adopté par 9 voix contre 2.

*
* *

Het niet langer inschakelen van de raad in eerste aanleg levert vijf à zes maanden tijdswinst op. Zij benadrukt dat de lengte van de procedure enkel een probleem vormt voor diegene die geen verblijfsvergunning heeft of die een probleem heeft met zijn of haar beroepskennis. Soms is de procedure op twee weken afgerond maar soms kan het ook heel wat langer duren. Zij voegt eraan toe dat de afgevaardigde ambtenaar wel min of meer vertrouwd is met de economie van de betrokken landen.

Uw rapporteur, mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) wenst nog een verduidelijking te formuleren inzake de criteria voor de beslissing van de afgevaardigde ambtenaar: zij leest in artikel 4, § 1, van de wet van 19 februari 1965 – dat niet wordt gewijzigd – dat «de beroeps kaart mag slechts worden afgegeven aan een vreemdeling die vergunning heeft gekregen om in België te verblijven of er zich te vestigen». Dit verblijfs-criterium staat dus wel degelijk in de wet en verandert niet. Het vormt bovendien een uitsluitingsgrond.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art 1-2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art 3

Mevrouw Pieters (CD&V) telt de termijnen op in de beroepsprocedure: de vreemdeling beschikt over dertig dagen om beroep aan te tekenen, de raad over 4 maand om een advies uit te brengen en de minister over twee maand na ontvangst van het advies. Dit is reeds zeven maand in totaal. Indien de raad géén advies geeft binnen vier maand, wordt het advies van negatief geacht?

De minister verwijst naar de toelichting (DOC 51 nr. 2298/001, blz. 5). Indien de raad géén advies uitbrengt binnen vier maand, beslist de minister alleen. Indien de minister geen beslissing neemt binnen de termijn van twee maanden, geldt het advies als beslissing. Indien zowel het advies van de raad als de beslissing van de minister ontbreken, geldt zulks als een negatieve beslissing.

Artikel 3 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

*
* *

Moyennant quelques corrections techniques, l'ensemble du projet de loi est ensuite adopté sans modification par 9 voix contre 2.

La rapporteuse,

Magda DE MEYER

Le président,

Paul TANT

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens, mits enkele technische correcties, ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

De rapporteur,

Magda DE MEYER

De voorzitter,

Paul TANT