

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

21 février 2006

**L'état de la transposition des directives
européennes en droit belge**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES PAR
MM. **Herman DE CROO (CH)** ET
Philippe MAHOUX (S)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

21 februari 2006

**De stand van de omzetting van de
Europese richtlijnen in Belgisch recht**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR
EUROPESE AANGELEGENHEDEN DOOR
DE HEREN **Herman DE CROO (K)** EN
Philippe MAHOUX (S)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des

représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Présidents - **Herman De Croo - Philippe Mahoux** - Voorzitters

MEMBRES DE LA CHAMBRE / LEDEN VAN DE KAMER

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Karel Pinxten, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Patrick Moriau
MR Daniel Ducarme, Josée Lejeune
sp.a-spirit Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V Herman Van Rompuy
Vlaams Belang Guido Tassenhoye

Brigitte Wiaux (cdH): Membres siégeant en commission sans voix délibérative (Art.158.3 du Règlement)

Marie Nagy (Ecolo) Leden die in de commissie zitting hebben zonder stemrecht (Art. 158.3 van het Reglement)

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Stef Goris, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Valérie Déom, Jean-Pol Henry
Hervé Hasquin, Philippe Monfils
Cemal Cavdarli, Dalila Douifi, Geert Lambert
Roel Deseyn, Greta D'hondt
Alexandra Colen, Francis Van den Eynde

**DELÉGATION PARLEMENT EUROPÉEN / AFVAARDIGING
EUROPEES PARLEMENT**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Dirk Sterckx
CD&V/N-VA Ivo Belet, Jean-Luc Dehaene
PS Philippe Busquin, Alain Hutchinson
MR Antoine Duquesne
sp.a-spirit Mia De Vits
cdH Raymond Langendries
Vlaams Belang Philip Claey's
Groen-ECOLO Bart Staes

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Annemie Neyts-Uyttebroeck, Johan Van Hecke
Frieda Brepoels, Marianne Thyssen
Véronique De Keyser, Marc Tarabella
Gérard Deprez, Frédérique Ries
Saïd El Khadraoui, Ann Van Lancker
Mathieu Grosch
Koenraad Dillen, Frank Vanhecke
Pierre Jonckheer

MEMBRES DU SÉNAT / LEDEN VAN DE SENAAT

A. — Titulaires / Vaste leden :

sp.a-spirit Staf Nimmegeers, Fauzaya Talhaoui
VLD Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde
PS Pierre Galand, Philippe Mahoux
MR François Roelants du Vivier, Nathalie de T'Serclaes
CD&V/NV-A Luc Van den Brande
Vlaams Belang Karim Van Overmeire

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Fatma Pehlivan, Lionel Vandenberghe
Pierre Chevalier, Luc Willems
Jean Cornil, Marie-José Laloy
Jihane Annane, Alain Destexhe
Jan Steverlynck
Frank Creyelman

SOMMAIRE

I. Rapport

1. Remarques introductives 6
2. Exposé de M. Didier Donfut, Secrétaire d'Etat
aux Affaires européennes 6
3. Echanges de vues 13
4. Répliques de M. Didier Donfut -
Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes 18

II. Annexes

1. Tableau 1, transpositions tardives au
30 janvier 2006 23
2. Tableau 2, directives en transposition
le 30 janvier 2006 43
3. Dossiers des infractions – Marché intérieur
(uniquement en néerlandais) 73
4. Liste des affaires en cours devant la Cour de
Justice des Communautés européennes 83
5. Communication de la Commission
européenne (SEC(2005)1658 93
6. Rapport du Groupe des Eurocoordinateurs
relatif aux organes consultatifs 108
7. Liste des projets de loi de transposition au
Parlement fédéral 203

INHOUD

I. Verslag

1. Inleidende opmerkingen 6
2. Uiteenzetting van de heer Didier Donfut,
Staatssecretaris voor Europese Zaken 6
3. Gedachtewisseling 13
4. Replieken van de heer Didier Donfut –
Staatssecretaris voor Europese Zaken 18

II. Bijlagen

1. Tabel 1, laattijdige omzettingen op
30 januari 2006 23
2. Tabel 2, Richtlijnen in omzetting
op 30 januari 2006 43
3. Inbreukdossiers – Interne Markt 73
4. Lijst van de hangende zaken bij het Hof van
Justitie van de Europese Gemeenschappen 83
5. Mededeling van de Europese Commissie (SEC(2005)
1658 – (enkel in het Frans) 93
6. Rapport van de Groep van Eurocoördinatoren
over de consultatieve organen 108
7. Lijst van de thans in het federaal Parlement
behandelde wetsontwerpen houdende omzetting
van richtlijnen 203

I. Remarques introductives

Le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes s'est réuni le mardi 7 février 2006 afin de faire le point sur l'état de la transposition des directives européennes à la date du 30 janvier 2006.

Il est de tradition que le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes participe une fois par an à un échange de vues avec le Secrétaire d'état aux Affaires européennes sur l'état de transposition des directives européennes en droit belge. Voir notamment le rapport du 21 janvier 2005 [Documents 51 1593/001 (Chambre) – 3 – 998/1 (Sénat)],

II. Exposé de Monsieur Didier Donfut (Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes)

Monsieur Donfut fait observer ce qui suit:

1. Bilan de la transposition (au 30 janvier 2006)

Actuellement, le nombre total de directives, tous niveaux de pouvoir confondus, à transposer par la Belgique dans son ordre juridique interne est de 144 directives.

En ce qui concerne 54 de ces 144 directives, la date-limite de transposition est dépassée sans que des mesures de transposition n'aient été (totalement) adoptées. 48 de ces 54 directives sont des directives relevant du Marché intérieur.

Pour les 90 directives restantes, dont les délais ne sont pas encore expirés, le travail de transposition se poursuit normalement.

En annexe, la liste des directives relevant de l'une et l'autre catégorie (annexes 1 et 2)

Directives Marché intérieur

Parmi les directives accusant un retard de transposition figurent donc en grande majorité les directives relatives au Marché intérieur.

La transposition des directives du Marché intérieur fait l'objet d'une attention toute particulière de la Commission européenne, laquelle publie chaque année pour ce type de directives, en début d'année (traditionnellement en janvier, mais cette année en février) et en juillet, son traditionnel tableau d'affichage dans lequel

I. Inleidende opmerkingen

Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden is op 7 februari 2006 bijeengekomen om een stand van zaken op te maken over de omzetting, op 30 januari 2006, van de Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Het is gebruikelijk dat het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden eenmaal per jaar deelneemt aan een gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Europese Zaken over de stand van de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht (zie ook het verslag van 21 januari 2005 [DOC 51 1593/001 (Kamer) en 3-998/1 (Senaat)]).

II. Uiteenzetting door de heer Didier Donfut, staatssecretaris voor Europese Zaken

De heer Donfut verstrekt de volgende toelichting.

1. Stand van de omzetting (op 30 januari 2006)

Thans moet België op alle bevoegdheidsniveaus samen in totaal nog 144 richtlijnen in zijn nationale rechtsorde omzetten.

Voor 54 van die 144 richtlijnen is de limietdatum overschreden zonder dat terzake omzettingsmaatregelen (volledig) werden aangenomen. 48 van die 54 richtlijnen hebben betrekking op de Interne Markt.

Voor de 90 overige richtlijnen, waarvoor de termijnen nog niet zijn verstreken, worden de omzettingswerkzaamheden normaal voortgezet.

Als bijlage gaat de lijst van de richtlijnen welke tot de ene dan wel de andere categorie behoren (bijlagen 1 en 2).

Richtlijnen betreffende de Interne Markt

Tot de richtlijnen waarvan de omzetting vertraging heeft opgelopen behoren dus hoofdzakelijk de richtlijnen over de Interne Markt.

De Europese Commissie besteedt veel aandacht aan de omzetting van de richtlijnen betreffende de Interne Markt. Zij publiceert jaarlijks voor dat soort richtlijnen bij de aanvang van het jaar (gewoonlijk in januari, maar dit jaar in februari), alsook in juli, haar gebruikelijke Scorebord, waarin elke lidstaat gerangschikt wordt

chaque Etat membre est classé suivant ses bonnes ou moins bonnes performances dans l'effort de transposition.

Prévisions tableau d'affichage de février 2006

La Belgique devrait confirmer un déficit de transposition de 1,8% au tableau d'affichage de février 2006 (publication prévisible: 20 février).

Son déficit de transposition était encore:

- en septembre 2004, de 65 directives, soit un déficit de 4,3%;
- en janvier 2005, de 54 directives, soit un déficit de 3,4%;
- au printemps 2005, de 44 directives, soit un déficit de 2,8%;
- en juillet 2005, de 38 directives, soit un déficit de 2,4%;

Avec un déficit de transposition de 1,8%, la Belgique enregistre une progression de 6 points par rapport à juillet 2005 et une progression constante depuis juillet 2004. La Belgique enregistre surtout le déficit de transposition le plus bas depuis mai 2003.

Nous devons toutefois constater que l'objectif, agréé au niveau européen, de 1,5% de déficit de transposition, n'est hélas pas encore atteint et que la Belgique n'occupe que la 19^{ème} place au classement. Il est à noter que 17 Etats membres de l'UE ont réussi à atteindre l'objectif de 1,5%.

Directives de plus de deux ans

La Belgique compte à son palmarès, pour le tableau d'affichage de février 2006, une directive accusant un retard de transposition de plus de deux ans. Pour ce type de directives, le déficit de transposition autorisé est nul (tolérance 0). Cette directive fait l'objet du projet de loi 51K2047 (transposition de la directive 2001/19), qui est soumis à l'examen de la Chambre des Représentants.

Préparation du tableau d'affichage de juillet 2006

Le tableau d'affichage de février sera suivi de celui de juillet 2006.

naargelang hij goede of minder goede prestaties heeft geleverd bij zijn omzettinginspanningen.

Vooruitzichten inzake het Scorebord van februari 2006

Voor België zou het Scorebord van februari 2006 (voorziene publicatie: 20 februari) een omzettingachterstand van 1,8% moeten aangeven.

Die achterstand bedroeg vooralsnog:

- 65 richtlijnen in september 2004, wat neerkomt op een achterstand van 4,3%;
- 54 richtlijnen in januari 2005, wat neerkomt op een achterstand van 3,4%;
- 44 richtlijnen in het voorjaar van 2005, wat neerkomt op een achterstand van 2,8%;
- 38 richtlijnen in juli 2005, wat neerkomt op een achterstand van 2,4%.

Met een omzettingachterstand van 1,8% boekt België 0,6 procentpunten vooruitgang ten opzichte van juli 2005, alsmede een onafgebroken vooruitgang sinds juli 2004. België noteert daarmee overigens de kleinste omzettingachterstand sinds mei 2003.

Toch kan men niet om de vaststelling heen dat de op Europees niveau erkende doelstelling van 1,5% omzettingachterstand, helaas nog niet wordt gehaald, en dat België pas de 19^{de} plaats in de rangschikking bezet. Er zij op gewezen dat 17 EU-lidstaten erin zijn geslaagd de doelstelling van 1,5% te halen.

Richtlijnen met meer dan twee jaar omzettingachterstand

België heeft op het Scorebord van februari 2006 één richtlijn met meer dan twee jaar omzettingachterstand. Voor dergelijke richtlijnen bedraagt de getolereerde omzettingachterstand nihil (terzake geldt *zero tolerance*). Die richtlijn is vervat in wetsontwerp DOC 51 2047 tot instelling van het algemeen kader voor de wederzijdse erkenning van beroepsopleidingen (omzetting van Richtlijn 2001/19), dat ter bespreking voorligt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Vorbereitung van het Scorebord van juli 2006

Het Scorebord van februari zal worden gevolgd door dat van juli 2006.

Les directives qui seront prises en compte pour la comptabilisation du déficit de la Belgique au tableau d'affichage de juillet sont toutes celles qui doivent être transposées à la date du 30/04/2006.

Pour la Belgique, cela concerne 72 directives. La Belgique est d'ores et déjà en retard pour 45 de ces directives. Dans les 27 autres cas, le délai de transposition n'est pas encore expiré.

La Commission européenne donne aux Etats membres jusqu'au 31 mai pour l'informer de la transposition de ces directives.

Pour atteindre l'objectif des 1.5% de déficit de transposition, il y aurait lieu de transposer 47 de ces 72 directives.

Il était indispensable de se préparer à cette nouvelle échéance. Aussi ces 72 directives ont-elles été inscrites individuellement à l'ordre du jour du Conseil des ministres du 27 janvier 2006. Chaque ministre fonctionnel a du fournir un état de la question et présenter un calendrier de transposition pour les directives de sa compétence.

2. Infractions au droit communautaire

A) Procédures pré-contentieuses

La Belgique compte actuellement 71 dossiers d'infractions ouverts à sa charge par la Commission européenne pour non-respect de la législation communautaire. Cela concerne plus spécifiquement:

- 37 mises en demeure dont une après arrêt de la Cour de justice des CE
- 25 avis motivés dont un après arrêt de la Cour de justice des CE
- 9 décisions de saisine de la Cour de justice des CE (non encore exécutées)

Pour un aperçu des dossiers pré-contentieux, voir annexe 3.

Voor de berekening van de omzettingsachterstand van België op het Scorebord van juli 2006 worden alle richtlijnen in aanmerking genomen die op 30 april 2006 moeten zijn omgezet.

Voor België gaat het daarbij om 72 richtlijnen. België heeft voor 45 van die richtlijnen reeds achterstand opgelopen. In de 27 andere gevallen is de omzettingstermijn nog niet verstreken.

De Europese Commissie geeft de lidstaten tot 31 mei de tijd om haar over de omzetting van die richtlijnen te informeren.

Om de doelstelling van 1,5% omzettingsachterstand te halen, zouden 47 van die 72 richtlijnen moeten worden omgezet.

Het was onontbeerlijk zich op die nieuwe *deadline* voor te bereiden. Derhalve werden die 72 richtlijnen dan ook elk afzonderlijk op de agenda geplaatst van de Ministerraad van 27 januari 2006. Elke functioneel bevoegde minister heeft een stand van zaken over de aangelegenheid moeten bezorgen, alsook een tijdpad moeten voorleggen inzake de omzetting van de richtlijnen waarvoor hij of zij bevoegd is.

2. Overtredingen van het EU-recht

A) Zogenaamde «pre-contentieuze» procedures

Tegen België heeft de Europese Commissie momenteel 71 overtredingsdossiers aanhangig gemaakt wegens niet-inachtneming van de EU-wetgeving. Deze betreffen inzonderheid:

- 37 ingebrekestellingen, waarvan één ingevolge een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen;
- 25 gemotiveerde adviezen, waarvan één ingevolge een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen;
- 9 (nog niet ten uitvoer gelegde) beslissingen tot aanhangigmaking bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

Zie voor een overzicht van de pre-contentieuze dossiers bijlage 3.

B) Procédures contentieuses (devant la Cour de justice)

Seules deux affaires concernant la (non)-transposition dans les délais de directives sont pendantes actuellement devant la Cour de justice.

Il s'agit en premier lieu de l'affaire **C-143/05**, en cause la **directive 2002/84/CE** du Parlement européen et du Conseil portant modification des directives dans le domaine de la sécurité maritime et de la prévention de la pollution des navires.

Il s'agit en outre de l'affaire **C-459/05**, en cause la **directive 2001/19/CE** du concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles.

La Cour de justice a par ailleurs prononcé le 15 décembre dernier deux arrêts de condamnation pour la non-transposition intégrale et dans les délais par la Belgique de directives européennes.

Pour un aperçu de l'ensemble des affaires pendantes devant la Cour de justice pour la Belgique, voir l'annexe 4.

C) Sanctions financières

L'attention des ministres fonctionnels est régulièrement attirée sur la nécessité d'une transposition dans les délais des directives européennes et des risques de sanctions financières que les retards dans la transposition comportent. Ces risques sont d'autant plus réels que la nouvelle politique de la Commission européenne en la matière pourrait peser lourd dans nos budgets nationaux.

La Commission européenne vient en effet de publier une nouvelle communication relative à l'application de l'article 228 du traité, qui traite des sanctions financières contre les Etats membres en cas de condamnation de ceux-ci de la Cour de justice pour non-respect de la législation communautaire:

– Les sanctions financières seront désormais plus automatiques: la Commission a en effet l'intention de faire plein usage des sanctions financières qu'elle puise du traité CE au cas où un Etat membre ne se conformerait pas à un arrêt en manquement de la Cour de justice. Tirant parti d'une récente jurisprudence de la Cour de justice, elle pourrait solliciter de la Cour la

B) Contentieuze procedures (bij het Hof van Justitie)

Slechts twee zaken over de (niet-)omzetting van richtlijnen binnen de gestelde termijnen zijn momenteel in behandeling bij het Hof van Justitie.

Het gaat in de eerste plaats om zaak C-143/05, inzake Richtlijn 2002/84/EG van het Europees Parlement en de Raad houdende wijziging van de richtlijnen op het gebied van maritieme veiligheid en voorkoming van verontreiniging door schepen.

Voorts betreft het zaak C-459/05, inzake Richtlijn 2001/19/EG tot wijziging van de Richtlijnen 1989/48/EEG en 1992/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties.

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft op 15 december jl. voorts twee veroordeling-sarresten uitgesproken omdat België niet binnen de gestelde termijnen was overgegaan tot de integrale omzetting van Europese richtlijnen.

(Zie voor een volledig overzicht van de zaken die met betrekking tot België in behandeling zijn bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, bijlage 4).

C) Geldelijke sancties

De aandacht van de functioneel bevoegde ministers wordt er geregeld op gevestigd dat de Europese richtlijnen binnen de gestelde termijnen moeten zijn omgezet, en dat achterstand bij de omzetting ervan tot geldelijke sancties dreigt te leiden. Dat risico is des te reëler omdat het nieuwe beleid terzake van de Europese Commissie onze nationale begrotingen sterk zou kunnen bezwaren.

De Europese Commissie heeft zopas immers een nieuwe Mededeling bekendgemaakt betreffende de toepassing van artikel 228 van het Verdrag over de geldelijke sancties ten aanzien van de lidstaten, zo die Staten door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen worden veroordeeld wegens niet-inachtneming van de EU-wetgeving:

– de geldelijke sancties zullen voortaan meer automatisch worden opgelegd: de Commissie is immers van plan ten volle gebruik te maken van de geldelijke sancties die zij op grond van het EG-Verdrag mag opleggen, mocht een lidstaat zich niet schikken naar een arrest van het Hof van Justitie wegens niet-inachtneming. Met gebruikmaking van recente rechtspraak van

condamnation de l'Etat membre récalcitrant au paiement cumulé d'une somme forfaitaire et d'une astreinte par jour de retard, en cas de deuxième condamnation.

– Les sanctions financières seront plus élevées: La Commission revoit également le mode de calcul de ces sanctions financières et pourra requérir des montants plus élevés à charge des Etats membres.

Pour la Belgique, cela représente un montant fixe minimal de 2.905.000 EUR en ce qui concerne la somme forfaitaire. En matière d'astreinte, la Belgique pourrait être amenée à payer entre 3.486 EUR et 209.160 EUR par jour de retard.

Cette politique de rigueur de la Commission doit nous inciter à respecter les délais de transposition.

La Communication de la Commission figure à l'annexe 5.

3. Evaluation des mesures de rationalisation de la transposition

Ci-dessous un bilan de la mise en œuvre des mesures structurelles annoncées l'année dernière afin de rationaliser et accélérer le processus de transposition.

A) Le volet «gestion proactive» (ou «système d'alerte rapide»)

La Belgique s'est lancée depuis le mois de juin 2004 dans la voie d'une gestion proactive de la transposition c-à-d à un stade précoce de la discussion (déjà au stade de la proposition de directive).

Un groupe de travail interfédéral, composé des Eurocoordinateurs et d'experts des administrations fonctionnelles, est chargé (a) de désigner l'autorité pilote chargée de la transposition de ces directives une fois que celles-ci seront adoptées et (b) de pointer les problèmes potentiels que la transposition de ces directives soulèvera en droit belge.

L'objectif de ce travail en amont est d'assurer un travail de transposition en aval plus fluide et donc plus rapide.

het Hof van Justitie, zou zij het Hof kunnen verzoeken een weerspannige lidstaat te veroordelen tot gecumuleerde betaling van een forfaitair bedrag en van een dwangsom per dag vertraging, indien het een tweede veroordeling betreft;

– de geldelijke sancties worden hoger: de Commissie wijzigt ook de berekeningswijze van die geldelijke sancties, en zal tegen de lidstaten hogere bedragen kunnen vorderen.

Voor België komt zulks neer op een vast minimum-bedrag van 2.905.000 EUR wat het forfaitair bedrag betreft. Als dwangsom zal België mogelijkerwijs tussen 3.486 EUR en 209.160 EUR per dag vertraging moeten betalen.

Dit strikte beleid van de Commissie moet ons ertoe aanzetten de omzettingstermijnen na te leven.

De Mededeling van de Commissie is opgenomen als bijlage 5.

3. Evaluatie van de maatregelen ter rationalisering van de omzetting

Hieronder volgt een stand van zaken betreffende de tenuitvoerlegging van de structurele maatregelen welke vorig jaar werden aangekondigd om het omzettingsproces te rationaliseren en te versnellen.

A) Het onderdeel «proactief werkingsproces» (of «snelwerkend alarmsysteem»)

België is sedert juni 2004 gestart met een «proactief werkingsproces» bij de omzetting, te weten in een vroeg stadium van de bespreking (reeds in de fase van het voorstel van richtlijn).

Een interfederale werkgroep, bestaande uit de eurocoördinatoren en uit deskundigen uit de functioneel bevoegde besturen, is er (a) mee belast aan te wijzen welk «pilootdepartement» tot taak krijgt die richtlijnen om te zetten zodra ze zijn aangenomen, en (b) de knelpunten aan te stippen die bij de omzetting in Belgisch recht van die richtlijnen zouden kunnen rijzen.

Dit werk vindt in de vroegere fases van het proces plaats om de omzettingsverrichtingen verderop in het proces vlotter en dus sneller te doen verlopen.

Évaluation du groupe de travail sous présidence DGE

L'on note, après plus d'une année d'existence du groupe, que le fonctionnement de celui-ci est globalement positif mais pourrait à être amélioré à deux niveaux:

1) une meilleure préparation des Eurocoordonateurs et des experts dans le travail d'analyse préalable des propositions, afin que le travail en amont soit pleinement efficace. Une bonne analyse des implications juridiques d'une proposition de directive sur notre ordre juridique interne est en effet déterminante si l'on veut s'assurer une transposition dans les délais des textes européens.

2) un encodage plus systématique des informations dans la banque de données Eurtransbel, laquelle demeure encore à ce jour insuffisamment utilisée. Voir ci-dessous.

Association du Parlement fédéral au volet proactif:

Un lien existe déjà entre le groupe proactif mis en place au niveau des affaires étrangères et le Parlement fédéral, via l'accès à la banque de données Eurtransbel.

Il convient à cet égard de rappeler l'importance des fiches d'impact devant être élaborées par les experts du groupe par rapport aux propositions de directives. Ces fiches devraient constituer tant pour les administrations fonctionnelles que pour les Parlements, en prévision de leur intervention à un stade ultérieur, un outil précieux permettant d'assurer un déroulement harmonieux du processus de transposition.

L'élaboration et la «mise en ligne» de ces fiches dans Eurtransbel sont des éléments importants du succès de notre politique proactive en matière de transposition. Ce processus, qui est encore à ses débuts, nécessitera un suivi approprié.

B) La banque de données transposition «Eurtransbel»

La Belgique s'est dotée d'une Banque de données interactive et intégrée chargée de suivre le processus de transposition et le contentieux européen à tous les stades. La Banque de données Eurtransbel est techniquement opérationnelle depuis le 11 juillet 2005.

Evaluatie van de werkgroep onder het voorzitterschap van de Directie-Generaal Europese Zaken (DGE)

De werkgroep bestaat meer dan een jaar, en diens werkzaamheden worden in het algemeen gunstig ingeschat. Op twee punten zijn ze evenwel nog voor verbetering vatbaar:

1) de Eurocoördinatoren en de deskundigen zouden het voorafgaande onderzoek van de voorstellen beter kunnen voorbereiden, met het oog op de optimalisering van de daaropvolgende werkzaamheden. Een correcte analyse van de juridische implicaties van een voorstel van richtlijn op ons intern rechtsbestel is immers van groot belang voor de tijdige omzetting van de Europese regelgeving;

2) de gegevens zouden op een meer systematische wijze in de databank Eurtransbel moeten worden ingevoerd; van die databank wordt tot dusver nog te weinig gebruik gemaakt (zie infra).

Betrokkenheid van het federale parlement bij de proactieve werking

Via de toegang tot de databank Eurtransbel staan de onder Buitenlandse Zaken ressorterende proactieve werkgroep en het federale parlement reeds met elkaar in verbinding.

In dat verband dient te worden gewezen op het belang van de fiches over het effect van de voorstellen van richtlijn, die de deskundigen van de werkgroep moeten uitwerken. Die formulieren zouden zowel voor de functionele besturen als voor de parlementen een nuttig instrument moeten zijn, met het oog op hun optreden in een latere fase, zodat het omzettingsproces rimpelloos verloopt.

Dat die fiches worden uitgewerkt en via Eurtransbel *on line* ter beschikking worden gesteld, is een belangrijk aspect van het welslagen van het Belgische proactieve omzettingsbeleid. Dat proces, dat nog in de kinderschoenen staat, zal op passende wijze moeten worden opgevolgd.

B) De databank inzake omzetting «Eurtransbel»

België heeft een interactieve en geïntegreerde databank gecreëerd, om het omzettingsproces en de Europese (pre-)contentieuze procedures in alle stadia te kunnen opvolgen. De databank Eurtransbel is technisch operationeel sinds 11 juli 2005.

L'ensemble des départements fédéraux, ainsi que les Communautés et Régions sont aujourd'hui tenus, via leur Eurocoordonateur, d'y encoder toutes les informations relatives à la transposition des directives de leur compétence.

La banque de données étant destinée à jouer un rôle instrumental dans l'échange rapide d'informations actualisées entre les différents acteurs de la transposition, la nécessité d'une actualisation systématique de cette banque de données a encore été rappelée lors des précédents Conseil des ministres du 27/1/2006 et du Comité de concertation du 1/2/2006.

Depuis ce mois de janvier, des messages d'alerte signalent par ailleurs systématiquement aux Eurocoordonateurs les directives arrivant à échéance dans 3 mois, 6 mois et 12 mois ainsi que les dossiers d'infractions pour lesquels le délai de réponse vis-à-vis de la Commission arrive à échéance.

4. Autres initiatives du Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes.

– Organes consultatifs

La pratique nous a révélés que le processus de concertation- particulièrement riche- en Belgique - qui implique dans beaucoup de cas la consultation de différents organes consultatifs – pouvait dans certains cas retarder l'élaboration de la norme belge de transposition, si ce processus n'était pas strictement encadré.

Aussi un rapport a - t'il été soumis au Conseil des ministres du 8/7/2005 sur l'état de la question au niveau fédéral, proposant un catalogue de meilleures pratiques pour un bon déroulement du processus de consultation.

Les ministres sont chargés d'informer le Conseil des ministres, dans le courant du mois de février 2006, de la mise en œuvre par leurs départements de ces meilleures pratiques en mettant l'accent sur les résultats obtenus et sur les problèmes rencontrés.

Le Comité de concertation du 7/12 a également été saisi de la question des organes consultatifs. Un groupe de travail s'est réuni le 25 janvier dernier sous présidence du Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes en présence des représentants du Gouvernement fédéral et des Gouvernements de Communautés et de Régions, afin d'envisager des solutions pour une collaboration plus efficace entre le fédéral et les Commu-

Alle federale departementen, alsook de gemeenschappen en de gewesten moeten thans, via hun Eurocoördinator, alle informatie invoeren over de omzetting van de richtlijnen die hun bevoegdheden betreffen.

Aangezien het de bedoeling is dat de databank een belangrijke rol speelt in de snelle uitwisseling van geüpdatete informatie tussen de diverse actoren die bij de omzetting betrokken zijn, werd er op de vorige Ministerraad van 27 januari 2006 en in de vergadering van het Overlegcomité van 1 februari 2006 nogmaals op gewezen dat die databank systematisch bij de tijd moet worden gebracht.

Voorts worden de Eurocoördinatoren sinds januari 2006 via «alarmberichten» systematisch in kennis gesteld van de richtlijnen die binnen 3, 6 en 12 maanden moeten zijn omgezet, alsook van de inzake overtredingen aangelegde dossiers waarvoor het einde van de beantwoordingstermijn ten aanzien van de Commissie nadert.

4. Andere initiatieven van de staatssecretaris voor Europese Zaken

– Adviesorganen

De praktijk heeft uitgewezen dat de overlegprocedure – die in België bijzonder veelzijdig is, aangezien in veel gevallen meerdere adviesorganen worden geraadpleegd – het omzettingsproces in Belgische rechtsnormen kan vertragen, als die procedure niet strikt is ingebod.

Om die reden werd aan de Ministerraad van 8 juli 2005 een rapport bezorgd over de stand van zaken op federaal niveau, waarin een overzicht werd gegeven van de *best practices* om de overlegprocedure optimaal te doen verlopen.

In de loop van februari 2006 moeten de ministers de Ministerraad informeren over de manier waarop hun departementen die *best practices* implementeren; daarbij moet het accent liggen op de behaalde resultaten en de problemen waarmee ze werden geconfronteerd.

Ook in de vergadering van 7 december 2005 van het Overlegcomité kwam het vraagstuk van de adviesorganen aan bod. Op 25 januari 2006 is een werkgroep bijeengekomen, voorgezeten door de staatssecretaris voor Europese Zaken, waaraan de vertegenwoordigers van de federale regering en van de regeringen van de gemeenschappen en de gewesten hebben deelgenomen. Het lag in de bedoeling na te gaan hoe de fede-

nautés et Régions dans la transposition des directives de compétence partagée.

Le rapport de juillet 2005 se trouve à l'annexe 6.

5. Dossiers de transposition au Parlement fédéral

Trois projets de loi opérant transposition de directives européennes sont actuellement soumis à l'examen du Parlement fédéral. Vous en trouverez les références à l'annexe 7.

ANNEXES

- Liste des directives tardives au 30/01/2006 (annexe 1)
- Liste des directives non tardives en transposition (annexe 2)
- Liste des procédures pré-contentieuses (annexe 3)
- Liste des affaires devant la Cour de Justice des Communautés européennes (annexe 4)
- Communication de la Commission (annexe 6)
- Rapport sur les organes consultatifs (annexe 5)
- Liste des projets de loi de transposition au Parlement fédéral (annexe 7).

III.— ECHANGE DE VUES

Le Président de la Chambre des représentants, Monsieur Herman De Croo, président du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, a fait observer qu si la Belgique a certes accompli de nombreux efforts afin de résorber son retard en matière de transposition des directives, elle se situe néanmoins encore à la 19^{ème} place parmi les 25 Etats membres de l'Union européenne en ce qui concerne le bilan de la transposition au 30 janvier 2006. Il souhaite obtenir des informations quant aux motifs qui expliquent ce retard.

Il est vrai, comme l'a souligné le Secrétaire d'Etat, M. Donfut, au cours de son exposé introductif, que le processus de concertation en Belgique implique la consultation de différents organes consultatifs, ce qui explique, dans une certaine mesure, le retard quant à l'élaboration de la norme belge de transposition. Il y aurait peut-être lieu d'adapter la réglementation belge en la matière.

rale instanties en de gemeenschappen en gewesten efficiënter kunnen samenwerken om de richtlijnen die gedeelde bevoegdheden betreffen, in Belgisch recht om te zetten.

Het rapport van juli 2005 gaat als bijlage 6.

5. Dossiers betreffende de omzetting die bij het federaal parlement in behandeling zijn

Thans bespreekt het federaal parlement drie wetsontwerpen tot omzetting van Europese richtlijnen. De refertes ervan zijn opgenomen in bijlage 7.

BIJLAGEN

- Lijst van de richtlijnen die op 30 januari 2006 nog niet zijn omgezet (bijlage 1)
- Lijst van de richtlijnen waarvan de omzettingstermijn nog niet is verstreken en waarvoor de omzettingsprocedure loopt (bijlage 2)
- Lijst van pre-contentieuze procedures (bijlage 3)
- Lijst van bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen aanhangig zijnde geschillen (bijlage 4)
- Mededeling van de Commissie (bijlage 5)
- Rapport over de adviesorganen (bijlage 6)
- Lijst van de thans in het federaal parlement behandelde wetsontwerpen houdende omzetting van richtlijnen (bijlage 7).

III.— GEDACHTEWISSELING

Kamervoorzitter en voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden Herman De Croo, merkt op dat België, ondanks de vele reeds geleverde inspanningen om de achterstand op het vlak van de omzetting van de richtlijnen weg te werken, in het omzettingsoverzicht van 30 januari 2006 toch nog steeds 19^e is van de 25 EU-lidstaten. Hij wenst te weten hoe die achterstand kan worden verklaard.

In zijn inleidende uiteenzetting heeft staatssecretaris Donfut terecht beklemtoond dat overeenkomstig de overlegprocedure in België meerdere adviesorganen worden geraadpleegd; zulks kan ten dele verklaren waarom de omzetting in Belgisch recht die vertraging oploopt. Misschien valt te overwegen de Belgische reglementering terzake aan te passen.

M. Philippe Mahoux (Sénateur – PS), co-président du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, fait remarquer que la tâche confiée à M. Donfut, comme à ses prédécesseurs, M. Willockx et Mme Neyts, souligne l'importance que le gouvernement attache à une transposition harmonieuse des directives européennes.

Il se demande si l'on n'assiste pas à une inflation de textes communautaires depuis quatre ou cinq ans. Dans ce contexte, il serait utile que le secrétariat du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes se penche sur l'évolution quantitative de la législation communautaire au cours de ces cinq dernières années.

Les sanctions financières qui peuvent être infligées aux Etats membres sont importantes et auront, le cas échéant, des répercussions sur le budget de l'Etat mais aussi des Communautés et des Régions. Ces sanctions financières seront-elles répercutées sur le budget propre des départements responsables du retard de la transposition?

L'intervenant se demande également si le retard pris par la Belgique dans la transposition des directives est davantage imputable aux entités fédérées (Communautés et Régions) qu'à l'Etat fédéral.

La Belgique occupe actuellement la 19^{ème} place sur 25. Qu'en est-il des résultats des dix nouveaux Etats membres qui ont adhéré à l'Union européenne en mai 2004? Ces Etats ont dû rapidement adopter l'acquis communautaire. L'on peut néanmoins s'interroger sur leurs résultats actuels: ont-ils conservé leurs bonnes pratiques ou ont-ils, au contraire, pris du retard depuis leur adhésion?

Un autre élément important dans le cadre de l'examen d'une proposition de directive est l'analyse d'impact («*impact assessment*») de la Commission européenne. Il en a été abondamment question lors de la précédente COSAC organisée à Londres, les 10 et 11 octobre 2005 par le Parlement britannique (voir DOC Ch – 51-2185/001 et Sénat 3-1425/1).

De heer Philippe Mahoux (Senaat - PS), co-voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, merkt op dat de taak van de heer Donfut, net als die van zijn voorgangers, de heer Willockx en mevrouw Neyts, er op wijst dat de regering veel belang hecht aan de samenhangende omzetting van de Europese richtlijnen.

Hij vraagt zich af of het aantal communautaire teksten de jongste vier of vijf jaar niet al te fors is toegenomen. In dat verband ware het nuttig dat het secretariaat van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden zou nagaan hoe de communautaire wetgeving de voorbije vijf jaar kwantitatief is geëvolueerd.

Ten aanzien van de lidstaten is voorzien in zware geldelijke sancties, die eventueel niet zonder gevolgen zullen blijven voor de begroting van de federale Staat, maar ook van de gemeenschappen en de gewesten. Zullen die geldelijke sancties worden verhaald op de eigen begroting van de departementen die ten grondslag liggen aan de achterstand in de omzetting?

De spreker vraagt zich tevens af of de door België opgelopen achterstand in de omzetting van de richtlijnen niet veeleer te wijten is aan de deelentiteiten (gemeenschappen en gewesten) dan aan de federale overheid.

België is nu 19^e van de 25 lidstaten. Welke plaats bekleden de tien nieuwe lidstaten, die in mei 2004 tot de Europese Unie zijn toegetreden? Die Staten hebben het *acquis communautaire* in ijlt tempo moeten omzetten. Het loont niettemin de moeite na te gaan hoe de zaken er thans voor staan: hebben zij hun *best practices* behouden, of hebben zij achterstand opgelopen sinds zij zijn toegetreden?

Een ander belangrijk element in het kader van de bespreking van een voorstel van richtlijn is de «impactanalyse» («*impact assessment*») van de Europese Commissie. Die analyse is ruim aan bod gekomen op de vorige COSAC, die op 10 en 11 oktober 2005 in Londen door het Brits parlement werd georganiseerd (zie Stuk Kamer DOC 51 2185/001 en Stuk Senaat 3-1425/1).

Les analyses d'impact¹ doivent être communiquées à l'ensemble des parlements nationaux et doivent couvrir le champ entier des conséquences découlant des propositions législatives de la Commission européenne.

M. Pierre Galand (Sénateur – PS) fait observer qu'il partage les interrogations formulées par le Président Mahoux. Il souhaite également connaître les raisons pour lesquelles une série de directives dont la transposition pose problème, ont trait au domaine maritime et plus précisément aux marins et aux bateaux transportant des passagers.

M. Antoine Duquesne (membre du Parlement européen – MR) remercie le Secrétaire d'Etat pour sa présentation complète et volontariste du bilan relatif à la transposition des directives en Belgique. Il ressort de cet exposé que la situation s'est améliorée et que le gouvernement belge fait preuve de proactivité. La Belgique est un pays quelque peu compliqué quant au processus de transposition des directives, eu égard aux nombreuses instances qui doivent se prononcer. Outre l'aspect quantitatif, il convient de garder à l'esprit la qualité de la transposition.

A la question de M. Mahoux, relative à l'inflation réglementaire éventuelle au niveau européen, l'intervenant fait observer qu'elle est réelle, ne serait-ce que sur le plan des priorités à la lumière du principe de subsidiarité.

Malgré les efforts accomplis par la Belgique, nous sommes encore assez loin dans le peloton. Peut-être n'a-t-on pas encore pris suffisamment conscience de l'importance de l'Europe dans la vie quotidienne. Certaines études révèlent que plus de 60% de la réglementation nationale trouve sa source au niveau européen.

¹ Une Communication de la Commission européenne (COM(2002)276) instaure une nouvelle méthode intégrée « d'analyse d'impact » comme décidé lors des Conseils européens de Göteborg et de Laeken.
« L'analyse d'impact » est un instrument du plan d'action pour l'amélioration de la législation et de la stratégie européenne en matière de développement durable.
« L'analyse d'impact » doit contribuer à un environnement réglementaire efficace et performant ainsi qu'à une mise en œuvre plus cohérente du processus décisionnel de l'UE en ce qui concerne les aspects économiques, sociaux et environnementaux du développement durable.
Le 15 juin 2005, la Commission européenne a affiné les directives internes relatives à « l'analyse d'impact ». La Commission procède actuellement à des « analyses d'impact » concernant les principales propositions législatives du programme de travail annuel de la Commission européenne.

Het resultaat van de impactanalyses¹ moet aan alle nationale parlementen worden bezorgd, en moet alle mogelijke gevolgen van de wetgevingsvoorstellen van de Europese Commissie behelzen.

De heer Pierre Galand (Senaat - PS) merkt op dat hij zich dezelfde vragen stelt als co-voorzitter Mahoux. Hij wenst voorts te weten waarom er problemen zijn met de omzetting van een aantal richtlijnen die betrekking hebben op de maritieme sector, meer bepaald op de zeelui en de passagiersschepen.

De heer Antoine Duquesne (Europees Parlement - MR) dankt de staatssecretaris voor zijn volledig en voluntaristisch overzicht van de stand van zaken betreffende de omzetting van de richtlijnen in België. Uit zijn uiteenzetting blijkt dat de toestand verbeterd is, en dat de Belgische regering proactief optreedt. België is een wat ingewikkeld land als het op de omzetting van richtlijnen aankomt, aangezien tal van instanties zich daarover moeten uitspreken. Naast het kwantitatieve aspect mag men de kwaliteit van de omzetting niet uit het oog verliezen.

De spreker merkt op dat de heer Mahoux zich volkomen terecht afvraagt of het aantal communautaire teksten niet al te fors is toegenomen; die toename is inderdaad een feit, al was het maar omdat er in het licht van het subsidiariteitsbeginsel prioriteiten worden gesteld.

Ondanks de geleverde inspanningen, behoort België nog steeds tot de staart van het peloton. Misschien is men zich nog onvoldoende bewust van het belang van Europa voor ons dagelijkse leven. Uit bepaalde studies blijkt dat de Europese regelgeving aan meer dan 60% van de nationale reglementeringen ten grondslag ligt.

¹ In een Mededeling van de Europese Commissie (COM (2002) 276) werd een nieuwe geïntegreerde methode voor « impact assessment » uitgewerkt, zoals was overeengekomen op de Europese Raden van Göteborg en Laken.
« Impact assessment » is een instrument van het actieplan voor de verbetering van de wetgeving en van de Europese strategie voor duurzame ontwikkeling.
« Impact assessment » moet bijdragen tot een effectief en efficiënt reguleringskader en, m.b.t. de economische, sociale en leefmilieuaspecten van duurzame ontwikkeling, tot een meer coherente voorbereiding van de EU-besluitvorming.

Op 15 juni 2005 heeft de Europese Commissie de interne richtlijnen voor « Impact assessment » verijnd.
« Impact assessments » worden door de Commissie thans uitgevoerd voor de belangrijkste wetgevingsvoorstellen uit het jaarlijks werkprogramma van de Europese Commissie.

Fait-on réellement un effort afin d'expliquer aux citoyens ce qui se passe au niveau européen? Un grand nombre de directives sont très importantes pour l'organisation même de la société belge en 2006 et au-delà.

On ne facilite pas la tâche des responsables politiques en n'indiquant pas clairement les éléments qui relèvent de la directive et qui s'imposent et ce que le Parlement peut, le cas échéant ajouter à la directive sans la trahir.

Au niveau européen, l'on s'interroge sur la façon dont les parlements nationaux transposent les directives européennes. La transposition est-elle bien faite? Le mandat d'arrêt européen est illustratif à cet égard. Certains Etats ont ajouté certaines conditions comme la double incrimination par exemple. Comment mieux cerner, au niveau parlementaire, ce qui relève des compétences européennes et ce qui relève de la subsidiarité? Telle est la question centrale qu'il faut se poser.

M. Herman De Croo, Président de la Chambre des représentants et du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, rappelle que la Chambre a mis en place un système d'eupromoteurs. Ceux-ci sont à la fois membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes et d'une commission permanente au sein de laquelle ils exercent la fonction d'eupromoteur. L'eupromoteur (Article 37 du Règlement de la Chambre des représentants) est «chargé d'assurer le suivi, au sein de la commission, des avis, des propositions de résolution, des recommandations et des autres textes finaux du Comité d'avis chargé des Questions européennes, ainsi que des propositions d'actes normatifs et autres documents de la Commission européenne qui lui sont transmis par le secrétariat du Comité».

A ce jour, le bilan est néanmoins mitigé. Peut-être y a-t-il en Belgique un phénomène «d'accoutumance» à l'Europe qui pourrait expliquer le manque de proactivité de la Chambre en matière de suivi du processus de décision européen.

La législation belge se caractérise aussi par des «surajouts» qui trouvent leur origine dans le fait que les gouvernements en Belgique «se servent» de l'Europe.

M. Antoine Duquesne (membre du Parlement européen – MR) fait remarquer qu'une directive ne tombe pas du ciel. Les procédures sont connues. Lors de la présidence belge de l'Union européenne, de juillet à

Levert men daadwerkelijk inspanningen om de burger uit te leggen wat zich op het Europese niveau afspeelt? Veel richtlijnen zijn immers uiterst belangrijk voor de organisatie van de Belgische samenleving in 2006 en de daaropvolgende jaren.

De taak van de politici wordt bemoeilijkt als niet duidelijk wordt aangegeven welke elementen deel uitmaken van de richtlijn en verplicht zijn, en wat het parlement eventueel aan de richtlijn kan toevoegen, zonder er tegen in te gaan.

Op Europees vlak vraagt men zich af hoe de nationale parlementen de Europese richtlijnen omzetten. Gebeurt de omzetting degelijk? Het Europees aanhoudingsbevel is in dat opzicht illustratief. Sommige lidstaten hebben terzake bepaalde voorwaarden toegevoegd, zoals de dubbele strafbaarstelling. Hoe kan op parlementair vlak duidelijker worden gemaakt wat tot de Europese bevoegdheden behoort, en wat onder de subsidiariteit valt? Dat is de kern van de zaak.

Voorzitter Herman De Croo herinnert eraan dat de Kamer een systeem van «eupromotoren» heeft ingesteld. Die zijn tegelijk lid van het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden en van een vaste commissie, waarin zij de functie van eupromotor uitoefenen. Die eupromotor is ermee belast «binnen de commissie de uitvoering te volgen van de adviezen, voorstellen van resolutie, aanbevelingen en andere eindteksten van het adviescomité voor Europese Aangelegenheden, alsmede van de voorstellen voor normatieve handelingen en andere documenten van de Europese Commissie die hem worden bezorgd door het secretariaat van het adviescomité» (artikel 37 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers).

Thans is de balans echter niet echt positief te noemen. Misschien is er in België inzake Europa een soort «gewenning» gegroeid, die het tekort aan proactiviteit van de Kamer ten opzichte van de opvolging van het Europese besluitvormingsproces kan verklaren.

De Belgische wetgeving wordt ook gekenmerkt door een overdaad aan «toevoegingen», die zijn oorsprong vindt in het feit dat de regeringen in België zich van Europa «bedienen».

De heer Antoine Duquesne (Europees Parlement – MR) merkt op dat een richtlijn niet uit het niets opduikt. De procedures zijn bekend. Ten tijde van het Belgische voorzitterschap, van juli tot december 2001, werden

décembre 2001, des réunions préparatoires se tenaient au Parlement fédéral belge avec les représentants du gouvernement. Ces réunions en commission étaient parfois trop tardives car elles avaient lieu quelques jours seulement avant les réunions du Conseil des ministres européens. Il ne fait aucun doute qu'en matière européenne, les gouvernements ont une réelle maîtrise des dossiers.

M. Philippe Mahoux (Sénateur – PS et co-président du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes) rappelle qu'il a déposé une proposition de modification du règlement du Sénat afin d'introduire au Sénat la fonction d'«eurofacilitateur» dont l'objectif est similaire à celui poursuivi à la Chambre par le biais des «europromoteurs» (voir Document Sénat 3 – 1202/1).

Dans ce contexte, il fait observer que le projet de traité établissant une Constitution pour l'Europe, accorde un rôle accru aux parlements nationaux, dans le cadre de l'examen du principe de subsidiarité. Un protocole de coopération en la matière a été signé par les assemblées parlementaires en Belgique.

Bien souvent, les commissions permanentes se saisissent d'un texte communautaire trop tardivement ou lorsque celui-ci pose problème. L'on ne réagit bien souvent au niveau parlementaire que lorsqu'il y a «conflit».

Il en va ainsi, par exemple, de la contestation qui s'est exprimée dans certaines assemblées quant à l'installation d'une agence européenne des droits fondamentaux. Le Sénat néerlandais conteste qu'il s'agit d'une compétence communautaire.

Le secrétariat du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes accomplit un travail de qualité et ne ménage pas sa peine afin d'épauler les parlementaires. Force est toutefois de constater que le suivi parlementaire du processus de décision européen n'est pas aussi régulier et proactif qu'il devrait l'être.

Mme Hilde Vautmans (Députée – VLD) se rallie aux propos de M. Philippe Mahoux. Les questions européennes ne suscitent qu'un intérêt limité de la part des parlementaires. Afin de remédier à cette situation, elle souligne qu'elle prépare une proposition de modification de Règlement de la Chambre de concert avec des membres de son groupe, dans laquelle ils mettent en évidence la nécessité d'un meilleur suivi des questions européennes par la Chambre.

met de vertegenwoordigers van de regering in het federale Belgische parlement voorbereidende vergaderingen gehouden. Die vergaderingen in commissie kwamen soms te laat, omdat ze pas enkele dagen voor de vergaderingen van de Europese Raad van ministers plaats hadden. Het lijkt geen twijfel dat de regeringen inzake Europese aangelegenheden de dossiers echt in handen hebben.

Co-voorzitter Philippe Mahoux (Senaat - PS) herinnert eraan dat hij een voorstel tot wijziging van het reglement van de Senaat heeft ingediend om daar de functie van «Europees facilitator» in te voeren, met een gelijksoortige doelstelling als die welke bij de Kamer door middel van de «europromotoren» wordt nagestreefd (Zie Stuk Senaat 3 – 1202/1).

In die context merkt hij op dat het ontwerp van Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa de nationale parlementen in het kader van het onderzoek van het subsidiariteitsbeginsel een grotere rol geeft. Terzake is door de parlementaire assemblees in België een samenwerkingsprotocol ondertekend.

Vaak worden de vaste commissie te laat betrokken bij een tekst over een communautaire aangelegenheid, of nog wanneer terzake een moeilijkheid opduikt. Op parlementair vlak wordt al te vaak pas gereageerd als er een «conflict» is.

Dat was bijvoorbeeld het geval in verband met de betwisting die in bepaalde assemblees is gerezen over de oprichting van een Europees Bureau voor de grondrechten. De Nederlandse Senaat betwist dat het om een communautaire aangelegenheid gaat.

Het secretariaat van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden levert kwaliteitswerk en spaart geen moeite om de parlementsleden te ondersteunen. Toch moet worden vastgesteld dat de parlementaire opvolging van het Europees besluitvormingsproces niet zo regelmatig en proactief is als zou moeten zijn.

Mevrouw Hilde Vautmans (Kamer - VLD) sluit zich aan bij de stelling van de heer Mahoux. De interesse van de parlementsleden voor de Europese aangelegenheden is beperkt. Om die situatie te verhelpen stelt zij voor samen met haar fractieleden een voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer uit te werken, waarin wordt ingegaan op de noodzaak om de Europese vraagstukken beter door de Kamer te laten opvolgen.

Il convient d'être davantage proactif en matière européenne et ne pas attendre qu'un projet de loi portant transposition de directives européennes ne soit déposé à la Chambre pour s'y intéresser.

Seuls 5% des questions parlementaires ont trait à la politique européenne. Un renforcement du secrétariat du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes s'impose.

Le bon déroulement de la phase de transposition des directives dépend dans une large mesure des travaux parlementaires réalisés en amont. Les membres belges du Parlement européen siègent au sein du Comité d'avis. Cette formule a l'avantage de promouvoir l'information réciproque entre le Parlement européen et le Parlement fédéral belge. Il faudrait peut-être faire davantage appel aux collègues belges du Parlement européen.

Mme Vautmans fait observer qu'au sein des huit commissions dont elle est membre, elle a pu constater que l'article 36² du Règlement de la Chambre des représentants n'a pour ainsi dire jamais été appliqué. Les commissions permanentes n'appliquent pas cet article du règlement qui est néanmoins essentiel dans la mesure où de nombreuses politiques, comme la politique en matière de défense, par exemple, s'inscrivent dans un cadre européen.

IV.— RÉPLIQUES DE MONSIEUR DIDIER DONFUT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX AFFAIRES EUROPÉENNES

En ce qui concerne le processus de concertation en Belgique, M. Donfut souligne qu'un bon nombre d'organes consultatifs ne respectent pas les délais.

En date du 8 juillet 2005, un rapport proposant un catalogue de meilleures pratiques pour un bon déroulement du processus de concertation, a été soumis au Conseil des ministres.

Les ministres sont chargés d'informer le Conseil des ministres, dans le courant du mois de février 2006, de la mise en œuvre de ces meilleures pratiques par leur département.

² Sans préjudice des dispositions de l'article 24, alinéa 5, chaque commission permanente inscrit à son ordre du jour une fois par mois un échange de vues consacré aux questions européennes qui la concernent et qui sont à l'ordre du jour du Conseil des ministres de la CE ou ont fait l'objet d'une décision de ce Conseil, ainsi qu'aux résolutions qui la concernent et qui ont été transmises officiellement à la Chambre par le Parlement européen.

Men moet inzake Europese aangelegenheden proactiever zijn en niet wachten tot in de Kamer een wetsontwerp tot omzetting van een Europese richtlijn wordt ingediend alvorens zich ervoor te interesseren.

Slechts 5% van de parlementaire vragen heeft betrekking op het Europees beleid. Er is versterking nodig van het secretariaat van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

Het goede verloop van de omzettingfase van de richtlijnen is in ruime mate afhankelijk van de parlementaire werkzaamheden die vooraf worden georganiseerd. De Belgische leden van het Europees Parlement hebben zitting in het Adviescomité. Die formule heeft als voordeel dat de uitwisseling van informatie tussen het Europees Parlement en het Belgische federale parlement wordt bevorderd. Wellicht kan vaker een beroep worden gedaan op de Belgische collega's van het Europees Parlement.

De spreekster merkt op dat in de acht commissies waarvan zij lid is, zij heeft kunnen vaststellen dat artikel 36² van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers haast nooit wordt toegepast. De vaste commissies passen dat artikel van het Reglement niet toe, hoewel het essentieel is; talrijke beleidslijnen, zoals het defensiebeleid, zijn immers een onderdeel van een ruimer Europees beleid.

IV.— REPLIEKEN VAN DE HEER DIDIER DONFUT, STAATSSECRETARIS VOOR EUROPESE ZAKEN

In verband met het in België gangbare overlegproces, onderstreept de heer Donfut dat tal van adviserende organen de termijnen niet naleven.

Op 8 juli 2005 werd derhalve aan de Ministerraad een rapport voorgelegd, waarin een reeks *best practices* inzake het goede verloop van het overlegproces werd voorgesteld.

De ministers dienen de Ministerraad in februari 2006 in te lichten over de uitvoering van die *best practices* door hun departement.

² «Onverminderd het bepaalde in artikel 24, vijfde lid, schrijft elke vaste commissie eenmaal per maand op haar agenda een gedachtewisseling in over de haar aanbelangende Europese aangelegenheden die op de agenda staan van de EG-Ministerraad of waarover deze Raad een beslissing heeft genomen, alsmede over de haar aanbelangende resoluties die door het Europees Parlement officieel aan de Kamer werden overgezonden.»

L'on examinera ensuite la nécessité de modifier les demandes d'avis afin de les rendre, le cas échéant, plus contraignantes quant aux délais à respecter.

Le secrétaire d'Etat est également d'avis que, ces dernières années, la législation européenne a augmenté. La Commission européenne a d'ailleurs pris une série de mesures afin de réduire et de simplifier les actes normatifs européens.

Il faut prendre garde à ne pas «surréglementer» certains domaines comme l'environnement par exemple, qui constitue une politique prioritaire pour les parlements nationaux et le Parlement européen. Un souci d'efficacité conduit bien souvent à une prolifération des règles.

A la question relative aux sanctions financières, M. Donfut répond qu'elles sont à charge du département responsable du retard de transposition.

La banque de données Eurtransbel fournit pour chaque directive une fiche qui indique le département concerné ainsi que l'ensemble des étapes à suivre. Ces fiches peuvent être consultées par les membres du Parlement fédéral.

Il faut reconnaître que la Belgique n'occupe que la 19^{ème} place en matière de transposition des directives et que des progrès restent à accomplir.

Les dix nouveaux Etats membres ont, au cours de la phase de préadhésion, transposé presque «aveuglément» et par paquets énormes, l'ensemble des directives relevant de l'acquis communautaire. Cette situation ne va peut-être pas perdurer. Un Etat reprend vite l'initiative quant à ses choix politiques en ouvrant un champ de réflexion sur l'impact qu'ont les directives au plan national.

Comment transposer au mieux une directive européenne? L'on constate bien souvent une tendance à une certaine complexification dans le texte de la transposition.

Au niveau du gouvernement belge, l'on réfléchit à la mise en œuvre de deux phases bien distinctes au cours du processus de transposition. Tout d'abord, la transposition pure et simple en droit interne de la directive. Ensuite, au cours d'une deuxième phase, l'on «corrigerait», par loi ou par décret, la directive transposée. On préserverait ainsi la capacité d'ajouter des conditions supplémentaires à celles prescrites par la directive. A l'heure actuelle, le schéma classique de transposition est d'application.

Vervolgens zal worden onderzocht of het nodig is de adviesaanvragen te wijzigen, teneinde ze inzake de na te leven termijn eventueel dwingender te maken.

Ook de staatssecretaris vindt dat de Europese wetgeving de jongste jaren is toegenomen. De Europese Commissie heeft trouwens een reeks maatregelen genomen om de Europese normatieve akten te beperken en te vereenvoudigen.

Op bepaalde domeinen is overregulering uit den boze, bijvoorbeeld omtrent het milieu, dat bij de nationale parlementen en het Europees Parlement voorrang geniet. Streven naar doeltreffendheid geeft vaak aanleiding tot enorm veel regels.

Op de vraag in verband met de geldelijke sancties antwoordt de heer Donfut dat zij voor rekening komen van het departement dat voor de laattijdige omzetting verantwoordelijk is.

De databank Eurtransbel maakt over elke richtlijn een fiche die het betrokken departement aangeeft, alsook alle te volgen fasen. De leden van het Belgische federaal parlement hebben met betrekking tot die fiches inzage recht.

Voorts kan men er niet omheen dat België inzake de omzetting van de richtlijnen slechts de 19^e plaats bekleedt, en dat er nog vooruitgang moet worden geboekt.

De tien nieuwe lidstaten hebben tijdens de aan de toetreding voorafgaande fase bijna «blindelings» en in enorme pakketten alle uit het «acquis communautaire» voortvloeiende richtlijnen omgezet. Die situatie zal misschien niet blijven duren. Een Staat neemt inzake beleidskeuzes snel het initiatief over, door te voorzien in mogelijkheden om na te gaan welke invloed de richtlijnen op nationaal vlak zullen hebben.

Hoe kan een Europese richtlijn het best worden omgezet? Vaak stelt men vast dat de tekst van de omzetting enigszins ingewikkelder wordt.

Bij de Belgische regering denkt men aan de uitvoering in twee duidelijk onderscheiden fasen tijdens het omzettingsproces. Eerst zou er de loutere omzetting van de richtlijn in intern recht zijn. Vervolgens zou tijdens een tweede fase de omgezette richtlijn bij wet of decreet worden «gecorrigeerd». Op die manier zou men de mogelijkheid behouden bijkomende voorwaarden bovenop die van de richtlijn toe te voegen. Thans geldt het klassieke omzettingsschema.

En réponse à la question de M. Pierre Galand, M. Donfut souligne qu'il y a des départements qui sont davantage concernés par les directives européennes comme la mobilité ou les transports par exemple.

L'Europe est en effet fort attentive à ces domaines politiques ce qui explique le nombre élevé de directives en la matière. Etant donné qu'il s'agit d'une compétence qui relève également des Régions, l'on a une approche mixte en Belgique. Outre une loi au niveau fédéral, des décrets sont également nécessaires au niveau des Régions. Cela prend un temps certain mais il s'agit de difficultés inhérentes au système institutionnel belge.

En réponse aux observations de M. Antoine Duquesne, le secrétaire d'Etat se dit persuadé que les différents mécanismes mis en place par le gouvernement belge, renforceront la proactivité et porteront des fruits.

Le gouvernement est attentif à la compétitivité de l'économie belge. Il convient, dès lors, de mesurer l'impact des directives à chaque niveau: national, communautaire et régional.

Grâce aux fiches d'impact, les différentes assemblées parlementaires seront informées, à un stade précoce, des directives européennes qui les concernent et qui feront l'objet d'un examen ultérieur en leur sein. Cela leur permettra de se préparer au mieux.

En ce qui concerne la subsidiarité, M. Donfut fait observer qu'il faut maintenir un équilibre politique entre le renforcement des parlements nationaux et le renforcement du Parlement européen. La subsidiarité est un élément de cet équilibre politique. L'on assiste à une tentative du Royaume-Uni et des Pays-Bas tendant à sortir le protocole sur la subsidiarité du projet de traité constitutionnel afin que les parlements nationaux puissent le mettre en œuvre le plus rapidement possible.

Dans cette perspective, il convient également que le Parlement européen puisse jouer un rôle plus important. Si les compétences intergouvernementales des Etats membres s'accroissent, les compétences communautaires du Parlement européen doivent également s'accroître.

In antwoord op de vraag van de heer Pierre Galand onderstreept de staatssecretaris dat er departementen zijn die meer bij de omzetting van de Europese richtlijnen betrokken zijn, zoals mobiliteit en vervoer.

Europa heeft voor die politieke domeinen inderdaad bijzonder veel aandacht, wat een verklaring vormt voor de vele richtlijnen terzake. Omdat het een bevoegdheid is die ook tot de gewesten behoort, heeft men in België een gemengde benadering: behalve een wet op federaal vlak zijn ook decreten op gewestelijk vlak nodig. Dat vergt tijd, maar het gaat om moeilijkheden die inherent zijn aan de institutionele structuur van België.

Als antwoord op de opmerkingen van de heer Duquesne zegt de staatssecretaris ervan overtuigd te zijn dat de verschillende door de Belgische regering ingestelde regelingen de proactiviteit zullen opvoeren en vruchten zullen afwerpen.

De regering heeft aandacht voor de competitiviteit van de Belgische economie. Daarom moet de invloed van de richtlijnen op elk niveau worden gemeten: op nationaal, gemeenschaps- en gewestelijk vlak.

Dank zij de fiches over de gevolgen zullen de verschillende parlementaire assemblees vroegtijdig op de hoogte zijn van de Europese richtlijnen die voor hen van belang zijn en die later door hen zullen worden onderzocht. Zo kunnen zij zich zo goed mogelijk voorbereiden.

Inzake de subsidiariteit merkt de heer Donfut op dat een politiek evenwicht moet behouden worden tussen de versterking van de nationale parlementen en die van het Europees Parlement. De subsidiariteit is een onderdeel van dat politieke evenwicht. Het Verenigd Koninkrijk en Nederland proberen om het protocol over de subsidiariteit weg te nemen uit het ontwerp van Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, zodat de nationale parlementen die tekst zo spoedig mogelijk ten uitvoer zouden kunnen brengen.

In dat perspectief moet ook het Europees Parlement een belangrijker rol kunnen spelen. Als de intergouvernementele bevoegdheden van de lidstaten toenemen, moeten ook de communautaire bevoegdheden van het Europees Parlement toenemen.

En conclusion, le secrétaire d'Etat rappelle que le gouvernement est à la disposition du Parlement qui ne doit pas hésiter à faire appel à lui. Il ne faut pas attendre qu'une directive soit en phase de transposition pour intervenir au niveau parlementaire. L'action parlementaire doit se situer, le plus possible, en amont du processus de décision européen

**V.— CONCLUSIONS PAR M. PHILIPPE MAHOUX,
CO-PRÉSIDENT DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES**

M. Philippe Mahoux fait observer qu'en 2005, la Belgique a fait l'objet de 10 condamnations par la Cour de Justice des Communautés européennes.

Il en va de même pour l'Espagne et l'Autriche.

A titre de comparaison, il souligne que la Grèce a été condamnée 20 fois, le Luxembourg, 16 fois, la France, 13 fois, l'Allemagne, 12 fois, l'Italie, 11 fois. En queue de classement, l'on trouve les Pays-Bas (4 condamnations), le Danemark et l'Irlande (3 condamnations) et la Suède (2 condamnations).

Les Présidents-rapporteurs,

Herman DE CROO (Chambre)
Philippe MAHOUX (Sénat)

Tot besluit herinnert de staatssecretaris eraan dat de regering ter beschikking van het parlement staat, dat niet mag aarzelen op de regering een beroep te doen. Er hoeft niet te worden gewacht tot een richtlijn de omzettingfase heeft bereikt om op parlementair vlak op te treden. De parlementaire actie moet zo dicht mogelijk bij het Europese besluitvormingsproces plaatshebben.

**V.— CONCLUSIES VAN DE HEER PHILIPPE
MAHOUX, CO-VOORZITTER VAN HET FEDERAAL
ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE
AANGELEGENHEDEN**

De heer Philippe Mahoux merkt op dat België in 2005 10 maal door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is veroordeeld.

Hetzelfde geldt voor Spanje en Oostenrijk.

Bij wijze van vergelijking onderstreept hij dat Griekenland 20 maal is veroordeeld, Luxemburg 16 maal, Frankrijk 13 maal, Duitsland 12 maal en Italië 11 maal. De betere leerlingen zijn Nederland (4 veroordelingen), Denemarken en Ierland (elk 3 veroordelingen) en Zweden (2 veroordelingen).

De Voorzitters-rapporteurs

Herman DE CROO (Kamer)
Philippe MAHOUX (Senaat)

ANNEXE I – BIJLAGE I

TABLEAU 1 – Transpositions tardives au 30 janvier 2006

TABEL 1 – Laattijdige omzettingen op 30 januari 2006

Laattijdige omzetting op datum van 30/01/2006
Transposition tardive au 30/01/2006

Interne markt :
Marché intérieur:

1.	2000/60 Richtlijn 2000/60/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid Directive 2000/60/CE établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau.	22/12/2003
2.	2001/19 Richtlijn 2001/19/EG betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties Directive 2001/19/CE concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles	31/12/2002
3.	2001/42 Richtlijn 2001/42/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's. Directive 2001/42/CE relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement	21/07/2004
4.	2001/84 Richtlijn 2001/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2001 betreffende het volgrecht ten behoeve van de auteur van een oorspronkelijk kunstwerk. Directive 2001/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2001 relative au droit de suite au profit de l'auteur d'une œuvre d'art originale	01/01/2006
5.	2001/86	08/10/2004

	Richtlijn 2001/86/EG van de Raad van 8 oktober 2001 tot aanvulling van het statuut van de Europese vennootschap met betrekking tot de rol van de werknemers Directive 2001/86/CE du Conseil du 8 octobre 2001 complétant le statut de la Société européenne pour ce qui concerne l'implication des travailleurs	
6.	2001/96 Richtlijn 2001/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2001 tot vaststelling van geharmoniseerde voorschriften en procedures voor veilig laden en lossen van bulkschepen Directive 2001/96/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 décembre 2001 établissant des exigences et des procédures harmonisées pour le chargement et le déchargement sûrs des vraquiers	01/08/2003
7.	2002/14 Richtlijn 2002/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2002 tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap - - Directive 2002/14/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2002 établissant un cadre général relatif à l'information et à la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne	23/03/2005 inbreuk
8.	2002/59 Richtlijn 2002/59/EG betreffende de invoering van een communautair monitoring- en informatiesysteem voor de zeescheepvaart. Directive 2002/59/CE relative à la mise en place d'un système communautaire de suivi du trafic	05/02/2004

	des navires et d'information	
9.	2002/73 Richtlijn 2002/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2002 tot wijziging van Richtlijn 76/207/EEG van de Raad betreffende de tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen, en ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden. Directive 2002/73 Du Parlement européen et du Conseil du 23 septembre 2002 modifiant la directive 76/207/CEE du Conseil relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en ce qui concerne l'accès à l'emploi, à la formation et à la promotion professionnelles, et les conditions de travail.	05/10/2005 inbreuk
10.	2002/74 Richtlijn 2002/74/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2002 tot wijziging van Richtlijn 80/987/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever. Directive 2002/74 Du Parlement européen et du Conseil du 23 septembre 2002 modifiant la directive 80/987/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des États membres relatives à la protection des travailleurs salariés en cas d'insolvabilité de l'employeur	08/10/2005 inbreuk
11.	2002/84 Richtlijn 2002/84/EG houdende	23/11/2003

	wijziging van de richtlijnen op het gebied van maritieme veiligheid en voorkoming van verontreiniging door schepen Directive 2002/84/CE portant modification des directives relatives à la sécurité maritime et à la prévention de la pollution par les navires	
12.	2002/91 Richtlijn 2002/91/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2002 betreffende de energieprestatie van gebouwen. Directive 2002/91/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2002 sur la performance énergétique des bâtiments	04/01/2006
13.	2002/92 Richtlijn 2002/92/EG betreffende verzekeringsbemiddeling Directive 2002/92/CE sur l'intermédiation en assurance	14/01/2005 inbreuk
14.	2003/4 Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang tot het publiek tot milieu-informatie Directive 2003/4/CE concernant l'accès du public à l'information en matière d'environnement	14/02/2005 inbreuk
15.	2003/6 Richtlijn 2003/6/EG betreffende handel met voorwetenschap en markmanipulatie (marktmisbruik). Directive 2003/6/CE sur les opérations d'initiés et les manipulations de marché (abus de marché)	12/10/2004 inbreuk
16.	2003/8 Richtlijn 2003/8 tot verbetering van de toegang tot de rechter bij grensoverschrijdende geschillen Directive 2003/8 visant à améliorer l'accès à la justice dans les affaires	30/11/2004 inbreuk

	transfrontalières	
17.	2003/24 Richtlijn 2003/24/EG inzake veiligheidsvoorschriften en – normen voor passagiersschepen Directive 2003/24/CE établissant des règles et normes de sécurité pour les navires à passagers	17/11/2004
18.	2003/35 Richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de Richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG van de Raad. Directive 2003/35 du Parlement européen et du Conseil du 26 mai 2003 prévoyant la participation du public lors de l'élaboration de certains plans et programmes relatifs à l'environnement, et modifiant, en ce qui concerne la participation du public et l'accès à la justice, les directives 85/337/CEE et 96/61/CE du Conseil.	25/06/2005 inbreuk
19.	2003/41 Richtlijn 2003/41/EG van het Europees Parlement en de Raad van 3 juni 2003 betreffende de werkzaamheden van en het toezicht op instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening. Directive 2003/41 du Parlement européen et du Conseil du 3 juin 2003 concernant les activités et la surveillance des institutions de retraite professionnelle	22/09/2005 inbreuk
20.	2003/71 Richtlijn 2003/71/EG van het	01/07/2005

	Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende het prospectus dat gepubliceerd moet worden wanneer effecten aan het publiek worden aangeboden of tot de handel worden toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG. Directive 2003/71 du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 concernant le prospectus à publier en cas d'offre au public de valeurs mobilières ou en vue de l'admission de valeurs mobilières à la négociation, et modifiant la directive 2001/34/CE.	inbreuk
21.	2003/86 Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging Directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial	03/10/2005 inbreuk
22.	2003/87 Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad Directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil	31/12/2003
23.	2003/97 Richtlijn 2003/97/EG betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de typegoedkeuring van inrichtingen voor indirect zicht en van voertuigen met deze	25/01/2005 inbreuk

	inrichtingen Directive 2003/97/CE concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives à la réception ou l'homologation des dispositifs de vision indirecte et des véhicules équipés de ces dispositifs	
24.	2003/98 Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public	01/07/2005 inbreuk
25.	2003/103 Richtlijn 2003/103/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 houdende wijziging van Richtlijn 2001/25/EG inzake het minimumopleidingsniveau van zeevarenden. Directive 2003/103 du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 modifiant la directive 2001/25/CE concernant le niveau minimal de formation des gens de mer.	14/05/2005 inbreuk
26.	2003/105 Richtlijn 2003/105/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2003 tot wijziging van Richtlijn 96/82/EG van de Raad betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Directive 2003/105 du Parlement européen et du Conseil du 16	30/06/2005 inbreuk

	décembre 2003 modifiant la directive 96/82/CE du Conseil concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses.	
27.	2003/122/Euratom Richtlijn 2003/122/Euratom van de Raad van 22 december 2003 inzake de controle op hoogactieve ingekapselde radioactieve bronnen en weesbronnen Directive 2003/122/Euratom du Conseil du 22 décembre 2003 relative au contrôle des sources radioactives scellées de haute activité et des sources orphelines	31/12/2005
28.	2003/124 Richtlijn 2003/124/EG wat de definitie en openbaarmaking van voorwetenschap en de definitie van marktmanipulatie betreft Directive 2003/124/CE en ce qui concerne la définition et la publication des informations privilégiées et la définition des manipulations de marché	12/10/2004 inbreuk
29.	2003/125 Richtlijn 2003/125/EG wat de juiste voorstelling van beleggingsaanbevelingen en de bekendmaking van belangenconflicten betreft Directive 2003/125/CE en ce qui concerne la présentation équitable des recommandations d'investissement et la mention des conflits d'intérêts	12/10/2004 inbreuk
30.	2004/12 Richtlijn 2004/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval . Directive 2004/12 du Parlement	18/08/2005 inbreuk

	européen et du Conseil du 11 février 2004 modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages .	
31.	2004/24 Richtlijn 2004/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging, wat traditionele kruidengeneesmiddelen betreft, van Richtlijn 2001/83/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Directive 2004/24/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 modifiant, en ce qui concerne les médicaments traditionnels à base de plantes, la directive 2001/83/CE instituant un code communautaire relatif aux médicaments à usage humain	30/10/2005
32.	2004/27 Richtlijn 2004/27/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging van Richtlijn 2001/83/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Directive 2004/27 du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 modifiant la directive 2001/83/CE instituant un code communautaire relatif aux médicaments à usage humain	30/10/2005 inbreuk
33.	2004/28 Richtlijn 2004/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging van Richtlijn 201/82/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik.	30/10/2005 inbreuk

	Directive 2004/28 du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 modifiant la directive 2001/82/CE instituant un code communautaire relatif aux médicaments vétérinaires.	
34.	2004/52 Richtlijn 2004/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer in de Gemeenschap. Directive 2004/52/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant l'interopérabilité des systèmes de télépéage routier dans la Communauté	19/11/2005
35.	2004/72 Richtlijn 2004/72/EG wat gebruikelijke marktpraktijken, de definitie van voorwetenschap met betrekking tot van grondstoffen afgeleide instrumenten, het opstellen van lijsten van personen met voorwetenschap, de melding van transacties van leidinggevende personen en de melding van verdachte transacties betreft. Directive 2004/72/CE en ce qui concerne les pratiques de marché admises, la définition de l'information privilégiée pour les instruments dérivés sur produits de base l'établissement de listes d'initiés, la déclaration des opérations effectuées par les personnes exerçant des responsabilités dirigeantes et la notification des opérations suspectes	12/10/2004 inbreuk
36.	2004/80 Richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven.	01/07/2005

	Directive 2004/80 du Conseil du 29 avril 2004 relative à l'indemnisation des victimes de la criminalité.	
37.	2004/101 Richtlijn 2004/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 oktober 2004 houdende wijziging van Richtlijn 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap, met betrekking tot de projectgebonden mechanismen van het Protocol van Kyoto Directive 2004/101 du Parlement européen et du Conseil du 27 octobre 2004 modifiant la directive 2003/87/CE établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté, au titre des mécanismes de projet du protocole de Kyoto.	13/11/2005
38.	2004/112 Richtlijn 2004/112/EG van de Commissie van 13 december 2004 tot aanpassing aan de vooruitgang van de techniek van Richtlijn 95/50/EG van de Raad betreffende uniforme procedures voor de controle op het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg Directive 2004/112/CE de la Commission du 13 décembre 2004 portant adaptation au progrès technique de la directive 95/50/CE concernant des procédures uniformes en matière de contrôle des transports de marchandises dangereuses par route	14/12/2005
39.	2004/117 Richtlijn 2004/117/EG van de Raad van 22 december 2004 tot wijziging van de Richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 2002/54/EG,	01/10/2005 inbreuk

	2002/55/EG en 2002/57/EG met betrekking tot onderzoeken onder officieel toezicht en de gelijkwaardigheid van in derde landen geproduceerd zaaizaad. Directive 2004/117 du Conseil du 22 décembre 2004 modifiant les directives 66/401/CEE, 66/402/CEE, 2002/54/CE, 2002/55/CE et 2002/57/CE en ce qui concerne les examens réalisés sous contrôle officiel et l'équivalence des semences produites dans les pays tiers.	
40.	2005/13 Richtlijn 2005/13/EG van de Commissie van 21 februari 2005 tot wijziging van Richtlijn 2000/25/EG van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de uitstoot van verontreinigende gassen en deeltjes door motoren bestemd voor het aandrijven van landbouw- of bosbouwtrekkers, en tot wijziging van bijlage I bij Richtlijn 2003/37/EG van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de typegoedkeuring van landbouw- of bosbouwtrekkers. Directive 2005/13/CE de la Commission du 21 février 2005 modifiant la directive 2000/25/CE du Parlement européen et du Conseil qui concerne les émissions de gaz polluants et de particules polluantes provenant des moteurs destinés à la propulsion des tracteurs agricoles ou forestiers, et modifiant l'annexe I de la directive 2003/37/CE du Parlement européen et du Conseil qui concerne la réception par type des tracteurs agricoles ou forestiers	31/12/2005
41.	2005/19 Richtlijn 2005/19/EG van de Raad van 17 februari 2005 tot wijziging van Richtlijn 90/434/EEG betreffende de gemeenschappelijke	01/01/2006

	fiscale regeling voor fusies, splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten. Directive 2005/19/CE du Conseil du 17 février 2005 modifiant la directive 90/434/CEE concernant le régime fiscal commun applicable aux fusions, scissions, apports d'actifs et échanges d'actions intéressant des sociétés d'États membres différents.	
42.	2005/23 Richtlijn 2005/23/EG van de Commissie van 8 maart 2005 tot wijziging van de richtlijn 2001/25/Eg van het Europees Parlement en de Raad inzake het opleidingsniveau van zeevarenden. Directive 2005/23/CE de la Commission du 8 mars 2005 modifiant la directive 2001/25/CE du Parlement européen et du Conseil concernant le niveau minimal de formation des gens de mer	29.09.2005 inbreuk
43.	2005/26 Richtlijn 2005/26/EG van de Commissie van 21 maart 2005 tot vaststelling van een lijst van voedsel ingrediënten of stoffen die tijdelijk worden geschrapt uit bijlage III bis bij Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad. Directive 2005/26/CE de la Commission du 21 mars 2005 établissant une liste des substances ou ingrédients alimentaires provisoirement exclus de l'annexe III bis de la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil.	21/09/2005 inbreuk
44.	2005/27 Richtlijn 2005/27/EG van de	19/10/2005

	Commissie van 29 maart 2005 tot wijziging, met het oog op de aanpassing aan de technische vooruitgang, van Richtlijn 2003/97/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de typegoedkeuring van inrichtingen voor indirect zicht en van voertuigen met deze inrichtingen. Directive 2005/27 de la Commission du 29 mars 2005 modifiant en vue de son adaptation au progrès technique la directive 2003/97/CE du Parlement européen et du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives à la réception ou l'homologation des dispositifs de vue indirecte et des véhicules équipés de ces dispositifs	inbreuk
45.	2005/28 Richtlijn 2005/28/EG van de Commissie van 8 april 2005 tot vaststelling van beginselen en gedetailleerde richtsnoeren inzake goede klinische praktijken wat geneesmiddelen voor onderzoek voor menselijk gebruik betreft en tot vaststelling van de eisen voor vergunningen voor de vervaardiging of invoer van die geneesmiddelen. Directive 2005/28/CE de la Commission du 8 avril 2005 fixant des principes et des lignes directrices détaillées relatifs à l'application de bonnes pratiques cliniques en ce qui concerne les médicaments expérimentaux à usage humain, ainsi que les exigences pour l'octroi de l'autorisation de fabriquer ou d'importer ces médicaments	29/01/2006
46.	2005/63	03/12/2005

	Richtlijn 2005/63/EG van de Commissie van 3 oktober 2005 houdende rectificatie van Richtlijn 2005/26/EG wat betreft de lijst van voedselingrediënten of stoffen die tijdelijk worden geschrapt uit bijlage III bis bij Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad. Directive 2005/63/CE de la Commission du 3 octobre 2005 rectifiant la directive 2005/26/CE en ce qui concerne la liste des substances ou des ingrédients alimentaires provisoirement exclus de l'annexe IIIbis de la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil	
47.	2005/67 Richtlijn 2005/67/EG van de Commissie van 18 oktober 2005 tot wijziging, met het oog op hun aanpassing, van de bijlagen I en II bij Richtlijn 86/298/EEG van de Raad, de bijlagen I en II bij Richtlijn 87/402/EEG van de Raad, en de bijlagen I, II en III bij Richtlijn 2003/37/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de typegoedkeuring van landbouw- of bosbouwtrekkers. Directive 2005/67/CE de la Commission du 18 octobre 2005 portant adaptation des annexes I et II de la directive 86/298/CEE du Conseil, des annexes I et II de la directive 87/402/CEE du Conseil et des annexes I, II et III de la directive 2003/37/CE du Parlement européen et du Conseil concernant la réception par type des tracteurs agricoles ou forestiers.	31/12/2005
48.	2005/88 Richtlijn 2005/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2005 tot wijziging van Richtlijn 2000/14/EG inzake de harmonisatie van de wetgevingen	31/12/2005

	der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis. Directive 2005/88/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2005 modifiant la directive 2000/14/CE concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux émissions sonores dans l'environnement des matériels destinés à être utilisés à l'extérieur des bâtiments.	
--	---	--

Niet interne markt :**Non-marché intérieur:**

49.	2000/59 Richtlijn 2000/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2000 betreffende havenontvangstvoorzieningen voor scheepsafval en ladingresiduen Directive 2000/59/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2000 sur les installations de réception portuaires pour les déchets d'exploitation des navires et les résidus de cargaison	28/12/2002
50.	2003/9 Richtlijn 2003/9/EG van de Raad van 27 januari 2003 tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten Directive 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil	06/02/2005 inbreuk

	des demandeurs d'asile dans les États membres	
51.	2003/91 Richtlijn 2003/91/EG van de Commissie van 6 oktober 2003 houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/55/EG van de Raad wat betreft de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek Directive 2003/91/CE de la Commission du 6 octobre 2003 établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/55/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères devant être couverts au minimum par l'examen et les conditions minimales pour l'examen de certaines variétés d'espèces de légumes	31/03/2004
52.	2003/109 Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen. Directive 2003/109/CE du Conseil de 25 novembre 2003 relative au status des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée.	23/01/2006
53.	2003/110 Richtlijn 2003/110/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het kader van maatregelen tot verwijdering door de lucht Directive 2003/110/CE du Conseil du 25 novembre 2003 concernant l'assistance au transit dans le cadre de mesures d'éloignement par voie aérienne	05/12/2005
54.	2005/1 Richtlijn 2005/1/EG van het	13/05/2005

	Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2005 tot wijziging van de Richtlijnen 73/239/EEG, 85/611/EEG, 91/675/EEG, 92/49/EEG en 93/6/EEG van de Raad en de Richtlijnen 94/19/EG, 98/78/EG, 2000/12/EG, 2001/34/EG, 2002/83/EG en 2002/87/EG met het oog op de instelling van een nieuwe comitéstructuur voor financiële diensten Directive 2005/1/CE du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2005 modifiant les directives 73/239/CEE, 85/611/CEE, 91/675/CEE, 92/49/CEE et 93/6/CEE du Conseil ainsi que les directives 94/19/CE, 98/78/CE, 2000/12/CE, 2001/34/CE, 2002/83/CE et 2002/87/CE, afin d'organiser selon une nouvelle structure les comités compétents en matière de services financiers	
--	--	--

Gefinaliseerd op 30 januari 2006.
Finalisé le 30 janvier 2006.

ANNEXE II – BIJLAGE II

TABLEAU 2 – Directives en transposition le 30 janvier 2006

TABEL 2 – Richtlijnen in omzetting op 30 januari 2006

Richtlijnen “in omzetting” op 30/01/2006
Directives “en transposition” le 30/01/2006

2003/10 Richtlijn 2003/10/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 februari 2003 betreffende de minimumvoorschriften inzake gezondheid en veiligheid met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van fysieke agentia (lawaai) Directive 2003/10/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 février 2003 concernant les prescriptions minimales de sécurité et de santé relatives à l'exposition des travailleurs aux risques dus aux agents physiques (bruit)	15/02/2006
2003/18 Richtlijn 2003/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 maart 2003 tot wijziging van Richtlijn 83/477/EEG van de Raad betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk. Directive 2003/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 mars 2003 modifiant la directive 83/477/CEE du Conseil concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à l'amiante pendant le travail	15/04/2006
2003/20 Richtlijn 2003/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 april 2003 tot wijziging van Richtlijn 91/671/EEG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten betreffende het verplichte gebruik van veiligheidsgordels in voertuigen van minder dan 3,5 ton. Directive 2003/20/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 avril 2003 modifiant la directive 91/671/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives au port obligatoire de la ceinture de sécurité dans les véhicules de moins de 3,5 tonnes.	09/05/2006

2003/58 Richtlijn 2003/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2003 tot wijziging van Richtlijn 68/151/EEG van de Raad met betrekking tot de openbaarmakingsvereisten voor bepaalde soorten ondernemingen. Directive 2003/58/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 juillet 2003 modifiant la directive 68/151/CEE du Conseil en ce qui concerne les obligations de publicité de certaines formes de sociétés	31/12/2006
2003/59 Richtlijn 2003/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2003 betreffende de vakbekwaamheid en de opleiding en nascholing van bestuurders van bepaalde voor goederen- en personenvervoer over de weg bestemde voertuigen, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad en Richtlijn 91/439/EEG van de Raad en tot intrekking van Richtlijn 76/914/EEG van de Raad. Directive 2003/59/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 juillet 2003 relative à la qualification initiale et à la formation continue des conducteurs de certains véhicules routiers affectés aux transports de marchandises ou de voyageurs, modifiant le règlement (CEE)n° 3820/85 du Conseil ainsi que la directive 91/439/CEE du Conseil et abrogeant la directive 76/914/CEE du Conseil.	10/09/2006
2003/72 Richtlijn 2003/72/EG van de Raad van 22 juli 2003 tot aanvulling van het statuut van een Europese coöperatieve vennootschap met betrekking tot de rol van de werknemers. Directive 2003/72/CE du Conseil du 22 juillet 2003 complétant le statut de la société coopérative européenne pour ce qui concerne l'implication des travailleurs	18/08/2006
2004/8 Richtlijn 2004/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 inzake de bevordering van warmtekrachtkoppeling op basis van de vraag	21/02/2006

naar nuttige warmte binnen de interne energiemarkt en tot wijziging van Richtlijn 92/42/EEG Directive 2004/8/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004 concernant la promotion de la cogénération sur la base de la demande de chaleur utile dans le marché intérieur de l'énergie et modifiant la directive 92/42/CEE	
2004/17 Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten. Directive 2004/17/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 portant coordination des procédures de passation des marchés dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux.	31/01/2006
2004/18 Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten. Directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services.	31/01/2006
2004/22 Richtlijn 2004/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende meetinstrumenten. Directive 2004/22/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 sur les instruments de mesure.	30/04/2006
2004/23 Richtlijn 2004/23/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van kwaliteits- en veiligheidsnormen voor het doneren, verkrijgen, testen, bewerken, bewaren en	07/04/2006

distribueren van menselijke weefsels en cellen. Directive 2004/23/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à l'établissement de normes de qualité et de sécurité pour le don, l'obtention, le contrôle, la transformation, la conservation, le stockage et la distribution des tissus et cellules humains.	
2004/25 Richtlijn 2004/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende het openbaar overnamebod. Directive 2004/25/CE du Parlement et du Conseil du 21 avril 2004 concernant les offres publiques d'acquisition.	20/05/2006
2004/35 Richtlijn 2004/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade Directive 2004/35/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 avril 2004 sur la responsabilité environnementale en ce qui concerne la prévention et la réparation des dommages environnementaux	30/04/2007
2004/38 Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG. Directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des Etats membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE,	30/04/2006

68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE.	
2004/39 Richtlijn 2004/39/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende markten voor financiële instrumenten, tot wijziging van de Richtlijnen 85/611/EEG en 93/6/EEG van de Raad en van Richtlijn 2000/12 van het Europees Parlement en de Raad en houdende intrekking van Richtlijn 93/22/EEG van de Raad. Directive 2004/39/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 avril 2004 concernant les marchés d'instruments financiers, modifiant les directives 85/611/CEE et 93/6/CEE du Conseil et la directive 2000/12/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 93/22/CEE du Conseil.	30/04/2006
2004/40 Richtlijn 2004/40/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de minimumvoorschriften inzake gezondheid en veiligheid met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van fysische agentia (elektromagnetische velden) Directive 2004/40/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant les prescriptions minimales de sécurité et de santé relatives à l'exposition des travailleurs aux risques dus aux agents physiques (champs électromagnétiques)	30/04/2008
2004/48 Richtlijn 2004/48/EG van het Europees parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele eigendomsrechten. Directive 2004/48/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au respect des droits de propriété intellectuelle.	30/04/2006
2004/49 Richtlijn 2004/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake de veiligheid op de communautaire spoorwegen en tot wijziging van Richtlijn 95/18/EG van de Raad betreffende de	30/04/2006

verlening van vergunningen aan spoorwegondernemingen, en van Richtlijn 2001/14/EG van de Raad inzake de toewijzing van spoorweginfrastructuurcapaciteit en de heffing van rechten voor het gebruik van spoorweginfrastructuur alsmede inzake veiligheids certificering. Directive 2004/49/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant la sécurité des chemins de fer communautaires et modifiant la directive 95/18/CE du Conseil concernant les licences des entreprises ferroviaires, ainsi que la directive 2001/14/CE concernant la répartition des capacités d'infrastructure ferroviaire, la tarification de l'infrastructure ferroviaire et la certification en matière de sécurité .	
2004/50 Richtlijn 2004/50/CEE van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende wijziging van Richtlijn 96/48/EG van de Raad betreffende de interoperabiliteit van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem en van Richtlijn 2001/16/EG van de Raad en het Europees Parlement betreffende de interoperabiliteit van het conventionele trans-Europese spoorwegsysteem. Directive 2004/50/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 modifiant la directive 96/48/CE du Conseil relative à l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse et la directive 2001/16/CE du Parlement européen et du Conseil relative à l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen conventionnel.	30/04/2006
2004/54 Richtlijn 2004/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet. Directive 2004/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen.	30/04/2006

2004/67 Richtlijn 2004/67/EG van de Raad van 26 april 2004 betreffende maatregelen tot veiligstelling van de aardgasvoorziening. Directive 2004/67/CE du Conseil du 26 avril 2004 concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l'approvisionnement en gaz naturel.	19/05/2006
2004/81 2004/81/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de verblijfstitel die in ruil voor samenwerking met de bevoegde autoriteiten wordt afgegeven aan onderdanen van derde landen die het slachtoffer zijn van mensenhandel of hulp hebben gekregen bij illegale immigratie Directive 2004/81/CE du Conseil du 29 avril 2004 relative au titre de séjour délivré aux ressortissants de pays tiers qui sont victimes de la traite des êtres humains ou ont fait l'objet d'une aide à immigration clandestine et qui coopèrent avec les autorités compétentes.	06/08/2006
2004/82 Richtlijn 2004/82/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de verplichting voor vervoerders om passagiersgegevens door te geven. Directive 2004/82/CE du Conseil du 29 avril 2004 concernant l'obligation pour les transporteurs de communiquer les données relatives aux passagers	05/09/2006
2004/83 Richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming. Directive 2004/83/CE du Conseil du 29 avril 2004 concernant les normes minimales relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants de pays tiers ou les apatrides pour pouvoir prétendre au statut de réfugié ou les personnes qui, pour d'autres raisons, ont	10/10/2006

besoin d'une protection internationale et relative au contenu de ces statuts.	
2004/107 Richtlijn 2004/107/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende arseen, cadmium, kwik, nikkel en polycyclische aromatische koolwaterstoffen in de lucht. Directive 2004/107/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 concernant l'arsenic, le cadmium, le mercure, le nickel et les hydrocarbures aromatiques polycycliques dans l'air ambiant	15/02/2007
2004/108 Richtlijn 2004/108/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake elektromagnetische compatibiliteit en tot intrekking van Richtlijn 89/336/EEG Directive 2004/108/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 relative au rapprochement des législations des États membres concernant la compatibilité électromagnétique et abrogeant la directive 89/336/CEE	20/01/2007
2004/109 Richtlijn 2004/109/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG. Directive 2004/109/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 sur l'harmonisation des obligations de transparence concernant l'information sur les émetteurs dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé et modifiant la directive 2001/34/CE.	20/01/2007
2004/113 Richtlijn 2004/113/EG van de Raad van 13 december 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod	21/12/2007

van goederen en diensten. Directive 2004/113/CE du Conseil du 13 décembre 2004 mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services	
2004/114 Richtlijn 2004/114/EG van de Raad van 13 december 2004 betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk. Directive 2004/114/CE du Conseil du 13 décembre 2004 relative aux conditions d'admission des ressortissants de pays tiers à des fins d'études, d'échange d'élèves, de formation non rémunérée ou de volontariat.	12/01/2007
2005/7 Richtlijn 2005/7/EG van de Commissie van 27 januari 2005 tot wijziging van Richtlijn 2002/70/EG tot vaststelling van voorschriften voor de gehaltebepaling van dioxinen en dioxineachtige PCB's in diervoeders. Directive 2005/7/CE de la Commission du 27 janvier 2005 modifiant la directive 2002/70/CE établissant des prescriptions pour la détermination des teneurs en dioxines et en PCB de type dioxine des aliments des animaux	18/02/2006
2005/10 Richtlijn 2005/10/EG van de Commissie van 4 februari 2005 tot vaststelling van bemonsteringswijzen en analysemethoden voor de officiële controle op de gehalten aan benzo(a)pyreen in levensmiddelen. Directive 2005/10/CE de la Commission du 4 février 2005 portant fixation des modes de prélèvement d'échantillons et des méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des teneurs en benzo(a)pyrène des denrées alimentaires.	8/02/2006
2005/12 Richtlijn 2005/12/EG van 18 februari 2005 tot wijziging van de bijlagen I en II van Richtlijn 2003/25/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende specifieke stabiliteitsvereisten voor ro-ro-	11/03/2006

passagiersschepen. Directive 2005/12/CE de la Commission du 18 février 2005 modifiant les annexes I et II de la directive 2003/25/CE du Parlement européen et du Conseil relative aux prescriptions spécifiques de stabilité applicables aux navires rouliers à passagers.	
2005/14 Richtlijn 2005/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 houdende wijziging van de Richtlijnen 72/166/EEG, 84/5/EEG, 88/357/EEG en 90/232/EEG van de Raad en Richtlijn 2000/26/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen aanleiding kan geven Directive 2005/14/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 modifiant les directives 72/166/CEE, 84/5/CEE, 88/357/CEE et 90/232/CEE du Conseil et la directive 2000/26/CE du Parlement européen et du Conseil sur l'assurance de la responsabilité civile résultant de la circulation des véhicules automoteurs	11/06/2007
2005/20 Richtlijn 2005/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2005 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval Directive 2005/20/CE du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2005 modifiant la Directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages.	09/09/2006
2005/21 Richtlijn 2005/21/EG van de Commissie van 7 maart 2005 tot aanpassing aan de technische vooruitgang van Richtlijn 72/306/EEG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten met betrekking tot de maatregelen die moeten worden genomen tegen de verontreiniging door dieselmotoren, bestemd voor het aandrijven van voertuigen. Directive 2005/21/CE de la Commission du 7 mars 2005 adaptant au progrès technique la	08/03/2006

directive 72/306/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux mesures à prendre contre les émissions de polluants provenant des moteurs diesel destinés à la propulsion des véhicules.	
2005/24 Richtlijn 2005/24/EG van de Raad van 14 maart 2005 tot wijziging van Richtlijn 87/328/EEG voor wat betreft de spermacentra en het gebruik van eicellen en embryo's afkomstig van raszuivere fokrunderen Directive 2005/24/CE du Conseil du 14 mars 2005 modifiant la directive 87/328/CEE en ce qui concerne les centres de stockage de sperme et l'utilisation des ovules et embryons provenant de reproducteurs de race pure de l'espèce	24/03/2007
2005/25 Richtlijn 2005/25/EG van de Raad van 14 maart 2005 tot wijziging van bijlage VI bij Richtlijn 91/414/EEG ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen die micro-organismen bevatten. Directive 2005/25/CE du Conseil du 14 mars 2005 modifiant l'annexe VI de la directive 91/414/CEE en ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques contenant des micro-organismes.	28/05/2006
2005/29 Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad („Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”) Directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives	12/06/2007

97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil («directive sur les pratiques commerciales déloyales»)	
2005/30 Richtlijn 2005/30/EG van de Commissie van 22 april 2005 tot wijziging, met het oog op aanpassing aan de technische vooruitgang, van de Richtlijnen 97/24/EG en 2002/24/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de goedkeuring van twee- of driewielige motorvoertuigen. Directive 2005/30/CE de la Commission du 22 avril 2005 modifiant, aux fins de leur adaptation u progrès technique, les directives 97/24/CE et 2002/24/CE du Parlement européen et du Conseil relatives à la réception des véhicules à moteur à deux ou trois roues.	17/05/2006
2005/31 Richtlijn 2005/31/EG van de Commissie van 29 april 2005 tot wijziging van Richtlijn 84/500/EEG van de Raad wat betreft een verklaring van overeenstemming en prestatiecriteria voor de analysemethode voor keramische voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen. Directive 2005/31/CE de la Commission du 29/ avril 2005 modifiant la directive 84/500/CEE du Conseil en ce qui concerne la déclaration de conformité et les critères de performance de la méthode d'analyse des objets céramiques destinés à entrer en contact avec des produits alimentaires.	20/05/2006
2005/32 Richtlijn 2005/32/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2005 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van eisen inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende producten en tot wijziging van Richtlijn 92/42/EEG van de Raad en de Richtlijnen 96/57/EG en 2000/55/EG van het Europees Parlement en de Raad Directive 2005/32/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 juillet 2005 établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière	11/08/2007

d'écoconception applicables aux produits consommateurs d'énergie et modifiant la directive 92/42/CEE du Conseil et les directives 96/57/CE et 2000/55/CE du Parlement européen et du Conseil	
2005/33 Richtlijn 2005/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2005 tot wijziging van Richtlijn 1999/32/EG wat het zwavelgehalte van scheepsbrandstoffen betreft. Directive 2005/33/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 juillet 2005 modifiant la directive 1999/32/CE en ce qui concerne la teneur en soufre des combustibles marins.	11/08/2006
2005/35 Richtlijn 2005/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 inzake verontreiniging vanaf schepen en invoering van sancties voor inbreuken. Directive 2005/35/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la pollution causée par les navires et à l'introduction de sanctions en cas d'infractions	01/03/2007
2005/36 Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles	20/10/2007
2005/38 Richtlijn 2005/38/EG van de Commissie van 6 juni 2005 tot vaststelling van bemonsteringswijzen en analysemethoden voor de officiële controle op de gehalten aan Fusariumtoxinen in levensmiddelen. Directive 2005/38/CE de la Commission du 6 juin 2005 portant fixation des modes de prélèvement d'échantillons et des méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des teneurs des denrées alimentaires en toxines de	01/07/2006

Fusarium	
2005/39 Richtlijn 2005/39/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 74/408/EEG van de Raad inzake motorvoertuigen, met betrekking tot de zitplaatsen en de bevestiging en hoofdsteunen daarvan in motorvoertuigen. Directive 2005/39/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 modifiant la directive 74/408/CEE du Conseil relative aux sièges, à leurs ancrages et aux appuie-tête des véhicules à moteur.	20/04/2006
2005/40 Richtlijn 2005/40/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 77/541/EEG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende veiligheidsgordels en bevestigingssystemen van motorvoertuigen. Directive 2005/40/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 modifiant la directive 77/541/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux ceintures de sécurité et aux systèmes de retenue des véhicules à moteur.	20/04/2006
2005/41 Richtlijn 2005/41/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 76/115/EEG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende bevestigingspunten voor veiligheidsgordels van motorvoertuigen. Directive 2005/41/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 modifiant la directive 76/115/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux ancrages des ceintures de sécurité des véhicules à moteur.	20/04/2006
2005/43 Richtlijn 2005/43/EG van de Commissie van 23 juni 2005 tot wijziging van de bijlagen bij Richtlijn 68/193/EEG van de Raad	31/07/2006

betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken. Directive 2005/43/CE de la Commission du 23 juin 2005 modifiant les annexes de la directive 68/193/CEE du Conseil concernant la commercialisation des matériels de multiplication végétative de la vigne	
2005/44 Richtlijn 2005/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende geharmoniseerde River Information Services (RIS) op de binnenwateren in de Gemeenschap. Directive 2005/44/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à des services d'information fluviale (SIF) harmonisés sur les voies navigables communautaires.	20/10/2007
2005/45 Richtlijn 2005/45/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de wederzijdse erkenning van door de lidstaten afgegeven bewijzen van beroepsbekwaamheid van zeevarenden en tot wijziging van Richtlijn 2001/25/EG Directive 2005/45/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 concernant la reconnaissance mutuelle des brevets des gens de mer délivrés par les États membres et modifiant la directive 2001/25/CE	20/10/2007
2005/47 Richtlijn 2005/47/EG van de Raad van 18 juli 2005 betreffende de overeenkomst tussen de Gemeenschap van Europese Spoorwegen (CER) en de Europese Federatie van Vervoerswerknemers (ETF) inzake bepaalde aspecten van de arbeidsvoorwaarden voor mobiele werknemers die interoperabele grensoverschrijdende diensten in de spoorwegsector verrichten Overeenkomst tussen de Europese Federatie van Vervoerswerknemers (ETF) en de Gemeenschap van Europese Spoorwegen (CER) inzake bepaalde aspecten van de arbeidsvoorwaarden voor mobiele werknemers die interoperabele grensoverschrijdende diensten verrichten.	27/07/2008

Directive 2005/47/CE du Conseil du 18 juillet 2005 concernant l'accord entre la Communauté européenne du rail (CER) et la Fédération européenne des travailleurs des transports (ETF) sur certains aspects des conditions d'utilisation des travailleurs mobiles effectuant des services d'interopérabilité transfrontalière dans le secteur ferroviaire Accord entre la Communauté européenne du rail (CER) et la Fédération européenne des travailleurs des transports (ETF) sur certains aspects des conditions d'utilisation des travailleurs mobiles effectuant des services d'interopérabilité transfrontalière.	
2005/49 Richtlijn 2005/49/EG van de Commissie van 25 juli 2005 tot wijziging van Richtlijn 72/245/EEG van de Raad betreffende door voertuigen veroorzaakte radiostoring (elektromagnetische compatibiliteit) en van Richtlijn 70/156/EEG inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, met het oog op hun aanpassing aan de technische vooruitgang. Directive 2005/49/CE de la Commission du 25 juillet 2005 portant adoption au progrès techniques de la directive 72/245/CEE du Conseil relative aux parasites radioélectriques (compatibilité électromagnétique) des véhicules et portant modification de la directive 70/156/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques.	30/06/2006
2005/50 Richtlijn 2005/50/EG van de Commissie van 11 augustus 2005 betreffende de herindeling van heup-, knie- en schouderprothesen in het kader van Richtlijn 93/42/EEG van de Raad betreffende medische hulpmiddelen Directive 2005/50/CE de la Commission du 11 août 2005 concernant la reclassification des prothèses articulaires de la hanche, du genou et de l'épaule dans le cadre de la	01/03/2007

directive 93/42/CEE relative aux dispositifs médicaux	
2005/51 Richtlijn 2005/51/EG van de Commissie van 7 september 2005 tot wijziging van bijlage XX bij Richtlijn 2004/17/EG en van bijlage VIII bij Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende overheidsopdrachten. Directive 2005/51/CE de la Commission du 7 septembre 2005 modifiant l'annexe XX de la directive 2004/17/CE et l'annexe VIII de la directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil sur les marchés publics.	31/01/2006
2005/53 Richtlijn 2005/53/EG van de Commissie van 16 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde chloorthalonil, chloortoluron, cypermethrin, daminozide en thiofanaat-methyl op te nemen als werkzame stof Directive 2005/53/CE de la Commission du 16 septembre 2005 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire les substances actives chlorothalonil, chlorotoluron, cyperméthrine, daminozide et thiophanate-méthyl	31/08/2006
2005/54 Richtlijn 2005/54/EG van de Commissie van 19 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde tribenuron op te nemen als werkzame stof. Directive 2005/54/CE de la Commission du 19 septembre 2005 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire la substance active tribenuron.	31/08/2006
2005/55 Richtlijn 2005/55/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 september 2005 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten met betrekking tot maatregelen tegen de emissie van verontreinigde gassen en deeltjes door voertuigmotoren met compressieontsteking en de emissie van verontreinigende gassen door op aardgas of vloeibaar petroleumgas lopende voertuigmotoren met elektrische ontsteking.	09/11/2006

Directive 2005/55/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 septembre 2005 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux mesures à prendre contre les émissions de gaz polluants et de particules polluantes provenant des moteurs à allumage par compression destinés à la propulsion des véhicules et les émissions de gaz polluants provenant des moteurs à allumage commandé fonctionnant au gaz naturel ou au gaz de pétrole liquéfié et destinés à la propulsion des véhicules.	
2005/56 Richtlijn 2005/56/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende grensoverschrijdende fusies van kapitaalvennootschappen Directive 2005/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 sur les fusions transfrontalières des sociétés de capitaux	15/12/2007
2005/57 Richtlijn 2005/57/EG van de Commissie van 21 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde MPCPA en MPCPB op te nemen als werkzame stoffen. Directive 2005/57/CE de la Commission du 21 septembre 2005 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire les substances active MCPA et MCPB.	31/10/2006
2005/58 Richtlijn 2005/58/EG van de Commissie van 21 september 2005 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde bifenazaat en milbemectin op te nemen als werkzame stoffen. Directive 2005/58/CE de la Commission du 21 septembre 2005 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire les substances actives bifénazate et milbémectine	31/05/2006
2005/59 Richtlijn 2005/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 houdende 28 ^e wijziging van Richtlijn 76/769/EEG van de Raad betreffende de	15/12/2006

onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuurrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (tolueen en trichloorbenzeen). Directive 2005/59/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 portant 28^{ème} modification de la directive 76/769/CEE du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des Etats membres relatives à la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses (toluène et trichlorobenzène).	
2005/61 Richtlijn 2005/61/EG van de Commissie van 30 september 2005 ter uitvoering van Richtlijn 2002/98/EG van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de traceerbaarheidsvoorschriften en de melding van ernstige ongewenste bijwerkingen en voorvallen. Directive 2005/61/CE de la Commission du 30 septembre 2005 portant application de la directive 2002/98/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences en matière de traçabilité et la notification des réactions et incidents indésirables graves.	31/08/2006
2005/62 Richtlijn 2005/62/EG van de Commissie van 30 september 2005 ter uitvoering van richtlijn 2002/98/EG van het Europees Parlement en de Raad wat betreft communautaire normen en specificaties inzake een kwaliteitszorgsysteem voor bloedinstellingen. Directive 2005/62/CE de la Commission du 30 septembre 2005 portant application de la directive 2002/98/CE du Parlement européen et du Conseil concernant les normes et spécifications communautaires relatives à un système de qualité dans les établissements de transfusion sanguine.	31/08/2006
2005/64 Richtlijn 2005/64/EG van het Europees	15/12/2006

Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen inzake herbruikbaarheid, recycleerbaarheid en mogelijke nuttige toepassing, en tot wijziging van Richtlijn 70/156/EEG van de Raad. Directive 2005/64/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 concernant la réception par type des véhicules à moteur au regard des possibilités de leur réutilisation, de leur recyclage et de leur valorisation, et modifiant la directive 70/156/CEE du Conseil.	
2005/65 Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende het verhogen van de veiligheid van havens Directive 2005/65/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 relative à l'amélioration de la sûreté des ports	15/06/2007
2005/66 Richtlijn 2005/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende het gebruik van frontbeschermingsinrichtingen op motorvoertuigen en houdende wijziging van Richtlijn 70/156/EEG van de Raad Directive 2005/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 relative à l'utilisation de systèmes de protection frontale sur les véhicules à moteur et modifiant la directive 70/156/CEE du Conseil.	25/08/2006
2005/68 Richtlijn 2005/68/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2005 betreffende herverzekering en houdende wijziging van Richtlijnen 73/239/EEG en 92/49/EEG van de Raad en van Richtlijnen 98/78/EG en 2002/83/ Directive 2005/68/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2005 relative à la réassurance et modifiant les directives 73/239/CEE et 92/49/CEE du Conseil ainsi que les directives 98/78/CE et 2002/83/CE	10/12/2007
2005/69 Richtlijn 2005/69/EG van het Europees	29/12/2006

Parlement en de Raad van 16 november 2005 houdende zevenentwintigste wijziging van Richtlijn 76/769/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (polycyclische aromatische koolwaterstoffen in procesoliën voor rubberverwerking en in banden). Directive 2005/69/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2005 portant vingt-septième modification de la directive 76/769/CEE du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses (hydrocarbures aromatiques polycycliques contenus dans les huiles de dilution et les pneumatiques)	
2005/70 Richtlijn 2005/70 van de Commissie van 20 oktober 2005 tot wijziging van de Richtlijnen 76/895/EEG, 86/362/EEG en 90/642/EEG van de Raad wat betreft de maximumgehalten aan residuen van bepaalde bestrijdingsmiddelen in en op granen en bepaalde producten van dierlijke en plantaardige oorsprong. Directive 2005/70 de la Commission du 20 octobre 2005 modifiant les directives 76/895/CEE, 86/362/CEE et 90/642/CEE du Conseil en ce qui concerne les teneurs maximales pour les résidus de certains pesticides sur et dans les céréales et certains produits d'origine animale et végétale.	21/04/2006
2005/71 Richtlijn 2005/71/EG van de Raad van 12 oktober 2005 betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek Directive 2005/71/CE du Conseil du	12/10/2007

12 octobre 2005 relative à une procédure d'admission spécifique des ressortissants de pays tiers aux fins de recherche scientifique	
2005/72 Richtlijn 2005/72/EG van de Commissie van 21 oktober 2005 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde chloorpyrifos, chloorpyrifos-methyl, mancozeb, maneb en metiram op te nemen als werkzame stof. Directive 2005/72/CE de la Commission du 21 octobre 2005 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil, en vue d'y inscrire les substances actives chlorpyrifos, chlorpyrifos-méthyl, mancozèbe, manèbe et métirame.	31/12/2006
2005/74 Richtlijn 2005/74/EG van de Commissie van 25 oktober 2005 tot wijziging van Richtlijn 90/642/EEG van de Raad wat de daarin vastgestelde maximumgehalten aan residuen van ethofumesaat, lambda-cyhalothrin, methomyl, pymetrozine en thiabendazool betreft. Directive 2005/74/CE de la Commission du 25 octobre 2005 modifiant la directive 90/642/CEE du Conseil en ce qui concerne les teneurs maximales pour les résidus d'éthofumesate, de lamda-cyhalothrine, de méthomyl, de pymétozine et de thiabendazole.	26/04/2006
2005/75 Richtlijn 2005/75/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2005 houdende rectificatie van Richtlijn 2004/18/EG betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten. Directive 2005/75/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2005 rectifiant la directive 2004/18/CE relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services.	31/01/2006

2005/76 Richtlijn 2005/76/EG van de Commissie van 8 november 2005 tot wijziging van de Richtlijnen 90/642/EEG en 86/362/EEG van de Raad wat betreft de daarin vastgestelde maximumgehalten aan residuen van kresoxim-methyl, cyromazine, bifenthrin, metalaxyl en azoxystrobin. Directive 2005/76/CE de la Commission du 8 novembre 2005 modifiant les directives 90/642/CEE et 86/362/CEE du Conseil en ce qui concerne les teneurs maximales en résidus qui y sont fixées pour le krésoxim néthyl, la cyromazine, la bifenthrine, le métalaxyl et lazoxystrobine.	09/05/2006
2005/77 Richtlijn 2005/77/EG van de Commissie van 11 november 2005 tot wijziging van bijlage V bij Richtlijn 2000/29/EG van de Raad betreffende de beschermende maatregelen tegen het binnenbrengen en de verspreiding in de Gemeenschap van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen Directive 2005/77/CE de la Commission du 11 novembre 2005 modifiant l'annexe V de la directive 2000/29/CE du Conseil concernant les mesures de protection contre l'introduction dans la Communauté d'organismes nuisibles aux végétaux ou aux produits végétaux et contre leur propagation à l'intérieur de la Communauté.	30/04/2006
2005/78 Richtlijn 2005/78/EG van de Commissie van 14 november 2005 tot uitvoering van Richtlijn 2005/55/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten met betrekking tot de maatregelen tegen de emissie van verontreinigende gassen en deeltjes door voertuigmotoren met compressieontsteking en de emissie van verontreinigende gassen door op aardgas of vloeibaar petroleumgas lopende voertuigmotoren met elektrische ontsteking, en tot wijziging van de bijlagen I, II, III, IV en VI daarbij.	08/11/2006

Directive 2005/78/CE de la Commission du 14 novembre 2005 mettant en œuvre la directive 2005/55/CE du Parlement européen et du Conseil concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux mesures à prendre contre les émissions de gaz polluants et de particules polluantes provenant des moteurs à allumage par compression destinés à la propulsion des véhicules et les émissions de gaz polluants provenant des moteurs à allumage commandé fonctionnant au gaz naturel ou au gaz de pétrole liquéfié et destinés à la propulsion des véhicules, et modifiant ses annexes I, II, III, IV et VI.	
2005/79 Richtlijn 2005/79/EG van de Commissie van 18 november 2005 tot wijziging van Richtlijn 2002/72/EG inzake materialen en voorwerpen van kunststof, bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen. Directive 2005/79/CE de la Commission du 18 novembre 2005 portant modification de la directive 2002/72/CE concernant les matériaux et objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires.	19/11/2006
2005/80 Richtlijn 2005/80/EG van de Commissie van 21 november 2005 tot wijziging van Richtlijn 76/768/EEG van de Raad inzake cosmetische producten met het oog op de aanpassing van de bijlagen II en III aan de technische vooruitgang. Directive 2005/80/CE de la Commission du 21 novembre 2005 portant modification de la directive 76/768/CEE du Conseil relative aux produits cosmétiques en vue de l'adaptation au progrès technique de ses annexes II et III.	22/05/2006
2005/81 Richtlijn 2005/81/EG van de Commissie van 28 november 2005 tot wijziging van Richtlijn 80/723/EEG betreffende de doorzichtigheid in de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en de financiële doorzichtigheid binnen bepaalde	19/12/2006

ondernemingen. Directive 2005/81/CE de la Commission du 28 novembre 2005 modifiant la directive 80/723/CEE relative à la transparence des relations financières entre les Etats membres et les entreprises publiques ainsi qu'à la transparence financière dans certaines entreprises.	
2005/83 Richtlijn 2005/83/EG van de Commissie van 23 november 2005 tot wijziging van de bijlagen I, VI, VII, VIII, IX en X bij Richtlijn 72/245/EEG van de Raad betreffende radiostoringen (elektromagnetische compatibiliteit) door voertuigen, in verband met hun aanpassing aan de technische vooruitgang. Directive 2005/83/CE de la Commission du 23 novembre 2005 portant modification, aux fins de l'adaptation au progrès technique, des annexes I, VI, VII, VIII, IX et X de la directive 72/245/CEE du Conseil relative aux parasites radioélectriques 'compatibilité électromagnétique) des véhicules.	30/09/2006
2005/84 Richtlijn 2005/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2005 houdende de tweeëntwintigste wijziging van Richtlijn 76/69/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (ftalaten in speelgoed en kinderverzorgingsartikelen). Directive 2005/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2005 modifiant pour la vingt-deuxième fois la directive 76/769/CEE du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des Etats membres relatives à la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses (phtalates dans les jouets et les articles de puériculture).	16/07/2006
2005/85	01/12/2007

Richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus. Directive 2005/85/CE du Conseil du 1^{er} décembre 2005 relative à des normes minimales concernant la procédure d'octroi et de retrait du statut de réfugié dans les États membres.	
2005/86 Richtlijn 2005/86/EG van de Commissie van 5 december 2005 tot wijziging van bijlage I bij Richtlijn 2002/32/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake ongewenste stoffen in diervoeding, wat chloorcamfeen betreft. Directive 2005/86/CE de la Commission du 5 décembre 2005 modifiant l'annexe I de la directive 2002/32/CE du Parlement européen et du Conseil sur les substances indésirables dans les aliments pour animaux en ce qui concerne le camphéchlor.	26/12/2006
2005/87 Richtlijn 2005/87/EG van de Commissie van 5 december 2005 tot wijziging van bijlage I bij Richtlijn 2002/32/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake ongewenste stoffen in diervoeding, wat lood, fluor en cadmium betreft. Directive 2005/87/CE de la Commission du 5 décembre 2005 modifiant l'annexe I de la directive 2002/32/CE du Parlement européen et du Conseil sur les substances indésirables dans les aliments pour animaux en ce qui concerne le plomb, le fluor et le cadmium.	26/12/2006
2005/91 Richtlijn 2005/91/EG van de Commissie van 16 december 2005 tot wijziging van Richtlijn 2003/90/EG houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/53/EG van de Raad met betrekking tot de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouwgewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek.	31/03/2006

Directive 2005/91/CE de la Commission du 16 décembre 2005 modifiant la directive 2003/90/CE établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/53/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles.	
2006/5 Richtlijn 2006/5/EG van de Commissie van 17 januari 2006 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde warfarine op te nemen als werkzame stof Directive 2006/5/CE de la Commission du 17 janvier 2006 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire la substance active warfarine	31/03/2007
2006/6 Richtlijn 2006/6/EG van de Commissie van 17 januari 2006 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde tolylfluanide op te nemen als werkzame stof Directive 2006/6/CE de la Commission du 17 janvier 2006 modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil en vue d'y inscrire la substance active tolylfluanide	31/03/2007
2006/8 Richtlijn 2006/8/EG van de Commissie van 23 januari 2006 tot wijziging met het oog op de aanpassing aan de technische vooruitgang, van de bijlagen II, II en V bij Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten. Directive 2006/8/CE de la Commission du 23 janvier 2006 modifiant, aux fins de leur adaptation au progrès technique, les annexes II, III et V de la directive 1999/45/CE du Parlement européen et du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des Etats	01/03/2007

membres relatives à la classification, à l'emballage et à l'étiquetage des préparations dangereuses.	
2006/9 Richtlijn 2006/9/EG van de Commissie van 23 januari 2006 tot wijziging van richtlijn 90/642/EEG van de Raad wat betreft de daarin vastgestelde maximumgehalten voor diquat. Directive 2006/9/CE de la Commission du 23 janvier 2006 modifiant la directive 90/642/CEE du Conseil concernant les teneurs maximales en résidus qui y sont fixées pour le diquat	26/07/2006

Gefinaliseerd op 30 januari 2006.

Finalisé le 30 janvier 2006.

ANNEXE III – BIJLAGE III

**Dossier des infractions – Marché intérieur
(uniquement en néerlandais)**

Inbreukdossier – Interne Markt

INBREUKDOSSIERS INTERNE MARKT

Verantwoord. dienst	Nr.	Titel	Beslissing Commissie	Datum beslissing	Juridische basis	Bevoegde Belgische autoriteit	Antwoord Belgische autoriteit
ENVI	1991/0205	Gevaarlijke stoffen aquatisch milieu	Met redenen omkleed advies na arrest Uitstel	13/12/2005	Richtlijn 1976/464	Vlaams Gewest Waals Gewest B.H.G.	
TREN	1995/2085	Luchtvaartakkoord met USA « Open Sky »	Ingebrekestelling Uitstel	14/12/2004	Artikel 5, 52 (10,43)	Mobiliteit en Vervoer	
MARK	1995/4687	Grensoverschrijdende dienstverrichting	Bijkomend met redenen omkleed advies	13/07/2005	Verdrag 49	Tewerkst., Arbeid en Sociaal Overleg Binnenlandse Zaken	19/09/2005
MARK	1996/4741	Toegang tot beroep van notaris	Met redenen omkleed advies Uitstel	14/12/2004	Richtlijn 1989/48 Artikel 45	Justitie	
EMPL	1998/2302	Anciënniteit, openbare sector	Commissie beslist aanhangigmaking	14/12/2004	Artikel 39	Vlaanderen	
EMPL	1998/4846	Belgische woonplaats: gezinsbijslagen grensarbeiders	Info gevraagd Ingebrekestelling na arrest Info gevraagd	24/08/2005 13/07/2005 10/08/2005	Verordening 1612/68 , 1408/71 en art. 39	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg	
MARK	1999/4303	Bouwproducten, invoer van cement	Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005	Richtlijn 1989/106 Art. 28-30	Economie, KMO, Middenstand en Energie	
MARK	1999/5344	Klinische laboratoria en vrijheid van vestiging	Met redenen omkleed advies Uitstel	14/12/2004	Artikel 43	Sociale Zekerheid, Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen	Geen schriftelijke correspondentie met Com. (mail 10/01/06 Pietquin)
TAXU	2000/2010	Gegevens aangever	Ingebrekestelling	14/12/2004	Verordening	Financiën	17/01/2002

		goederen – inbreuk intellectuele rechten	Uitstel		3295/94		
ENVI	2000/2209	Verwijdering afgewerkte olie	Commissie beslist aanhangigmaking Uitstel	14/12/2004	Richtlijn 1975/439 1991/269	Waals Gewest Vlaams Gewest BHG	
MARK	2000/4110	Belgische interimbureaus	Met redenen omkleed advies Uitstel	14/12/2004	Artikel 49	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg Vlaams Gewest Waals Gewest BHG Duitse Gemeenschap	
EMPL	2000/4257	Brugpensioenen gebonden aan Belgisch grondgebied	Met redenen omkleed advies Uitstel Info Com.	14/12/2004 10/06/2005	Verordening 1612/68, 1408/71 en art. 49	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg	
JAIN	2001/2254	Discriminatie niet- ingezetenen verkeersboetes	Ingebrekestelling Uitstel	14/12/2004	Artikel 12	Mobiliteit en Vervoer	
EMPL	2001/4144	Sociale Zekerheid oud- werknemers Congo, Ruanda en Urundi	Met redenen omkleed advies Uitstel Info Com.	14/12/2004 24/10/2005	Artikel 12 en 39	Sociale Zekerheid	Antwoord in voorbereiding (mail 10/1/06 Pietquin)
TAXU	2001/4881	Successierechten vzw	Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005	Artikel 12-39-43- 48	Financiën Vlaamse Gewest Waals Gewest BHG	
MARK	2002/2055	Overheidsopdracht na arrest Alcatel	Met redenen omkleed advies * Toest. contacteren	13/12/2005	Richtlijn 1989/665	Kanselarij van de Eerste Minister en Algemene Diensten	18/11/2005
EMPL	2002/2159	Organisatie van de Zorgverzekering	Ingebrekestelling Uitstel	14/12/2004	Verordening 1408/71 Art. 39	Vlaanderen	22/12/2005
MARK	2002/2167	Openbare aanbestedingen. Diensten voor lokale	Ingebrekestelling Toest. contacteren	05/07/2005	Richtlijn 1992/50,	Vlaams Gewest, Waals Gewest en	Vergadering met Com op 22/12/05 (mail 20/12/05)

		aanbestedingen					1993/36, 1993/37, 1993/38 en Art 43 en 49	B. H. G. Kanselier van de Eerste Minister en Algemene Diensten	Dardenne)
MARK	2002/4275	Overheidsopdrachten – Vlaamse milieuholding	Ingebrekestelling Uitstel	14/12/2004		Richtlijn 1992/50, 1993/36 en 1993/37	Vlaanderen		
ENVI	2002/5349	Afvalstort D'Hoppe in Vloesberg	Met redenen omkleed advies Toest. contacteren	13/12/2005		Richtlijn 1975/442 1999/31 1976/464 1992/43	Waals Gewest	31/08/2005 (W.G.)	
ENTR	2003/2094	Verplicht gebruik witte zakken voor huisvuil	Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005		Artikel 28-30	Brussel Hoofdstedelijk Gewest		
MARK	2003/2141	Gevaarlijke stoffen, parallele import, biocide	Met redenen omkleed advies Uitstel	14/12/2004		Richtlijn 1967/548	Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen	29/11/05	
EACU	2003/2144	Radio-tv- omroepactiviteiten, coördinatie	Met redenen omkleed advies Uitstel	14/12/2004		Richtlijn 1989/552	Wetenschapsbeleid Franse Gemeenschap Vlaamse Gemeenschap Duitse Gemeenschap		
	2003/4092	Immobilienpromotie Kaserne Rollin Etterbeek	Met redenen omkleed advies *	13/12/2005		Richtlijn 1997/11	BHG		
	2003/4156	Installatie van alarmsystemen	Met redenen omkleed advies *	13/12/2005		Artikel 43 en 49	Binnenlandse Zaken		
ENVI	2004/0398	Gevolgen voor het milieu, plannen en programma's	Met redenen omkleed advies Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005		Richtlijn 2001/42	Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen, Vlaams Gewest, Financiën	13/09/2005 (Volksgezondheid) 06/12/05 (bijk. Antwoord)	
MARK	2004/0409	Handel met voorwetenschap, marktmanipulatie	Met redenen omkleed advies	13/07/2005		Richtlijn 2003/6			

MARK	2004/0418	Handel met voorwetenschap, marktmanipulatie	Met redenen omkleed advies	13/07/2005	Richtlijn 2003/124	Financiën	
MARK	2004/0419	Beleggingsaanbevelingen, belangenconflicten	Met redenen omkleed advies	13/07/2005	Richtlijn 2003/125	Financiën	
MARK	2004/0421	Gebruikelijke marktpraktijken	Met redenen omkleed advies	13/07/2005	Richtlijn 2004/72	Financiën	
ENVI	2004/2024	Ozonafbrekende stoffen	Met redenen omkleed advies Toest. Contacteren	13/12/2005	Verordening 2037/2000	Waals Gewest Vlaams Gewest BHG	
	2004/2089	Havenontvangst-voorzieningen	Met redenen omkleed advies	13/07/2005	Richtlijn 2000/59	Mobiliteit en Vervoer Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	07/09/2005 (Vl. Gew.)
	2004/2278	Verblijfsvergunning EG-onderdanen	Ingebrekestelling	12/10/2005	Richtlijn 1973/148	Binnenlandse Zaken	
	2004/2281	Orthodontie	Ingebrekestelling Bijkomende ingebrekestelling *	13/12/2005	Richtlijn 2001/19	Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen	05/04/2005
	2004/2301	Autowrakken	Ingebrekestelling Uitstel	13/12/2005	Richtlijn 2000/53	Mobiliteit en Vervoer Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	06/07/2005 12/09/2005 (Vl. Gew.)
	2004/2302	Producten, technologie, tweërlei gebruik	Ingebrekestelling	22/12/2004	Verordening 1334/2000	Economie, KMO, Middenstand en Energie	18/03/2005
	2004/4619	Ontvangst scheepsafval	Ingebrekestelling Uitstel	13/12/2005	Richtlijn 2000/59	Mobiliteit en Vervoer Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	20/09/2005 (Vl. Gew.)
JAIN	2005/0014	Toegang, rechter, rechtsbijstand, geschillen	Ingebrekestelling	04/02/2005	Richtlijn 2003/8	Justitie	
TREN	2005/0015	Passagiersschepen,	Met redenen	13/12/2005	Richtlijn	Mobiliteit en Vervoer	

MARK	2005/0264	veiligheid Verzekeringsbemiddeling	omkleed advies Met redenen omkleed advies	12/10/2005	2003/24 Richtlijn 2002/92	Economien KMO, Middenstand en Energie	
ENVI	2005/0265	Toegang publiek, milieu- informatie	Met redenen omkleed advies * Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005	Richtlijn 2003/4	Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen Vlaams Gewest Waals Gewest	19/10/2005 (Vl. G.) 30/08/2005 (W. Gew)
MARK	2005/0267	Vennootschappen, banken, financiële instellingen	Met redenen omkleed advies	13/07/2005	Richtlijn 2003/51	Financiën, Justitie, Economie, KMO, Middenstand en Energie	09/09/05 (Economie)
ENTR	2005/0268	Voertuigen, inrichtingen	Met redenen omkleed advies *	13/12/2005	Richtlijn 2003/97	Mobiliteit en Vervoer Vlaams Gewest Waals Gewest B.H.G.	
EMPL	2005/0449	Werknemers, informatie, raadpleging, kader	Met redenen omkleed advies *	13/12/2005	Richtlijn 2002/14	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg	
	2005/0499	Arbeidstijd, wegvervoer, mobiele werkzaamheden	Ingebrekestelling	30/09/2005	Richtlijn 2002/15	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg	
	2005/0541	Minimium opleidingsniveau	Ingebrekestelling *	25/07/2005	Richtlijn 2003/103	Mobiliteit en Vervoer, W.G. V.G. BHG	
	2005/0542	Zware ongevallen, gevaarlijke stoffen	Met redenen omkleed advies *	13/12/2005	2003/105	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg Binnenlandse Zaken Economie, KMO, Middenstand en Energie, Volksgezondheid,	

							Leefmilieu en Veiligheid voor de Voedselketen, W.G. V.G. BHG	
MARK	2005/0734	Effecten, aangeboden handel	Ingebrekestelling *	30/09/2005	Richtlijn 2003/71	Financiën		21/11/2005
INSO	2005/0735	Hergebruik overheidsinformatie	Ingebrekestelling *	30/09/2005	Richtlijn 2003/98	Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging Vlaams Gewest Waals Gewest BHG		
ENVI	2005/0736	Verpakking, verpakkingsafval	Ingebrekestelling * Uitstel	13/12/2005	Richtlijn 2004/12	Vlaams Gewest Waals Gewest BHG		
EMPL	2005/0892	Gelijke behandeling mannen en vrouwen in arbeidsproces	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2002/73	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg		
EMPL	2005/0893	Bescherming werknemers	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2002/74	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg		
MARK	2005/0894	Instellingen voor bedrijfspensioenvoor- ziening	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2003/41	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg, Economie, KMO, Middenstand en Energie		
JLSE	2005/0895	Gezinshereniging	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2003/86	Binnenlandse Zaken Sociale Zekerheid, Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg Justitie Economie, KMO, Middenstand en Energie		

ENTR	2005/0896	Geneesmiddelen voor menselijk gebruik	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2004/24	V.G. BHG	
ENTR	2005/0897	Geneesmiddelen voor menselijk gebruik	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2004/27	Volksgesondheid, Leefmilieu en Veiligheid van de Voedselketen	
ENTR	2005/0898	Geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2004/28	Volksgesondheid, Leefmilieu en Veiligheid van de Voedselketen	
SNCO	2005/0899	Gelijkwaardigheid zaaizaad	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2004/117	W.G. B.H.G. V.G.	
TREN	2005/0900	Minimumopleidingsniveau zeevarenden	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2005/23	Mobiliteit en Vervoer BHG V.G. W.G.	
SNCO	2005/0901	Voetselingsrediënten	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2005/26	Volksgesondheid, Leefmilieu en Veiligheid van de Voedselketen Economie, KMO, Middenstand en Energie	
ENTR	2005/0902	Typegoedkeuring	Ingebrekestelling *	05/12/2005	Richtlijn 2005/27	Mobiliteit en Vervoer	
	2005/2007	Havenontvangstvoor- zieningen	Met redenen omkleed advies Com. Beslist aanhangigmaking	18/10/2005 13/12/2005	Richtlijn 2000/59	Mobiliteit en Vervoer Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	09/12/2005
	2005/2027	Bilateraal akkoord met	Ingebrekestelling	16/03/2005	Artikel	Mobiliteit en Vervoer	

	2005/2047	Kameroen Vluchten	Met redenen omkleed advies Com. Beslist aanhangigmaking	13/12/2005	10, 43 Verordening 261/2004	Mobiliteit en Vervoer	15/09/2005
TAXU	2005/2248	Vaststelling van prijzen van tabak	Ingebrekestelling	12/10/2005	Richtlijn 2002/10	Financiën	
INSO	2005/2284	Elektronische communicatiewerken en – diensten	Ingebrekestelling	12/10/2005	Richtlijn 2002/21	Wetenschapsbeleid Vlaamse Gemeenschap Franse Gemeenschap Duitse Gemeenschap	12/12/2005
ENVI	2005/2311	Preventie en bestrijding van verontreiniging	Ingebrekestelling Uitstel	18/10/2005 13/12/2005	Richtlijn 1996/61	Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	20/12/2005
	2005/2347	Functie van havenstaatcontrole- inspecteur	Ingebrekestelling	13/12/2005	Richtlijn 1995/21	Mobiliteit en Vervoer	
ENVI	2005/2406	Inspraak publiek	Ingebrekestelling *	13/12/2005	Richtlijn 2003/35	Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid van e Voedselketen, Economie, Vlaams Gewest Waals Gewest BHG	
	2005/4004	Lijst geneesmiddelen onder ziekteverzekering	Ingebrekestelling	08/04/2005	Richtlijn 1989/105	Sociale Zekerheid	07/06/2005
	2005/4576	Vrijstellingsmethode inzake personeninkomsten	Ingebrekestelling	24/10/2005	Artikel 18, 39, 43 en 56	Financiën	

* papierversie ontvangen

ANNEXE IV – BIJLAGE IV

**Liste des affaires en cours devant la Cour de Justice des
Communautés européennes**

**Lijst van de hangende zaken bij het Hof van Justitie van de
Europese Gemeenschappen**

Liste des affaires en cours devant la Cour de Justice des Communauté européennes

Mise à jour au 10 janvier 2006

***C-182/03: Belgique contre Commission – Recours en annulation de la décision C (2003) 564 final de la Commission, du 17.02.03, concernant le régime d'aide mis en œuvre par la Belgique en faveur des centres de coordination établis en Belgique.**

Agent : Michael Wimmer

Département: **Finances (Me van de Walle de Ghelcke - Linklaters)**

Requête en annulation: 25.04.03
Demande de procédure accélérée: 25.04.03
Supplément à la requête en annulation: 12.05.03
Supplément à la demande de procédure accélérée: 12.05.03
Défense: 14.07.03
Réplique: 26.09.03
Duplique: 03.12.03
Audience: 14.09.05
Ccl AG :
Arrêt:

***C-182/03 R: demande de sursis à l'exécution de l'art 2 de la décision C (2003) 564 de la Commission.**

Département: **Finances (Me van de Walle de Ghelcke - Linklaters)**

Requête: 25.04.03
Moyen nouveau: 09.05.03
Observations de la Commission: 22.05.03
Audience: 03.06.03
Ordonnance du Président de la Cour : 26.06.03: sursis à l'exécution de la décision C(2003) 564

C-377/03: Règlement 1150/2000 CEE/Euratom (Carnet TIR).

Agent : Michael Wimmer

Département: **Finances (Me van de Walle de Ghelcke - Linklaters)**

Requête: 05.09.03 (signification: 15.09.03)
Défense: 16.01.04
Réplique: 30.03.04
Duplique: 09.06.04
Audience: 04.05.05
Ccl AG : 26.01.05
Arrêt:

C-378/03: Règlement 1150/2000 CEE/Euratom (Versement tardif ressources propres).

Agent : Michael Wimmer

Département: **Finances (Me van de Walle de Ghecke - Linklaters)**

Requête: 05.09.03 (signification: 15.09.03)

Défense: 16.01.04

Réplique: 17.02.04

Duplique: 26.03.04

Audience: 04.05.05

Ccl AG : 26.01.06

Arrêt :

C-408/03: Art 18 CE et Directive 90/364/CEE du Conseil, du 28 juin 1990, relative au droit de séjour.

Agent : Michael Wimmer

Département: **Intérieur (Office des étrangers)**

Requête: 29.09.03 (signification: 08.10.03)

Défense: 18.12.03

Réplique: 17.02.04

Duplique : 29.03.04

Intervention du Royaume-Uni au soutien de la Belgique : 28.05.04 (observations : 01.12.04)

Audience: 20.09.05

Ccl AG : 25.10.05

Arrêt :

C-275/04 : Règlement 1150/CEE/Euratom (Comptabilité – Versement tardif ressources propres).

Agent : Michael Wimmer

Département : **Finances**

Requête : 29.06.04 (signification : 05.07.04)

Défense : 16.09.04

Réplique : 25.11.04

Duplique : 24.01.05

Intervention du Royaume-Uni au soutien de la Belgique : 18.02.05 (observations : 23.05.05)

Audience : oui (24.06.05)

Ccl AG :

Arrêt :

C-433/04: Articles 49 et 50 CE - prestataires de services transfrontaliers non enregistrés en Belgique.

Agent : Michael Wimmer

Département : **Finances (Me van de Walle de Ghelcke – Linklaters)**

Requête : 08.10.04 (signification : 14.10.04)

Mémoire en défense : 23.12.04

Réplique : 10.03.05

Duplique : 18.04.05

Audience : non (13.05.05)

Ccl AG :

Arrêt :

C-437/04 : Article 3 du Protocole sur les Privilèges et Immunités des Communautés européennes.

Agent : Michael Wimmer

Département : **Région de Bruxelles-Capitale**

Requête : 11.10.04 (signification : 27.10.04)

Mémoire en défense : 07.01.05

Réplique : 21.02.05

Duplique : 24.03.05

Intervention du Conseil au soutien de la Commission : 24.06.05 (obs. 27.07.05)

Audience : non (02.09.05)

Ccl AG :

Arrêt :

C-522/04 : Articles 18, 39, 43, 49 et 56 CE - déductibilité des cotisations patronales d'assurance complémentaire contre la vieillesse et le décès prématuré.

Agent : Michael Wimmer

Département : **Finances**

Requête : 21.12.04 (signification : 07.01.05)

Mémoire en défense : 25.03.05

Réplique : non (13.04.05)

Duplique : non

Audience : non (12.05.05)

Ccl AG :

Arrêt :

C-143/05 : Richtlijn 2002/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 houdende wijziging van de richtlijnen op het gebied van maritieme veiligheid en voorkoming van verontreiniging door schepen.

Gemachtigde: Michael Wimmer

Departement: **Mobiliteit en Vervoer, Vlaams Gewest, Waals Gewest, Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Verzoekschrift : 21.03.05 (betekening : 04.04.05)

Verweerschrift: 15.06.05

Repliek: nee (09.08.05)

Dupliek: nee

Hoorzitting: nee (12.09.05)

Ccl AG: nee (09.12.05)

Arrest :

C-254/05 : Art. 28 CE et Art. 30 CE - entraves à la commercialisation des systèmes de détection automatique d'incendie.

Agent : Michael Wimmer

Département : **Intérieur, Economie, Région wallonne, Région de Bruxelles-Capitale**

Requête : 13.06 05 (signification : 22.06.05)

Défense : 14.09.05

Réplique : 30.11.05

Duplique : 16.02.05

Audience :

Arrêt :

C-422/05: Directive 2002/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 mars 2002 relative à l'établissement de règles liées au bruit dans les aéroports de la Communauté; articles 10, §2 CE et 249 CE

Agent: Michael Wimmer

Département: **Mobilité**

Requête: 02.12.05

Défense: avant le 13.02.06

Réplique:

Duplique

Audience:

Ccl AG:

Arrêt:

C-459/05: Directive 2001/19/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2001 modifiant les directives 89/48/CEE et 92/51/CEE du Conseil concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles, et les directives 77/452/CEE, 77/453/CEE, 78/686/CEE, 78/687/CEE, 78/1026/CEE, 78/1027/CEE, 80/154/CEE, 80/155/CEE, 85/384/CEE, 85/432/CEE, 85/433/CEE et 93/16/CE du Conseil concernant les professions d'infirmier responsable des soins généraux, de praticien de l'art dentaire, de vétérinaire, de sage-femme, d'architecte, de pharmacien et de médecin

Agent: Liesbet Van den Broeck

Département: Politique Scientifique, Justice, Santé Publique, Communauté flamande

Requête: 23.12.2005(signification le 09.01.05)

Défense: avant le 20.03.06 (si un délai d'un mois est accordé)

Réplique:

Duplique

Audience:

Ccl AG:

Arrêt:

Tussenkost voor het Hof**C-105/02: Commissie / Duitsland (eigen middelen – douane).**

Agent: Michael Wimmer

Département: **Financiën (Me van de Walle de Ghelcke - Linklaters)**

Verzoek aan het Hof gericht op 04.07.02

Verzoek ingewilligd bij ordonnantie van 09.09.02

Tussenkost: 03.01.03

Hoorzitting: 04.05.05

Ccl AG : 08.12.05

Arrest:

Tribunal de Première instance***T-221/04¹ : Belgique contre Commission - Recours en annulation de la décision 2004/136 de la Commission du 04.02.04 écartant du financement communautaire certaines dépenses effectuées par les Etats membres au titre du Fonds européen d'orientation et de garantie agricole (FEOGA), section « Garantie ».**

Agent : Michael Wimmer

Département : **Région flamande, Région wallonne (Me Gilliams, Me de Bandt, Me Goossens - Eubelius)**

Requête : 14.04.04

Défense : 30.06.04

Réplique : 25.10.04

Duplique : 20.12.04

Audience : 17.01.06

Arrêt :

***T-134/05 : Belgique contre Commission – Recours en annulation de la décision de la Commission du 19.01.05 - Fonds Social européen – absence de prescription de créances.**

Agent : Jan Devadder

Département: **Emploi, Travail et Concertation sociale (Me Buyle et Me Steyaert – Elegis)**

Requête : 26.03.05

Exception d'irrecevabilité : 11.08.05

¹ Affaire C-176/04 renvoyée devant le TPI par ordonnance du 08.06.04

Observations sur l'exception d'irrecevabilité : 05.10.05
Audience sur l'exception d'irrecevabilité :
Ordonnance :

Intervention TPI

T-118/02 : Arjo Wiggins

Agent : Michael Wimmer

Département : **Emploi, Travail et Concertation sociale, Affaires sociales (Me Brunet, Me Grierson, Me Baronet – Cleary, Gottlieb, Steen & Hamilton)**

Recours en annulation AWA:	16.04.02
Défense Commission:	01.08.02
Réplique AWA:	09.10.02
Duplique Commission:	20.12.02
Demande d'intervention de la Belgique:	30.08.02
Observations de la Commission:	18.09.02
Admission de la Belgique par le TPI:	11.10.02
Mémoire en intervention de la Belgique:	20.01.03
Observations de la Commission:	10.04.03
Observations d'Arjo Wiggins:	14.04.03
Audience:	16.06.05
Arrêt:	

T-240/04^{2*} : France/Commission – Recours en annulation du Règlement (Euratom) n°1352/2003 de la Commission, du 23 juillet 2003, modifiant le Règlement (CE) n°1209/2000 définissant les modalités d'exécution des communications prescrites à l'article 41 du Traité instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique.

Agent : Michael Wimmer

Département : **Economie (Me De Bock)**

Demande d'intervention orale de la Belgique : 09.06.04
Intervention admise par le TPI: 08.11.04
Audience :
Arrêt :

Veillez noter par rapport à la liste précédente (30.11.05), outre l'adaptation des divers délais, les modifications suivantes :

² Affaire C-455/03 renvoyée devant le TPI

La Cour a rendu un arrêt dans les affaires suivantes :

C-33/05 : Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau (arrêt du 15 décembre 2005)

C-144/05 : Richtlijn 2002/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2002 betreffende de invoering van een communautair monitoring- en informatiesysteem voor de zeescheepvaart en tot intrekking van richtlijn 93/75/EEG (arrêt du 15 décembre 2005)

ANNEXE V – BIJLAGE V

**Communication de la Commission européenne
[SEC(2005)1658]**

**Mededeling van de Europese Commissie
[SEC(2005)1658]
(enkel in het Frans)**

SEC(2005)1658

COMMUNICATION DE LA COMMISSION

Mise en œuvre de l'article 228 du traité CE

I. Introduction

1. La possibilité d'infliger des sanctions pécuniaires à l'État membre qui n'a pas exécuté un arrêt en constatation de manquement fut introduite par le traité de Maastricht qui a modifié à cet effet l'ex-article 171 du traité CE, devenu article 228 CE, ainsi que l'article 143 du traité Euratom¹.
2. En 1996, la Commission publia une première communication concernant la mise en œuvre de cette disposition.² En 1997, elle publia une deuxième communication traitant plus particulièrement de la méthode de calcul de l'astreinte³. En 2001, elle adopta une décision interne relative à la définition du coefficient de durée pour le calcul de l'astreinte⁴. La Cour de justice des Communautés européennes a entre-temps rendu trois arrêts en vertu de l'article 228⁵. Les critères définis dans les communications de 1996 et 1997 ont été entérinés par la Cour de justice⁶.
3. La présente communication remplace les deux communications de 1996 et 1997. Elle reprend largement les éléments de ces dernières, tout en tenant compte de la jurisprudence intervenue dans l'entre-temps, notamment en ce qui concerne l'instrument de la somme forfaitaire et le principe de proportionnalité. En outre, elle met à jour la méthode de calcul des sanctions et l'adapte à l'élargissement de l'Union.
4. La décision ultime sur l'infliction des sanctions prévues à l'article 228 revient à la Cour de justice, qui agit en ce domaine en pleine juridiction. Cependant la Commission, en tant que gardienne des traités, joue en amont un rôle déterminant dans la mesure où il lui appartient d'engager la procédure prévue à l'article 228 et, le cas échéant, de saisir la Cour de justice tout en proposant l'imposition d'une somme forfaitaire et/ou d'une astreinte d'un montant déterminé.

La Commission, dans un souci de transparence, communique ci-après les critères qu'elle compte appliquer pour indiquer à la Cour le montant des sanctions pécuniaires qu'elle estime adapté aux circonstances. Elle tient à faire remarquer que tant le choix de ces critères que leur application seront déterminés par la nécessité d'assurer une application effective du droit communautaire.

¹ Les références faites dans la présente communication à l'article 228 CE s'entendent comme s'appliquant également à l'article 143 du traité Euratom, le libellé des deux dispositions étant identique.

² JO C 242/6 du 21 août 1996.

³ JO C 63/2 du 28 février 1997.

⁴ Cf. doc. PV (2001)1517/2 du 2 avril 2001. Voir ci-dessous point 17.

⁵ Arrêts du 4 juillet 2000 dans l'affaire C-387/97, Commission/Grèce, Rec. 2000, p. I-5047; du 23 novembre 2003 dans l'affaire C-278/01, Commission/Espagne, Rec. 2003, p. I-14141, et du 12 juillet 2005 dans l'affaire C-304/02, Commission/France (non encore publié).

⁶ Voir notamment l'arrêt du 4 juillet 2000 dans l'affaire C-387/97, Commission/Grèce, points 84 à 92.

5. L'application au cas par cas des règles et critères généraux indiqués ci-après ainsi que l'évolution de la jurisprudence de la Cour de justice à ce sujet permettront à la Commission de développer ultérieurement sa doctrine à partir de la présente communication. La sanction pécuniaire devant toujours être adaptée aux circonstances de l'espèce, la Commission, dans l'exercice de son pouvoir d'appréciation, se réserve la possibilité de s'écarter de ces règles et critères généraux, en le motivant de manière circonstanciée, lorsqu'il apparaît justifié de le faire dans des cas particuliers, y compris concernant le recours à l'instrument de la somme forfaitaire.

II. Principes généraux

6. La détermination de la sanction doit être guidée par l'objectif même de cet instrument, à savoir assurer l'application effective du droit communautaire. La Commission estime que cette détermination doit se fonder sur trois critères fondamentaux:
 - *la gravité de l'infraction,*
 - *la durée de celle-ci,*
 - *la nécessité d'assurer l'effet dissuasif de la sanction elle-même pour éviter les récidives.*
7. Les sanctions proposées à la Cour de justice par la Commission doivent être prévisibles pour les États membres et calculées selon une méthode qui respecte tout à la fois le principe de proportionnalité et le principe d'égalité de traitement entre les États membres. Il importe également de disposer d'une méthode claire et uniforme, puisque la Commission devra justifier devant la Cour sa détermination du montant proposé.
8. Du point de vue de l'efficacité de la sanction, il est important de fixer des *montants* appropriés pour assurer son *caractère dissuasif*. L'infliction de sanctions purement symboliques ôterait à cet instrument complémentaire de la procédure d'infraction tout effet utile et irait à l'encontre de l'objectif ultime de cette procédure qui est d'assurer la pleine application du droit communautaire.
9. Du point de vue budgétaire, l'astreinte et la somme forfaitaire s'analysent en d « d'autres recettes » de la Communauté au sens de l'article 269 du traité CE et de la décision du Conseil relative au système des ressources propres.

A. L'INSTRUMENT DE LA SOMME FORFAITAIRE

10. Dans sa communication de 1996, la Commission considérait qu'«en tenant compte de l'objectif fondamental de l'ensemble de la procédure d'infraction qui est d'aboutir le plus rapidement possible à la mise en conformité ... l'astreinte est l'instrument le plus approprié».

La Commission ajoutait qu'elle «n'abandonnait pas la possibilité de demander l'imposition d'une somme forfaitaire». Depuis lors, sa pratique a cependant été de

demander systématiquement, dans ses recours au titre de l'article 228, l'imposition d'astreintes que la Cour a prononcées, confirmant l'adéquation de l'instrument de l'astreinte.

- 10.1. L'expérience révèle cependant qu'il arrive fréquemment que des États membres ne se mettent en conformité qu'à un stade avancé, voire dans les instants ultimes, de la procédure de l'article 228.

Dans ces circonstances, la Commission estime devoir réexaminer la question des sanctions pécuniaires prévues par l'article 228. En effet, sa pratique consistant à ne proposer à la Cour que le paiement d'astreintes pour non-exécution après l'arrêt au titre de l'article 228 a pour effet que les régularisations tardives avant cet arrêt n'entraînent aucune sanction et ne sont dès lors pas efficacement découragées.

S'en tenir à l'astreinte et ne pas demander le paiement d'une somme forfaitaire pourrait donc revenir à accepter que, après la constatation par la Cour du manquement d'un État membre à ses obligations, ce même État puisse sans contrainte laisser cette situation subsister. Or la Commission estime que chaque inexécution prolongée d'un arrêt de la Cour de justice représente en soi une atteinte grave au principe de légalité et à la sécurité juridique dans une communauté de droit.

- 10.2. L'arrêt de la Cour de justice du 12 juillet 2005, *Commission contre France*, a confirmé que les deux types de sanction pécuniaire (astreinte et somme forfaitaire) pouvaient se cumuler pour la même infraction, et a procédé pour la première fois à ce cumul.

- 10.3. En considération de ce qui précède, la Commission accompagnera désormais ses requêtes à la Cour de justice au titre de l'article 228, de l'indication

- d'une astreinte par jour de retard postérieur à l'arrêt rendu en vertu de l'article 228, et
- du paiement d'une somme forfaitaire sanctionnant la continuation de l'infraction entre le premier arrêt en manquement et l'arrêt rendu en vertu de l'article 228.

- 10.4. Le traitement égal des États membres est le mieux garanti par la proposition d'une somme forfaitaire et d'une astreinte, basée sur une méthode prédéterminée et objective régissant le calcul des sanctions proposées. Cette approche systématique et objective régit, depuis 1996, la pratique de la Commission et de la Cour en ce qui concerne la proposition et la fixation d'astreintes au titre de l'article 228 CE, et elle a fait la preuve de son efficacité et de son équité. L'usage de la somme forfaitaire doit logiquement suivre une approche analogue.

- 10.5. Par ailleurs, la Commission n'exclut pas la proposition, dans des cas très particuliers, du paiement d'une seule somme forfaitaire⁷.

11. La conséquence logique de la nouvelle approche relative à la somme forfaitaire est qu'en cas de régularisation par l'État membre après la saisine de la Cour et avant l'arrêt

⁷ Cette approche pourrait, par exemple, s'avérer appropriée exceptionnellement dans des cas répétitifs d'infractions « consommées » ou lorsqu'il est sûr qu'un État membre a déjà accompli toutes les mesures nécessaires pour se conformer à l'arrêt mais qu'un certain temps s'écoulera encore inévitablement avant que le résultat requis soit atteint.

rendu au titre de l'article 228, la Commission ne se désistera plus, de ce seul fait, de la procédure. La Cour de justice, qui ne pourrait pas prendre une décision d'astreinte car celle-ci serait désormais dépourvue d'objet, pourrait en revanche infliger une somme forfaitaire sanctionnant la durée de l'infraction jusqu'au moment de la régularisation car cet aspect du litige n'est pas devenu sans objet. La Commission veillera par ailleurs à informer sans délai la Cour de toute régularisation intervenue, quel que soit le stade de la procédure judiciaire; elle en fera de même lorsque, suite à un arrêt rendu en vertu de l'article 228, un État membre se met en conformité et que l'obligation de payer l'astreinte prend dès lors fin.

12. Le résultat que la Commission attend de cette modification du système des sanctions est que les États membres régularisent les infractions plus rapidement, et que les saisines de la Cour de justice au titre de l'article 228 tendent ainsi à diminuer.

B. LE PRINCIPE DE PROPORTIONNALITÉ

13. Des conséquences spécifiques ont été tirées du principe de proportionnalité dans une jurisprudence récente. Dans les affaires C-387/97, *Commission contre Grèce*, et C-278/01, *Commission contre Espagne*, la Cour a affirmé qu'une astreinte doit être adaptée aux circonstances et proportionnée tant au manquement constaté qu'à la capacité de paiement de l'État membre concerné⁸. La Commission examine attentivement dans chaque cas d'espèce comment tenir compte au mieux de ces principes quand elle met au point le système de sanction à proposer à la Cour. L'affaire C-278/01, *Commission contre Espagne*, montre en particulier que le système de sanction doit, dans la mesure qui convient, tenir compte à l'avance de l'éventualité d'un changement de circonstances.

Dans cette perspective, quatre conséquences peuvent être tirées du principe de proportionnalité, et plus précisément du principe de sanctions adaptées aux circonstances:

- 13.1. Premièrement, dans les cas qui font intervenir plusieurs griefs et où elle estime qu'il existe des bases aisément disponibles, claires et objectives permettant de procéder à une évaluation distincte de ces griefs sans compromettre le but de la procédure de l'article 228, la Commission proposera une sanction distincte pour chaque grief, sans que cette distinction ne mène à une augmentation du volume global des sanctions proposées par rapport à la pratique antérieure. Cette approche signifie plutôt que le volume global de sanctions sera réduit à mesure que l'État membre exécutera des parties de l'arrêt, c'est-à-dire grief par grief.
- 13.2. Deuxièmement, il peut y avoir des situations infractionnelles, telles que celle qui caractérisait l'affaire C-278/01, *Commission contre Espagne*, qui concernait les normes de qualité des eaux de baignade fixées par la directive 76/160/CEE, où, comme la Cour l'a observé, «il est particulièrement difficile pour les États membres de parvenir à une exécution complète de la directive», et où «il est envisageable que l'État membre défendeur parvienne à augmenter substantiellement le degré d'exécution de la directive

⁸ Voir arrêt dans l'affaire C-387/97, *Commission/Grèce*, point 90, et arrêt dans l'affaire C-278/01, *Commission/Espagne*, point 41.

sans arriver à une exécution complète à court terme». Dans ces circonstances, comme la Cour l'a déclaré, «une sanction qui ne tiendrait pas compte des progrès éventuellement réalisés par l'État membre dans l'exécution de ses obligations ne serait ni adaptée aux circonstances ni proportionnée au manquement constaté»⁹.

Aussi, dans certaines situations infractionnelles comparables au défaut de mise en œuvre de la directive 76/160 – directive caractérisée par une obligation purement «de résultat» - où il existe une formule aisément applicable pour procéder à l'ajustement mathématique des sanctions en fonction des progrès accomplis dans le sens de la conformité, la Commission proposera une telle formule à la Cour. En outre, elle examinera au cas par cas si, et dans l'affirmative, dans quelle mesure, il peut être justifié de proposer un mécanisme d'adaptation similaire et aisément applicable dans d'autres situations infractionnelles.

13.3. Troisièmement, les affaires C-278/01, Commission contre Espagne, et C-304/02, Commission contre France, montrent qu'il peut s'avérer nécessaire d'adapter aux circonstances particulières le calendrier de référence pour l'appréciation de la persistance de la non-conformité après le deuxième arrêt et pour déterminer quand l'astreinte sera due¹⁰. Lorsque le degré d'exécution ne peut être apprécié qu'à intervalles réguliers, il convient d'éviter une situation dans laquelle les astreintes continueraient à s'accumuler pendant des périodes où l'infraction aurait en fait pris fin, mais où sa cessation n'aurait pas été constatée. Tout en continuant normalement à proposer des astreintes journalières, la Commission suggérera donc, dans les cas indiqués, l'application d'un calendrier de référence différent, prévoyant, par exemple, une périodicité de six mois ou un an. Le calendrier de référence approprié sera fonction de la méthode de vérification de la conformité prévue dans la législation correspondante.

13.4. Quatrièmement, dans des circonstances spéciales, il peut également se justifier de prévoir la suspension d'une astreinte. Par exemple, dans certains cas d'application incorrecte, il est à prévoir que l'État membre pourrait affirmer à un moment donné que toutes les mesures nécessaires ont été prises. Il faudra alors un certain temps pour vérifier, en coopération entre l'État membre et la Commission, l'efficacité de ces mesures¹¹. En outre, dans des cas exceptionnels, un État membre peut déjà avoir pris toutes les mesures nécessaires pour se conformer à l'arrêt mais un certain temps doit encore inévitablement s'écouler avant que le résultat requis soit atteint. En pareils cas, il pourrait être utile que la Cour définisse, dans son arrêt en vertu de l'article 228, les conditions d'une suspension, y compris la possibilité pour la Commission de procéder aux vérifications nécessaires pour déterminer si les conditions du début et de la fin de la suspension sont remplies. La Commission pourrait le cas échéant faire des propositions à la Cour à cet effet.

⁹ Voir points 47 à 52 de l'arrêt dans l'affaire C-278/01, Commission/Espagne.

¹⁰ Voir points 43 à 46 de l'arrêt dans l'affaire C-278/01, Commission/Espagne, et points 111-112 de l'arrêt dans l'affaire C-304/02, Commission/France.

¹¹ Par exemple, un État membre condamné pour avoir laissé un important site naturel se détériorer à la suite d'un drainage peut exécuter des travaux d'infrastructure visant à rétablir les conditions hydrologiques qui sont écologiquement nécessaires. Une période de surveillance peut être requise pour déterminer si les travaux ont réussi à remédier au dommage causé.

III. Détermination du montant de l'astreinte

14. L'astreinte à payer par l'État membre est la somme, calculée en principe par jour de retard, - sans préjudice d'une autre période de référence dans des cas particuliers (cf. point [13.3.] supra) - sanctionnant l'inexécution d'un arrêt de la Cour, sachant que cette astreinte court du jour où le deuxième arrêt de la Cour a été signifié à l'État membre incriminé jusqu'à ce que celui-ci mette fin à l'infraction.

Le montant de l'astreinte journalière se calcule de la façon suivante:

- multiplication d'un forfait de base uniforme par un coefficient de gravité et un coefficient de durée;
- multiplication du résultat obtenu par un facteur fixe par pays (le facteur «n») prenant en compte à la fois la capacité de payer de l'État membre incriminé et le nombre de voix dont il dispose au Conseil.

A. FIXATION D'UN FORFAIT DE BASE UNIFORME

15. Le forfait de base uniforme se définit comme le montant fixe de base auquel seront appliqués les coefficients multiplicateurs. Il sanctionne la violation du principe de légalité et le non-respect des arrêts de la Cour qui se retrouve dans toutes les affaires relatives à l'article 228. Il a été déterminé de telle sorte que:
- la Commission conserve une large marge d'appréciation dans l'application du coefficient de gravité,
 - le montant soit raisonnable pour être supportable par tous les États membres,
 - le montant, multiplié par le coefficient de gravité, soit suffisamment élevé pour maintenir une pression suffisante sur l'État membre incriminé quel qu'il soit.

Il est fixé à la somme de **600** euros par jour¹².

¹² Le forfait de base uniforme de 500 euros, publié en 1997, a été indexé selon le déflateur du PIB et arrondi. La Commission adaptera tous les trois ans ce forfait de base à l'inflation.

B. APPLICATION DU COEFFICIENT DE GRAVITE

16. Une infraction correspondant à la non-exécution d'un arrêt est toujours d'une gravité certaine. Mais, pour les besoins spécifiques de la fixation du montant de la sanction pécuniaire, la Commission tiendra compte aussi de deux paramètres étroitement liés à l'infraction de fond qui a donné lieu à l'arrêt non exécuté, à savoir *l'importance des règles communautaires ayant fait l'objet de l'infraction et les conséquences de cette infraction pour des intérêts généraux et particuliers.*
- 16.1. Pour évaluer *l'importance des dispositions communautaires ayant fait l'objet de l'infraction*, la Commission prendra davantage en considération la nature et la portée de celles-ci que le rang hiérarchique de la norme dont le défaut de mise en œuvre a été établi. Ainsi, par exemple, une infraction au principe de non-discrimination devra être toujours considérée comme très grave, que l'infraction résulte de la violation du principe établi par le traité lui-même ou de la violation de ce même principe tel qu'énoncé dans un règlement ou une directive. D'une manière générale, les atteintes aux droits fondamentaux et aux quatre libertés fondamentales consacrées par le traité devraient être considérées comme graves et faire l'objet d'une sanction pécuniaire adaptée à cette gravité.
- 16.2. En outre, il convient de prendre en compte, le cas échéant, le fait que l'arrêt de la Cour auquel l'État membre a omis de se conformer se situe dans la ligne d'une jurisprudence constante (par exemple lorsque cet arrêt en constatation de manquement fait suite à un arrêt rendu dans le même sens dans une procédure préjudicielle). La clarté (ou le caractère ambigu ou obscur) de la règle enfreinte peut être un élément déterminant¹³.
- 16.3. Enfin, il faudra, le cas échéant, tenir compte de la circonstance que l'État membre, pour se conformer à l'arrêt, a pris des mesures qu'il estime suffisantes et que la Commission considère comme insatisfaisantes, ce qui constitue une situation différente de celle où un État membre omet de prendre toute mesure. En effet, dans ce dernier cas, il ne fait guère de doute que l'État membre a enfreint l'article 228, paragraphe 1. De même, un manque de coopération loyale avec la Commission dans la procédure prévue par l'article 228, paragraphe 2, premier alinéa, constitue une circonstance aggravante¹⁴. En revanche, doit compter, le cas échéant, parmi les facteurs atténuants le fait que l'arrêt à exécuter soulève des questions réelles d'interprétation ou qu'il existe des difficultés intrinsèques particulières de réaliser son exécution dans un bref laps de temps.

¹³ L'État membre qui prend le contre-pied d'une norme claire ou d'une jurisprudence bien établie de la Cour de justice commet une infraction plus grave que celui qui applique une norme communautaire imprécise et complexe qui n'avait jamais été soumise à la Cour pour interprétation ou appréciation de validité. Voir, à cet égard, la jurisprudence de la Cour sur la responsabilité des États membres pour violation du droit communautaire et particulièrement l'arrêt de la Cour du 26 mars 1996 dans l'affaire C-392/93 «British Telecommunications», Recueil 1996, p. I-1631.

¹⁴ Voir point 92 des conclusions de l'avocat général Geelhoed dans l'affaire C-304/02, Commission/France.

16.4. Les *effets des infractions sur des intérêts d'ordre général ou particulier* devront être mesurés au cas par cas. Les éléments suivants peuvent être ici cités à titre d'exemple:

- la perte de ressources propres pour la Communauté,
- l'incidence de l'infraction sur le fonctionnement de la Communauté,
- le dommage grave ou irréparable causé à la santé humaine ou à l'environnement,
- le préjudice économique ou non économique subi par des particuliers et des opérateurs économiques, y compris dans sa dimension immatérielle, telle que le développement de la personne humaine,
- les montants financiers impliqués dans l'infraction,
- l'éventuel avantage financier que l'État membre tire du non-respect de l'arrêt de la Cour,
- l'importance relative de l'infraction en prenant en compte le chiffre d'affaires ou la valeur ajoutée du secteur économique concerné dans l'État membre en cause,
- l'ordre de grandeur de la population affectée par l'infraction (la gravité pourrait être considérée moindre si l'infraction ne concerne pas l'ensemble de l'État membre en question),
- la responsabilité de la Communauté envers des pays tiers,
- le fait que l'infraction soit isolée ou bien qu'elle constitue un cas de récidive (par exemple, retard répété dans la transposition de directives dans un certain secteur).

16.5. Par ailleurs, en prenant en considération *les intérêts des particuliers* pour calculer le montant de la sanction, la Commission n'entend pas obtenir réparation des dommages et préjudices subis par les victimes de cette infraction puisqu'une telle réparation peut être obtenue par le biais de procédures prévues devant les tribunaux nationaux. Ce que la Commission entend assurer par l'utilisation de ce paramètre, c'est la prise en considération *des effets de l'infraction sur les particuliers et les opérateurs économiques*; ainsi, par exemple, les effets ne sont pas les mêmes selon que l'infraction concerne soit un cas ponctuel de mauvaise application (non reconnaissance d'un diplôme), soit l'absence de transposition d'une directive sur la reconnaissance mutuelle des diplômes qui porterait atteinte aux intérêts de toute une catégorie professionnelle.

16.6. La gravité de l'infraction affecte le forfait de base d'un coefficient égal à 1 au minimum et à 20 au maximum.

C. APPLICATION DU COEFFICIENT DE DURÉE

17. En ce qui concerne le calcul de l'astreinte, la durée prise en compte est celle de l'infraction à partir du premier arrêt de la Cour jusqu'au moment où la Commission décide de saisir la Cour de justice. Cette durée sera prise en compte sous la forme d'un coefficient multiplicateur du forfait de base uniforme.

La durée de l'infraction affecte le forfait de base d'un coefficient multiplicateur dont le minimum est de 1 et le maximum de 3, et qui est calculable à raison de 0,10/mois à compter du prononcé de l'arrêt rendu en vertu de l'article 226¹⁵.

La Cour de justice a confirmé que la durée de l'infraction doit être prise en compte et pour l'astreinte et pour la somme forfaitaire, eu égard aux fonctions propres aux deux types de sanctions.¹⁶

D. PRISE EN COMPTE DE LA CAPACITÉ DE PAYER DE L'ÉTAT MEMBRE EN CAUSE

18. Le montant de l'astreinte doit avoir pour effet que la sanction soit à la fois proportionnée et dissuasive.

L'effet dissuasif de la sanction revêt deux aspects. La sanction doit être suffisamment élevée pour que:

- l'État membre décide de régulariser sa situation et de mettre fin à l'infraction (elle doit donc être supérieure au bénéfice que l'État membre retire de l'infraction),
- l'État membre s'abstienne de toute récidive.

- 18.1. L'effet dissuasif est pris en compte par un facteur «n» égal à une moyenne géométrique fondée, d'une part, sur le produit intérieur brut (PIB) de l'État membre en cause et, d'autre part, sur la pondération des voix au Conseil¹⁷. On

¹⁵ Voir les points 81, 102 et 108 de l'arrêt précité dans l'affaire C-304/02, Commission/France.

¹⁶ Voir point 84 de l'arrêt précité dans l'affaire C-304/02, Commission/France.

¹⁷ Cette moyenne est calculée ainsi: le facteur 'n' est une moyenne géométrique calculée en prenant la racine carrée du produit des facteurs basés sur le PIB des États membres et sur la pondération des voix au Conseil. Il s'obtient par la formule suivante:

$$\sqrt[n]{\frac{PIB_n}{PIB_{Lux}} \times \frac{Voix_n}{Voix_{Lux}}}$$

où:

PIB_n = PIB de l'État membre en cause, en millions d'euros,

PIB_{Lux} = PIB du Luxembourg,

Voix_n = nombre de voix dont dispose l'État membre au Conseil selon la pondération établie à l'article 205 du traité,

Voix_{Lux} = nombre de voix du Luxembourg.

Le choix du Luxembourg comme base de calcul n'a aucune influence sur le niveau relatif des coefficients pour deux États membres donnés.

constatera, en effet, que le facteur «n» combine la capacité de payer de chaque État — représentée par son PIB —, avec le nombre des voix dont il dispose au Conseil. La formule qui en résulte permet d'obtenir un écart raisonnable de [0,36 à 25,40] entre les divers États membres.

Ce facteur «n» est égal à:

État membre	Facteur spécial N
Belgique	5,81
République tchèque	3,17
Danemark	3,70
Allemagne	25,40
Estonie	0,58
Grèce	4,38
Espagne	14,77
France	21,83
Irlande	3,14
Italie	19,84
Chypre	0,70
Lettonie	0,64
Lituanie	1,09
Luxembourg	1,00
Hongrie	3,01
Malte	0,36
Pays-Bas	7,85
Autriche	4,84
Pologne	7,22
Portugal	4,04
Slovénie	1,01
Slovaquie	1,45
Finlande	3,24
Suède	5,28
Royaume-Uni	21,99

- 18.2. Pour calculer le montant de l'astreinte journalière à appliquer à un État membre, le résultat obtenu par l'application des coefficients de gravité et de durée au forfait de base est multiplié par le facteur «n» (invariable) de l'État membre en question. La Commission se réserve toutefois le droit d'adapter ce facteur si des écarts importants par rapport à la situation réelle se produisent ou si la pondération des voix au Conseil est modifiée. En tout état de cause, la croissance prévisible, proportionnellement plus soutenue, du PIB des nouveaux États membres amènera la Commission à adapter d'ici trois ans le facteur «n».

La méthode de calcul ainsi déterminée se résume dans la formule générale suivante:

$$A_j = (F_{ba} \times C_g \times C_d) \times n$$

où: A_j = astreinte journalière; F_{ba} = forfait de base «astreinte»; C_g = coefficient de gravité; C_d = coefficient de durée; n = facteur prenant en compte la capacité de payer de l'État membre incriminé.

IV. Détermination du montant de la somme forfaitaire

19. Afin de tenir pleinement compte de la finalité dissuasive de la somme forfaitaire et des principes de proportionnalité et d'égalité de traitement, la Commission suggérera à la Cour une méthode qui consiste
- d'une part, en la détermination d'une somme forfaitaire minimale fixe, et
 - d'autre part, en un mode de calcul axé sur un montant journalier multiplié par le nombre de jours de persistance de l'infraction et donc largement analogue à celui régissant le calcul de l'astreinte; ce mode de calcul s'appliquera lorsque le résultat dépasse la somme forfaitaire minimale.
20. Lors de toute saisine de la Cour de justice au titre de l'article 228 CE, la Commission proposera *au moins* une somme forfaitaire fixe, déterminée pour chaque État membre en fonction du facteur «n» susmentionné, et ce indépendamment du résultat du calcul exposé aux paragraphes 21 à 24 ci-dessous.

Ce socle minimal fixe reflète le principe que tout cas d'inexécution persistante d'un arrêt de la Cour par un État membre représente en soi, indépendamment de toute circonstance aggravante, une atteinte au principe de légalité dans une communauté de droit qui appelle une sanction réelle. Le socle minimal fixe évite en outre la proposition de montants purement symboliques qui seraient dépourvus de tout caractère dissuasif et risqueraient de miner l'autorité des arrêts de la Cour plutôt que de la conforter.

La somme forfaitaire minimale est fixée à:

	(facteur n)	(somme forfaitaire minimale ¹⁸)
Belgique	5,81	2.905.000
République tchèque	3,17	1.585.000
Danemark	3,70	1.850.000
Allemagne	25,40	12.700.000
Estonie	0,58	290.000
Grèce	4,38	2.190.000
Espagne	14,77	7.385.000
France	21,83	10.915.000
Irlande	3,14	1.570.000
Italie	19,84	9.920.000
Chypre	0,70	350.000
Lettonie	0,64	320.000
Lituanie	1,09	545.000
Luxembourg	1,00	500.000
Hongrie	3,01	1.505.000
Malte	0,36	180.000
Pays-Bas	7,85	3.925.000
Autriche	4,84	2.420.000
Pologne	7,22	3.610.000
Portugal	4,04	2.020.000
Slovénie	1,01	505.000
Slovaquie	1,45	725.000
Finlande	3,24	1.620.000
Suède	5,28	2.640.000
Royaume-Uni	21,99	10.995.000

¹⁸ La Commission adaptera tous les trois ans cette somme forfaitaire minimale à l'inflation.

21. Par ailleurs, et sous réserve que la somme forfaitaire minimale soit dépassée, la Commission proposera à la Cour de justice de déterminer la somme forfaitaire par le biais de la multiplication d'un *montant journalier* par le *nombre de jours de persistance de l'infraction* intervenus entre le jour du prononcé de l'arrêt rendu en vertu de l'article 226 et le jour de la régularisation de l'infraction, ou, à défaut de régularisation, le jour du prononcé de l'arrêt rendu en vertu de l'article 228.

Ce mode de calcul ne paraît pas incompatible avec la notion de somme forfaitaire pourvu qu'au moment de l'infliction de cette sanction, c'est-à-dire au moment de l'arrêt, ce calcul soit possible et que la Cour puisse donc se prononcer sur une somme fixe.

22. Il convient de définir comme *dies a quo* le jour du premier arrêt. En effet, il ressort de l'arrêt dans l'affaire C-304/02, Commission contre France, que la durée de l'infraction à prendre en compte lors de la fixation des sanctions est celle écoulée depuis le premier arrêt.¹⁹ Par ailleurs, selon la jurisprudence, l'exécution d'un arrêt en manquement doit être « *entamée immédiatement et aboutir dans les délais aussi brefs que possible* »²⁰. Certes, la Commission doit laisser à l'Etat membre un laps de temps suffisant, plus ou moins long selon les cas, pour l'aboutissement de l'exécution, avant d'émettre l'avis motivé au titre de l'article 228 CE, sous peine de voir la Cour rejeter son recours ultérieur.²¹ Toutefois, si un tel délai raisonnable a été accordé à l'Etat membre et il s'avère, au bout de ce délai, que l'exécution n'a néanmoins pas abouti, l'Etat membre doit être considéré avoir manqué, dès le premier arrêt, à son obligation d'entamer immédiatement l'exécution de celui-ci et de l'achever le plus rapidement possible.

23. Le mode de calcul du *montant journalier* pour la fixation de la somme forfaitaire sera largement analogue à celui du montant journalier applicable pour fixer l'astreinte, à savoir:

- multiplication d'un forfait de base uniforme par un coefficient de gravité;
- multiplication du résultat obtenu par un facteur fixe par pays (le facteur «n») prenant en compte à la fois la capacité de payer de l'Etat membre incriminé et le nombre de voix dont il dispose au Conseil.

- 23.1. La Commission appliquera, pour le calcul de la somme forfaitaire, le même coefficient de gravité et le même facteur «n» fixe que dans le cadre de l'astreinte.

- 23.2. En revanche, elle partira, pour la somme forfaitaire, d'un forfait de base *plus bas* que celui applicable en matière d'astreinte. En effet, il paraît équitable que le montant journalier de l'astreinte soit plus élevé que celui de la somme forfaitaire, puisque le comportement de l'Etat membre en situation d'infraction devient plus répréhensible au moment de l'arrêt rendu en vertu de l'article 228 dans la mesure où son infraction persiste malgré deux arrêts consécutifs de la Cour de justice.

Le forfait de base pour la somme forfaitaire est fixé à la somme de 200 euros²² par jour, ce qui correspond à un tiers du forfait de base pour l'astreinte.

¹⁹ Voir les points 81, 102 et 108 de l'arrêt précité dans l'affaire C-304/02, Commission/France.

²⁰ Voir le point 82 de l'arrêt précité dans l'affaire C-387/97, Commission/Grèce, citant la jurisprudence antérieure.

²¹ Voir les points 27- 31 de l'arrêt précité dans l'affaire C-278/01, Commission/Espagne.

²² La Commission adaptera tous les trois ans ce forfait de base à l'inflation.

- 23.3.A la différence du calcul de l'astreinte, un coefficient de durée n'est pas appliqué, puisque la durée de l'infraction est déjà prise en compte en multipliant un montant journalier par le nombre de jours de persistance du manquement.
24. Compte tenu de ce qui précède, la méthode de calcul de la somme forfaitaire ainsi déterminée se résume dans la formule générale suivante:

$$Sf = Fbsf \times Cg \times n \times jr$$

où:

Sf = Somme forfaitaire; Fbsf = forfait de base «somme forfaitaire»; Cg = coefficient de gravité; n= facteur prenant en compte la capacité de payer de l'État membre incriminé; jr= nombre de jours de la période de persistance de l'infraction.

V. Règle transitoire

25. La Commission appliquera les règles et critères exposés dans la présente communication à toutes les décisions de saisir la Cour de justice au titre de l'article 228 CE qu'elle prendra à partir du 1^{er} janvier 2006.
26. Toutefois, à titre transitoire, dans les cas de manquement que les États membres régulariseront au cours de l'année 2006, la Commission se désistera encore, selon la pratique actuelle, du recours introduit auprès de la Cour au titre de l'article 228 CE. Cela permettra aux États membres d'adapter en temps utile leur comportement futur à la nouvelle politique de la Commission.

ANNEXE VI – BIJLAGE VI

**Rapport du groupe des Eurocoordonateurs relatif aux organes
consultatifs**

**Rapport van de Groep van Eurocoördinatoren over de
consultatieve organen**

ROYAUME DE BELGIQUE



Cabinet du Secrétaire d'Etat aux
Affaires européennes

NOTE AU CONSEIL DES MINISTRES

Concerne : Transposition et mise en œuvre du droit européen

Rapport du Groupe des Eurocoordonnateurs relatif aux organes consultatifs

Le Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes a été chargé par le Conseil des ministres du 21 janvier et du 3 juin dernier d'adresser, sur base d'un rapport du groupe des eurocoordonnateurs sur la transposition, une recommandation générale aux différents organes, dans laquelle il leur rappelle leurs obligations européennes en matière de transposition des directives européennes et suggère différents moyens permettant leur transposition dans les délais prescrits.

1. Etat des lieux

1. 1. Le rôle des organes consultatifs dans le processus de transposition est différencié

Certains organes consultatifs interviennent déjà au stade de négociation des directives.

D'autres ne sont impliqués qu'au stade de l'actuelle transposition des directives adoptées. Leur statut est très divers et peut aller de la délivrance d'un avis non contraignant à l'autorité de tutelle sur un projet de texte à la rédaction des textes de transposition mêmes.

Nous nous limiterons, à ce stade, à une description des missions des organes intervenant dans le processus de transposition et/ ou de négociation des directives relevant de la compétence des départements fédéraux. Nous examinerons le cadre réglementaire de ces organes et plus spécifiquement la nature des tâches de ces organes (avis ou rédaction de textes de transposition), le stade dans lequel ils interviennent (négociation et/ou transposition) les délais éventuellement prescrits ainsi que le caractère contraignant ou non de leur intervention.

A. Les organes consultatifs liés, organiquement et/ou fonctionnellement, à des Services publics fédéraux

A.1. SPF Chancellerie du Premier Ministre

La Commission des marchés publics est instituée auprès du SPF Chancellerie du Premier Ministre, qui en assure le Secrétariat. Elle est organisée par l'arrêté royal du 10 mars 1998 et ses membres sont nommés par le Roi (président et vice-président) et le Premier Ministre (autres membres) pour une durée de cinq ans.

Le Premier Ministre soumet à l'avis de la Commission les avant-projets de loi ou d'arrêté fixant les règles générales de passation et d'exécution des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services ainsi que les problèmes et les questions générales qui en résultent. Cet avis ne fait l'objet d'aucun délai.

Cette demande d'avis est donc obligatoire, l'avis en lui-même n'étant pas formellement contraignant. En pratique, la CMP dispose d'une grande autorité, eu égard aux qualités professionnelles de ses membres et à sa grande représentativité (secteur privé et secteur public, à tous les niveaux de pouvoir, sont représentés). La CMP est étroitement associée et consultée au sujet de la rédaction ou de la modification des textes réglementant la matière des marchés publics. C'est le plus souvent la Commission elle-même qui, dans les faits, est chargée de rédiger les avant-projets de loi ou d'arrêté.

Le Premier Ministre requiert également l'avis de la Commission à la demande de toute autorité ou organe compétent pour prendre les décisions relatives à la passation et à l'exécution des marchés publics (ainsi que de toute personne à laquelle la loi relative aux marchés publics -loi du 24 décembre 1993- est rendue applicable et de tout organisme représenté à la Commission).

Enfin, la CMP peut, d'initiative, soumettre au Premier Ministre toute proposition relative à des dispositions législatives et réglementaires à prendre en matière de marchés publics et lui présente également toutes propositions utiles pour assurer une coordination des textes relatifs aux marchés publics entre eux, et par rapport à toute modification d'une loi ou d'un arrêté auquel ces textes se réfèrent.

A. 2. SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement

A. 2. 1. Conseil de la Consommation et Conseil central de l'Economie (voire également SPF Economie et SPF Mobilité)

S'il s'agit d'une transposition littérale de directives européennes, une simple notification du projet d'AR auxdits Conseils suffit. S'il ne s'agit pas d'une transposition littérale, le délai dans lequel l'avis doit être rendu est fixé par le

ministre. Ce délai est habituellement de trois mois, mais dans les cas urgents, un délai plus court – qui ne peut toutefois être inférieur à un mois – peut être imposé par le ministre.

Les avis ne sont pas contraignants. A défaut d'avis rendu dans le délai spécifié dans la demande, l'avis n'est plus requis. Ces conseils consultatifs rendent généralement leur avis dans les délais impartis.

Les organes consultatifs ne sont pas réellement associés à la négociation ; leur rôle consiste uniquement à rendre un avis sur le projet d'AR.

Toutes ces dispositions figurent dans la loi relative aux normes de produits, notamment l'article 19 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (publication MB le 11/02/1999).

D'autres dispositions légales prévoient l'intervention des conseils susmentionnés, qui sont traitées sous le SPF Economie.

A. 2. 2. Comité scientifique

Il s'agit d'un comité scientifique indépendant dont le secrétariat est assuré par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA).

Sa consultation est obligatoire. Aucun délai n'est fixé. Il y a lieu d'attendre que le dossier soit de retour.

Le SPF et l'AFSCA ont convenu, lorsqu'il s'agit d'une transposition littérale, d'invoquer l'extrême urgence dans la note d'accompagnement.

Ce Comité scientifique rend des avis sur les dossiers de transposition de directives européennes, tant ceux qui relèvent de la compétence du SPF que ceux qui relèvent de la compétence de l'AFSCA.

Le Comité scientifique n'est pas associé à la phase de négociation en vue de la mise au point d'une directive.

Référence légale : loi relative à la création de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire du 04 février 2000, publiée le 18/02/2000, article 8.

A. 2. 3. L'AFSCA elle-même donne des avis sur certains dossiers du SPF dans les limites de ses compétences.

La consultation de cet organe, dans le cadre de ses compétences, - notamment en matière de contrôle ainsi qu'en ce qui concerne les implications financières pour l'AFSCA - est obligatoire. Aucun délai n'est fixé. Il y a lieu d'attendre que l'avis soit rendu.

L'AFSCA n'est pas associé à la phase de négociation.

A. 2. 4 Conseil fédéral du Développement durable (voire également SPF Mobilité)

La loi relative aux normes de produits, notamment l'article 19 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (publication MB 11/02/1999), prévoit ce qui suit.

S'il s'agit d'une transposition littérale de directives européennes, une simple notification du projet d'AR auxdits Conseils suffit. S'il ne s'agit pas d'une transposition littérale, le délai dans lequel l'avis doit être rendu est fixé par le ministre. Ce délai est habituellement de trois mois, mais dans les cas urgents, un délai plus court – qui ne peut toutefois être inférieur à un mois – peut être imposé par le ministre.

Les avis ne sont pas contraignants. A défaut d'avis rendu dans le délai spécifié dans la demande, l'avis n'est plus requis. Il rend généralement son avis dans les délais impartis.

En ce qui concerne les questions liées aux Animaux, végétaux et alimentation, aucun délai n'est imposé. La consultation de cet organe est obligatoire. Il y a toujours lieu d'attendre que l'avis soit rendu.

Le Conseil fédéral du Développement durable n'est pas associé à la phase de négociation.

Il n'est pas réellement associé à la négociation ; son rôle consiste uniquement à rendre un avis sur le projet d'AR.

A. 2. 5. Commission de la Protection de la vie privée (voire également SPF Justice, SPF Intérieur et SPF Economie) et le Conseil national du Travail (voire également SPF Emploi)

La base légale pour l'intervention de la Commission de la Protection de la vie privée est la Loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel. La base légale pour le Conseil national du travail est la loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail.

On attend de ces deux organes qu'ils rendent leur avis dans les 2 mois. Leur consultation est obligatoire. S'il s'agit d'un avis à rendre en urgence, le Ministre peut assortir sa demande d'un délai impératif. Il y a lieu d'attendre que l'avis soit rendu.

Ces deux organes ne sont pas associés par le SPF Santé publique à la phase de négociation.

Le Conseil national de Travail est également traité dans cette note sous le SPF Emploi. La Commission de la Protection de la vie privée est également traitée sous le SPF Intérieur le SPF Economie et le SPF Justice.

A. 2. 6. Conseil national de l'Art infirmier

La base légale pour l'intervention du Conseil national de l'art infirmier est l'AR n°78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.

La consultation de cet organe est obligatoire. Un délai est imposé à ce niveau, également par le Ministre lui-même (généralement 2 mois). Il y a lieu d'attendre que l'avis soit rendu. Le Conseil n'est pas associé à la phase de négociation.

A. 2. 7. Commission fédérale pour les Droits du patient

La base légale pour la Commission fédérale pour les Droits du patient est la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

Le délai pour la réception de l'avis de cette commission est également fixé par le Ministre (généralement 2 mois). Si aucun avis n'a été rendu dans le délai imparti, un seul rappel est envoyé. La période d'attente dure généralement 4 mois ; passé ce délai, on n'attend plus qu'un avis soit rendu.

Cette Commission n'est pas associée à la phase de négociation

A. 2. 8. Conseil supérieur d'Hygiène publique (voire également SPF Mobilité)

a) La loi relative aux normes de produits, notamment l'article 19 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (publication MB 11/02/1999) prévoit ce qui suit.

S'il s'agit d'une transposition littérale de directives européennes, une simple notification du projet d'AR auxdits Conseils suffit. S'il ne s'agit pas d'une transposition littérale, le délai dans lequel l'avis doit être rendu est fixé par le ministre. Ce délai est habituellement de trois mois, mais dans les cas urgents, un délai plus court – qui ne peut toutefois être inférieur à un mois – peut être imposé par le ministre.

Les avis - ne sont pas contraignants. A défaut d'avis rendu dans le délai spécifié dans la demande, l'avis n'est plus requis. Il rend généralement son avis dans les délais impartis.

b) L'article 1 de l'Arrêté royal du 14 septembre 1919 relatif à l'organisation du Conseil supérieur d'Hygiène, modifié par l'Arrêté royal du 4 décembre 1990, l'AR du 20 juin 1994, l'AR du 11 avril 1995 et l'AR du 31 mai 1996 (coordination) prévoit que, dans le cadre de la politique nationale relative à la nutrition, le Conseil supérieur d'Hygiène doit rendre son avis sur les questions relatives à la santé qui lui sont

transmis par le gouvernement (en outre, l'Article 1bis de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments prévoit l'intervention du Conseil supérieur d'Hygiène).

Aucun délai n'est imposé en règle générale.

Lorsqu'un Ministre souhaite obtenir un avis de manière urgente, une procédure d'urgence peut être appliquée à sa demande expresse. Une réunion extraordinaire est convoquée; un représentant du Ministre qui a introduit la demande assiste à la réunion.

La consultation de cet organe est pour ces matières obligatoire. Il y a toujours lieu d'attendre que l'avis soit rendu. Un projet de loi relatif à la révision de la législation pharmaceutique supprime l'obligation de consultation du Conseil supérieur d'Hygiène.

L'article 1 de l'Arrêté royal du 14 septembre 1919 relatif à l'organisation du Conseil supérieur d'Hygiène, modifié par l'Arrêté royal du 4 décembre 1990, l'AR du 20 juin 1994, l'AR du 11 avril 1995 et l'AR du 31 mai 1996 (coordination) stipule toutefois que le Conseil supérieur d'Hygiène doit coopérer avec la Commission des Communautés européennes et lui prêter l'assistance nécessaire pour la recherche scientifique des questions d'intérêt public relatives aux denrées alimentaires.

A. 2. 9. Comité consultatif de bio-éthique

L'intervention de ce comité est prévue à l'article 4 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine.

La consultation de ces organes est obligatoire. Aucun délai n'est fixé. Il y a lieu d'attendre jusqu'à la réception de l'avis. En règle générale, ces organes ne sont pas associés à la phase de négociation.

A. 2. 10 Le Conseil du Fonds du Budget pour la Santé et la qualité des animaux et produits animaux

Les dossiers ayant des implications pour le Fonds budgétaire doivent être soumis au Conseil du Fonds budgétaire sur la base de la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux et de l'AR du 21 janvier 2005 relatif à l'organisation, la composition et le fonctionnement du Conseil du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Aucun délai n'a été imparti. Le SPF Santé publique informe que ces démarches peuvent se faire relativement vite.

A. 3. SPF Finances

A. 3. 1. Commission bancaire, financière et des assurances (voire également SPF Economie)

La loi du 02 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (M. B. 04. 09. 2002) et la loi du 22 avril 2003 relative aux offres publiques de titres (M. B. 27. 05. 2003) mentionne la CBF en tant qu'organe consultatif. C'est sur avis de la CBF que les actes doivent être pris sans autre indication sur la procédure.

La loi du 02 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers prévoit en son article 117 point 1° du §5, à côté de la fonction consultative pour la CBF et l'OCA énoncée dans le point 2°, l'élaboration d'avant-projets de loi et d'arrêtés afférents à la surveillance d'entreprises financières ou des marchés financiers et relevant des compétences dévolues aux institutions et organismes faisant partie de l'organisme de coopération concerné. Dans son point 4°, la loi mentionne encore la gestion du suivi des traités, règlements et directives internationaux afférents aux matières précitées.

L'article 34 de la loi du 22 avril 2003 relative aux offres publiques de titres dispose quant à lui que le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des Ministres prendre sur avis de la CBF les mesures nécessaires de transposition de directives des Communautés européennes portant sur la matière réglée par la présente loi.

Selon l'article 96 de la loi du 09 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, la Commission bancaire, financière et des assurances doit être consulté sans autre spécification. Cette dernière loi relève des compétences économiques. Nous renvoyons pour ceci à l'introduction générale du SPF Economie, qui élabore sur sa pratique générale envers les organes consultatifs.

Cet organe participe aux négociations et rédige parfois lui-même les textes de transposition des directives.

A. 3. 2. Banque nationale de Belgique (voire également SPF Economie)

Cette institution s'est vue reconnaître une compétence consultative, respectivement par la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (M. B. 04. 09. 2002) et par la loi du 22 avril 2003 relative aux offres publiques de titres (M. B. 27. 05. 2003). Tout comme pour la CBF, il est fait référence au fait que les actes doivent être pris sur avis de la Banque nationale de Belgique sans autre indication. Le point 5° du §3 de l'article 117 de la loi du 02 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers prévoit l'examen par la

BNB de textes de projets de loi, d'arrêtés réglementaires ou de circulaires sans autre indication sur les délais.

Selon l'article 116 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991) et l'article 71 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), la Banque nationale de Belgique doit être consultée sans autre indication. Cette dernière loi relève des compétences économiques. Nous renvoyons pour ceci à l'introduction générale du SPF Economie, qui élabore sur sa pratique générale envers les organes consultatifs.

Cet organe participe aux négociations et rédige parfois lui-même les textes de transposition des directives.

A. 3. 3. Matières fiscales

En ce qui concerne les administrations fiscales (et à la différence de ce qui se passe en matière financière avec la CBFA), il n'y a pas de procédure systématique de consultation d'organes d'avis ou consultatifs. Une consultation éventuelle de l'Office National du Ducroire n'est pas à exclure en théorie. Il y a bien entendu le rôle institutionnel du Conseil d'Etat, de l'Inspection des Finances et du SPF Budget et Contrôle de gestion, comme pour toute initiative législative. Nous renvoyons au point B de cette note.

A. 3. 4. Autres organes consultatifs

La banque de données Eurtransbel mentionne encore Banksys et ABB, pour la directive 2000/46 ainsi que l'Association des banques pour la directive 2000/28 et ABOPC pour la directive 2001/107. La consultation de ces institutions privées ayant lieu sur une base uniquement informelle, aucune base juridique ne prescrit de délais particuliers pour la délivrance des avis.

La Représentation de la Belgique auprès de l'UE mentionne encore le Conseil supérieur des professions économique et la Cellule de traitement des informations financière comme organe consultatif dans le stade de négociations de propositions de directives. Le SPF Finance indique qu'il ne s'agit pas d'une consultation systématique en la matière.

A. 4. SPF Personnel & Organisation

Aucun organe consultatif au sens strict du terme n'intervient dans l'élaboration des normes de transposition qui relèvent de la compétence du SPF P et O.

Toutefois, il existe l'obligation de négocier les projets de mesures qui touchent aux conditions de travail des fonctionnaires. Il s'agit d'une formalité substantielle dont le respect est contrôlé par le Conseil d'Etat à l'occasion de l'examen desdits projets.

Les protocoles de négociation qui acteraient un désaccord de tout ou partie des délégations syndicales sont soumises au Conseil des Ministres afin qu'il en prenne acte, avant l'envoi du dossier au Conseil d'Etat.

La formalité est soumise à des délais qui peuvent être réduits en cas d'urgence.

A. 5. SPF Economie, PME, Classes Moyennes et Energie

Les lois reprises ci-dessous soit imposent un délai de consultation (au-delà duquel l'avis n'est plus requis), soit permettent au Ministre de l'Economie d'en fixer un.

Il est à noter que le Ministre en fait systématiquement usage.

Le SPF Economie, PME, Classes Moyennes et Energie indique que les organes consultatifs qui la concernent ne posent pas de problème structurel fondamental.

A. 5. 1. Conseil de la Consommation (voire également SPF Santé publique et SPF Mobilité)

Le Conseil de la Consommation est un organe paritaire comprenant les représentants des fédérations professionnelles et des organisations de consommateurs crée par l'A. R. du 20 février 1964.

Selon les articles 28, 29, 52, 53, 62 et 83 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et la protection du consommateur (publié au M. B. le 29. 08. 1991) et l'article 115 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), le Conseil de la Consommation doit être consulté. Le Ministre compétent fixe le délai dans lequel l'avis doit être donné. Passé ce délai, l'avis n'est plus requis.

Selon l'article 71 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), le Conseil de la Consommation doit être consulté sans autre indication.

Référence est également faite à l'article 19 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (M. B. 11. 02. 1999), qui est traité sous le SPF Santé Publique.

A. 5. 2. Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et moyennes entreprises

Le Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et moyennes entreprises est un organe consultatif et représentatif des organes professionnels et interprofessionnels

des Classes moyennes instauré par A. R. du 28 mai 1979 portant coordination des lois relatives à l'organisation des Classes moyennes.

Selon les articles 52, 53 et 62 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et la protection du consommateur (publié au M. B. le 29. 08. 1991), le Conseil de la Consommation doit être consulté. Le Ministre compétent fixe le délai dans lequel l'avis doit être donné. Passé ce délai, l'avis n'est plus requis.

A. 5. 3. Commission bancaire, financière et des assurances (voire également le SPF Finances)

Selon l'article 96 de la loi du 09 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, la Commission bancaire, financière et des assurances doit être consultée sans autre spécification.

Cet organe participe aux négociations et rédige parfois lui-même les textes de transposition des directives.

A. 5. 4. Commission des Assurances

Selon l'article 96 de la loi du 09 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, la Commission des Assurances doit être consultée sans autre spécification.

La loi du 02 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers prévoit en son article 117 point 1° du §5, à côté de la fonction consultative pour la CBF et l'OCA énoncée dans le point 2°, l'élaboration d'avant-projets de loi et d'arrêtés afférents à la surveillance d'entreprises financière ou des marchés financiers et relevant des compétences dévolues aux institutions et organismes faisant partie de l'organisme de coopération concerné. Dans son point 4°, la loi mentionne encore la gestion du suivi des traités, règlements et directives internationaux afférents aux matières précitées.

A. 5. 5. Banque nationale de Belgique (voire également SPF Finances)

Selon l'article 116 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991) et l'article 71 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), la Banque nationale de Belgique doit être consultée sans autre indication.

Cet organe participe aux négociations et rédige parfois lui-même les textes de transposition des directives.

A. 5. 6. Comité de surveillance

Selon l'article 71 et l'article 73 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), le Comité de surveillance doit être consulté sans autre indication.

A. 5. 7. Commission de la protection de la vie privée (voire également SPF Justice, SPF Intérieur et SPF Santé publique)

Selon l'article 71 et l'article 73 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (publié au M. B. le 09. 07. 1991), la Commission de la protection de la vie privée doit être consultée sans autre indication.

A. 5. 8. Conseil supérieur de statistique

Selon les articles 7 et 16 de la loi du 04 juillet 1962 relative à la statistique publique (publié au M. B. le 20 juillet 1962), modifié par la loi du 1^{er} août 1985, la loi du 21 décembre 1994 et la loi du 02 janvier 2001 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses (publié au M. B. le 03. 01. 2001 et le 13. 01. 2001), le Roi ne peut fixer des règles qu'après consultation du Conseil supérieur de statistique sans autre indication.

A. 5. 9. Conseil central de l'Economie (voire également SPF Santé publique et SPF Mobilité)

Conformément à la loi constitutive de 1948 et ses actualisations, cette institution a une compétence étendue pour garantir la compétitivité et améliorer l'emploi. A l'exception des dispositions prévues à l'article 27 de la loi sur les comités d'entreprise, la demande d'avis est facultative. Le cas échéant, le délai pour la réception d'un avis est fixé à deux mois. Si ce délai n'est pas respecté, la procédure législative peut continuer.

Cet organisme doit donner son avis sur des arrêtés d'exécution et propositions de modification de la loi du 05 août 1991 sur la protection de la concurrence et sur toutes les questions relatives à la politique générale de concurrence.

Référence est également faite à l'article 19 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (M. B. 11. 02. 1999), qui est traité sous le SPF Santé Publique.

A. 5. 10 Institut des réviseurs d'entreprise

Cet institut doit être consulté lors de l'élaboration de chaque AR devant être pris en exécution de la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des réviseurs d'entreprises.

A. 5. 11. Commission des Normes Comptables

Elle a été créée, sur base de la loi du 17/07/1975 sur la comptabilité des entreprises., par l'A. R. du 21 octobre 1975 (M. B. du 28/10/1975) et ne comporte pas de délai de consultation.

A. 5. 12. Le Comité de régulation de l'électricité et du gaz

Cette Commission a été créée par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (art. 23). Il s'agit d'un organisme public autonome composé d'un comité de Direction et d'un Conseil général représentant le secteur professionnel, les consommateurs, l'environnement, le gouvernement fédéral, les Régions Il est consulté dans le cadre de la transposition des directives relatives à la libéralisation de l'électricité et du gaz.

L'avis doit être rendu dans le délai de 40 jours. Le Comité peut être éventuellement invité à préparer les textes.

Il participe aux négociations.

A. 6. SPF Sécurité sociale et Institutions publiques de Sécurité sociale

Jusqu'à présent, le SPF Sécurité sociale n'a été confronté que quelques fois seulement à la nécessité de transposer une directive. De ce fait, une procédure formelle de délivrance d'avis ou de consultation n'existe pas encore à proprement parler. Si l'on constate qu'il est nécessaire de transposer une directive, une concertation est évidemment organisée avec l'institution/les organes compétents quant au fond.

Même si la consultation de l'institution/des organes compétents n'est pas obligatoire, elle sera dans de nombreux cas indispensable à une transposition correcte. Si on ne peut parler d'avis contraignant, le SPF ne prendra jamais de décisions qui seraient en totale contradiction avec l'avis rendu.

Les organes suivants peuvent être consultés, chacun dans leur champ de compétences :

INAMI

Comité de l'assurance soins de santé

Base légale : article 21 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 10 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : information non communiquée

Comité général gestion

Base légale : article 11 de la loi coordonnée du 14/07/1994

Type consultation : information non communiquée

Délais : aucune indication de délai

Commission technique comptable et statistique

Base légale : article 206, loi coordonnée du 14/07/1994, arrêté royal du 10/06/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : pas d'indication de délai

Conseil général de l'assurance soins de santé

Base légale : article 15 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 5 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de contrôle budgétaire

Base légale : article 17 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 41 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : 1 mois

Comité technique des travailleurs indépendants

Base légale : article 33 de la loi coordonnée du 14/07/1994 et article 33 de l'arrêté royal du 29/12/1997

Type consultation : obligatoire

Délais : information non communiquée

Conseil scientifique

Base légale : article 19 de la loi coordonnée du 14/07/94, article 10bis de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : pas d'indication de délai

Comité d'évaluation des pratiques médicales en matière de médicaments

Base légale : article 10sexies de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : non spécifié

Comité consultatif en matière de dispensation de soins pour les maladies chroniques et pour les pathologies spécifiques

Base légale : article 10 octies de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : non spécifié

Conseil technique médical

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 60 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique dentaire

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, articles 61 à 63 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique de l'hospitalisation

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, articles 49 et 52 à 59 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique pharmaceutique

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, articles 47 et 52 à 59 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique des implants

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 51 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique de la kinésithérapie

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 48 et 52 à 59 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique des bandagistes, orthèses et prothèses

Base légale : article 51bis de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique des moyens diagnostiques et de matériel de soins

Base légale : article 27 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 50 à 59, arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Conseil technique des voiturettes

Base légale : article 51ter de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : 2 mois

Commission de remboursement des médicaments

Base légale : article 29bis de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 122nonies de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : pas d'indication de délais

Commission de profils des prestations des kinésithérapeutes

Base légale : articles 65, § 1, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations des praticiens de l'art infirmier

Base légale : articles 65, § 2, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations des praticiens de l'art dentaire

Base légale : articles 65, § 3, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations et des prescriptions des médecins de médecine générale

Base légale : articles 65, § 4, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations et des prescriptions des médecins spécialistes

Base légale : article 65 § 5, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations des médecins spécialistes en biologie clinique, médecine nucléaire ou anatomie pathologie, des pharmaciens-biologistes et des licenciés en sciences agréés par le Ministre qui a la santé publique dans ses attributions pour effectuer des prestations de biologie clinique

Base légale : articles 65, § 6, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission de profils des prestations effectuées au sein des établissements hospitaliers et les journées d'entretien

Base légale : articles 65, § 7, 66 et 67 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Collège des médecins-directeurs

Base légale : article 23 de loi coordonnée du 14/07/1994, article 107 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : trente jours

Collège national des médecins-conseils

Base légale : articles 120 à 122 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission nationale médico-mutualiste

Base légale : article 29 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : avis doit être donné dans le mois suivant la demande

Commission nationale dento-mutualiste

Base légale : article 30 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les pharmaciens

Base légale : article 11 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les établissements hospitaliers

Base légale : article 14 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les fournisseurs d'implants

Base légale : article 23 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les accoucheuses

Base légale : article 16 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les praticiens de l'art infirmier

Base légale : article 17 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les kinésithérapeutes

Base légale : article 18 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les opticiens

Base légale : article 19 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les prothésistes-acousticiens

Base légale : article 21 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les bandagistes

Base légale : article 22 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les orthopédistes

Base légale : article 20 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les maisons de repos et de soins, les maisons de repos et de soins pour personnes âgées et les centres de soins de jour

Base légale : article 12 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les maisons de soins psychiatriques

Base légale : article 13 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les représentants des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques

Base légale : article 15 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les organismes assureurs et les logopèdes

Base légale : article 18bis l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Commission chargée de l'application de la réglementation concernant le paiement forfaitaire de certaines prestations et de la conclusion des accords concernant le forfait

Base légale : article 32 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil consultatif en matière de rééducation fonctionnelle

Base légale : article 24 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 114 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : obligatoire
Délais : avis donné dans un délai d'un mois à dater de la demande

Collège national des médecins-conseils et des collèges locaux

Base légale : article 120 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs salariés du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Base légale : article 79 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 161 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : obligatoire
Délais : l'avis doit être rendu dans un délai d'un mois

Fonds spécial de solidarité (voir Collège des médecins-directeurs)

Conseil médical de l'invalidité

Base légale : article 81 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 167 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil technique intermutualiste

Base légale : article 83 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 193 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire information non communiquée

Délais : pas spécifié

Conseil technique médical

Base légale : article 85 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 198bis de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire information non communiquée

Délais : pas spécifié

Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Base légale : article 79 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 161 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire information non communiquée

Délais : 1 mois

Comité de gestion pour les ouvriers mineurs

Base légale : articles 78bis et 80bis de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 166bis de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Comité du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Base légale : article 141 de la loi coordonnée du 14/07/1994, articles 296 à 299 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire information non communiquée

Délais : information non communiquée

Comité du Service du Contrôle administratif de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Base légale : article 160 de la loi coordonnée du 14/07/1994, article 312 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : obligatoire

Délais : pas d'indication de délai

Conseil d'agrément des kinésithérapeutes

Base légale : article 69 de l'arrêté royal du 03/07/1996

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des orthopédistes

Base légale : article 78 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des bandagistes

Base légale : article 82 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des fournisseurs d'implants

Base légale : article 87 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des prothésistes-acousticiens

Base légale : article 90 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des opticiens

Base légale : article 94 de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Conseil d'agrément des logopèdes

Base légale : article 98bis de l'arrêté royal du 03/07/1996
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

P.S. Il existe au sein du Service des soins de santé, des organes d'accréditation. Ils ne figurent pas dans cette liste.

SPF Sécurité sociale - Conseil supérieur des volontaires

Base légale : Arrêté royal du 02/10/2002 portant création du Conseil supérieur des volontaires
Type consultation : facultatif
Délais : pas spécifié

OCM - Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités

Base légale : loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités

Type consultation : obligatoire
Délais : information non communiquée

OCM - Comité technique de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités

Base légale : loi du 6 août 1990 relative aux unions nationales et aux unions nationales de mutualités
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

Fonds national de retraites des ouvriers mineurs – Comité de gestion du Fonds national de retraite des ouvriers mineurs

Base légale :
Type consultation : obligatoire
Délais : 1 mois

ONAFTS - Comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés

Base légale : loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales (art.7)
Type consultation : obligatoire
Délais : 1 mois

ONAFTS - Comité de gestion du service social central

Base légale : loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales (art.10)
Type consultation : néant (ne donne pas d'avis)
Délais : néant

ONSS - Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale

Base légale : article 58 de l'arrêté royal du 28/11/1969
Type consultation : information non communiquée
Délais : 1 mois sauf urgence

ONSS-APL - Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales

Base légale : article 32 des lois coordonnées du 19/12/1939 relative aux allocations familiales pour travailleurs salariés
Type consultation : information non communiquée
Délais : 1 mois

FMP - Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles

Base légale : article 7 des lois coordonnées le 3 juin 1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles

Type consultation : conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale

Délais : information non communiquée

FMP - Comité technique du Fonds des maladies professionnelles

Base légale : article 11 des lois coordonnées le 3 juin 1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et arrêté royal du 17 février 1965 portant création au sein du Fonds des maladies professionnelles d'un comité technique chargé d'étudier l'organisation et le fonctionnement de l'assurance libre contre les maladies professionnelles

Type consultation : avis émis d'office ou à la demande du comité de gestion

Délais : information non communiquée

FAT - Comité de gestion du Fonds des accidents du travail

Base légale : article 57 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et articles 44 et 45 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Type consultation : conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale

Délais : information non communiquée

FAT - Comité technique de la prévention

Base légale : article 47bis de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Type consultation : à la demande du Comité de gestion ou d'initiative

Délais : information non communiquée

FAT - Comité médico-technique

Base légale : article 48 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Type consultation : à la demande du Comité de gestion ou d'initiative

Délais

FAT - Comité technique de la marine marchande

Base légale : article 50 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Type consultation : à la demande du Comité de gestion ou d'initiative

Délais

FAT - Comité technique de la pêche maritime

Base légale : article 50 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Type consultation : à la demande du Comité de gestion ou d'initiative

OSSOM - Comité de gestion de l'Office de sécurité sociale d'outre-mer

Base légale : arrêté royal du 18/09/1997

Type consultation : information non communiquée

Délais

BCSS - Comité de gestion de la Banque-carrefour de la sécurité sociale

Base légale : article 31 de la loi organique du 15/01/1990

Type consultation : information non communiquée

Délais : 1 mois

BCSS - Comité sectoriel de la Commission de la protection de la vie privée

Base légale : article 5 de la loi organique du 15/01/1990

Type consultation : information non communiquée

Délais : 1 mois

BCSS - Comité général de coordination

Base légale : article 32 de la loi organique du 15/01/1990

Type consultation : information non communiquée

Délais : 1 mois

BCSS – Comité de surveillance

Base légale : article 37 de la loi du 15/01/1990 organique de la BCSS, modifié par la loi du 06/08/1990

Type consultation : obligatoire

Délais :

CSPM - Comité de gestion de la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins

Base légale : article 3 de l'arrêté-loi du 07/02/1945

Type consultation : obligatoire

Délais : 1 mois

ONVA - Comité de gestion de l'Office national des vacances annuelles

Base légale : 30 des lois coordonnées du 28 juin 1971 relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés

Type consultation : facultatif ou obligatoire selon les matières

Délais : un mois ou dix jours à la demande du ministre compétent

ONP - Comité de gestion de l'Office national des pensions

Base légale : arrêté royal n° 50 du 24/10/1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés (article 54)

Type consultation : obligatoire sauf : 1. cas d'urgence 2. consultation du CNT

Délais : 1 mois avec possibilité de réduire à 10 jours

ONP – Conseil des pensions complémentaires

Base légale : loi du 28/04/03 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale

Type consultation : facultatif (articles 38 et 52) – obligatoire (article 110)

Délais : aucun

ONP – Commission des pensions complémentaires

Base légale : loi du 28/04/03 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale (article 53)

Type consultation : obligatoire

Délais : aucun

ONP – Conseil de la pension complémentaire libre des indépendants

Base légale : loi-programme du 24 décembre 2002 (article 60)

Type consultation : facultatif

Délais : aucun

ONP – Commission de la pension complémentaire libre des indépendants

Base légale : loi du 28/04/03 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale (article 61)

Type consultation : obligatoire

Délais : aucun

INASTI - Comité général de gestion du statut sociale des travailleurs indépendants

Base légale : information non communiquée

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

INASTI - Conseil d'administration de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants

Base légale : information non communiquée

Type consultation : information non communiquée

Délais : information non communiquée

CNT Conseil national du travail

Base légale : loi organique du 29 mai 1952

Type consultation : obligatoire

Délais : 2 mois

CAAMI - Comité de gestion de la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité

Base légale : article 5 de la loi coordonnée du 14/07/1994
Type consultation : Sans compétence d'avis (processus légistique)
Délais : information non communiquée

CSS-SNCB - Comité de gestion de la Caisse des soins de santé de la SNCB Holding

Base légale : article 6 de la loi coordonnée du 14/07/1994
Type consultation : information non communiquée
Délais : information non communiquée

CSS-SNCB - Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des régions maritimes

Base légale : information non communiquée
Type consultation : idem
Délais : idem

CSS-SNCB - Caisse spéciale pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés par les entreprises de batellerie

Base légale : information non communiquée
Type consultation : idem
Délais : idem

A. 7. SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

Dans le secteur des compétences du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, trois organes consultatifs peuvent intervenir :

A. 7. 1. Le Conseil national du Travail

En vertu de sa mission légale, il rend des avis d'initiative ou à la demande du gouvernement sur l'ensemble des questions d'emploi et de travail.

Il est donc systématiquement consulté sur les projets de lois et d'arrêtés relevant de ces matières.

Le délai légal de remise d'un avis est de deux mois. L'avis du CNT est une obligation légale à peine de nullité, dont le respect est vérifié par le Conseil d'Etat.

Cet organe ne dépend pas de la tutelle d'une administration puisque la loi organique de 1952 lui a garanti un statut d'indépendance par rapport au pouvoir politique.

Il fonctionne avec des commissions spécialisées, un Bureau et une assemblée plénière. Les membres représentent les grandes organisations professionnelles représentatives au niveau national qui doivent donc, dans le cadre de leur

fonctionnement, prendre position sur les projets d'avis à remettre par leurs représentants au sein du CNT.

La nature et l'évolution du système belge des relations régulières entre les organisations professionnelles des partenaires sociaux et le gouvernement fait que, même si le Conseil national est de composition bipartite, les discussions se déroulent en réalité dans un cadre tripartite. En effet, les partenaires veulent connaître les intentions ou le contexte politiques de la consultation du gouvernement et en même temps ils auront la plupart du temps besoin du gouvernement pour compléter et exécuter leurs avis ou accords, ces derniers pouvant prendre la forme de conventions collectives de travail à rendre obligatoires par arrêté royal.

Ces consultations interfèrent les unes avec les autres et des blocages à un niveau peuvent rejaillir sur le bon déroulement des consultations à d'autres niveaux. Ce sont pareilles difficultés qui, le plus souvent, justifient des blocages de discussions au sein du CNT au-delà des délais des directives européennes.

Les membres du Conseil sont parfaitement au courant de la nature et des enjeux des directives sur base à la fois de la participation en amont de leurs organisations aux consultations menées par la Commission européenne avec leurs organisations européennes et des notes et lettres de consultation émanant du gouvernement qui accompagnent le projet de loi ou d'arrêté. En outre, depuis quelques années, une information et une consultation informelle du CNT est effectuée par le cabinet du ministre ou le SPF, en concertation avec la Représentation permanente, lors de la négociation d'une directive au Conseil, afin de cerner précocement des difficultés procédurales ou techniques à prendre en compte dans la future transposition de la directive. Dire alors qu'au moment où celle-ci est adoptée au Conseil, il y a déjà dans tous les cas un accord officieux sur le schéma de transposition avec le CNT serait exagéré ; il y a plusieurs autres impondérables qui influent au moment où le travail de transposition est entamé.

Des fonctionnaires participent souvent aux réunions des commissions du CNT pour éclairer les membres et donner des informations ou précisions sur le texte d'exécution de la directive faisant l'objet des discussions. Des nœuds sont parfois résolus au Bureau du CNT à des étapes intermédiaires. Une convention collective de travail conclue au sein du CNT peut être un instrument de transposition d'une directive – et ce fut le cas à de nombreuses reprises – à charge pour le gouvernement de s'assurer de la transposition complète de la directive et de prendre donc au besoin les mesures légales ou réglementaires complémentaires qui seraient nécessaires, ce qui se fait le plus souvent.

Lorsque le CNT a rendu son avis, le gouvernement adapte le cas échéant son texte, le soumet ensuite le plus souvent au Conseil des Ministres où il passe en une ou plusieurs lectures avant d'être soumis au Conseil d'Etat.

A. 7. 2. Les Commissions paritaires

Instituées par la loi de 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, elles sont consultées également sur des projets de réglementation relatifs à leurs secteurs professionnels. Ceci est par exemple le cas à l'occasion des directives sociales qui « rendent obligatoire » dans l'Union un accord conclu par les partenaires sociaux européens, notamment dans le cadre du dialogue social sectoriel européen.

A. 7. 3. Conseil supérieur de la Prévention et de la Protection au Travail

Il constitue un autre organe, mais spécialisé, de consultation des partenaires sociaux. Sa consultation dans les matières de bien-être au travail (protection de la santé et de la sécurité) dispense de consulter le Conseil national du travail.

Le Conseil supérieur (ci-après : le Conseil) dispose d'un délai de 6 mois mais ce délai peut être raccourci sans jamais être inférieur à deux mois.

Il doit être également en vertu de la loi consulté sur les avant-projets de réglementation de sa compétence.

Lorsqu'il est effectivement saisi du dossier, une navette de celui-ci a déjà pu se produire (pendant plusieurs mois) entre l'administration et le cabinet du ministre en vue d'une décision politique sur l'orientation et le contenu de la réglementation en cause. Il serait trop simpliste de considérer que si le texte de la directive est clair, il suffirait de transposer. Ces normes et principes techniques européens doivent être transposés en effet dans un corps de réglementation qui a sa cohérence, sa structure et est déjà intégré dans les pratiques industrielles grâce à des interprétations agréées au fil des temps et de ces consultations. Or, une directive européenne peut remettre en cause des éléments de ces consensus. Le problème ne pourrait pas alors être résolu en amont de l'adoption de la directive au stade de la consultation des organisations européennes des partenaires sociaux par la Commission européenne sur la proposition de directive car ces consultations ne se déroulent pas à ce niveau avec le même degré de technicité.

L'avis du Comité supérieur est alors soumis au Ministre qui décide la mesure dans laquelle il sera pris en compte dans un nouveau projet d'arrêté qu'il charge l'administration de préparer.

Lorsque ce projet d'arrêté est établi, il est alors soumis au Conseil d'Etat et s'ensuit la procédure connue.

Le Conseil travaille également avec un bureau exécutif, des commissions ad hoc, des commissions permanentes et une assemblée plénière. Le bureau exécutif ne se réunit que mensuellement et le Conseil seulement tous les deux mois. C'est le bureau exécutif qui apprécie au moment de la saisine, en fonction d'une série de facteurs, la nécessité de consulter plus largement au sein des organisations membres (l' »achterban ») pour, soit soumettre le projet directement à la plénière (dans le meilleur des cas 2 semaines plus tard ; dans le pire 6 semaines), soit le confier à une

commission ad hoc. Lorsque le Bureau décide de saisir la plénière, il n'est pas rare que celle-ci ne puisse rendre aussitôt son avis. La pratique montre que les partenaires sociaux, très soucieux du bon fonctionnement de ces procédures, ne se laissent pas vraiment « intimider » par les délais stricts éventuellement imposés par le ministre.

La consultation est compliquée en outre par la tendance acquise des partenaires à formuler des remarques qui s'écartent des termes de la directive européenne (particulière) ou qui imposent de reformuler des principes de la directive-cadre en la matière qui s'imposent de façon générale à l'ensemble de la matière.

Le SPF, conscient de cette cause de retard, va examiner des pistes de solutions tout en réalisant qu'il n'est pas facile de concilier :

- le principe de normes minimales communautaires (qui peuvent être selon les cas parfois très détaillées ou non) qui peuvent être renforcées par les Etats au moment de la transposition
- avec des traditions législatives et sociales différentes dans les Etats membres, et
- avec des pratiques de relations sociales ou de fonctionnement des secteurs qui varient tout autant dans les Etats.

La question de l'amélioration de l'efficacité de la consultation des organes dans ce secteur de compétences doit être traitée en ayant à l'esprit ces contraintes. Celles-ci cependant n'empêchent pas de pouvoir envisager des procédures « modernisées » ou plus efficaces dans le contexte des transpositions de directives européennes.

A. 8. SPF Intérieur

Parmi les organes consultatifs qui, au titre des attributions du SPF Intérieur, interviennent dans le processus de transposition de directives européennes, citons :

A. 8. 1. Commission de la protection de la vie privée (sous la tutelle du SPF Justice, voire également le SPF Santé publique et le SPF Economie)

- Base légale : loi du 8/8/1983 organisant un Registre national des personnes physiques (art. 5, alinéa 2 et art. 8)
- Type consultation : obligatoire
- délais : aucune indication de délai

A. 8. 2 Commission de contrôle linguistique

- Base légale : lois coordonnées du 18/07/1966 sur l'emploi des langues en matière administrative (art. 61, §2)
- Type consultation : obligatoire
- délais : aucune indication de délai

A. 8.3. Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion

- Base légale : loi 30/07/1979 (art. 6) – AR 30/06/1981
- Type consultation : obligatoire
- délais : aucune indication de délai

A.8.4. Comité consultatif de l'incendie

- Base légale : loi 31/12/1963 (art. 9) – AR 31/08/1993
- Type consultation : facultative
- délais : aucune indication de délai

A. 8.5. Conseil supérieur de formation pour les services publics d'incendie

- Base légale : loi 31/12/1963 (art. 9 et 13) – AR 10/06/1991
- Type consultation : facultative
- délais : aucune indication de délai

A. 8.6. Comité de consultation interprovincial et les comités provinciaux de consultation du personnel employé à temps réduit à la protection civile

- Base légale : loi 31/12/1963 (art. 2) – AR 23/06/1995
- Type consultation : facultative
- délais : aucune indication de délai

A. 8.7. Conseil supérieur de prévention de la criminalité.

- Base légale : MB du 6/8/85 établissant le Conseil supérieur de prévention de la criminalité
- Type consultation :
- Rendre avis au gouvernement sur sa politique en matière de prévention de la criminalité
- Fonctionner comme organisme de concertation pour déterminer une politique intégrée en matière de prévention de la criminalité
- Délais : aucun

A. 8. 8. Commission Formation Détectives Privés

- Base légale : arrêté ministériel du 1^{er} juin 1993 (modifié par les AM des 29 décembre 1994 et 7 août 1996).
- Type de consultation : Facultative.
- Délai : aucun

A. 8.9. Commission Formation Sécurité

- Base légale : Arrêté ministériel du 8 octobre 1991.
- Type de consultation : facultative.
- Délai : aucun

A. 8.10. Commission Formation Gardiennage :

- Base légale : Arrêté ministériel du 23 mai 1991 (modifié par l'AM du 6 mai 1992).
- Type de consultation : Facultative.
- Délai : aucun

A.8.11. Commission pour la reconnaissance des entreprises de sécurité :

- Base légale : Arrêté royal du 13 juin 2002 (modifié par l'AR du 7 avril 2003).
- Type de consultation : obligatoire.
- Délai : aucun

A. 8.12 Commission Transport Protégé (de valeurs) :

- Base légale : Arrêté ministériel du 3 juillet 2001.
- Type de consultation : Facultative.
- Délai : aucun.

Evaluation

Tous ces organes consultatifs, qu'ils soient obligatoires ou facultatifs, pourraient, le cas échéant, devoir être consultés dans le cadre de transposition de directives européennes.

Cependant, l'expérience révèle que ces organes n'ont, jusqu'à présent, que très rarement été impliqués lors du travail de transposition des directives européennes, et en tout cas jamais pour les directives relatives aux domaines de l'asile et de l'immigration (les Comités en matière d'étrangers ne sont pas consultés lors de l'élaboration des textes de transposition).

Les seuls organes qui ont été consultés sont ceux qui dépendent de la Direction générale Politique de Sécurité et de Prévention (anciennement la Direction générale de la Police générale du Royaume) : Commission Formation Détective-Privé ; Commission Formation Sécurité, etc. à savoir tout ce qui a trait au domaine de la sécurité privée (entreprises de gardiennage et de sécurité, détective privé, etc..). Ce fut le cas notamment pour les directives concernant la reconnaissance des qualifications professionnelles (2001/19/CE, 92/51/CEE et 89/48/CEE).

A.9. SPF Justice

A.9. 1. Pratique au SPF Justice

Il n'y a pas l'obligation de consulter certains comités déterminés dépendant de Justice. Pour certaines directives, telles la directive 2004/25 du 21 avril 2004 concernant les offres publiques d'acquisition, pour lesquelles d'autres départements (Economie, Finances) sont compétents, la CBFA est consultée.

Il arrive par ailleurs que le SPF Justice consulte certaines organisations telles que l'Institut des juristes d'entreprise (comme pour la directive 2001/19 concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles), la Fédération des Notaires...

A.9. 2. La Commission de la protection de la vie privée

D'autres SPF (Santé publique, Economie, Intérieur) consultent la Commission de la protection de la vie privée, qui est sous la tutelle du SPF Justice et dont la base légale est la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection des données à caractère personnel. Référence est faite aux chapitres concernant les SPF mentionnés.

A10. SPF Mobilité

A. 10.1 Quatre organes sont consultés en ce qui concerne **les normes de produits pour les produits** selon l'article 19, §2 de la loi relative aux normes de produits, ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé :

- notification au Conseil fédéral du Développement durable ;
- notification au Conseil supérieur d'Hygiène ;
- notification au Conseil de la Consommation ;
- notification au Conseil central de l'Economie.

Le SPF Santé publique a traité cette question plus en profondeur.

A. 10.2. En ce qui concerne la Direction générale Mobilité et Sécurité routière il n'y a actuellement qu'un organe consultatif qui doit être systématiquement consulté par rapport aux **directives concernant les exigences techniques des véhicules** (p. ex. la législation technique concernant l'homologation des véhicules, l'équipement des véhicules, etc.), notamment la **Commission consultative administration-industrie**, établie par l'Arrêté royal du 24.12.1985. Cet organe est constitué de représentant des fédérations du transport et de la FEB (Fédération des Entreprises de Belgique). Le secrétariat est assuré par le Service Véhicules du SPF Mobilité et Transports et l'initiative de convocation de la Commission vient de la part du SPF Mobilité. Il s'agit ici d'un avis non contraignant. Il n'y a pas de problèmes ayant des conséquences négatives pour les transpositions de directives à signaler.

B. Les organes consultatifs transversaux

B. 1. De type budgétaire et financier

B. 1. 1. L'inspection des finances

Pour mémoire

B. 1. 2. Le Ministre du Budget

Pour mémoire

B. 2. De type juridique : Le Conseil d'Etat (section législation)

Comme tous les autres textes législatifs ou réglementaires, ceux opérant transposition de directives européennes doivent être soumis pour avis au Conseil d'Etat.

La section de législation du Conseil d'Etat donne en principe un avis motivé sur tous les avant-projets de loi, de décrets et d'ordonnances et sur tous les projets d'arrêtés réglementaires de l'Etat fédéral et des entités fédérées (article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat).

L'article 84 des lois coordonnées, paragraphe 1^{er}, prévoit que le Conseil d'Etat rendra son avis dans les 30 jours. Il prévoit également la possibilité, en cas d'urgence spécialement motivée, de demander un délai réduit (5 jours) dans lequel le Conseil d'Etat devra rendre son avis.

Dans la majorité des cas, les administrations demandent au Conseil d'Etat de se prononcer dans les 30 jours, qui est aujourd'hui le délai de droit commun. Le délai d'extrême urgence de 5 jours (anciennement de 3 jours), qui est le délai d'exception, est invoqué lorsqu'une procédure d'infraction existe contre la Belgique.

Pour ce qui est du respect des délais pour rendre ses avis, aucune critique sérieuse n'est adressée au Conseil d'Etat. Autre chose est le délai pouvant s'écouler entre le prononcé de l'avis et son expédition effective au département requérant (délai pour la rédaction formelle des textes, leur traduction, l'envoi par le Conseil d'Etat, la réception par l'entité concernée).

57 des 84 avis – pour lesquels la base de données Eurtransbel contenait des informations relatives à la demande et la réception de l'avis – ont été traités endéans les deux mois. Le problème, cependant, est que le Conseil d'Etat est souvent le dernier en ligne sur la liste d'organes consultatifs. C'est pourquoi nous insistions quand même sur les avantages de l'échange informel d'informations. Il s'agit donc de réduire le délai de réception d'un avis de deux mois à un délai plus court par moyen de l'échange informel d'informations et en ce qui concerne les directives, de réduire le temps d'attente de 2 à 3 mois (16 cas pareils enregistrés dans la base de données Eurtransbel) à une période de 1 à 2 mois.

D'une manière générale donc, la consultation du Conseil d'Etat n'est pas un facteur de retard dans le processus de transposition. Dans beaucoup de dossiers de transposition tardive en effet, la pratique démontre que la cause de ce retard se situe davantage en amont (stade de l'élaboration et adoption des projets ou avant-projets de textes et consultation des autres organes consultatifs) ou en aval (parcours parlementaire).

C. La consultation des Régions et des Communautés (exerçant une compétence d'avis dans des matières fédérales)

Les entités fédérées sont, dans certaines matières, consultées par les autorités fédérales au cours du processus de transposition de directives européennes. C'est ce qui est prévu par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

En règle générale, le protocole réglant les différentes formes de collaboration entre le Gouvernement fédéral et les Gouvernements des Communautés et des Régions du 05 novembre 2003 prévoit une procédure écrite avec des délais indicatifs (15 jours ouvrables à dater de la réception de la demande, 6 jours ouvrables en cas d'urgence) et une procédure en comité de concertation et en conférence interministérielle

1° Mobilité.

Une disposition spécifique a été introduite en matière de mobilité et de transport, où les Régions ont une compétence d'avis partant de l'article 6, § 4 ; 3^{ème} de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles où les régions doivent être associées à l'élaboration des règles de police générale et de la réglementation relatives aux communications et aux transports, ainsi qu'aux prescriptions techniques relatives aux moyens de communication et de transport. C'est le Protocole réglant l'association des Gouvernements des Régions à l'élaboration des règles de police générale et de la réglementation relatives aux communications et aux transports, aux prescriptions techniques relatives aux moyens de communication et de transport, ainsi qu'aux règles relatives à l'organisation et la mise en œuvre de la sécurité de la circulation aérienne sur les aéroports régionaux et les aérodromes publics du 24 avril 2001 et publié dans le Moniteur belge le 19 septembre 2001. –.

Des délais de 30 jours (en cas de collaboration) et de 60 jours (en cas de non-collaboration), d'urgence de 15 jours (en cas de collaboration) et de 30 jours (en cas de non-collaboration) sont fixés par le protocole. En pratique, des délais de deux mois sont en général fixés, mais la procédure prend bien souvent plus de temps.

2° Environnement

- La procédure ordinaire :

- *discussion dans un groupe de travail du Comité de coordination de la politique de l'environnement internationale (CCIM)
- *inscrire à l'ordre du jour de la Commission interministérielle sur l'Environnement (CIE)
- *discussion lors de l'intercabinets préparatoire
- *accord est donné lors de la Commission interministérielle de l'environnement (CIE)
- *notification du rapport

Le délai dépend de la date de la tenue de la CIE, décidée par la cellule stratégique du Ministre de l'environnement. En général, il est de 2 mois, auxquels il faut ajouter environ 15 jours au minimum pour l'envoi des documents.

- La procédure écrite :

Sur l'initiative du Ministre, une procédure écrite peut être demandée. Les Régions répondent dans les 15 jours suivant la réception de la demande. L'on doit encore naturellement compter quelques jours de plus pour l'envoi des documents. En cas de nécessité urgente, la partie requérante peut ramener le délai à 6 jours ouvrables. La nécessité urgente est motivée.

3° Agriculture

Aucun délai spécifique n'a été imposé concernant les avis rendus par les Communautés. Le dossier est examiné par un groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle, qui décide du délai dont disposent les communautés pour ajouter leur remarques. Ensuite, il faut attendre la notification du rapport du groupe de travail permanent de la CIPA (Conférence interministérielle pour la Politique agricole), pour laquelle une procédure d'urgence de 15 jours peut être demandée. Si la procédure d'urgence n'est pas demandée, la procédure de notification peut durer quelques mois.

La durée de la procédure de notification dépend de la complexité du dossier. Certains dossiers permettent une notification rapide, d'autres ont besoin de plus de temps.

2. Conclusions

Comme l'indiquent le texte précédent et le tableau en annexe, peu d'organes consultatifs sont impliqués dans la phase de négociation. Par conséquent, pour ces organes, les matières sur lesquelles leur avis est demandé dans la phase de transposition sont neuves.

Les réglementations légales et les pratiques relatives à la procédure d'avis lors de la transposition présentent les lacunes suivantes.

En matière d'avis obligatoires peu de procédures d'urgence sont prévues et il y a trop de cas où un délai n'est pas indiqué pour rendre l'avis.

Dans les cas où un délai est quand même fixé, les délais d'échéance sont rares et, en conséquence, l'autorité fédérale ne dispose que de peu de moyens pour faire respecter les délais. Ainsi, dans la procédure de consultation de l'autorité fédérale avec les Régions en matière de Mobilité, l'on voit que l'on attend les avis plus longtemps que ce qui a été prévu dans l'accord de coopération.

Le système de notification, dans le cas d'une transposition littérale d'une directive, qui est prévu par la loi sur les normes de produits est un exemple intéressant de suivre. Si la transposition est une transcription littérale de la directive, aucun n'avis ne doit encore être demandé.

2. Recommandations relatives aux meilleures pratiques

L'analyse des différents régimes de consultation des organes consultatifs nous a conduit à identifier un certain nombre de « meilleures » pratiques en la matière.

L'idée sous-jacente est de se doter d'outils et de mécanismes permettant que les différents processus de consultation se déroulent de la manière la plus harmonieuse possible et garantissent, partant, le bon déroulement du processus de transposition lui-même.

Les Ministres compétents sont invités à examiner, dans leur domaine de compétence, les possibilités d'une mise en œuvre de ces meilleures pratiques.

1. Promotion d'une circulation fluide et efficace de l'information au sein d'un réseau performant avec les organes consultatifs

L'existence d'un réseau interne entre les départements concernés et les organes consultatifs qui fonctionne bien est la base d'un flux rapide et adéquat des informations sur l'état d'avancement de la transposition des directives dans laquelle sont impliqués les organes consultatifs.

Pour preuve, le rapport a déjà signalé, en ce qui concerne le Conseil d'Etat et la procédure de consultation avec les Communautés et les Régions, que le traitement formel des avis peut prendre un temps considérable. Cela peut prendre 1 à 2 mois avant qu'un avis ne parvienne à l'entité requérante concernée. De nos jours, grâce notamment aux modes de communication électronique, il doit être possible de mettre en place une plate-forme informelle pour l'échange d'informations entre l'organe consultatif et l'eurocoordonnateur et/ou gestionnaire de parcours concerné(s) dans le cadre d'un réseau de contacts qui fonctionne bien, afin que ceux-ci soient informés du contenu d'un avis au moment celui-ci fait l'objet d'une décision. Ainsi, l'eurocoordonnateur peut faire des démarches en vue de la prochaine étape du processus de transposition. Quand ce dernier reçoit l'avis formel, il doit vérifier que cet avis correspond à l'information obtenue par voie informelle, étant donné que seul l'avis formel est valable. Ainsi, un gain de temps considérable peut être obtenu.

Les pistes suggérées sont les suivantes :

1. 1. invitation des organes consultatifs à se procurer l'accès à la base de données Eurtransbel afin de pouvoir la consulter ;

1. 2. l'exploration conjointement avec ces organes consultatifs, de la possibilité de faire transférer des avis/textes provisoires par les organes consultatifs concernés aux eurocoordonnateurs et/ou gestionnaires de parcours au sein de l'administration fédérale concernée, afin de pouvoir poursuivre les travaux sur base de celles-ci (particulièrement pertinent pour le Conseil d'Etat et la procédure consultative entre le autorité fédérale et les régions concernant les questions de mobilité).

2. Promotion d'un dialogue permanent entre les départements et les organes consultatifs

1. Dans la phase de négociation des directives

Les organes consultatifs jouent un rôle important dans l'élaboration de la réglementation belge. Afin de jouer un rôle similaire au niveau de la législation européenne, les autorités de tutelle peuvent faire appel aux organes consultatifs lors de l'élaboration des directives européennes.

2. Dans la phase de transposition

2. 1. Les Ministres concernés, chaque fois qu'ils feront appel à un organe consultatif – soit pour obtenir un avis, soit pour rédiger le texte de transposition – fixeront conjointement avec cet organe consultatif un **échéancier pour la transposition**, qui effectuera la transposition endéans les délais prescrits. Cet échéancier sera transmis à l'eurocoordonnateur qui l'introduira dans la base de données Eurtransbel.

2. 2. Les Ministres concernés s'engagent à veiller à ce que les organes consultatifs disposent d'un délai suffisant pour accomplir leur mission afin de pouvoir transposer les directives dans les délais compte tenu de l'échéancier convenu conjointement avec les Ministres et à se limiter, conformément à la décision du Conseil des Ministres du 11 février 2004, à la stricte transposition de la directive.

2. 3. Les Ministres concernés surveilleront de très près l'échéancier fixé afin qu'il soit respecté.

2. 4. Au cas où plusieurs organes consultatifs doivent être consultés, les Ministres concernés devront s'adresser à eux simultanément dans la mesure du possible si ceci est nécessaire pour garantir que la transposition soit réalisée dans les délais impartis (p. ex. le démarrage d'une procédure consultative avec les régions et, simultanément, la demande d'avis auprès du Conseil d'Etat).

2. 5. En outre, les ministres de tutelle devront vérifier que les organes consultatifs disposent des structures nécessaires pour rendre leur avis dans les délais fixés.

2. 6. Instauration d'un système d'alerte.

Un système d'alerte peut être institué afin de détecter à temps d'éventuels retards ou blocages. Un pareil système d'alerte peut être doté des éléments suivants :

- annonce immédiate, par l'organe consultatif, du retard encouru par rapport à l'échéancier à l'autorité de tutelle, accompagnée d'un motif expliquant le retard ;
- concertation entre l'autorité de tutelle et l'organe consultatif ;
- avertissement du Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes si la date limite pour la transposition risque de ne pas pouvoir être respectée, et concertation entre l'autorité de tutelle, le Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et l'organe consultatif afin de :
 - o ne plus devoir attendre un avis non contraignant qui se fait attendre et de pouvoir poursuivre les travaux de transposition ;
 - o de soumettre la question au Conseil des ministres ;
 - o et/ou d'examiner la question avec la Commission européenne et/ou les Etats membres.

3. Consultation du Conseil d'Etat

3. 1. Rationaliser le recours aux délais d'urgence

L'anticipation et la qualité de la législation sont des conditions essentielles d'une bonne transposition des directives. Dans ce contexte, le délai de 30 jours devrait-il d'une manière générale toujours être préconisé. Un délai de 5 jours contraint en effet le Conseil d'Etat à un examen sommaire, et n'offre dans ces conditions, qu'un minimum de sécurité juridique.

Le recours au délai d'extrême urgence devrait dès lors faire l'objet de conditions strictes, à définir en concertation avec le Conseil d'Etat.

3. 2. Développer des synergies entre les gestionnaires de parcours au sein des différents départements et le Conseil d'Etat

L'envoi systématique et informel, par le greffier, de l'avis du Conseil d'Etat au gestionnaire de dossier du département requérant lors du prononcé de l'avis dans la langue utilisée lors du prononcé, pourrait se révéler être une piste intéressante.

L'administration pourrait ainsi déjà se préparer aux ajustements des textes. Il ne devrait pas être perdu de vue que seul l'envoi officiel compte et que dès lors certains contrôles devront être effectués dès réception de l'envoi officiel. On ne commence pas, en d'autres mots, à ajuster les textes à la réception de l'avis officiel, mais on est au niveau de l'administration prêt avec l'ajustement dès réception de l'avis officiel. Après le contrôle susmentionné, la prochaine étape pourrait être entamée. Un gain de

temps important peut découler de cette nouvelle manière de procéder si elle est acceptée par le Conseil d'Etat.

Il faudrait vérifier, conjointement avec le Conseil d'Etat, si un contact direct entre le gestionnaire de dossier d'une transposition et l'instance concernée serait possible, afin de pouvoir réagir à temps à un avis rendu.

4. Consultation des Régions (exerçant une compétence d'avis dans des matières fédérales)

La procédure de consultation des entités fédérées sur des projets de textes fédéraux, si elle est encadrée par des délais(+/- 2 mois), prend dans la pratique souvent bien plus de temps.

Il est dès lors suggéré :

4. 1. De favoriser les contacts entre experts des administrations fédérales et fédérées à un stade plus précoce, par exemple, dès publication de la directive. Les textes seront dès lors déjà connus par les entités fédérées au moment de la demande d'avis.
4. 2. D'envoyer copie de la demande d'avis aux Eurocoordonnateurs des Régions et/ou Communautés de manière plus systématique (éventuellement au gestionnaire de dossier aussi)
4. 3. De porter systématiquement à l'ordre du jour du comité de concertation les avis tardifs afin de clôturer le processus de concertation.

5. Mise en œuvre des meilleures pratiques

Les Ministres informent leurs départements ainsi que les organes consultatifs qui les concernent des meilleures pratiques visées aux points 1 à 4.

2. 3. Evaluation

Les Ministres informeront le Conseil des ministres avant la fin de l'année 2005 de la mise en œuvre par leurs départements de ces meilleures pratiques en mettant l'accent sur les résultats obtenus et sur les problèmes rencontrés.

S'il avérait que les résultats étaient peu probants, le Conseil des ministres pourrait inviter les Ministres à opérer les modifications des textes réglementaires encadrant la mission des organes consultatifs.

Une modification cohérente de la législation régissant la consultation des organes consultatifs pourrait ainsi être basée sur les principes suivants :

* La transposition dans les délais des directives en droit national est une obligation juridique. Les réglementations existantes relatives aux organes consultatifs doivent

contenir des dispositions contraignantes pour que cette obligation de transposition soit respectée par la Belgique.

*les organes consultatifs ont un rôle important à jouer dans l'élaboration de la réglementation belge. Afin de pouvoir jouer un rôle similaire au niveau de la législation européenne, la réglementation doit prévoir que les autorités de tutelle puissent faire appel aux organes consultatifs, en concertation interne, lors de l'élaboration des directives européennes (et seulement dans les cas motivés pour la transposition des directives).

*pour les cas où les organes consultatifs ont un rôle important à jouer dans la transposition de directives, il faut prévoir des procédures claires (fixer un calendrier de transposition, des procédures d'alertes en cas de retards, etc.)

Ci-dessous, un catalogue non exhaustif des possibilités d'initiative législative pouvant servir de base pour accélérer le processus législatif.

- inscrire dans la loi qu'une notification se fera uniquement aux organes consultatifs dans le cas d'une transposition littérale ;
- inscrire dans la loi qu'une consultation ne doit plus avoir lieu si l'organe consultatif a été consulté pendant la phase de négociation et si le texte adopté n'est pas différent, pour autant qu'il concerne le champ de compétence de cet organe consultatif, du texte qui a été soumis pendant la phase de négociation ;
- inscrire dans la loi que l'avis n'est plus requis si le délai prescrit n'est pas respecté ;
- au cas où rien n'aurait été prévu à cet effet, fixer un délai dans la législation de base dans lequel un avis doit être rendu pour la transposition non littérale de directives, tout en ajoutant une disposition qui stipule que, lorsque les organes consultatifs ne rendent pas leurs avis dans les délais prescrits, cet avis est considéré positif ;

3. Propositions de décision

Le Conseil des ministres, durant sa séance du 8 juillet 2005, prenant acte du présent rapport :

Vu nos obligations européennes en matière de transposition ;

Vu notre incapacité actuelle à rencontrer les critères relatifs au déficit maximum autorisé, en dépit des efforts déployés ;

Adopte la recommandation contenant des meilleures pratiques relatives aux organes consultatifs

- Charge les Ministres d'informer le Conseil des ministres, avant la fin de l'année 2005, de la mise en œuvre par leurs départements de ces meilleures pratiques en mettant l'accent sur les résultats obtenus et sur les problèmes rencontrés.

- Invite le Ministre de tutelle et le Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes à poursuivre les discussions avec le Conseil d'Etat afin de définir les conditions de recours au délai d'urgence et d'explorer avec lui les possibilités d'instaurer un contact direct entre le gestionnaire de dossier en matière de transposition et le Conseil d'Etat afin de pouvoir réagir à temps à l'avis rendu.

- Sur base de l'information communiquée par les Ministres relative à la mise en œuvre des meilleures pratiques, le Conseil des ministres pourrait inviter les Ministres à opérer les modifications des textes réglementaires encadrant la mission des organes consultatifs.

- Les Ministres informent leurs départements ainsi que les organes consultatifs qui les concernent des meilleures pratiques contenues dans la présente recommandation.

Le Secrétaire d'Etat aux affaires européennes sera chargé de soumettre au Comité de Concertation les éléments pertinents de cette recommandation pour les entités fédérées et de les inviter à examiner l'intervention de leurs propres organes consultatifs dans le processus de transposition.

Le Secrétaire d'Etat aux Affaires européennes Le Ministre des Affaires étrangères

Annexe 1 :

Organes	Associés aux négociations	Type consultation	Délai (fixé par ; d'une durée de		Portée avis
CNT	N (mais bien au niveau européen)	obligatoire	Loi	2 mois ou procédure d'urgence	contraignant
Commission de la protection de la vie privée (pour le SPF Santé publique)	N	obligatoire	Ministre	2 mois ou procédure d'urgence	contraignant
Conseil national de l'Art infirmier	N	obligatoire	Ministre	2 mois	contraignant
Procédure de consultation entre Mobilité et les Régions en cas de non-collaboration	N	obligatoire	Protocole	2 mois	contraignant
Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail	N	obligatoire	Loi	6 mois ou procédure d'urgence	contraignant
Comité de régulation de l'électricité et du gaz	OUI	?	Loi	40 jours	contraignant
Procédure de consultation entre Mobilité et les Régions en cas de collaboration	N	obligatoire	Protocole	1 mois ou procédure d'urgence	contraignant
Conseil d'Etat	N	obligatoire	Loi	30 jours + délai pour traduction et expédition de l'avis	contraignant
Procédure de consultation écrite entre l'autorité fédérale et les Régions en matière d'environnement	N	obligatoire	Loi	15 jours + délai pour expédition de documents ou procédure d'urgence	Contraignant
Procédure de consultation entre l'autorité fédérale et les Régions en matière d'agriculture	N	obligatoire		Pas de délai ou procédure d'urgence	contraignant
Comité Scientifique	N	obligatoire		Pas de délai ou procédure d'urgence	contraignant
AFSCA	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Conseil supérieur	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant

d'Hygiène publique (met betrekking tot gezondheidsvraagstukken en met betrekking tot het nationaal voedingsbeleid)				ou procédure d'urgence	
Conseil fédéral du développement durable (questions liées aux Animaux, végétaux, alimentation)	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Comité consultatif de bioéthique	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Conseil du Fonds du Budget pour la Santé et la qualité des animaux et produits animales	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Commission bancaire, financière et des assurances	OUI	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Banque nationale de Belgique	OUI	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Commission des assurances	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Comité de surveillance	N	obligatoire	loi	Pas de délai	contraignant
Commission de la protection de la vie privée (SPF Economie)	N	obligatoire		Pas de délai	?
Conseil supérieur de statistique	N	obligatoire		Pas de délai	contraignant
Commission des normes comptables	N	?		Pas de délai	contraignant
Commissions paritaires	?	?		Pas de délai	contraignant
Commission de la protection de la vie privée (pour le SPF Intérieur)	N	obligatoire		Pas de délai	?
Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion	N	obligatoire		Pas de délai	?
Commission de contrôle linguistique	N	obligatoire		Pas de délai	?
Conseil supérieur d'Hygiène publique (révision de la législation pharmaceutique)	N	obligatoire	Projet de loi	Pas de délai	contraignant
Commission des	N	obligatoire		Pas de délai	Pas

marchés publics					contraignant (3)
Conseil central de l'économie (en matière de comités d'entreprise)	N	obligatoire		2 mois	Pas contraignant (1)
Commission fédérale pour les Droits du patient	N	obligatoire		Période d'attente de 2+4 mois	Pas contraignant (2)
Conseil de la consommation	N	obligatoire	loi		Pas contraignant (2)
Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et moyennes entreprises	N	obligatoire	loi		Pas contraignant (2)
Conseil fédéral du développement durable	N	?	Loi sur les normes de produits		Pas contraignant (3) ou notification (4)
Conseil de la consommation	N	facultative	Loi sur les normes de produits		Pas contraignant (3) ou notification (4)
Conseil central de l'économie	N	facultative	Loi sur les normes de produits		Pas contraignant (3) ou notification (4)
Conseil supérieur d'Hygiène publique	N	?	Loi sur les normes de produits		Pas contraignant (3) ou notification (4)
Comité consultatif de l'incendie	N	facultative		Pas de délai	?
Comité de consultation interprovincial	N	facultative		Pas de délai	?
Comités provinciaux de consultation du personnel employé à temps réduit à la protection civile	N	facultative		Pas de délai	?
Conseil supérieur de prévention de la criminalité.	?	?		Pas de délai	?
Commission Formation Détectives Privés	?	facultative		Pas de délai	?
Commission	?	facultative		Pas de délai	?

Formation Sécurité					
Commission Formation Gardiennage	?	facultative		Pas de délai	?
Commission pour la reconnaissance des entreprises de sécurité	?	obligatoire		Pas de délai	?
Commission Transport Protégé (de valeurs)	?	facultative		Pas de délai	?
Commission aministration-industrie	N	obligatoire		?	Pas contraignant (3)

(1) Les avis doivent être demandés, mais la procédure peut se poursuivre à défaut d'avis.

(2) Les avis doivent être demandés avec envoi d'un rappel et poursuite de la procédure à défaut d'avis

(3) Avis non contraignants

(4) Uniquement une notification en cas de transposition littérale en vertu de la loi sur les normes des produits

(?) Informations non communiquées

N.B. : ce tableau ne contient pas les données relatives au SPF Sécurité sociale, non disponibles lors de l'élaboration de ce tableau.

KONINKRIJK BELGIE



Kabinet van de Staatssecretaris
voor Europese Zaken

NOTA AAN DE MINISTERRAAD

Betreft: Omzetting en implementatie van Europees recht

Rapport van de Groep van Eurocoördinatoren over de consultatieve organen

De Staatssecretaris voor Europese Zaken kreeg op de Ministerraad van 21 januari en 3 juni dit jaar de opdracht om de verschillende organen een algemene aanbeveling te sturen op basis van een omzettingsrapport van de groep van eurocoördinatoren. In zijn aanbeveling dient de Staatssecretaris de organen aan hun Europese verplichting tot omzetting van de Europese richtlijnen te herinneren en verschillende voorstellen te formuleren om de omzetting ervan binnen de vastgestelde termijnen mogelijk te maken.

1. Stand van zaken

1. 1. De rollen van de adviesorganen in het omzettingsproces zijn verscheiden

Bepaalde adviesorganen komen al tussen tijdens de onderhandelingsfase over de richtlijnen.

Andere adviesorganen worden pas betrokken in de eigenlijke omzettingsfase van de aangenomen richtlijnen. De adviesorganen hebben zeer verscheiden statuten, van het uitbrengen van een niet-bindend advies over voogdij-overheid over een ontwerp van omzettingstekst, tot het opstellen van deze omzettingstekst zelf.

Wij zullen het hier houden bij een functiebeschrijving van de organen die tussenkomen in het omzettings- en/of onderhandelingsproces van de richtlijnen die onder de bevoegdheid van de federale departementen vallen. Wij onderzoeken het regelgevend kader van deze organen. Wij gaan meer bepaald in op de aard van de taken die deze organen uitvoeren (advies verlenen of omzettingsteksten opstellen), op de fase waarin zij tussenkomen (onderhandelings- en/of omzettingsfase), op de

eventuele termijnen die zij opgelegd kregen en op het al dan niet bindende karakter van hun tussenkomst.

A. Adviesorganen die organisch en/of functioneel verbonden zijn met Federale Overheidsdiensten

A.1. FOD Kancelarij van de Eerste Minister

De Commissie voor overheidsopdrachten is ingericht in de FOD Kancelarij van de Eerste Minister, die tevens het Secretariaat van de Commissie als taak heeft. De Commissie voor overheidsopdrachten is ingericht op basis van het koninklijk besluit van 10 maart 1998. De leden worden benoemd door de Koning (voorzitter en vice-voorzitter) en door de Eerste Minister (overige leden) voor een periode van vijf jaar.

De Eerste Minister vraagt de Commissie om advies over de voorontwerpen van wet of ontwerpen van besluit tot vaststelling van de algemene regels voor het plaatsen en uitvoeren van overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Hij legt ze eveneens de algemene problemen en vraagstukken voor die eruit voortvloeien. Het advies is niet termijngebonden.

Ofschoon het advies zelf officieel niet-bindend is, dient de vraag om advies zelf verplicht te gebeuren. In de praktijk beschikt de KEM over een grote autoriteit, gezien de professionele kwaliteiten van haar leden en haar grote representatief karakter (privé- en openbare sector zijn op alle beleidsniveaus vertegenwoordigd). De KEM is nauw verbonden met en wordt geraadpleegd in verband met het opstellen en wijzigen van de teksten tot regeling van overheidsopdrachten. Meestal is het de Commissie zelf die in feite belast wordt met het opstellen van de voorontwerpen van wet of de ontwerpen van besluit.

De Eerste Minister eist tevens het advies van de Commissie op aanvraag van alle bevoegde overheden of organen om beslissingen te nemen in verband met het plaatsen en uitvoeren van overheidsopdrachten (alook van alle personen op wie de wet inzake overheidsopdrachten – wet van 24 december 1993 – van toepassing geworden is en van alle organen die in de Commissie vertegenwoordigd zijn).

Ten slotte kan de KEM het initiatief nemen om alle voorstellen met betrekking tot de te nemen wettelijke en reglementaire bepalingen inzake overheidsopdrachten voor te leggen aan de Eerste Minister, evenals alle voorstellen die nuttig zijn voor de coördinatie van de teksten in verband met de overheidsopdrachten onderling en de voorstellen in verband met wijzigingen van wetten of besluiten waarop deze teksten van toepassing zijn.

A. 2. FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

A. 2. 1. Raad voor het Verbruik en Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (zie eveneens FOD Economie en FOD Mobiliteit)

In geval van een letterlijke omzetting van Europese richtlijnen volstaat een eenvoudige kennisgeving van het ontwerp van KB aan de voornoemde Raden. Gebeurt de omzetting niet letterlijk, dan wordt de termijn voor het uitbrengen van het advies vastgesteld door de minister. De gebruikelijke termijn is drie maanden, maar voor dringende gevallen kan de minister een kortere termijn opleggen. De termijn mag evenwel niet korter zijn dan één maand.

De adviezen zijn niet-bindend. Het advies is niet langer vereist als de gevraagde termijn overschreden is. Deze adviesorganen brengen in het algemeen advies uit binnen de opgelegde termijn.

De adviesorganen hebben niet echt te maken met de onderhandelingen; zij hebben louter een adviserende rol met betrekking tot het KB.

Al deze bepalingen staan in de wet over productnormen, meer bepaald in artikel 19 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (publicatie BS van 11/02/1999).

Andere wettelijke bepalingen voorzien in de tussenkomst van voornoemde raden in dossiers die worden behandeld door de FOD Economie.

A. 2. 2. Wetenschappelijk Comité

Dit is een onafhankelijk wetenschappelijk comité met een secretariaat dat beheerd wordt door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV).

De consultatie van dit orgaan is verplicht. Er zijn geen termijnen opgelegd. Er wordt gewacht tot het dossier terugkeert.

De FOD en het FAVV zijn overeengekomen om bij een letterlijk omzetting de extreme urgentieprocedure in te roepen in de bijgevoegde nota.

Dit Wetenschappelijk Comité brengt advies uit over de omzettingsdossiers van Europese richtlijnen die onder de bevoegdheid vallen van de FOD en van het FAVV.

Het Wetenschappelijk Comité is nog niet bij de onderhandelingsfase betrokken met het oog op het verbeteren van een richtlijn.

Wettelijke bron: wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen 18/02/2000, artikel 8.

A. 2. 3. Het FAVV brengt zelf advies uit over bepaalde dossiers van de FOD indien dit onder zijn bevoegdheid valt.

De consultatie van dit orgaan, over de onderwerpen waarvoor het bevoegd is – met name op het vlak van controle en van de financiële gevolgen voor het FAVV – is

verplicht. Er zijn geen termijnen opgelegd. Er wordt gewacht tot het advies wordt uitgebracht.

Het FAVV is niet bij de onderhandelingsfase betrokken.

A. 2. 4 Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (zie ook FOD Mobiliteit)

De wet betreffende de productnormen, meer bepaald artikel 19 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (publicatie BS van 11/02/1999), voorziet in het volgende.

In geval van een letterlijke omzetting van Europese richtlijnen volstaat een eenvoudige kennisgeving van het ontwerp van KB aan de voornoemde Raden. Gebeurt de omzetting niet letterlijk, dan wordt de termijn voor het uitbrengen van het advies vastgesteld door de minister. De gebruikelijke termijn is drie maanden, maar voor dringende gevallen kan de minister een kortere termijn opleggen. De termijn mag evenwel niet korter zijn dan één maand.

De adviezen zijn niet-bindend. Het advies is niet langer vereist als de gevraagde termijn overschreden is. Dit adviesorgaan brengt in het algemeen advies uit binnen de opgelegde termijn.

Voor vragen betreffende dieren, planten en voeding is er geen termijn opgelegd. De consultatie van dit orgaan is verplicht. Er wordt steeds gewacht tot het advies wordt uitgebracht.

De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling is niet bij de onderhandelingsfase betrokken.

Deze raad heeft niet echt te maken met de onderhandelingen; hij heeft louter een adviserende rol met betrekking tot het KB.

A. 2. 5. Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (zie ook FOD Justitie, FOD Binnenlandse Zaken en FOD Economie) en de Nationale Arbeidsraad (zie ook FOD Werkgelegenheid)

De tussenkomst van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer wordt geregeld door de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. De Nationale Arbeidsraad komt tussen op basis van de Wet van 29 mei 1952 tot oprichting van de Nationale Arbeidsraad.

Van deze twee organen wordt advies verwacht binnen de 2 maanden. De consultatie van deze organen is verplicht. Indien een advies dringend verwacht wordt, kan de Minister bij zijn vraag een dwingende termijn voegen. Er wordt gewacht tot het advies wordt uitgebracht.

Deze twee organen zijn niet via de FOD Volksgezondheid bij de onderhandelingsfase betrokken.

De Nationale Arbeidsraad wordt eveneens in deze nota onder FOD Werkgelegenheid besproken. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer wordt eveneens besproken onder FOD Justitie en FOD Economie

A. 2. 6. Nationale Raad voor Verpleegkunde

De tussenkomst van de Nationale Raad voor Verpleegkunde wordt geregeld door KB nr. 78 betreffende de uitoefening van gezondheidszorgberoepen.

De consultatie van dit orgaan is verplicht. Ook in dit domein wordt door de Minister zelf een termijn opgelegd (meestal 2 maanden). Er wordt gewacht tot het advies wordt uitgebracht. De Raad is niet bij de onderhandelingsfase betrokken.

A. 2. 7. Federale Commissie voor de patientenrechten

De tussenkomst van de Federale Commissie voor de patientenrechten wordt geregeld door de wet van 22 augustus 2002 betreffende de patientenrechten.

Ook voor het uitbrengen van het advies door deze commissie wordt door de Minister zelf een termijn opgelegd (meestal 2 maanden). Als binnen de gevraagde termijn geen advies werd uitgebracht, dan wordt er één enkele herinnering gestuurd. De termijn voor het uitbrengen van het advies is meestal 4 maanden; is het dan nog niet uitgebracht, dan wordt er niet langer op gewacht.

Deze commissie is niet bij de onderhandelingsfase betrokken.

A. 2. 8. Hoge Gezondheidsraad (zie ook FOD Mobiliteit)

a) de wet betreffende de productnormen, meer bepaald artikel 19 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (publicatie BS van 11/02/1999), voorziet in het volgende.

In geval van een letterlijke omzetting van Europese richtlijnen volstaat een eenvoudige kennisgeving van het ontwerp van KB aan de voornoemde Raden. Gebeurt de omzetting niet letterlijk, dan wordt de termijn voor het uitbrengen van het advies vastgesteld door de minister. De gebruikelijke termijn is drie maanden, maar voor dringende gevallen kan de minister een kortere termijn opleggen. De termijn mag evenwel niet korter zijn dan één maand.

De adviezen zijn niet-bindend. Het advies is niet langer vereist als de gevraagde termijn overschreden is. Dit adviesorgaan brengt in het algemeen advies uit binnen de opgelegde termijn.

b) Artikel 1 van het Koninklijk besluit van 14 september 1919 dat betrekking heeft op de reorganisatie van de Hoge Gezondheidsraad, gewijzigd bij de koninklijke besluiten

van 4 december 1990, 20 juni 1994, 11 april 1995 en 31 mei 1996 (coördinatie) bepaalt dat de Hoge Gezondheidsraad zijn advies dient uit te brengen over de gezondheidsvraagstukken die hem overhandigd worden door de regering, zijn advies dient uit te brengen in het kader van het nationaal voedingsbeleid. Verder voorziet artikel 1bis van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen de tussenkomst van de Hoge Gezondheidsraad.

Er zijn in het algemeen geen termijnen opgelegd.

Wanneer een Minister een advies dringend wenst te ontvangen, kan op zijn uitdrukkelijk verzoek een urgentieprocedure ingeroepen worden. Een buitengewone vergadering wordt bijeengeroepen; een vertegenwoordiger van de verzoekende Minister woont de vergadering bij.

De consultatie van dit orgaan is verplicht voor deze materie. Er wordt steeds gewacht tot het advies wordt uitgebracht. Een wetsontwerp over de herziening van de farmaceutische wetgeving heft de verplichte consultatie van de Hoge Gezondheidsraad op.

Artikel 1 van het Koninklijk besluit van 14 september 1919 dat betrekking heeft op de reorganisatie van de Hoge Gezondheidsraad, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 december 1990, 20 juni 1994, 11 april 1995 en 31 mei 1996 (coördinatie) bepaalt wel dat de Hoge Gezondheidsraad dient samen te werken met de Commissie van de Europese Gemeenschappen en haar de nodige assistentie te verlenen bij het wetenschappelijk onderzoek naar met levensmiddelen verband houdende vraagstukken van openbaar belang.

A. 2. 9. Raadgevend Comité Bio-Ethiek

De tussenkomst van dit comité wordt geregeld door artikel 4 van de wet van 7 mei 2004 betreffende experimenten op de menselijke persoon.

De consultatie van dit orgaan is verplicht. Er zijn geen termijnen opgelegd. Er wordt gewacht tot het advies wordt uitgebracht. Dit orgaan is in het algemeen niet bij de onderhandelingsfase betrokken.

A. 2. 10 Raad van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten

De dossiers met budgettaire implicaties op het Begrotingsfonds moeten voorgelegd worden aan de Raad van het Begrotingsfonds op grond van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten en het KB van 21 januari 2005 betreffende de organisatie, samenstelling en de werking van de Raad van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

Er zijn geen termijnen opgelegd. De FOD Volksgezondheid laat weten dat dit wel relatief snel kan gaan.

A. 3. FOD Financiën

A. 3. 1. Commissie voor bankwezen, financiën en verzekeringen (zie ook FOD Economie)

De wet van 02 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (BS 04.09.2002) en de wet van 22 april 2003 betreffende de openbare aanbidding van effecten (BS 27.05.2003) vermelden de CBF als adviesorgaan. Acties worden ondernomen op basis van het advies van de CBF. Voorts wordt niets aangegeven over de procedure.

Artikel 117, §5, 1^e punt van de wet van 02 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, voorziet, naast de adviesfunctie voor de CBF en de CDV die in het 2^e punt beschreven staat, in het opmaken van voorontwerpen van wet en ontwerpen van besluiten die betrekking hebben op het toezicht op financiële bedrijven of markten en die onder de bevoegdheid vallen die aan de instellingen en organisaties die deel uitmaken van de samenwerkingsorganisatie werd voorbehouden. In het 4^e punt maakt de wet nog melding van het beheer van de opvolging van de verdragen, reglementen en internationale richtlijnen betreffend de voornoemde materie.

Artikel 34 van de wet van 22 april 2003 betreffende de openbare aanbidding van effecten bepaalt dan weer dat de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op basis van het advies van de CBF de nodige maatregelen kan nemen voor omzetting van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen inzake de door deze wet geregelde materie.

Volgens artikel 96 van de wet van 09 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen dient de Commissie voor bankwezen, financiën en verzekeringen geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering. Deze laatste wet valt onder economische bevoegdheid. Wij verwijzen hiervoor naar de algemene inleiding voor de FOD Economie waarin de algemene praktijk naar de adviesorganen toe belicht wordt.

Dit orgaan neemt deel aan de onderhandelingen en stelt soms zelf de omzettingsteksten op.

A. 3. 2. Nationale Bank van België (zie ook FOD Economie)

Deze instelling heeft een adviserende bevoegdheid toegekend gekregen op basis van de wet van 02 augustus 2002 betreffende de het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (BS 04.09.2002) en van de wet van 22 april 2003 betreffende de openbare aanbidding van effecten. (BS 27.05.2003). Net zoals voor de CBF wordt vermeld dat acties worden ondernomen op basis van het advies

van de Nationale Bank van België, zonder verdere aanwijzingen. Artikel 117, §3, 5^e punt van de wet van 02 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten voorziet in het onderzoek door de NBB van de ontwerpteksten van wet, van reglementaire besluiten of van omzendbrieven.

Voorts wordt er niets aangegeven over de termijnen.

Volgens artikel 116 en artikel 71 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (BS 09.07.1991), dient de Nationale bank van België geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering. Deze laatste wet valt onder economische bevoegdheid. Wij verwijzen hiervoor naar de algemene inleiding voor de FOD Economie waarin de algemene praktijk naar de adviesorganen toe belicht wordt.

Dit orgaan neemt deel aan de onderhandelingen en stelt soms zelf de omzettingsteksten op.

A. 3. 3. Fiscale materie

Op het vlak van fiscale administraties (en in tegenstelling tot de gang van zaken op financieel vlak bij de CBFA) bestaat er geen stelselmatige consultatieprocedure van de adviesorganen. Eventuele raadpleging van de Nationale Delcrederedienst valt in theorie niet uit te sluiten. Er is uiteraard nog de institutionele rol van de Raad van State, van de Inspectie van Financiën en van de FOD Begroting en Beheerscontrole, zoals bij elk wetgevend initiatief. Wij verwijzen naar punt B van deze nota.

A. 3. 4. Andere adviesorganen

De Eurtransbel databank vermeldt nog Banksys en ABB voor richtlijn 2000/46, de Vereniging van Banken voor richtlijn 2000/28 en de BVICB voor richtlijn 2001/107. Daar de raadpleging van deze privé-instellingen enkel via informele weg gebeurt, is er geen enkele wettelijke basis die specifieke termijnen voorschrijft voor het uitbrengen van adviezen.

De Belgische vertegenwoordiging bij de EU vermeldt nog de Hoge Raad voor de Economische Beroepen en de Cel voor Financiële Informatieverwerking als adviesorganen tijdens de onderhandelingsfase van de richtlijnvoorstellen. De FOD Financiën geeft aan dat er geen stelselmatige raadpleging gebeurt in dit domein.

A. 4. FOD Personeel & Organisatie

Geen enkel adviesorgaan komt in de strikte zin van het woord tussen in de uitwerking van de omzettingssnormen die onder de bevoegdheid vallen van de FOD P en O.

Toch bestaat de onderhandelingsverplichting over de maatregelprojecten die verband houden met de werkomstandigheden van de ambtenaren. Dit is een belangrijke

formaliteit. De naleving ervan wordt gecontroleerd door de Raad van State tijdens het onderzoek van deze projecten.

De onderhandelingsprotocols die een discrepantie zouden vaststellen tussen het geheel of een deel van de vakbondsdelegaties, worden voorgelegd aan de Ministerraad die er akte van neemt, vooraleer het dossier wordt bezorgd aan de Raad van State.

Deze formaliteit is termijngebonden. De termijnen kunnen worden ingekort voor dringende gevallen.

A. 5. FOD Economie, KMO's, Middenklasse en Energie

De onderstaande wetten leggen een consultatietermijn op (waarna het advies niet meer vereist is) of maken het de Minister van Economie mogelijk om er een op te leggen.

Hierbij valt op te merken dat de Minister er stelselmatig gebruik van maakt.

De FOD Economie, KMO's, Middenklasse en Energie vermeldt dat de adviesorganen waarmee zij te maken heeft, geen fundamentele, structurele problemen opleveren.

A. 5. 1. Raad voor het Verbruik (zie ook FOD Volksgezondheid en FOD Mobiliteit)

De Raad voor het Verbruik is een paritair orgaan dat de vertegenwoordigers van de beroepsfederaties en consumentenorganisaties groepeerd. De Raad is opgericht bij het KB van 20 februari 1964.

Volgens de artikels 28, 29, 52, 53, 62 en 83 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (gepubliceerd in het BS van 29.08.1991), en artikel 115 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (gepubliceerd in het BS van 09.07.1991), dient de Raad voor het Verbruik geraadpleegd te worden. De termijn voor het uitbrengen van het advies wordt vastgesteld door de bevoegde Minister. Het advies is niet langer vereist als de gevraagde termijn overschreden is.

Volgens artikel 71 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (gepubliceerd in het BS van 09.07.1991), dient de Raad voor het Verbruik geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

Er wordt tevens verwezen naar artikel 19 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (BS 11/02/1999), die wordt behandeld onder de FOD Volksgezondheid.

A. 5. 2. Hoge Raad voor de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.

De Hoge Raad voor de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen is een adviesorgaan dat de professionele en interprofessionele organisaties van de Middenklasse vertegenwoordigt. Deze raad is opgericht bij KB van 28 mei 1979 tot coördinatie van de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand.

Volgens de artikels 52, 53 en 62 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (gepubliceerd in het BS van 29.08.1991), dient de Hoge Raad voor de zelfstandigen en de KMO's geraadpleegd te worden. De termijn voor het uitbrengen van het advies wordt vastgesteld door de bevoegde Minister. Het advies is niet langer vereist als de gevraagde termijn overschreden is.

A. 5. 3. Commissie voor bankwezen, financiën en verzekeringen (zie ook FOD Financiën)

Volgens artikel 96 van de wet van 09 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen dient de Commissie voor bankwezen, financiën en verzekeringen geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

Dit orgaan neemt deel aan de onderhandelingen en stelt soms zelf de omzettingsteksten op.

A. 5. 4. Commissie voor Verzekeringen

Volgens artikel 96 van de wet van 09 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen dient de Commissie voor Verzekeringen geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

Artikel 117, §5, 1e punt van de wet van 02 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, voorziet, naast de adviesfunctie voor de CBF en de CDV die in het 2^e punt beschreven staat, in het opmaken van voorontwerpen van wet en ontwerpen van besluiten die betrekking hebben op het toezicht op financiële bedrijven of markten en die onder de bevoegdheid vallen die aan de instellingen en organisaties die deel uitmaken van de samenwerkingsorganisatie werd voorbehouden. In het 4^e punt maakt de wet nog melding van het beheer van de opvolging van de verdragen, reglementen en internationale richtlijnen betreffende de voornoemde materie.

A. 5. 5. Nationale Bank van België (zie ook FOD Financiën)

Volgens artikel 116 en artikel 71 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (gepubliceerd in het BS van 09.07.1991), dient de Nationale bank van België geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

Dit orgaan neemt deel aan de onderhandelingen en stelt soms zelf de omzettingsteksten op.

A. 5. 6. Toezichtscomité

Volgens artikel 71 en artikel 73 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (gepubliceerd in het BS van 09.07.1991), dient het Toezichtscomité geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

A. 5. 7. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (zie ook FOD Justitie, FOD Binnenlandse Zaken en FOD Volksgezondheid)

Volgens artikel 71 en artikel 73 van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet (gepubliceerd in het BS van 09.07.1991), dient de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer geraadpleegd te worden, zonder verdere precisering.

A. 5. 8. Hoge Raad voor de Statistiek

Volgens artikel 7 en artikel 16 van de wet van 04 juli 1962 betreffende de openbare statistiek (gepubliceerd in het BS van 20.07.1962), gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1985, bij de wet van 21 december 1994 en bij de wet van 2 januari 2001 houdende sociale, budgettaire en diverse bepalingen (gepubliceerd in het BS van 03.01.2001 en 13.01.2001), kan de koning regels bepalen na consultatie van de Hoge Raad voor de Statistiek, zonder verdere precisering.

A. 5. 9. Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (zie ook FOD Volksgezondheid en FOD Mobiliteit)

Deze instelling heeft een ruime bevoegdheid inzake de vrijwaring van het concurrentievermogen en de bevordering van de werkgelegenheid ingevolge de oprichtingswet van 1948 en de actualisatie ervan. Het inwinnen van adviezen is behoudens de uitzondering voorzien in artikel 27 van de wet betreffende de ondernemingsraden facultatief. Voor dit laatste dient advies gegeven te worden binnen de twee maanden. Indien dit advies niet wordt gegeven binnen deze termijn, kan de wetgevende procedure doorgaan.

Dit orgaan moet advies geven over uitvoeringsbesluiten en ontwerpen tot wijziging van de wet van 05 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging en alle vraagstukken betreffende het algemeen mededingingsbeleid.

Er wordt tevens verwezen naar artikel 19 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (BS 11/02/1999), die wordt behandeld onder de FOD Volksgezondheid.

A. 5. 10 Instituut van Bedrijfsrevisoren

Dit instituut moet geraadpleegd worden voor elk KB dat ter uitvoering van de wet van 22 juli 1953 houdende de oprichting van het instituut moet getroffen worden.

A. 5. 11. Commissie voor Boekhoudkundige Normen

Deze commissie werd opgericht bij het KB van 21 oktober 1975 (BS van 28.10.1975) op grond van de wet van 17/07/1975 op de boekhouding van de ondernemingen en is niet gebonden aan een consultatietermijn.

A. 5. 12. Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas

Deze commissie werd opgericht bij de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Art. 23. Deze autonome overheidsinstelling is samengesteld door een Directiecomité en een Algemene Raad en vertegenwoordigt de beroepssector, de consumenten, het leefmilieu, de Federale Regering, de Gewesten, ... Zij wordt geraadpleegd in verband met de omzetting van richtlijnen betreffende de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt.

Zij dient advies uit te brengen binnen een termijn van 40 dagen. De Commissie kan ook worden verzocht de omzettingsteksten voor te bereiden.

De Commissie neemt deel aan de onderhandelingen.

A. 6. FOD Sociale zekerheid en Openbare instellingen van Sociale zekerheid

Tot nog toe kreeg de FOD Sociale zekerheid slechts enkele keren te maken met de omzetting van een richtlijn. Er is dan eigenlijk ook nog geen formele procedure voor raadpleging of het uitbrengen van een advies uitgewerkt. Indien vastgesteld wordt dat de FOD Sociale zekerheid een richtlijn dient om te zetten, wordt er overleg georganiseerd met de instellingen/organen die bevoegd zijn voor de materie van de richtlijn.

Zelfs al is het overleg met de bevoegde instellingen/organen niet verplicht is, dan nog zal dit in vele gevallen onontbeerlijk zijn voor een correcte omzetting. Hoewel het uitgebrachte advies niet bindend is, zal de FOD nooit beslissingen nemen die er volledig tegen indruisen.

De FOD Sociale zekerheid kan de volgende organen raadplegen, afhankelijk van hun bevoegdheidsdomein:

RIZIV

Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging

Wettelijke bron: artikel 21 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 10 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: informatie niet meegedeeld

Algemeen beheerscomité

Wettelijke bron: artikel 11 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: niet aangegeven

Technische boekhoudkundige en statistische commissie

Wettelijke bron: artikel 206 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, KB van 10/06/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet aangegeven

Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging

Wettelijke bron: artikel 15 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 5 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie voor begrotingscontrole

Wettelijke bron: artikel 17 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 41 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: 1 maand

Technisch comité voor de zelfstandigen

Wettelijke bron: artikel 33 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 33 van het KB van 29/12/1997

Raadpleging: verplicht

Termijn: informatie niet meegedeeld

Wetenschappelijke raad

Wettelijke bron: artikel 19 van de gecoördineerde wet van 14/07/94, artikel 10bis van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet aangegeven

Comité voor de evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen

Wettelijke bron: artikel 10sexies van de gecoördineerde wet van 03/07/1996
Raadpleging: verplicht
Termijn: niet bepaald

Comité voor advies inzake de zorgverlening ten aanzien van de chronische ziekten en specifieke aandoeningen

Wettelijke bron: artikel 10octies van de gecoördineerde wet van 03/07/1996
Raadpleging: verplicht
Termijn: niet bepaald

Technische medische raad

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 60 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: 2 maanden

Technische tandheelkundige raad

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 61 tot 63 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: 2 maanden

Technische raad voor ziekenhuisverpleging

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 49 en 52 tot 59 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: 2 maanden

Technische farmaceutische raad

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 47 en 52 tot 59 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: 2 maanden

Technische raad voor implantaten

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 51 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: 2 maanden

Technische raad voor kinesitherapie

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 48 en 52 tot 59 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 2 maanden

Technische raad voor bandagisten, orthesen en prothesen

Wettelijke bron: artikel 51bis van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 2 maanden

Technische raad voor diagnostische middelen en verzorgingsmiddelen

Wettelijke bron: artikel 27 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 50 tot 59 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 2 maanden

Technische raad voor rolstoelen

Wettelijke bron: artikel 51ter van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 2 maanden

Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen

Wettelijke bron: artikel 29bis van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 122nonies van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet aangegeven

Profielencommissies voor de verstrekkingen van de kinesitherapeuten

Wettelijke bron: artikel 65 § 1 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen van de verpleegkundigen

Wettelijke bron: artikel 65 § 1 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen van de tandheelkundigen

Wettelijke bron: artikel 65 § 3 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen en de voorschriften van de algemeen geneeskundigen

Wettelijke bron: artikel 65 § 4 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen en de voorschriften van de geneesherenspecialisten

Wettelijke bron: artikel 65 § 5 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen van de geneesheren, specialist voor klinische biologie, voor nucleaire geneeskunde of voor pathologische anatomie, de apothekers-biologen en de licentiaten in de wetenschappen die door de minister van volksgezondheid zijn erkend om verstrekkingen inzake klinische biologie te verrichten

Wettelijke bron: artikel 65 § 6 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Profielencommissies voor de verstrekkingen die in een ziekenhuis worden verricht en de verpleegdagen

Wettelijke bron: artikel 65 § 7 en artikels 66 tot 67 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

College van geneesheren-directeurs

Wettelijke bron: artikel 23 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 107 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: verplicht
Termijn: 30 dagen

Nationale college adviserend geneesheren

Wettelijke bron: artikels 120 tot 122 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen

Wettelijke bron: artikel 29 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: advies dient uitgebracht binnen 1 maand na de aanvraag

Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen

Wettelijke bron: artikel 30 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de apothekers

Wettelijke bron: artikel 11 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de verplegingsinrichtingen

Wettelijke bron: artikel 14 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de leveranciers van implantaten

Wettelijke bron: artikel 23 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de vroedvrouwen

Wettelijke bron: artikel 16 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de verpleegkundigen

Wettelijke bron: artikel 17 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de kinesitherapeuten

Wettelijke bron: artikel 18 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de opticiens

Wettelijke bron: artikel 19 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de gehoorprothesisten

Wettelijke bron: artikel 21 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de bandagisten

Wettelijke bron: artikel 22 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de orthopedisten

Wettelijke bron: artikel 20 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en rust- en verzorgingstehuizen en rustoorden voor bejaarden en de centra voor de dagverzorging

Wettelijke bron: artikel 12 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de psychiatrische verzorgingstehuizen

Wettelijke bron: artikel 13 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de vertegenwoordigers van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten

Wettelijke bron: artikel 15 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de verzekeringsinstellingen en de logopedisten

Wettelijke bron: artikel 18bis van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Commissie belast met de toepassing van de reglementering betreffende de forfaitaire betaling van sommige verstrekkingen en met het sluiten van de akkoorden betreffende het forfait

Wettelijke bron: artikel 32 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Raad voor advies inzake revalidatie

Wettelijke bron: artikel 24 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 114 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: advies dient uitgebracht binnen 1 maand na de aanvraag

Nationale college adviserend geneesheren

Wettelijke bron: artikel 120 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

Wettelijke bron: artikel 79 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 161 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: advies dient uitgebracht binnen 1 maand na de aanvraag

Bijzonder solidariteitsfonds (zie College van geneesheren-directeurs)

Geneeskundige raad voor invaliditeit

Wettelijke bron: artikel 81 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 167 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Technische ziekenfondsraad

Wettelijke bron: artikel 83 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 193 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet bepaald

Technische medische raad

Wettelijke bron: artikel 85 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 198bis van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet bepaald

Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

Wettelijke bron: artikel 79 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 161 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: 1 maand

Beheerscomité voor de mijnwerkers

Wettelijke bron: artikel 78bis en 80bis van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 166bis van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Comité van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

Wettelijke bron: artikel 141 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikels 296 tot 299 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: informatie niet meegedeeld

Comité van de Dienst voor administratieve controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

Wettelijke bron: artikel 160 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, artikel 312 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: verplicht

Termijn: niet aangegeven

Erkenningsraad voor kinesitherapeuten

Wettelijke bron: artikel 69 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor orthopedisten

Wettelijke bron: artikel 78 van het KB van 03/07/1996

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor bandagisten

Wettelijke bron: artikel 82 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor leveranciers van implantaten

Wettelijke bron: artikel 87 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor gehoor-prothesisten

Wettelijke bron: artikel 90 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor opticiens

Wettelijke bron: artikel 94 van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

Erkenningsraad voor logopedisten

Wettelijke bron: artikel 98bis van het KB van 03/07/1996
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

P.S.: ingericht bij de Dienst gezondheidszorg van de accrediteringsorganen. Komt niet in deze lijst voor.

FOD Sociale zekerheid – Hoge Raad voor vrijwilligers

Wettelijke bron: Koninklijk Besluit van 02/10/2002 tot oprichting van de Hoge Raad voor vrijwilligers
Raadpleging: niet verplicht
Termijn: niet bepaald

CDZ – Raad van de Controledienst voor ziekenfondsen en landsbonden van ziekenfondsen

Wettelijke bron: wet betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen van 6/8/1990
Raadpleging: verplicht
Termijn: informatie niet meegedeeld

CDZ – Technisch comité van de Controledienst voor ziekenfondsen en landsbonden van ziekenfondsen

Wettelijke bron: wet betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen van 6/8/1990

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: informatie niet meegedeeld

Nationaal pensioenfonds voor mijnwerkers – Beheerscomité van het Nationaal pensioenfonds voor mijnwerkers

Wettelijke bron:

Raadpleging: verplicht

Termijn: 1 maand

RKW – Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers

Wettelijke bron: wet tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag van 26/7/1960 (Art.7)

Raadpleging: verplicht

Termijn: 1 maand

RKW – Technisch comité van de gemeenschappelijke sociale dienst

Wettelijke bron: wet tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag van 26/7/1960 (Art.7)

Raadpleging: nihil (verleent geen advies)

Termijn: nihil

RZS – Beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid

Wettelijke bron: artikel 58 van het KB van 28/11/1969

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 1 maand of urgentieprocedure

RZS-PPO – Beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten

Wettelijke bron: gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders van 19/12/1939 (artikel 32)

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 1 maand

FBZ – Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten

Wettelijke bron: wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970 (artikel 7)

Raadpleging: ingevolge artikel 15 van de wet betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg van 25 april 1963

Termijn: informatie niet meegedeeld

FBZ – Technische raad van het Fonds voor de beroepsziekten

Wettelijke bron: wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970 (artikel 11) en KB tot oprichting, bij het Fonds voor de beroepsziekten, van een technisch comité gelast met het in studie nemen van de organisatie en de werking van de vrije verzekering tegen de beroepsziekten van 17/02/1965

Raadpleging: advies wordt stelselmatig of op aanvraag van het beheerscomité uitgebracht

Termijn: informatie niet meegedeeld

FAO – Beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen

Wettelijke bron: arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 57) en Koninklijk besluit van 21/12/1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikels 44 en 45)

Raadpleging: ingevolge artikel 15 van de wet betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg van 25 april 1963

Termijn: informatie niet meegedeeld

FAO – Technisch Comité voor de Preventie

Wettelijke bron: KB van 21/12/1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 47bis)

Raadpleging: op aanvraag van het Beheerscomité of op eigen initiatief

Termijn: informatie niet meegedeeld

FAO – Medisch-technisch Comité

Wettelijke bron: KB van 21/12/1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 48 KB)

Raadpleging: op aanvraag van het Beheerscomité of op eigen initiatief

Termijn:

FAO – Technisch Comité voor de Zeelieden ter Koopvaardij

Wettelijke bron: KB van 21/12/1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 50)

Raadpleging: op aanvraag van het Beheerscomité of op eigen initiatief

Termijn:

FAO – Technisch Comité voor de Zeevissers

Wettelijke bron: KB van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 50)

Raadpleging: op aanvraag van het Beheerscomité of op eigen initiatief

DOSZ – Beheerscomité van de Dienst voor de overzeese sociale zekerheid

Wettelijke bron: KB van 18/09/1997

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn:

KBSZ – Beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Wettelijke bron: wet houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid van 15/01/1990 (artikel 31)

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 1 maand

KBSZ – Sectoraal comité van de sociale zekerheid van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Wettelijke bron: wet houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid van 15/01/1990 (artikel 5)

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 1 maand

KBSZ – Algemeen Coördinatiecomité

Wettelijke bron: wet houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid van 15/01/1990 (artikel 32)

Raadpleging: informatie niet meegedeeld

Termijn: 1 maand

KBSZ – Toezichtcomité

Wettelijke bron: wet houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid van 15/01/1990 (artikel 37), gewijzigd door de wet van 06/08/1990

Raadpleging: verplicht

Termijn:

HVKZ – Beheerscomité van de Hulp- en verzorgingskas voor zeevarenden

Wettelijke bron: artikel 3 van de Besluitwet van 07/02/1945

Raadpleging: verplicht
Termijn: 1 maand

RJV – Beheerscomité van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie

Wettelijke bron: wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers gecoördineerd op 28 juni 1971 (artikel 30)
Raadpleging: niet verplicht of verplicht, afhankelijk van de materie
Termijn: 1 maand of 10 dagen op aanvraag van de bevoegde Minister

RVP – Beheerscomité van de Rijksdienst voor pensioenen

Wettelijke bron: KB nr. 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers (artikel 54)
Raadpleging: verplicht, behalve: 1. in dringende gevallen 2. raadpleging door NAR
Termijn: 1 maand met mogelijkheid tot verkorting tot 10 dagen

RVP – Raad voor aanvullende pensioenen

Wettelijke bron: wet betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid van 28/04/03
Raadpleging: niet verplicht (artikels 38 en 52) – verplicht (artikel 110)
Termijn: geen

RVP – Commissie voor aanvullende pensioenen

Wettelijke bron: wet betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid van 28/04/03 (artikel 53)
Raadpleging: verplicht
Termijn: geen

RVP – Raad voor het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen

Wettelijke bron: programmawet van 24/12/2002 (artikel 60)
Raadpleging: niet verplicht
Termijn: geen

RVP – Commissie voor het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen

Wettelijke bron: wet betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid van 28/04/03 (artikel 61)
Raadpleging: verplicht
Termijn: geen

RSVZ – Algemeen beheerscomité van het sociaal statuut der zelfstandigen

Wettelijke bron: informatie niet meegedeeld

Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

RSVZ – Raad van beheer van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen

Wettelijke bron: informatie niet meegedeeld
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

NAR – Nationale Arbeidsraad

Wettelijke bron: wet tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad van 29 mei 1952
Raadpleging: verplicht
Termijn: 2 maanden

HKZIV – Beheerscomité van de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

Wettelijke bron: artikel 5 gecoördineerde wet van 14/07/1994
Raadpleging:
Termijn: geen adviserende bevoegdheid (wetgevingsproces)

KGv-NMBS – Beheerscomité van de Kas der geneeskundige verzorging van de Nationale maatschappij der Belgische spoorwegen

Wettelijke bron: artikel 6 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994
Raadpleging: informatie niet meegedeeld
Termijn: informatie niet meegedeeld

KGv-NMBS – Bijzondere Compensatiekas voor kindertoeslagen van de zeevaartgewesten

Wettelijke bron: informatie niet meegedeeld
Raadpleging: idem
Termijn: idem

KGv- NMBS – Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten bate van Arbeiders der Ondernemingen voor Binnenscheepvaart

Wettelijke bron: informatie niet meegedeeld
Raadpleging: idem
Termijn: idem

A. 7. FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

In het bevoegdheidsdomein van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg kunnen drie adviesorganen tussenkomen:

A. 7. 1. Nationale Arbeidsraad

Krachtens haar wettelijke opdracht brengt de NAR op eigen initiatief of op aanvraag van de regering adviezen uit over al de vragen inzake werkgelegenheid en arbeid.

De NAR wordt derhalve stelselmatig geraadpleegd over de ontwerpen van wet en van besluit over deze materie.

De wettelijk vastgesteld termijn voor het indienen van een advies is twee maanden. Het advies van de NAR is verplicht bij wet op straffe van nietigheid. Deze verplichting wordt gecontroleerd door de Raad van State.

Dit orgaan staat niet onder de voogdij van een administratie. De wet van 1952 tot inrichting ervan verleent dit orgaan een onafhankelijk statuut ten opzicht van de politieke macht.

De NAR werkt met gespecialiseerde commissies, een Bureau en een plenaire vergadering. Zijn leden vertegenwoordigen de grote beroepsorganisaties op nationaal vlak. Die moeten in het kader van hun werking standpunten innemen over de adviesontwerpen die hun vertegenwoordigers indienen bij de NAR.

Door de aard en ontwikkelingen van het Belgische bestel waarin de relaties tussen beroepsorganisaties, sociale partners en regering regelmatig worden onderhouden, vinden de besprekingen plaats in een tripartiet kader, ook al steunt de NAR eigenlijk op een bipartiete samenstelling. De partners willen immers de bedoelingen of het politieke kader van de raadpleging door de regering kennen. Tegelijkertijd hebben zij de regering ook meestal nodig om hun adviezen of akkoorden aan te vullen of uit te voeren. Derwijze verkregen akkoorden kunnen de vorm aannemen van collectieve arbeidsovereenkomsten die bij koninklijk besluit verplicht worden gemaakt.

De verschillende raadplegingen overlappen elkaar. Blokkeringen op een bepaald niveau kunnen beweging brengen in de raadpleging op andere niveaus. Dergelijke complexiteiten wettigen meestal de besprekingsblokkeringen in de NAR wanneer de termijnen voor de omzetting van Europese richtlijnen verstreken zijn.

De leden van de NAR zijn perfect op de hoogte van de aard en het belang van de richtlijnen. Zij worden hierop attent gemaakt door de voorbereidende deelname van hun organisaties aan de raadplegingen van hun Europese organisaties door de Europese Commissie en door de consultatienota's en -brieven die bij de voorstellen van wet of besluit van de regering gevoegd zijn. Bovendien wordt in overleg met de Permanente Vertegenwoordiging de NAR reeds enkele jaren door het kabinet van de Minister of door de FOD informeel ingelicht en geraadpleegd over de onderhandeling van een richtlijn bij de Raad. Op die manier worden technische of procedureproblemen waarmee rekening moet worden gehouden voor de omzetting van de toekomst, vroegtijdig afgebakend. Dit wil helemaal niet zeggen dat er in alle gevallen reeds een officieus akkoord met de NAR bestaat over het omzettingsschema op het ogenblik dat een richtlijn aangenomen wordt door de Raad; er spelen immers verschillende andere ongrijpbare factoren mee wanneer het omzettingswerk van start gaat.

Vaak nemen ambtenaren deel aan de commissievergaderingen van de NAR. Zij lichten de leden in over de uitvoeringstekst van de richtlijn die besproken wordt. Soms worden in tussenfasen knopen ontward op het Bureau van de NAR. Een collectieve arbeidsovereenkomst die wordt gesloten in de NAR kan een middel zijn voor de omzetting van een richtlijn – dit was eigenlijk al veelvuldig het geval. De regering moet dan zorgen voor de volledige omzetting van de richtlijn door de nodige, aanvullende wettelijke of regelgevende maatregelen te nemen. Dit is de meest gebruikelijke gang van zaken.

Wanneer de NAR zijn advies heeft uitgebracht, past de regering haar tekst aan. De aangepaste tekst wordt dan meestal aan de Ministerraad voorgelegd voor een of meer lezingen. Daarna wordt de tekst voorgelegd aan de Raad van State.

A. 7. 2. Paritaire Comités

De Paritaire Comités zijn ingericht door de wet van 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten. Zij worden eveneens geraadpleegd over de ontwerpregelgeving betreffende hun beroepssector. Dit is bijvoorbeeld het geval van sociale richtlijnen die ertoe ‘verplichten’ om binnen de Unie een akkoord te sluiten met de Europese sociale partners, meer bepaald in het kader van de Europese sectorale sociale dialoog.

A. 7. 3. Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk

Dit is nog een – zij het dan gespecialiseerd – orgaan voor de raadpleging van de sociale partners. Door via dit orgaan advies te vragen inzake het welzijn op het werk (bescherming van de veiligheid en gezondheid), is het niet langer nodig om dit via de NAR te doen.

De Hoge Raad (hierna: de Raad) beschikt over een termijn van 6 maanden. Deze termijn kan verkort worden tot minimum 2 maanden.

De Raad dient eveneens krachtens de wet te worden geraadpleegd over de voorontwerpen van regelgeving die onder zijn bevoegdheid valt.

Wanneer de Raad een dossier in behandeling neemt, dan heeft dit al (gedurende enkele maanden) kunnen circuleren tussen de administratie en het kabinet van de minister, met het oog op een politieke beslissing over de beleidslijnen en de inhoud van de betreffende regelgeving. Te denken dat een richtlijntekst gewoon omgezet kan worden omdat die duidelijk is, zou een al te simplistische redenering zijn. De Europese technische normen en principes dienen in feite te worden omgezet in regelgevend kader met een eigen coherentie en structuur en dat reeds deel uitmaakt van de industriële praktijk dankzij geleidelijk aan erkende interpretaties en dankzij deze raadplegingen. Toch kan een Europese richtlijn elementen van deze consensus opnieuw aan de kaak stellen. De problemen die hierdoor rijzen, kunnen dan niet in de aanloopfase naar de aanneming van de richtlijn worden opgelost in het stadium waar de Europese Commissie de Europese organisaties van de sociale partners raadpleegt

over het voorstel van richtlijn, want deze raadplegingen gebeuren niet op hetzelfde technische niveau.

Het advies van de Raad wordt dan voorgelegd aan de Minister, die beslist over de mate waarin met dat advies rekening zal worden gehouden in een nieuw ontwerp van besluit dat hij door de administratie laat voorbereiden.

Wanneer het ontwerp van besluit opgesteld is, wordt dit voorgelegd aan de Raad van State. Daarna volgt de gekende procedure.

De Raad werkt eveneens samen met een uitvoerend bureau, ad-hoccommissies, permanente commissies en een plenaire vergadering. Het uitvoerend bureau komt slechts maandelijks samen. De Raad slechts om de twee maanden. Bij het ontvangen van een dossier, beslist het uitvoerend bureau beslist dan, op basis van een aantal factoren, of verdere raadpleging van de lidorganisaties (de 'achterban') vereist is om hetzij het ontwerp rechtstreeks voor te leggen aan de plenaire vergadering (in het beste geval na 2 weken, in het slechtste na 6 weken), hetzij het ontwerp toe te vertrouwen aan een ad-hoccommissie. Wanneer het bureau beslist om het door te geven aan de plenaire vergadering, dan kan deze niet steeds onmiddellijk advies verlenen. In de praktijk blijkt dat de sociale partners zeer begaan zijn met de goede werking van de procedures en zich niet echt laten 'intimideren' door eventuele strikte deadlines van de minister.

De raadpleging is bovendien ingewikkeld door de tendens die de partners hebben aangenomen om opmerkingen te maken die afwijken van de inhoud van de (specifieke) Europese richtlijn of die ertoe nopen de algemene principes van de kaderrichtlijn voor de behandelde materie opnieuw te formuleren.

De FOD is zich bewust van deze vertragende factor en zal oplossingen zoeken, al beseft de FOD dat er geen eenvoudig manier is om overeenstemming te brengen tussen:

- het principe van de gemeenschappelijke minimumnormen (kunnen zeer gedetailleerd al naargelang van het dossier) die kunnen worden versterkt door de Lidstaten op het ogenblik van de omzetting;
- de verschillende wetgevende en sociale tradities in de Lidstaten;
- en de praktische sociale relaties of werking van de sectoren, die evenzeer verschillend zijn tussen de Lidstaten.

Bij de bevordering van de doeltreffendheid van de raadpleging van de organen in dit bevoegdheidsdomein, moet dus rekening gehouden worden met deze knelpunten. Toch maken deze knelpunten het niet onmogelijk om 'modernere' of efficiëntere procedures in overweging te nemen in het kader van de omzetting van Europese richtlijnen.

A. 8. FOD Binnenlandse Zaken

De adviesorganen die in het kader van de bevoegdheden van de FOD Binnenlandse Zaken tussenkomen in het omzettingsproces, zijn o.a.:

A. 8. 1. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (onder voogdij van de FOD Justitie, zie ook FOD Volksgezondheid en FOD Economie)

- Wettelijke bron: wet van 8/8/1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (art. 5, § 2 en art. 8)
- Raadpleging: verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8. 2 Commissie voor taaltoezicht

- Wettelijke bron: gecoördineerde wetten van 18/07/1966 op het gebruik van talen in bestuurszaken (art. 61, §2)
- Raadpleging: verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8.3.. Hoge Raad voor Beveiliging tegen brand en ontploffingen

- Wettelijke bron: wet van 30/07/1979 (art. 6) – KB van 30/06/1981
- Raadpleging: verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8.4. Raadgevend Comité voor de Brandweer

- Wettelijke bron: wet van 31/12/1963 (art. 9) – KB van 31/08/1993
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8.5. Hoge Raad voor de opleiding voor de openbare brandweerdiensten

- Wettelijke bron: wet van 31/12/1963 (art. 9 en 13) – KB 10/06/1991
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8.6. Interprovinciaal Raadgevend Comité en de provinciale raadgevende comités van het niet-voltijds tewerkgesteld personeel voor de civiele bescherming

- Wettelijke bron: wet van 31/12/1963 (art. 2) – KB 23/06/1995
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: niet aangegeven

A. 8.7. Hoge Raad voor het voorkomen van misdadigheid

- Wettelijke basis: KB van 6/8/85 tot oprichting van een Hoge Raad voor Criminaliteitspreventie
- Raadpleging:

- Advies verlenen aan de Regering bij haar beleid inzake criminaliteitspreventie
- Fungeren als overlegorgaan voor de bepaling van een geïntegreerd beleid inzake criminaliteitspreventie.
- Termijn: niet bepaald

A. 8.8. Commissie Opleiding Privé-detectives

- Wettelijke bron: Ministerieel Besluit van 1 juni 1993 (gewijzigd door de MB's van 29 december 1994 en 7 augustus 1996).
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: geen

A. 8.9. Commissie Opleiding Beveiliging

- Wettelijke bron: MB van 8 oktober 1991
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: geen

A. 8.10. Commissie Opleiding Bewaking

- Wettelijke bron: Ministerieel Besluit van 23 mei 1991 (gewijzigd door het MB van 6 mei 1992).
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: geen

A. 8.11. Erkenningscommissie van Bewakingsondernemingen

- Wettelijke bron: KB van 13 juni 2002 (gewijzigd door het KB van 7 april 2003).
- Raadpleging: verplicht
- Termijn: geen

A. 8.12. Commissie Beveiligd (waarde)vervoer

- Wettelijke bron: MB van 3 juli 2001
- Raadpleging: niet verplicht
- Termijn: geen

Evaluatie

Of ze nu verplicht of niet verplicht advies uitbrengen, zouden al deze organen desgevallend geraadpleegd moeten kunnen worden in het kader van de omzetting van Europese richtlijnen.

De ervaring leert echter dat deze organen totnogtoe slechts sporadisch worden betrokken bij het omzettingsproces. Zij worden in ieder geval nooit geraadpleegd in verband met richtlijnen betreffende het asielbeleid en immigratie (de Comités inzake

vreemdelingenzaken worden niet geraadpleegd bij het opstellen van de omzettingsteksten.

De enige organen die geraadpleegd werden zijn vallen onder de Algemene Directie Veiligheids- en preventiebeleid (voorheen Algemene Directie van de Algemene Rijkspolitie): Commissie Opleiding Privé-detectives; Commissie Opleiding Beveiliging; ... Met name, al wat betrekking heeft op het vlak van privé-veiligheid (bewakings- en veiligheidsondernemingen, privé-detective, enz.) Dit was meer bepaald het geval voor de richtlijnen betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (2001/19/EG, 92/51/EEG et 89/48/EEG).

A. 9. FOD Justitie

A. 9.1. Praktijk bij de FOD Justitie

De raadpleging van welbepaalde comités onder de FOD Justitie is niet verplicht. Voor sommige richtlijnen, zoals richtlijn 2004/25 van 21 april 2004 betreffende het openbaar overnamebod, waarvoor andere departementen (Economie, Financiën) bevoegd zijn, wordt de CBFA geraadpleegd.

Soms raadpleegt de FOD Justitie trouwens bepaalde organisaties zoals het Instituut voor Bedrijfsjuristen (bijv. voor richtlijn 2001/19/EG betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties), de Federatie van Notarissen, ...

A. 9.2. Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer

De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, onder de voogdij van de FOD Justitie en geregeld door de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, wordt geraadpleegd door andere FOD's (Volksgezondheid, Economie, Binnenlandse Zaken). Verwezen wordt naar de hoofdstukken van de betreffende FOD's.

A. 10. FOD Mobiliteit

A. 10.1 Er worden vier organen geraadpleegd m.b.t. produktnormen voor producten ingevolge artikel 19, §2 van de wet betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid:

- Federale Raad voor Duurzame ontwikkeling
- kennisgeving aan de Hoge Gezondheidsraad
- kennisgeving aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
- kennisgeving aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

Hierop werd dieper ingegaan onder de FOD Volksgezondheid.

A. 10.2. Voor wat betreft het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid bestaat er momenteel slechts één consultatieorgaan dat stelselmatig geconsulteerd moet worden voor de richtlijnen betreffende technische eisen voor de voertuigen (bijvoorbeeld technische wetgeving inzake de homologatie van voertuigen, de uitrusting van voertuigen, etc.), met name de Commissie Administratie Nijverheid, opgericht bij Koninklijk Besluit van 24. 12. 1985. Dit orgaan bevat vertegenwoordigers van de vervoerfederaties en van het VBO (Verbond voor Belgische ondernemingen). Het secretariaat wordt verzekerd door de dienst Voertuigen van de FOD Mobiliteit en Vervoer, het initiatief om de Commissie bijeen te roepen komt bijgevolg van onze FOD. Het gaat hier om een niet-bindend advies. Er bestaan geen noemenswaardige problemen die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de omzettingen.

B. Multidisciplinaire adviesorganen

B. 1. Budgettair en financieel advies

B. 1. 1. Inspectie van Financiën

Pro memorie

B. 1. 2. Minister van Begroting

Pro memorie

B. 2. Juridisch advies De Raad van State (afdeling wetgeving)

Zoals alle andere wetteksten of regelgevende teksten dienen de teksten tot omzetting van Europese richtlijnen voorgelegd te worden aan de Raad van State voor advies.

De afdeling wetgeving van de Raad van State brengt in principe een met reden omkleed advies uit over alle voorontwerpen van wet en van ordonnantie en over alle ontwerpen van reglementair besluit van de Federale Staat en van de deelstaten (artikel 3 van de gecoördineerde wetten over de Raad van State).

Artikel 84, paragraaf 1 van de gecoördineerde wetten bepaalt dat de Raad van State zijn advies uitbrengt binnen 30 dagen. Deze paragraaf bepaalt ook dat het in met bijzondere redenen omklede, spoedeisende gevallen mogelijk is om de termijn waarbinnen het advies van de Raad van State wordt meegedeeld, te verkorten (5 dagen).

In de meeste gevallen vragen de administratie dat de Raad van State zijn advies uitbrengt binnen 30 dagen, de huidige gemeenrechtelijke termijn. De extreme urgentieprocedure van 5 dagen (voorheen 3 dagen) wordt bij uitzondering aangevraagd wanneer er een inbreukprocedure loopt tegen België.

Voor wat het naleven van de termijnen betreft, is er geen enkele ernstige kritiek jegens de Raad van State geuit. Een andere zaak is de termijn die kan verlopen tussen het uitbrengen van het advies en de effectieve versturing ervan naar het vragende

departement (termijn voor de officiële opstelling van de teksten, de vertaling ervan, de versturing door de Raad van State, de ontvangst door de betrokken overheid).

57 van de 84 adviezen – waarvoor de databank Eurtransbel over gegevens beschikte inzake aanvraag en ontvangst van het advies - werden binnen de twee maanden afgehandeld. Probleem is wel dat de Raad van State dikwijls laatst komt in de lijst van de adviesorganen. Daarom zouden we toch nadruk blijven leggen op de voordelen van informeel verkeer. Het komt er derwijze op aan om door het informeel verkeer de periode van twee maanden terug te brengen tot een geringere tijdsspanne en om de richtlijnen, waarvoor tussen de 2 en de 3 maanden (16 gevallen in databank Eurtransbel) gewacht werd op een advies, terug te brengen tot de periode tussen 1 en 2 maanden.

In het algemeen is de raadpleging van de Raad van State dus geen vertragende factor in het omzettingsproces. Uit vele dossiers van laattijdige richtlijnen blijkt eigenlijk dat de reden voor de achterstand te zoeken is in de voorbereidende fase (opstelling en aanneming van de ontwerpen of voorontwerpen van teksten en raadpleging van de andere adviesorganen) of na de adviesprocedure (behandeling in het parlement).

C. Raadpleging van de Gewesten en Gemeenschappen (adviserende bevoegdheid inzake federale aangelegenheden)

Voor bepaalde aangelegenheden worden de deelstaten tijdens het omzettingsproces van Europese richtlijnen geraadpleegd door de federale overheid. Basis hiervoor is de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

Algemeen schrijft het protocol tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de federale Regering en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen van 5 november 2003 een schriftelijke procedure voor met indicatieve termijnen (15 werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van het verzoek, 6 werkdagen voor spoedeisende gevallen), alsook een procedure in het Overlegcomité en in de Interministeriële Conferentie.

1° Mobiliteit.

Een bijzondere bepaling werd ingevoerd inzake mobiliteit en transport, waarvoor de Gewesten adviserende bevoegdheid hebben op basis van artikel 6, § 4, 3^e punt van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat bepaalt dat de Gewesten betrokken dienen te worden bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en van de reglementering op het verkeer en vervoer en van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen. Het gaat hier om het protocol tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer en van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen, alsook bij het ontwerpen van de regels betreffende de organisatie en de uitwerking van de veiligheid van het luchtverkeer op de regionale luchthavens en de openbare vliegvelden van 24 april 2001 dat gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad van 19 september 2001. –.

Het protocol stelt termijnen vast van 30 dagen (in geval van samenwerking) en 60 dagen (indien geen samenwerking), en voor spoedeisende gevallen, van 15 dagen (in geval van samenwerking) en 30 dagen (indien geen samenwerking). In de praktijk worden in het algemeen termijnen van twee maanden vastgesteld. De procedure neemt echter dikwijls meer tijd in beslag.

2° Leefmilieu

- Gewone procedure:

- *bespreking in een werkgroep van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM)
- *op de agenda plaatsen van de Interministeriële Commissie Leefmilieu (ICL)
- *bespreking op de voorbereidende interkabinettenvergadering
- *akkoord geven tijdens de Interministeriële Commissie Leefmilieu (ICL)
- *kennisgeving van het verslag

De termijn is afhankelijk van de datum waarop de ICL zitting heeft. Deze datum wordt bepaald door de beleidscel van de Minister van Leefmilieu. Meestal is dit 2-maandelijks. Daar moeten nog ongeveer minimum 15 dagen bijgerekend worden voor het versturen van documenten.

- Schriftelijke procedure:

Op het initiatief van de Minister kan een schriftelijke procedure worden aangevraagd. De Gewesten antwoorden binnen de 15 dagen na ontvangst van de aanvraag. Daar dienen uiteraard nog enkele dagen bijgerekend te worden voor het versturen van de documenten. Indien spoed vereist is, dan kan de vragende partij de termijn terugbrengen tot 6 werkdagen. Hiervoor is een met reden omkleed verzoek nodig.

3° Landbouw

Er zijn geen specifieke termijnen opgelegd wat betreft het advies van de Gewesten. Het dossier wordt besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie en daar wordt beslist hoeveel tijd de Gewesten krijgen om hun opmerkingen toe te voegen. Daarna moet nog gewacht worden op de kennisgeving van het verslag van de Permanente werkgroep van het ICLB, waarvoor de spoedprocedure van 15 dagen kan worden ingeroepen. Indien de spoedprocedure niet wordt ingeroepen, dan kan dit enkele maanden in beslag nemen.

De termijn hangt af van de complexiteit. Voor sommige dossiers gaat dit snel, voor andere duurt het een hele tijd.

2. Besluiten

Zoals blijkt uit de voorgaande tekst en de bijgevoegde overzichtstabel, worden slechts weinig adviesorganen betrokken bij de onderhandelingsfase. De materie is bijgevolg nieuw voor hen als zij om advies gevraagd worden in de omzettingsfase.

De wettelijke regelingen en de praktijken inzake de adviesprocedure bij omzetting vertonen de volgende lacunes.

Inzake de verplichte adviesverlening worden weinig urgentieprocedures voorzien en zijn er te veel gevallen waarbij geen termijn wordt aangegeven waarbinnen het advies dient gegeven te worden.

Als er dan toch een termijn vooropgesteld wordt, zijn dat in weinig gevallen vervaltermijnen en beschikt de federale overheid dus over weinig middelen om de eerbiediging van de termijn af te dwingen. Men ziet bijvoorbeeld dat voor de raadplegingsprocedure van de Federale Overheid met de Gewesten inzake Mobiliteit veel langer wordt gewacht dan de termijnen die voorzien zijn in het samenwerkingsakkoord.

Het notificatiesysteem ingeval van letterlijke omzetting van richtlijnen, dat voorzien is in de wet op de productnormen, is een interessant voorbeeld voor navolging. Indien de omzetting de richtlijn letterlijk overneemt, dan dient in dat geval geen advies meer te worden gevraagd.

2. Aanbevelingen betreffende beste praktijken

Uit de analyse van de verschillende raadplegingsvormen bij de adviesorganen konden we een aantal 'beste' praktijken afleiden.

De onderliggende idee is dat men zich moet voorzien van instrumenten en mechanismen waarmee de verschillende consultatieprocessen zo harmonieus mogelijk verlopen en het goede verloop van het omzettingsproces zelf verzekerd wordt.

De bevoegde Ministers worden verzocht om in hun bevoegdheidsdomein naar mogelijkheden te zoeken om deze beste praktijken aan te wenden.

1. Bevordering van een vlotte en efficiënte informatiestroming in een performant netwerk met de adviesorganen

Het bestaan van een goed functionerend netwerk van de betrokken departementen met de adviesorganen is de basis voor een snelle en adequate doorstroming van de informatie over het verloop van de omzetting van richtlijnen waarbij de adviesorganen betrokken worden.

Eerder in het verslag wordt inzake de Raad van State en de consultatieprocedure met de Gemeenschappen en de Gewesten aangeduid dat de formele afhandeling van de adviezen aanzienlijke tijd in beslag nemen. Het kan 1 à 2 maanden duren vooraleer het advies terug belandt bij de betrokken verzoekende entiteit. In de huidige tijd van

elektronisch verkeer moet het mogelijk zijn om in het kader van een goed functionerend netwerk van contacten een informeel verkeer tot stand te brengen tussen het consultatief orgaan en de betrokken eurocoördinator en/of trajectbeheerder zodat zij op het ogenblik van de beslissing over het advies op de hoogte worden gesteld van de inhoud ervan. Zo kan de eurocoördinator reeds stappen ondernemen om de volgende fase van het omzettingsproces voor te bereiden. Bij ontvangst van het formeel advies dient hij de overeenstemming met de informele informatie te controleren, vermits enkel het formeel advies geldt. Aanzienlijke tijdswinst kan derwijze geboekt worden.

Hieronder worden enkele pistes geopperd:

1. 1. verzoek aan de adviesorganen om zich aan te sluiten op de databank Eurtransbel met raadplegingstoegang;

1. 2 . verkenning, samen met deze adviesorganen, van de mogelijkheid tot doorsturing van voorlopige adviezen/opgestelde teksten door de betrokken adviesorganen aan de eurocoördinatoren en/of trajectbeheerders binnen de betrokken federale administratie, zodat reeds op deze basis verder kan worden gewerkt (bijzonder relevant voor de Raad van State en de adviesprocedure tussen de Federale Overheid en de Gewesten met betrekking tot mobiliteitskwesties).

2. Bevordering van een permanente dialoog tussen de departementen en de adviesorganen

1. In de onderhandelingsfase van de richtlijnen

De adviesorganen hebben in het tot stand komen van Belgische reglementering een belangrijke rol te vervullen. Teneinde een gelijkaardige rol te kunnen vervullen in Europees verband, kunnen de voorgedij-overheden, via intern overleg, de adviesorganen betrekken bij het opstellen van de Europese richtlijnen

2. In de omzettingfase

2. 1. De betrokken Ministers zullen, telkens ze beroep doen op een consultatief orgaan – zij het voor het verlenen van een advies, zij het voor de opstelling van de omzettingstekst – een omzettingsskalender afspreken met het betrokken adviesorgaan dat de omzetting dient te verwezenlijken binnen de gestelde termijn. Deze omzettingsskalender wordt overgemaakt aan de eurocoördinator die dit zal inbrengen in de Eurtransbel-databank.

2. 2. De betrokken Ministers verbinden zich ertoe om ervoor te zorgen dat deze adviesorganen voor hun activiteiten voldoende tijd hebben om de omzetting volgens de afgesproken omzettingsskalender binnen de termijn te verwezenlijken en om overeenkomstig de beslissing van de Ministerraad van 11 februari 2004 geen “goldplating” toe te passen

2. 3. De betrokken Ministers zullen nauw toezien op de tijdige invulling van de afgesproken omzettingsskalender.

2. 4. De betrokken Ministers zullen, indien verschillende adviesorganen dienen te worden geraadpleegd en indien dit mogelijk is, deze verschillende adviesorganen tegelijkertijd aanspreken indien dit noodzakelijk is om de omzetting binnen de termijn te realiseren (bijvoorbeeld de instelling van de adviesprocedure met de Gewesten en het verzoek om een advies aan de Raad van State)

2. 5. Bovendien zullen de voorgedij-ministers moeten controleren of de adviesorganen over de nodige structuren beschikken om hun advies tijdig uit te brengen.

2. 6. Instelling van een alarmsysteem

Een alarmsysteem wordt ingesteld om vertragingen of blokkeringen tijdig vast te stellen. Een dergelijk systeem kan de volgende elementen bevatten:

- onmiddellijke melding van de kalendervertraging door het adviesorgaan aan de voorgedij-overheid met opgave van de redenen van de vertraging;
- overleg tussen de voorgedij-overheid en het adviesorgaan;
- alarmering van de Staatssecretaris voor Europese Zaken als de limietdatum niet gehaald dreigt te worden en overleg tussen de voorgedij-overheid, de Staatssecretaris voor Europese Zaken en het adviesorgaan, met de mogelijkheid om:
 - o niet meer te wachten op een niet-bindend advies dat uitblijft en voort te gaan met de omzetting;
 - o de kwestie voor te leggen aan de Ministerraad;
 - o en/of de kwestie te bespreken met de Europese Commissie en/of Europese Lidstaten.

3. Raadpleging van de Raad van State.

3. 1. De toevlucht tot spoedtermijnen stroomlijnen

Een vooruitziende en kwalitatieve wetgeving biedt de essentiële voorwaarden voor een degelijke omzetting van de richtlijnen. In die zin zou in het algemeen moeten worden aangedrongen op een termijn van 30 dagen. Een termijn van 5 dagen geeft de Raad van State in feite maar de kans om het dossier vluchtig te bekijken en biedt dus slechts een minimum aan rechtszekerheid.

Teruggrijpen naar extreme spoedtermijnen zou dus slechts mogelijk mogen zijn onder strikte voorwaarden die in overleg met de Raad van State dienen te worden bepaald.

3. 2. Synergieën ontwikkelen tussen de trajectbeheerders in de verschillende departementen en de Raad van State

Stelselmatig het advies van de Raad van State informeel door de griffier naar de trajectbeheerder van het verzoekende departement laten sturen terwijl het advies uitgesproken wordt, in de taal waarin dit gebeurt, zou wel eens een interessante piste kunnen zijn. Derwijze zou de administratie zich reeds kunnen voorbereiden om de teksten aan de adviezen aan te passen. Dat enkel de officiële versturing van het advies geldig is en derhalve bepaalde controles zullen moeten worden uitgevoerd bij de ontvangst van de officiële verzending, zou niet over het hoofd gezien mogen worden. Met andere woorden de administratie de teksten niet aan te passen bij de ontvangst van het officieel advies, maar is zij op dat ogenblik al klaar met de aanpassingen. Na voornoemde controle zou de volgende fase kunnen ingaan. Deze nieuwe manier van werken kan een aanzienlijke tijdswinst opleveren indien de Raad van State die aanvaardt.

Met de Raad van State moet worden nagegaan of een direct contact mogelijk is tussen de dossierbeheerder inzake omzetting van de richtlijn en de betrokken instantie zodat tijdig kan worden gereageerd op het gegeven advies.

4. Raadpleging van de Gewesten (met adviserende bevoegdheid inzake federale aangelegenheden)

De raadplegingsprocedure van de deelstaten over de ontwerpen van federale teksten duurt in de praktijk vaak veel langer dan de voorgeschreven termijn (+/- 2 maanden).

Er wordt dus voorgesteld om:

4. 1. De contacten tussen de experts van de federale en deelstaatadministraties reeds in een vroeger stadium te bevorderen, bijv. van bij de publicatie van de richtlijn. Zo zullen de deelstaten de richtlijnen al kennen wanneer zij om advies verzocht worden.
4. 2. Stelselmatiger een kopie van de adviesaanvraag naar de eurocoördinatoren van de Gewesten en/of Gemeenschappen te sturen (eventueel ook naar de dossierbeheerder).
4. 3. Stelselmatig de laattijdige adviezen op de agenda van het Overlegcomité te plaatsen teneinde de overlegfase af te ronden.

5. Aanwending van beste praktijken

De Ministers lichten hun departementen en de betreffende adviesorganen in over de beste praktijken die in punt 1 tot 4 bedoeld zijn.

2. 3. Evaluatie

De Ministers zullen de Ministerraad voor eind 2005 op de hoogte stellen van de aanwending van deze beste praktijken door hun departementen en de resultaten en problemen ervan belichten.

Indien zou blijken dat de resultaten weinig afdoend zijn, dan zou de Ministerraad de Ministers kunnen verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de reglementaire teksten tot vaststelling van de opdracht van de adviesorganen.

Een coherente wijziging van de wetgeving op de adviesorganen zou kunnen steunen op de volgende beginselen:

* De tijdige omzetting van de richtlijnen in nationaal recht is een juridische verplichting. De bestaande regelgevingen betreffende de adviesorganen moeten dwingende bepalingen bevatten, zodat België deze omzettingsverplichting zou naleven.

*de adviesorganen hebben in het tot stand komen van Belgische regelgeving een belangrijke rol te vervullen. Teneinde een gelijkaardige rol te kunnen vervullen in Europees verband, dient de reglementering te voorzien dat de voogdij-overheden, via intern overleg, de adviesorganen betrekken bij het tot stand komen van de Europese richtlijnen (en slechts in met reden omklede gevallen bij de omzetting van de richtlijnen).

*in de gevallen waar adviesorganen een rol te vervullen hebben bij de omzetting van richtlijnen, dienen duidelijke procedures te worden voorzien (vaststellen omzettingsskalender, alarmprocedures bij vertragingen e.d.)

Hieronder volgt een catalogus van mogelijke wetgevende initiatieven, waaruit geput kan worden om het wetgevende proces te versnellen.

- inschrijving in de wet, dat bij een letterlijke omzetting slechts een kennisgeving zal gebeuren naar de adviesorganen;
- inschrijving in de wet, dat geen consultatie meer dient te gebeuren als het adviesorgaan werd geraadpleegd tijdens de onderhandelingsfase en als de aangenomen tekst voor wat betreft het bevoegdheidsdomein van het adviesorgaan, niet verschilt van de tekst die tijdens de onderhandelingsfase werd voorgelegd;
- inschrijving in de wet dat het advies niet langer vereist is als de gestelde termijn overschreden is;
- vastlegging van een termijn in de basiswetgeving – indien niets voorzien is – waarbinnen een advies dient gegeven te worden inzake de omzetting van richtlijnen die geen letterlijke omzettingen zijn, met toevoeging van de bepaling dat bij het niet eerbiedigen door de adviesorganen van de termijnen ervan, wordt uitgegaan dat het advies positief is.

3. Besluitvoorstellen

Op de zitting van 8 juli 2005 zal de Ministerraad, na akte te hebben genomen van dit verslag:

Gezien onze Europese verplichtingen inzake de omzetting van richtlijnen;

Gezien ons onvermogen om momenteel, ondanks de geleverde inspanningen, te voldoen aan de criteria van het maximaal toegelaten deficit;

De aanbeveling met beste praktijken betreffende de adviesorganen aannemen

De Ministers ermee belasten de Ministerraad voor eind 2005 op de hoogte stellen van de aanwending van deze beste praktijken door hun departementen en de resultaten en problemen ervan te belichten.

De voorgedij-ministers en de Staatssecretaris voor Europese Zaken verzoeken om de besprekingen met de Raad van State voort te zetten teneinde de voorwaarden te bepalen voor het teruggrijpen naar de spoedprocedure en samen de mogelijkheid te onderzoeken of een direct contact mogelijk is tussen de dossierbeheerder inzake omzetting van de richtlijn en de Raad van State, zodat tijdig kan worden gereageerd op het gegeven advies.

Op basis van de informatie van de Ministers betreffende de aanwending van de beste praktijken, zou de Ministerraad de Ministers kunnen verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de reglementaire teksten tot vaststelling van de opdracht van de adviesorganen.

De Ministers lichten hun departementen en de betreffende adviesorganen in over de beste praktijken die in deze aanbevelingen vervat zijn.

De Staatssecretaris wordt ermee belast aan het Overlegcomité de elementen van deze aanbeveling voor te leggen die relevant zijn voor de deelstaten en deze deelstaten te verzoeken om de tussenkomst van hun eigen adviesorganen in het omzettingsproces te onderzoeken. ,

De Staatssecretaris voor Europese Zaken De Minister van Buitenlandse Zaken

Bijlage 1:

Organen	Betrokken in onderhandelingsfase	Raadpleging	Termijn (opgelegd door; duur)		Reikwijdte Advies
NAR	N (maar wel op Europees niveau)	verplicht	wet	2 maanden of urgentieprocedure	Bindend advies
Commissie voor bescherming van de Persoonlijke levenssfeer (voor de FOD Volksgezondheid)	N	verplicht	Minister	2 maanden of urgentieprocedure	Bindend advies
Nationale Raad voor Verpleegkunde	N	verplicht	Minister	2 maanden	Bindend advies
Raadplegingsprocedure tussen Mobiliteit en de Gewesten ingeval van niet-samenwerking	N	verplicht	protocol	2 maanden	Bindend advies
Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk	N	verplicht	wet	6 maanden of urgentieprocedure	Bindend advies
Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas	J	?	wet	40 dagen	Bindend advies
Raadplegingsprocedure tussen Mobiliteit en de Gewesten ingeval van samenwerking	N	verplicht	wet	1 maand of urgentieprocedure	Bindend advies
Raad van State	N	verplicht	wet	30 dagen + termijn voor versturen en vertalen van het advies	Bindend advies
Geschreven raadplegingsprocedure tussen federale overheid en de Gewesten inzake leefmilieu	N	verplicht	wet	15 dagen + termijn voor versturen van de documenten of urgentieprocedure	Bindend advies
Raadplegingsprocedure tussen de federale overheid en de Gewesten inzake landbouw	N	verplicht		Zonder termijn of urgentieprocedure	Bindend advies
Wetenschappelijk Comité	N	verplicht		Zonder termijn of	Bindend advies

				urgentieprocedure	
FAVV	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Hoge Gezondheidsraad met betrekking tot gezondheidsvraagstukken en met betrekking tot het nationaal voedingsbeleid	N	verplicht		Zonder termijn of urgentieprocedure	Bindend advies
Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (vraagstukken i.v.m. dieren, planten, voeding)	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Raadgevend Comité Bio-Ethiek	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Raad van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor bankwezen, financiën en verzekeringen	J	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Nationale Bank van België	J	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor Verzekeringen	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Toezichtscomité	N	verplicht	wet	Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (voor de FOD Economie)	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Hoge Raad voor de Statistiek	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor Boekhoudkundige Normen	N	?		Zonder termijn	Bindend advies
Paritaire Comités	?	?		Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke levenssfeer (voor de FOD Binnenlandse Zaken)	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Hoge Raad voor Beveiliging tegen brand en ontploffingen	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor taaltoezicht	N	verplicht		Zonder termijn	Bindend advies

Hoge Gezondheidsraad (herziening van de farmaceutische wetgeving)	N	verplicht	Wets-ontwerp	Zonder termijn	Bindend advies
Commissie voor overheidsopdrachten	N	verplicht		Zonder termijn	Niet bindend (3)
Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (inzake de ondernemingsraden)	N	verplicht		2 maanden	Niet bindend (1)
Federale Commissie voor de patiëntenrechten	N	verplicht		wachtperiode van 2+4 maanden	Niet bindend (2)
Raad voor het Verbruik	N	verplicht	wet		Niet bindend (2)
Hoge Raad voor de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.	N	verplicht	wet		Niet bindend (2)
de Federale Raad voor duurzame ontwikkeling	N	?	wet op de product-normen		Niet bindend (3) of Kennisgeving (4)
Raad voor het verbruik	N	Niet verplicht	wet op de product-normen		Niet bindend (3) of Kennisgeving (4)
Centrale Raad voor het bedrijfsleven	N	Niet verplicht	wet op de product-normen		Niet bindend (3) of Kennisgeving (4)
Hoge Gezondheidsraad	N	?	wet op de product-normen		Niet bindend (3) of Kennisgeving (4)
Raadgevend Comité voor de Brandweer	N	Niet verplicht			Niet bindend (3)
Interprovinciaal Raadgevend comité	N	Niet verplicht			Niet bindend (3)
Provinciale raadgevende comités van het niet-voltijds tewerkgesteld personeel voor de civiele bescherming	N	Niet verplicht			Niet bindend (3)
Hoge Raad voor het voorkomen van misdadigheid	?	?		Zonder termijn	?
Commissie Opleiding Privé-detectives	?	Niet verplicht		Zonder termijn	?
Commissie Opleiding Beveiliging	?	Niet verplicht		Zonder termijn	?
Commissie Opleiding Bewaking	?	Niet verplicht		Zonder termijn	?
Erkenningscommissie	?	Niet verplicht		Zonder termijn	?

van Bewakingsondernemin gen					
Commissie Beveiligd (waarde)vervoer	?	Niet verplicht		Zonder termijn	?
Commissie Administratie Nijverheid	N	verplicht		?	Niet bindend (3)

(1) Adviezen moeten wel gevraagd worden, maar de procedure kan verdergaan als het antwoord ontbreekt :

(2) Adviezen moeten wel gevraagd worden met een herinnering en vervolgens kan men doorgaan met de procedure

(3) Niet bindende adviezen

(4) Enkel kennisgeving bij letterlijke omzetting ingevolge de wet op de productnormen de Federale Raad

(?) Inlichtingen niet meegedeeld

N.B.: dit overzicht bevat de inlichtingen i.v.m. de FOD Sociale zekerheid, die niet beschikbaar waren bij het opstellen van de tabel.

ANNEXE VII – BIJLAGE VII

Projets de loi de transposition de directives européennes

Wetsontwerpen ter omzetting van Europese richtlijnen

ANNEXE 7 - BIJLAGE 7

PROJETS DE LOI DE TRANSPOSITION DE DIRECTIVES EUROPEENNES

Projet de loi n°51K2189 portant révision de la législation pharmaceutique (transposition des directives 2004/24, 2004/27 et 2004/28),

Projet de loi 51K2181 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'aide juridique et l'assistance judiciaire (transposition de la directive 2003/8),

Projet de loi n°51K2047 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles (transposition de la directive 2001/19).

WETSONTWERPEN TER OMZETTING VAN EUROPESE RICHTLIJNEN

Wetsontwerp n°51K2189 betreffende de herziening van de farmaceutische wetgeving (ter omzetting van de richtlijnen 2004/24, 2004/27 en 2004/28),

Wetsontwerp n°51K2181 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de juridische bijstand en de rechtsbijstand (ter omzetting van de richtlijn 2003/8),

Wetsontwerp n°51K2047 tot instelling van een algemeen kader voor de wederzijdse erkenning van beroepsopleidingen (ter omzetting van de richtlijn 2001/19).