

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2006

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à l'avenir
des services publics****AMENDEMENT**

présenté après le dépôt du rapport

N° 1 DE MME DIEU

Remplacer l'ensemble des considérants et du dispositif comme suit:*«La Chambre des représentants,**A) considérant que l'État joue un rôle essentiel, tant dans la définition que dans l'accomplissement des missions de service public,**B) considérant que les différents secteurs économiques concernés – télécommunications, postes, transport ferroviaire et aérien – sont à des degrés divers soumis à des processus de libéralisation organisés par l'Union européenne,**C) considérant que l'évolution, tant des différents marchés sectoriels que l'actionnariat de certaines entreprises publiques, ne porte pas atteinte à la prestation de missions de services publics définies, imposées ou organisées directement par l'État,*

Documents précédents :

Doc 51 **2318/ (2005/2006) :**

001 : Proposition de résolution de MM. Chastel, Bellot et Mme De Bue.

002 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de toekomst van
de overheidsdiensten****AMENDEMENT**

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 1 VAN MEVROUW DIEU

Alle consideransen alsook het hele dispositief vervangen door wat volgt:*«De Kamer van volksvertegenwoordigers,**A) stelt vast dat de Staat een essentiële rol vervult bij de bepaling alsook bij de tenuitvoerlegging van de taken van openbare dienstverlening;**B) stelt vast dat de diverse betrokken sectoren - telecommunicatie, post, spoorvervoer, luchtvervoer - in diverse mate het voorwerp zijn van een door de Europese Unie georganiseerde liberalisering;**C) stelt vast dat de evolutie van de diverse sectorale markten en van het aandeelhouderschap van sommige overheidsbedrijven afbreuk doet aan de uitvoering van de door de Staat bepaalde, opgelegde of georganiseerde taken van openbare dienstverlening;*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2318/ (2005/2006) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heren Chastel, Bellot en mevrouw De Bue.

002 : Verslag.

D) considérant que l'État doit garantir des ressources adéquates aux entreprises publiques qui prestent des missions de service public,

Demande au gouvernement:

1° d'évaluer la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

2° de renforcer le contrôle de la qualité exigée pour les missions de service public et de définir davantage pour se faire des critères objectifs de qualité à atteindre par chaque entreprise publique;

3° de renforcer les garanties de qualité des missions de service public;

4° d'accroître la transparence de gestion des entreprises publiques économiques en incorporant notamment un rapport annuel sur l'exécution des obligations de service public qui réservera une attention particulière à la satisfaction des usagers du service public;

5° de garantir la transparence et l'objectivation lors de la désignation des réviseurs d'entreprises aux mandats de révision des comptes des entreprises dans lesquelles l'État est actionnaire.».

JUSTIFICATION

L'auteur de l'amendement estime que si l'on veut garantir l'avenir des services publics, il faut, non pas plaider pour une mise en bourse ou une privatisation des entreprises, mais plutôt sur un renforcement de la qualité de services proposés aux citoyens. L'État n'est pas seulement un actionnaire. Il est surtout le garant de l'intérêt général et ne peut pas subordonner à des critères de rentabilité destinés à assurer un certain rendement aux actionnaires, les objectifs d'intérêt général de services publics.

Pour garantir l'avenir des services publics, il faut aussi renforcer l'attention du management de l'entreprise à l'accomplissement des missions de services publics.

Toujours pour s'inscrire dans la transparence et le contrôle de qualité, il est également important de garantir l'objectivation dans la désignation des réviseurs d'entreprise aux mandats de révision des comptes des entreprises dans lesquelles l'État est actionnaire;

La privatisation des EPA et la multiplication anarchique de prestataires privés de services au public ne sont pas compatibles avec la volonté de défendre une approche forte et résolue des services publics qui seule peut garantir la qualité du service ou même l'existence de la prestation.

Camille DIEU (PS)

D) is van mening dat de Staat aan de overheidsbedrijven die taken van algemene dienstverlening uitvoeren, voldoende middelen ter beschikking moet stellen;

En vraagt de regering:

1° de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven te evalueren;

2° de controle te verscherpen op de kwaliteit die is vereist voor de taken van openbare dienstverlening en daartoe preciezere, door elk overheidsbedrijf te halen objectieve kwaliteitscriteria te bepalen;

3° de kwaliteitsgaranties inzake de taken van openbare dienstverlening te versterken;

4° bij het beheer van de economische overheidsbedrijven de transparantie te vergroten, met name door te voorzien in een jaarverslag over de uitvoering van de verplichtingen inzake openbare dienstverlening, waarin bijzondere aandacht zal gaan naar de tevredenheid bij de gebruikers van de overheidsdienst;

5° bij de aanwijzing van de bedrijfsrevisoren die belast zijn met de revisie van de rekeningen van de ondernemingen waarin de Staat aandeelhouder is, de transparantie en de objectivering te garanderen.».

VERANTWOORDING

Als het de bedoeling is de toekomst van de overheidsdiensten te garanderen, wordt zulks volgens de indienster van het amendement veeleer gebaat met een betere dienstverlening aan de burgers dan met een beursgang of een privatisering van die ondernemingen. De Staat is méér dan aandeelhouder; hij is in de eerste plaats de garant van het algemeen belang en hij mag terzake de doelstellingen van de overheidsdiensten niet opofferen aan rendabiliteitscriteria, die erop gericht zijn de aandeelhouders een bepaald rendement te garanderen.

De toekomst van de overheidsdiensten veiligstellen vereist bovendien dat het management van de onderneming meer oog moet hebben voor de uitvoering van de taken van openbare dienstverlening.

De objectivering van de aanwijzing van de bedrijfsrevisoren die belast zijn met de revisie van de rekeningen van de ondernemingen waarin de Staat aandeelhouder is, vormt een ander belangrijk element om tot transparantie en kwaliteitscontrole te komen.

De privatisering van de autonome overheidsbedrijven en de ongebreidelde toename van het aantal privéspelers op de markt van de dienstverlening aan de burger staan haaks op de vaste wil om fors en resoluut op te komen voor de overheidsdiensten. Alleen die aanpak kan een garantie zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening, of zelfs het bestaan ervan.