

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2006

PROPOSITION DE LOI**portant des dispositions fiscales diverses
en matière de revenus mobiliers****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion et votes	4

Documents précédents :

Doc 51 **2323/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi.
002 : Amendement.

Voir aussi :

004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2006

WETSVOORSTEL**houdende diverse fiscale bepalingen inzake
roerende inkomsten****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN
DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE****INHOUD**

I. Inleiding	3
II. Bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2323/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsontwerp.
002 : Amendement.

Zie ook :

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Hendrik Daems, Willy Cortois, Stef Goris, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée

Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral
(couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte
rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique
traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture
saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal
verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de
toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 15 mars 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que le projet de loi poursuit trois objectifs:

– apporter quelques corrections à certains textes légaux où des lacunes ou inexactitudes ont été décelées;

– régler la perception du précompte mobilier sur les dividendes versés en nature;

– aboutir à un régime fiscal plus souple en matière de paiement de certains revenus mobiliers à des non-résidents et en matière de perception du précompte mobilier, afin que les opérateurs belges du secteur financier puissent continuer à offrir ou offrir à nouveau des services de «custody» transfrontalier et des services y afférents.

La réglementation actuelle en matière de précompte mobilier constitue un obstacle au maintien et au développement des activités de *custody* et des activités connexes en Belgique et ceci, principalement, pour les raisons suivantes:

– la simple utilisation des services d'une institution financière établie en Belgique pour le paiement de revenus mobiliers d'origine étrangère ou de revenus mobiliers qui sont imputés sur les résultats de l'établissement stable étranger d'une institution belge a pour conséquence que ces revenus sont imposables à l'impôt des non-résidents;

– comme premier intermédiaire établi en Belgique qui intervient dans le paiement de revenus mobiliers d'origine étrangère, cette institution financière est systématiquement obligée de retenir le précompte mobilier sur ces revenus;

– pour qu'une renonciation à la perception du précompte mobilier ou une exemption du précompte mobilier soit applicable, cet intermédiaire belge devra obtenir de son client une attestation concernant le statut des bénéficiaires des revenus, ce qui est souvent une lourde

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 maart 2006.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën geeft aan dat het wetsontwerp een drievoudige doelstelling heeft:

– enkele verbeteringen aanbrengen aan bepaalde wetteksten waarin lacunes of onvolkomenheden zijn vastgesteld;

– een regeling te treffen voor de problematiek van de inning van roerende voorheffing voor de dividenden die in natura worden betaald;

– tot een soepelere fiscale regeling komen inzake de betaling van bepaalde roerende inkomsten aan niet-inwoners en inzake de inning van de roerende voorheffing, zodat de Belgische operatoren uit de financiële sector de mogelijkheid krijgen om grensoverschrijdende «custody» en aanverwante diensten te blijven aanbieden of nieuw aan te bieden.

De huidige regeling met betrekking tot de roerende voorheffing vormt een obstakel voor het behoud en de ontwikkeling van custody- en aanverwante activiteiten in België, en dit voornamelijk omwille van de volgende redenen:

– het loutere gebruik van de diensten van een in België gevestigde financiële instelling voor de betaling van roerende inkomsten van buitenlandse oorsprong of van roerende inkomsten die worden aangerekend op de resultaten van een buitenlandse vaste inrichting van een Belgische instelling, heeft tot gevolg dat deze inkomsten belastbaar worden in de belasting der niet-inwoners;

– als eerste in België gevestigde tussenpersoon die tussenkomt in de betaling van roerende inkomsten van buitenlandse oorsprong, is die financiële instelling systematisch verplicht om roerende voorheffing in te houden van deze inkomsten;

– om een verzaking aan de inning van de roerende voorheffing of een vrijstelling van de roerende voorheffing te kunnen toepassen dient die Belgische tussenpersoon door zijn cliënten in het bezit te worden gesteld van attesten betreffende het statuut van de ver-

obligation pour ces clients dans la mesure où ceux-ci encaissent souvent les revenus pour le compte d'autres intermédiaires.

Contrairement à la Belgique, la majorité des pays voisins (Pays-Bas, Luxembourg, France, etc.) ne soumettent pas les revenus mobiliers d'origine étrangère au précompte mobilier ni à des obligations administratives. C'est pourquoi, dans le contexte de la tendance internationale à la consolidation, ces pays ont un avantage concurrentiel, qui pourrait sonner le glas de la poursuite et du développement de cette activité en Belgique. Or, les quatre grandes banques, Euroclear et Bank of New York emploient, à elles seules, quelque 4.900 personnes en Belgique dans les activités de «*back office*».

Les nouvelles règles ont dès lors pour objectif, d'une part, d'éviter que la consolidation imminente de cette activité au sein des grands groupes bancaires s'effectue dans les pays voisins et échappe ainsi aux filiales belges de ces groupes et, d'autre part, de faire en sorte, par l'adoption de procédures et d'obligations administratives concurrentielles, que des opérations qui, auparavant, ne s'effectuaient pas en Belgique en raison des entraves décrites ci-dessus, puissent y être effectuées, permettant ainsi de générer une nouvelle activité dans notre pays.

Enfin, le ministre annonce aussi la présentation d'un amendement à l'article 10 du projet de loi, tendant à préciser la portée de la mesure prise par le gouvernement lorsqu'il s'agit d'une mesure assimilée à une scission.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit) demande quels sont les organes qui ont été Préalablement consultés dans le cadre de l'élaboration du projet de loi à l'examen, à propos, entre autres, de la perception du précompte mobilier sur les revenus d'origine étrangère.

Le ministre indique que le projet de loi a fait l'objet d'une concertation préalable avec tous les acteurs, à savoir Euroclear, Febelfin, Fortis, Dexia, KBC et ING, de même que, via Euroclear, la Bank of New York.

krijgers van de inkomsten, wat vaak een zware verplichting is voor die cliënten aangezien zij die inkomsten vaak incasseren voor rekening van andere tussenpersonen.

De meeste ons omringende landen (Nederland, Luxemburg, Frankrijk, ...) leggen met betrekking tot roerende inkomsten van buitenlandse oorsprong geen gelijkaardige roerende voorheffing en administratieve verplichtingen op zoals dat voor België wel het geval is. In de internationale trend naar consolidatie hebben deze landen daarom vandaag een competitief voordeel dat noodlottig dreigt te worden voor de voortzetting en de ontwikkeling van deze activiteit in België. Nochtans zijn ongeveer 4.900 mensen in België tewerkgesteld in de «*back office*» activiteiten van alleen de vier grootbanken, Euroclear en Bank of New York.

De nieuwe regels beogen daarom enerzijds te beletten dat bij een nakende consolidatie van deze activiteit binnen grote bancaire groepen aan de Belgische filialen van deze groepen zou worden voorbijgegaan en de consolidatie in onze buurlanden zou plaatsvinden, en anderzijds te bekomen dat transacties en verrichtingen die voorheen omwille van het voornoemde obstakel helemaal niet via België verliepen, in de toekomst met toepassing van met onze buurlanden competitieve procedures en administratieve verplichtingen evengoed via België kunnen verlopen en hier dus nieuwe activiteit kunnen genereren.

Ten slotte kondigt de minister ook de indiening aan van een amendement bij artikel 10 van het wetsontwerp, dat bedoeld is om de door de regering getroffen maatregel te verduidelijken wanneer het gaat om een met splitsing gelijkgestelde maatregel.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit) vraagt welke instanties in het kader van de totstandkoming van dit wetsontwerp vooraf werden geraadpleegd o.m. over het innen van de roerende voorheffing op buitenlandse inkomsten.

De minister geeft aan dat over het voorliggende wetsontwerp vooraf overleg is gepleegd met alle actoren, namelijk met Euroclear, Febelfin, Fortis, Dexia, KBC en ING en, via Euroclear, ook met de Bank of New York.

Articles 1^{er} à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 51 2323/002) tendant à remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 10. À l'article 269, alinéa 10, du même Code, inséré par la loi-programme du 19 juillet 2001, sont apportées les modifications suivantes:

1° les mots «, d'une opération assimilée à une scission» sont insérés entre les mots «à l'occasion d'une fusion, d'une scission» et les mots «ou de l'adoption d'une autre forme juridique».

2° l'alinéa 2 est complété par la disposition suivante:

«À cet égard, la remise d'actions ou parts à l'occasion d'une opération assimilée à la scission, est assimilée à un échange d'actions ou parts en cas de scission».

Le ministre des Finances signale qu'en cas d'opérations assimilées à une scission, il n'y a pas d'échange d'actions, mais une remise d'actions à l'actionnaire. L'amendement tend à traiter cette remise d'actions comme s'il s'agissait d'un échange d'actions en cas de scission.

En réponse à la question de *Mme Roppe*, il explique que la scission d'une société résulte la plupart du temps en la création de deux nouvelles sociétés. Les actionnaires de l'ancienne société reçoivent alors des actions dans les deux nouvelles sociétés.

Toutefois, lorsqu'une société est scindée et qu'une nouvelle société est créée à côté de l'ancienne société qui continue à exister, il n'y a pas de véritable échange d'actions. L'amendement tend à régler cette situation par l'ajout d'une disposition qui figure déjà à l'article 45, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus. Il s'agit donc d'une adaptation purement technique visant à préserver la cohérence de ce Code.

L'amendement, qui remplace le texte de l'article 10, est adopté à l'unanimité.

Artikelen 1 tot 9

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 10

De regering dient een amendement (nr. 1 – DOC 51 2323/002) in dat ertoe strekt dat artikel te vervangen als volgt:

«Art. 10. — In artikel 269, tiende lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet van 19 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden «een met splitsing gelijkgestelde verrichting» worden ingevoegd tussen de woorden «naar aanleiding van een fusie, een splitsing» en de woorden «of het aannemen van een andere rechtsvorm».

2° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende bepaling:

«Dienaangaande wordt de afgifte van aandelen ter gelegenheid van een met splitsing gelijkgestelde verrichting gelijkgesteld met de omruiling van aandelen in gevolge splitsing».

De minister van Financiën geeft aan dat er bij met splitsing gelijkgestelde verrichtingen geen omruiling van aandelen is, maar een afgifte van aandelen aan de aandeelhouder. Het amendement strekt ertoe die afgifte van aandelen te behandelen alsof het om een omruiling van aandelen bij splitsing gaat.

Op vraag van *mevrouw Roppe* verduidelijkt hij dat bij splitsing van een vennootschap meestal twee nieuwe vennootschappen ontstaan. De aandeelhouders van de oude vennootschap krijgen dan aandelen in de twee nieuwe vennootschappen.

Wanneer echter een vennootschap wordt gesplitst, waarbij naast de oude vennootschap (die zelf blijft bestaan) een nieuwe vennootschap ontstaat, vindt geen echte ruil van aandelen plaats. Het amendement poogt die situatie te regelen via het toevoegen van een bepaling die ook reeds in artikel 45, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen voorkomt. Het betreft dus een louter technische aanpassing teneinde de coherentie van dat Wetboek te bewaren.

Het amendement, dat de tekst van artikel 10 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Articles 11 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

A. ROPPE

Le président a.i.,

B. TOMMELEIN

Artikelen 11 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden eenparig aangenomen.

Het gehele aldus gewijzigde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

A. ROPPE

De voorzitter a.i.

B. TOMMELEIN