

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2006

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à assurer une haute qualité
du service postal universel**

(déposée par Mmes Karine Lalieux et
Camille Dieu, M. Philippe De Coene,
Mme Inga Verhaert, M. François Bellot et
Mme Valérie De Bue)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de waarborging van een
kwaliteitsvolle universele postdienst**

(ingediend door de dames Karine Lalieux en
Camille Dieu, de heer Philippe De Coene,
mevrouw Inga Verhaert, de heer
François Bellot en mevrouw Valérie De Bue)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La libéralisation du secteur postal a été entamée en 1997 (directive 97/67/CE). L'objectif affiché par les autorités européennes était de créer le marché intérieur des services postaux afin que l'ensemble des citoyens de l'Union disposent de services de qualité à des prix abordables.

Conscients de l'importance des services d'intérêt économique général pour la cohésion économique et sociale de l'Union, le Parlement européen et le Conseil ont veillé non seulement à définir le service universel postal que devraient assurer tous les États membres mais aussi à permettre des dérogations à la concurrence pour se donner les moyens de le prester.

Cette approche à l'équilibre fragile a été menacée lors de l'adoption de la deuxième directive postale (2002/39/CE). A un point tel que la Chambre avait adopté à une grande majorité une résolution pour marteler son soutien à une définition du service universel ambitieuse, à l'existence de moyens pour le financer et à une approche contrôlée et graduelle de l'ouverture à la concurrence qui tienne compte d'éventuels impacts sociaux et économiques¹. La logique qui prévalait – et qui prévaut encore – pour l'ouverture du marché postal est de refuser de libéraliser pour libéraliser. Pour le dire autrement, avant d'ouvrir davantage le marché, il faut que des études pluralistes attestent que la poursuite de la libéralisation n'affectera pas la qualité du service universel et qu'elle n'entraînera pas de dégâts sociaux et/ou économiques.

La concurrence a sans aucun doute des vertus; souvent elle entraîne une modernisation et une diversification des services et des produits proposés aux clients, elle peut relever le niveau de qualité des prestations, pousse parfois les prix à la baisse. Mais ce qui est avéré dans un secteur ne se généralise pas à tous les

¹ Proposition de résolution relative au service universel dans le cadre de la libéralisation européenne du secteur des services postaux et des télécommunications (DOC50 1299/006)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De liberalisering van de postsector werd in 1997 ingezet (Richtlijn 97/67/EG). Het lag in de bedoeling van de Europese autoriteiten om een interne markt voor de postdiensten te creëren, opdat alle burgers van de Unie gebruik zouden kunnen maken van een kwaliteitsvolle dienstverlening, tegen betaalbare prijzen.

Aangezien het Europees Parlement en de Raad er zich bewust van zijn dat de diensten van algemeen economisch belang een cruciale rol spelen voor de economische en sociale cohesie van de Unie, hebben zij niet alleen bepaald welke universele postdienstverlening elke lidstaat moet waarborgen, maar hebben zij tevens voorzien in mogelijkheden om af te wijken van de mededingingsregeling, opdat de lidstaten over de vereiste middelen zouden beschikken om die dienstverlening uit te voeren.

Die aanpak – die veel weg had van een evenwichts-oefening op het slappe koord – kwam in het gedrang toen de tweede postrichtlijn werd aangenomen (2002/39/EG), zelfs in die mate dat de Kamer destijds met een grote meerderheid van stemmen een voorstel van resolutie heeft aangenomen om met klem steun te betuigen aan een ambitieuze omschrijving van de universele dienstverlening, de terbeschikkingstelling van de vereiste financieringsmiddelen, alsook aan het gecontroleerd en geleidelijk toelaten van mededinging in de sector, rekening houdend met eventuele sociale en economische gevolgen¹. Men ging er van uit – en dat is nog steeds het geval – dat de postsector niet zomaar mag worden geliberaliseerd. Vooraleer de markt wordt opengesteld, moet derhalve uit «pluralistische studies» blijken dat de verdere liberalisering de kwaliteit van de universele dienstverlening niet in het gedrang zal brengen, en dat zulks geen nadelige sociale en/of economische gevolgen zal hebben.

De aanwezigheid van concurrentie houdt ongetwijfeld voordelen in; vaak leidt concurrentie tot een modernisering en een diversificatie van de aan de klant aangeboden diensten en producten. Bovendien kan zij het kwaliteitsniveau van de dienstverlening opvoeren, en soms ook de prijzen drukken. Wat voor de ene

¹ Voorstel van resolutie met betrekking tot de universele dienstverlening in het raam van de Europese liberalisering van de sector van de post- en communicatiediensten (DOC 50 1299/006)

secteurs. Par exemple, le secteur postal ne partage pas la même structure que celui des télécommunications: il est beaucoup plus accessible, ne nécessite pas, vu les possibilités d'écramage du marché, de lourds investissements. Les services postaux tels qu'ils sont repris dans le service universel sont synonymes à la fois d'une grande proximité avec les citoyens et de main d'œuvre intensive.

Supprimer radicalement le monopole restreint dont bénéficie le prestataire du service universel sans garantie de l'existence de moyens de financement de ce service est irresponsable. Aujourd'hui, dans les débats qui révèlent que la Commission européenne et certains États membres aux opérateurs postaux conquérants sont plus que favorables à la suppression du secteur réservé, l'on évoque «des pistes» pour financer le service universel si cela devait s'avérer nécessaire. Un fonds? Mais comment le mettre sur pied? Comment l'alimenter?

Le marché postal au sens large est certainement rentable; surtout pour les opérateurs qui peuvent décider de ne traiter qu'avec les clients rentables, qui peuvent proposer des services à haute valeur ajoutée aux grandes entreprises, etc. Il y a évidemment toute une série de niches bien plus porteuses de profits que la distribution du courrier à chaque citoyen, 5 jours par semaine, en ville ou en milieu rural, que la levée des boîtes tous les jours, en milieu urbain ou à la campagne...

Aujourd'hui, l'on assène qu'une ouverture totale du marché ne menacera pas la qualité du service universel et, dans le même temps, on lance des ballons d'essai pour éventuellement réduire le champ du service universel, supprimer la péréquation tarifaire pour moduler les prix en fonction d'une destination urbaine ou rurale, annoncer une diminution des prix grâce à la libéralisation à venir, etc.

La Commission européenne dans les consultations publiques qu'elle a lancées sur le net en novembre 2005² n'emprunte pas toujours des chemins détournés pour affirmer que 2009 sera la date d'ouverture totale du marché mais aussi pour faire miroiter une série d'avantages hypothétiques liés à la libéralisation. Est-il cohérent de demander aux sondés de tirer des plans sur la comète avec des questions comme: «pensez-vous que

sector opgaat, geldt evenwel niet zomaar voor de andere. Zo heeft de postsector een andere structuur dan de telecommunicatiesector: de postsector is veel toegankelijker en vereist geen zware investeringen, aangezien de markt zich tot *cherry-picking* leent. De postdiensten, als onderdeel van de universele dienstverlening, staan niet alleen zeer dicht bij de burger, maar zijn tevens behoorlijk arbeidsintensief.

Zonder meer het beperkte monopolie opheffen dat de universele-dienstverlener thans geniet, zonder diens financieringsmiddelen veilig te stellen, zou van weinig verantwoordelijkheidszin getuigen. Thans blijkt uit de gevoerde besprekingen dat de Europese Commissie en bepaalde lidstaten met op overnames beluste postoperatoren zéér graag zouden zien dat de voorbehouden sector zou worden afgeschaft. Terzake wordt gewag gemaakt van «denksporen» om de universele dienstverlening te financieren, mocht zulks nodig blijken. Zal die financiering via een fonds gebeuren? Hoe moet zo'n fonds echter worden opgericht? Met welke middelen zal het worden gestijfd?

De postsector in de ruime zin is beslist rendabel, vooral dan voor de operatoren die kunnen beslissen alleen met de rendabele klanten te werken, die aan de grote ondernemingen diensten met een hoge toegevoegde waarde kunnen aanbieden enzovoort. De markt biedt uiteraard tal van niches die heel wat lucratiever zijn dan de postuitreiking aan iedere burger, vijf dagen per week, in de stad of op het platteland, waarbij de brievenbussen elke dag, overal te lande, worden gelicht...

Thans wordt steeds opnieuw herhaald dat een volledige liberalisering van de markt de kwaliteit van de universele dienstverlening niet in het gedrang zal brengen; tegelijk worden proefballonnetjes opgelaten om de reikwijdte van de universele dienstverlening eventueel in te perken, de tariefgelijkheid af te schaffen, teneinde de prijzen af te stemmen op de bestemming (stad dan wel platteland), wordt verkondigd dat de prijzen zullen dalen dankzij de in uitzicht gestelde liberalisering enzovoort.

In de open raadplegingen die de Europese Commissie in november 2005 via het internet heeft uitgevoerd², stelt zij niet meer of minder dan dat de markt in 2009 volledig zal zijn geliberaliseerd. Tevens spiegelt zij de respondenten voor dat de liberalisering een aantal mogelijke voordelen inhoudt. Houdt het steek dat de bevroegde personen ertoe worden aangezet luchtkastelen te bouwen, door vragen te stellen als «Denkt u

² http://europa.eu.int/comm/internal_market/post/consultations_fr.htm

² http://europa.eu.int/comm/internal_market/post/consultations_fr.html

les prix vont baisser, augmenter, rester stables avec l'ouverture totale du marché?» ou bien encore, «êtes-vous d'accord avec la phrase suivante: «les sociétés qui profitent de la baisse des prix postaux vont généralement répercuter l'économie sur moi en tant que consommateur en diminuant le prix de leurs marchandises et services.»?».

Ce type de questions est délibérément orienté. Pas une question n'évoque la fermeture des bureaux de poste qui frappe différents opérateurs postaux traditionnels dans l'Union européenne, notamment en Suède où le marché est totalement libéralisé. Pas une question ne porte sur le lien de cause à effet éventuel entre augmentation de la concurrence et augmentation du prix du timbre.

La Suède qui est le premier État de l'Union européenne à avoir libéralisé complètement son marché postal, ne figure pas en bonne place comme véritable expérience dans les rapports d'évaluation de la directive publiés par la Commission. Pourtant, certains enseignements pourraient être mis en avant. Par exemple, celui qui a trait à la chute de la satisfaction de la clientèle depuis la libéralisation totale qui s'est traduite par une fermeture massive de bureaux et l'abandon des activités bancaires par la Poste suédoise.

La poursuite de la libéralisation sans analyse des véritables impacts des ouvertures de marché précédentes du secteur postal ne va pas de soi, tout comme la refuser sans tenir compte des conclusions de ces mêmes études.

Les consultations publiques orientées de la Commission européenne – dont l'une est rédigée exclusivement en anglais –, sont un mauvais signal pour garantir un débat idéologiquement neutre sur l'opportunité ou non de poursuivre la libéralisation du secteur postal.

Poursuivre la libéralisation du secteur n'est pas anecdotique; il s'agit, d'une part, d'un secteur à très fort potentiel de croissance et, d'autre part, de services relevant de l'intérêt général. La tentation est grande pour certains de tout mettre en œuvre pour «libérer» des contraintes réglementaires les opérateurs, qu'ils prestent ou non le service universel. Et parmi ces moyens, certains ne verraient pas d'un mauvais œil la possibilité de revoir le champ d'application du service universel, voire son contenu même.

Comme si un mouvement était lancé pour faire entrer dans la tête des citoyens, au compte-gouttes, la possibilité de voir réviser le contenu du service univer-

sel dat de volledige liberalisering van de markt de prijzen zal doen dalen, stijgen dan wel stabiliseren?» en «Gaat u akkoord met de volgende uitspraak: «De ondernemingen die voordeel halen uit de daling van de posttarieven, zullen mij, als consument, in de meeste gevallen laten meegenieten van die besparing, door de prijs van hun goederen en diensten te verminderen.»?».

Soortgelijke vragen zijn bewust gekleurd. In geen enkele vraag wordt gerept van de sluiting van postkantoren die worden uitgebaat door diverse traditionele postoperatoren in de Europese Unie, meer bepaald in Zweden, waar de markt volledig geliberaliseerd is. In geen enkele vraag komt het eventuele oorzakelijk verband tussen de toenemende concurrentie en de verhoging van de posttarieven aan bod.

Hoewel Zweden als eerste lidstaat van de Europese Unie de postsector volledig heeft geliberaliseerd, wordt het Zweedse experiment nauwelijks vermeld in de door de Commissie bekendgemaakte evaluatieverslagen van de richtlijn. Toch zou men bepaalde cijfers voor het voetlicht kunnen brengen. Zo is de tevredenheid van de klanten na de volledige liberalisering van de markt sterk afgenomen op grond van de massale sluiting van postkantoren, alsook door het feit dat de Zweedse postdiensten geen bankactiviteiten meer verrichten.

Doorgaan met de liberalisering zonder de effectieve impact van eerdere liberalisering van de postsector na te gaan, is al even onzinnig als de liberalisering te staken zonder rekening te houden met de conclusies van diezelfde studies.

De door de Europese Commissie aangestuurde open raadplegingen – waarvan één uitsluitend in het Engels was gesteld – zijn niet bepaald een gunstig teken dat men een ideologisch neutraal debat zal kunnen voeren over de vraag of het al dan niet opportuun is de postsector verder te liberaliseren.

De voortzetting van de liberalisering van de sector is geen geringe onderneming; de postsector heeft namelijk veel groeipotentieel, en omvat daarnaast diensten van algemeen belang. Bepaalde kringen komen beslist in de verleiding er alles aan te doen om de operatoren «vrij te stellen» van de reglementaire verplichtingen, ongeacht of ze de universele dienstverlening waarborgen of niet. Sommigen zouden er zelfs niet voor terugdeinzen om het toepassingsveld van de universele dienstverlening, en zelfs de invulling ervan, te herzien.

Het lijkt erop dat men een campagne is gestart om de burger geleidelijk te doordringen van het feit dat de invulling van de universele dienstverlening voor herzie-

sel, comme si on voulait faire croire aux citoyens que recevoir son courrier 5 fois par semaine, que payer son timbre au même prix que l'on envoie son courrier à l'intérieur de Bruxelles ou de Bruxelles à Ostende n'allait pas de soi...

La Poste belge elle-même n'échappe pas à cette tendance pernicieuse lorsqu'aux côtés de l'Union des Classes moyennes (UCM) elle envoie aux membres de l'UCM un questionnaire intitulé: «*Quel service universel à l'horizon 2010?*» Questionnaire qui expose différents scénarios pour l'après 2009 qui sera peut-être l'année de l'ouverture totale du marché. Et quels scénarios !

- diminution de la fréquence de distribution et de levée des boîtes: dans ce scénario, La Poste ne distribuerait plus le courrier tous les jours;

- diminution de la couverture géographique dans certaines régions rurales à faible densité de population. La Poste ne passerait plus à domicile que pour le courrier affranchi à tarif plein. A noter que ce tarif augmenterait sans doute sensiblement;

- suppression de la péréquation tarifaire. Les tarifs préférentiels pour la publicité ou les messages administratifs ainsi que les tarifs pleins seraient modulés en fonction de la région de destination.

La Poste se défend de soutenir ces différents scénarios et affirme qu'au contraire elle compte utiliser ce questionnaire pour appuyer auprès de la Commission européenne sa position qui, officiellement, ne soutient pas la libéralisation totale du marché.

Mais alors,

- pourquoi adresser un tel courrier aux seuls membres de l'UCM?

- pourquoi présenter des scénarios qui depuis quelques années déjà circulent dans les cénacles favorables à une libéralisation totale du marché et à la réduction du service universel?

- pourquoi ne pas rédiger un questionnaire explicite qui plutôt que de réduire le champ du service universel demande aux clients de La Poste de soutenir une augmentation de la qualité du service universel tel qu'il est défini aujourd'hui?

ning vatbaar is, hem te doen geloven dat de postuitreiking vijf maal per week niet zomaar vanzelfsprekend is, of dat het volstrekt onlogisch is dat het verzenden van een poststuk van Brussel naar Oostende niet meer moet kosten dan de verzending ervan binnen Brussel...

Zelfs de Belgische Post ontsnapt niet aan die verderfelijke tendens. Aan de leden van de middenstandsorganisatie UCM heeft zij, in samenwerking met de UCM, een vragenlijst gestuurd, met als opschrift: «*Quel service universel à l'horizon 2010?*» In die vragenlijst worden diverse scenario's toegelicht voor de periode na 2009, het jaar waarin de markt misschien volledig zal worden geliberaliseerd. Een paar voorbeelden van die verbluffende scenario's:

- verlaagde frequentie van de postuitreikingsrondes en van het lichten van de brievenbussen: volgens dat scenario zou De Post niet langer elke dag de post uitreiken;

- minder dicht geografisch netwerk in bepaalde plattelandsgebieden met een lage bevolkingsdichtheid. Alleen poststukken waarvoor het standaardtarief is betaald, zouden nog aan huis worden uitgereikt. Te noteren valt dat dit tarief ongetwijfeld sterk zal stijgen;

- afschaffing van de tariefgelijkheid. De gunsttarieven voor reclame of administratieve zendingen, alsook de standaardtarieven, zouden worden afgestemd op de regio waar het stuk naar wordt verzonden.

De Post geeft aan die scenario's niet te verdedigen, en stelt dat zij, integendeel, die vragenlijst wil aanwenden om ten aanzien van de Europese Commissie haar standpunt te funderen, te weten dat ze – althans officieel – geen voorstander is van de volledige liberalisering van de markt.

De vraag rijst evenwel waarom,

- De Post die vragenlijst alleen stuurt naar de UCM-leden.

- Waarom schetst zij scenario's die reeds enkele jaren opduiken in kringen die een volledige liberalisering van de markt, alsook de inperking van de universele dienstverlening bepleiten?

- Waarom wordt geen expliciete vragenlijst opgesteld, die de invulling van de universele dienstverlening niet inperkt, maar waarin De Post haar klanten verzoekt de verbetering van de kwaliteit van de universele dienstverlening, zoals die thans is gedefinieerd, te steunen?

Le service universel, la définition des services que l'on veut universels, sont du ressort des autorités politiques. Ce n'est pas une entreprise qui définit l'intérêt général mais bien le monde politique.

Alors que le débat sur une troisième directive postale est lancé, il faut évidemment inviter tous les acteurs autour de la table, mais chacun oeuvrant dans son rôle.

L'objectif de cette résolution est d'entamer un large débat sur le service universel postal: quelles missions? Quelles évolutions pour épouser les avancées technologiques du secteur? Quels financements? Etc.

Les services d'intérêt économique général sont au cœur du modèle de société européen: ils participent au renforcement de la cohésion économique, sociale et géographique. Les défendre, leur donner les moyens d'exister avec une grande sécurité juridique, c'est garantir à chaque citoyen un service de qualité, à un prix abordable, sur l'ensemble du territoire.

Karine LALIEUX (PS)
Camille DIEU (PS)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Inga VERHAERT (sp.a-spirit)
François BELLOT (MR)
Valérie DE BUE (MR)

De universele dienstverlening, de omschrijving van de diensten die worden geacht universeel te zijn, ressorteert onder de bevoegdheid van de politieke overheden. Het algemeen belang wordt dus niet gestuurd door een onderneming, maar wel door de politieke wereld.

Nu het debat over een derde postrichtlijn op gang is gebracht, moeten uiteraard alle actoren voor overleg worden uitgenodigd, waarbij elkeen zijn rol speelt.

Dit voorstel van resolutie beoogt een breed debat over de universele dienstverlening in de postsector op gang te brengen. Welke taken moet zij vervullen? In welke zin moet zij evolueren om de technologische vooruitgang van de sector te kunnen bijhouden? Hoe staat het met de financiering? ...

De diensten van algemeen economisch belang zijn het hart van het Europees samenlevingsmodel; zij versterken immers de economische, sociale en geografische samenhang. Als men het voor die diensten opneemt, hen de nodige bestaansmiddelen geeft en juridische zekerheid waarborgt, zal elke burger in het hele land gegarandeerd over een kwaliteitsdienst beschikken, tegen een betaalbare prijs.

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. affirmant son soutien à la modernisation de La Poste, à la volonté d'inscrire cette entreprise au premier rang des opérateurs européens tout en exigeant parallèlement qu'elle reste une entreprise offrant un service universel ambitieux et de qualité;

B. considérant le rôle exclusif des autorités politiques belges et européennes en matière de définition de l'intérêt général et le rôle prépondérant de l'État en matière de définition des missions du service universel;

C. considérant que la révision de la directive 2002/39/CE ne peut avoir pour effet de rompre l'équilibre entre l'ouverture du marché et le développement d'un service universel et de qualité;

D. considérant le rôle essentiel du service universel dans le renforcement de la cohésion économique et sociale;

E. considérant les débats qui avaient entouré l'adoption de la directive 2002/39/CE et le texte de celle-ci, qui rappellent que le marché intérieur doit s'organiser selon une approche graduelle qui permet d'offrir aux citoyens un service universel de qualité;

F. considérant que les consultations et les études menées par ou sous l'égide de la Commission européenne ne correspondent pas à de véritables études pluralistes qui ne mesurent ni l'impact social et économique des premières ouvertures de marché ni l'incidence sur la qualité du service universel;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

I. Sur le plan national,

1. de garantir la continuité des missions de service public universel et des obligations qui en découlent telles que définies dans l'actuel contrat de gestion, et d'assurer une présence suffisante de La Poste dans les zones rurales, éloignées ou à tension sociale;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. betuigt haar steun aan de modernisering van De Post, en bevestigt dat zij van De Post een Europees topbedrijf wil maken; tegelijk eist zij dat De Post een ambitieuze en kwaliteitsvolle universele dienstverlening blijft aanbieden;

B. weet dat de Belgische en de Europese beleidsinstanties een exclusieve rol spelen bij de invulling van het algemeen belang, en dat de Staat een doorslaggevende rol speelt bij de omschrijving van de taken van de universele dienstverlening;

C. meent dat de herziening van Richtlijn 2002/39/EG niet mag leiden tot een onbalans tussen de liberalisering van de markt en de uitbouw van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening;

D. beseft dat de universele dienstverlening een essentiële rol speelt met betrekking tot de versterking van de economische en sociale cohesie;

E. wijst erop dat de debatten die zijn voorafgegaan aan de goedkeuring van Richtlijn 2002/39/EG en de tekst daarvan, eraan herinneren dat de interne markt gaandeweg tot stand moet komen, zodat men de burger een kwaliteitsvolle universele dienstverlening kan aanbieden;

F. ziet in dat de door dan wel onder auspiciën van de Europese Commissie uitgevoerde raadplegingen en studies geen echte multidisciplinaire studies zijn; zij peilen immers niet naar de sociale en de economische gevolgen van de eerste stappen tot liberalisering van de markt, noch naar de weerslag ervan op de kwaliteit van de universele dienstverlening;

VRAAGT DE REGERING:

I. Op nationaal vlak

1. de continuïteit van de taken van openbare universele dienstverlening te waarborgen, alsook de daaruit voortvloeiende verplichtingen die zijn bepaald in de lopende beheersovereenkomst, en er tevens voor te zorgen dat De Post voldoende aanwezig is in landelijke of afgelegen gebieden, of in gebieden waar sociale spanningen heersen;

2. d'exiger de La Poste de ne fermer des bureaux de poste que lorsque les magasins postaux et/ou les haltes postales devant les remplacer sont opérationnels;

3. de contraindre La Poste à mettre en place, en temps et en heure, une politique d'information transparente tant à l'égard des autorités de tutelle et communales que des citoyens en ce qui concerne les modifications qu'elle apporterait à l'organisation de ses services dans les limites légales du contrat de gestion;

4. de garantir l'existence d'un service universel de qualité qui épouse les avancées technologiques liées à la société de l'information et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires; quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas;

5. de réaffirmer le rôle social du facteur comme agent contribuant à lutter contre l'isolement et à améliorer la condition de certains citoyens, notamment les personnes âgées, les personnes à faible mobilité ou encore les personnes handicapées;

6. de rappeler à La Poste qu'elle preste les missions que l'État a décidé de lui confier et que l'État reste son interlocuteur pour entendre les difficultés éventuelles qu'elle rencontrerait pour les mener à bien.

II. Sur le plan européen,

1. d'envisager toute libéralisation à venir en tenant compte de l'équilibre entre l'ouverture totale du marché et le maintien d'un service universel non seulement de qualité mais aussi viable financièrement;

2. d'exiger des autorités européennes la réalisation d'études d'impact pluralistes des premières étapes de la libéralisation à la fois sur les coûts économiques et sociaux et sur la qualité et l'étendue du service universel;

3. de soumettre la fixation d'une date butoir pour la libéralisation totale du marché à l'examen par les États membres des résultats d'une évaluation objective des conséquences des précédentes phases de libéralisation dans chaque État membre et procédé à l'examen

2. van De Post te eisen dat de postkantoren pas worden gesloten nadat de postwinkels en/of de postpunten, die hun plaats moeten innemen, operationeel zijn;

3. De Post te dwingen tijdig een transparant voorlichtingsbeleid uit te werken, zowel ten aanzien van de gemeentelijke autoriteiten en de autoriteiten waaronder De Post ressorteert, als ten aanzien van de burger, met betrekking tot de wijzigingen die zij binnen de wettelijke perken van de beheersovereenkomst in de organisatie van haar dienstverlening zou willen aanbrengen;

4. een kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening te waarborgen, die gelijke tred houdt met de technologische vooruitgang op grond van de informatiemaatschappij en de verplichting inhoudt tot het leveren van bepaalde diensten op het gehele grondgebied, tegen betaalbare prijzen en onder ongeveer dezelfde kwaliteitsvoorwaarden, ongeacht de rentabiliteit van iedere verrichting;

5. opnieuw te bevestigen dat de postbode een maatschappelijke rol speelt, in zijn of haar hoedanigheid van persoon die bijdraagt tot het doorbreken van het isolement en de verbetering van de levensomstandigheden van bepaalde burgers, met name bejaarden, personen met een verminderde mobiliteit of gehandicapte personen;

6. De Post eraan te herinneren dat zij de taken vervult die haar door de Staat zijn opgedragen, alsook dat de Staat haar aanspreekpunt blijft indien zich problemen zouden voordoen bij het vervullen daarvan.

II. Op Europees vlak

1. bij elke vorm van op stapel staande liberalisering rekening te houden met de balans tussen de volledige liberalisering van de markt en het behoud van een kwaliteitsvolle, maar tevens financieel levensvatbare universele dienstverlening;

2. van de Europese overheden te eisen dat zij aan multidisciplinaire effectenrapportering doen over de eerste stappen tot liberalisering, zowel over de economische en sociale kosten, als over de kwaliteit en de draagwijdte van de universele dienstverlening;

3. de bepaling van een uiterste datum voor de volledige liberalisering van de markt te laten voorafgaan door de analyse door de lidstaten van de resultaten van een objectieve evaluatie van de gevolgen van de voorgaande liberaliseringsfasen in elke lidstaat, alsook een

complet de la situation du secteur postal et de la satisfaction de la clientèle dans les États membres où le marché est déjà totalement libéralisé;

4. de défendre dans les enceintes européennes l'existence d'un service universel de qualité qui épouse les avancées technologiques liées aux e-services/*e-government* et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires, quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas;

5. de plaider auprès des institutions européennes pour compléter la notion de service universel par l'obligation dans chaque État membre de prévoir la franchise postale gratuite pour les personnes aveugles ou malvoyantes.

24 février 2006

Karine LALIEUX (PS)
Camille DIEU (PS)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Inga VERHAERT (sp.a-spirit)
François BELLOT (MR)
Valérie DE BUE (MR)

alomvattend onderzoek hebben ingesteld naar de toestand van de postsector en naar de tevredenheidsgraad van de klanten in de lidstaten waar de markt reeds volledig is geliberaliseerd;

4. in de Europese instanties op de bres te staan voor de aanwezigheid van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening, die gelijke tred houdt met de technologische vooruitgang op grond van de e-diensten en het *e-government*, en die de verplichting inhoudt tot het leveren van bepaalde diensten op het gehele grondgebied, tegen betaalbare prijzen en onder ongeveer dezelfde kwaliteitsvoorwaarden, ongeacht de rentabiliteit van iedere verrichting;

5. bij de Europese instellingen te pleiten voor een verdere uitbouw van het begrip «universele dienstverlening», door het aan te vullen met de verplichting voor iedere lidstaat om voor blinden en slechtzienden te voorzien in de kosteloze verzending van poststukken.

24 februari 2006