

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2006

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à assurer une haute qualité
du service postal universel

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **DE COENE ET CASAER**

Points A à K (*nouveaux*)

Apporter les modifications suivantes:

A) les points A à F deviennent les points L, M, N, O, P et Q;

B) insérer les points A à K, libellés comme suit:

A. Vu les directives européennes 97/67/CE et 2002/39/CE du 15 décembre 1997 et du 10 juin 2002 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service, qui prévoient le démantèlement progressif du monopole (public) sur les services postaux et l'introduction progressive de la concurrence sur des parts toujours plus grandes du marché et, en outre, proposent une définition harmonisée du service universel minimal;

Document précédent :

Doc 51 **2383/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Lalieux et Dieu, M. De Coene, Mme Verhaert, M. Bellot et Mme De Bue.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de waarborging van een
kwaliteitsvolle universele postdienst

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **DE COENE EN CASAER**

Punten A tot K (nieuw)

De volgende wijzigingen aanbrengen:

A) de punten A tot F worden de punten L, M, N, O, P en Q;

B) de punten A tot K invoegen, luidend als volgt:

A. de Europese richtlijnen 97/67/EC en 2002/39/EC van 15 december 1997 en 10 juni 2002 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, die voorzien in de geleidelijke afbouw van het (overheids)monopolie op de postdiensten en de geleidelijke invoering van concurrentie op steeds grotere delen van de markt en daarnaast een geharmoniseerde definitie van de minimale universele dienstverlening ter beschikking stellen;

Voorgaand document :

Doc 51 **2383/ (2005/2006)** :

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames Lalieux en Dieu, de heer De Coene, mevrouw Verhaert, de heer Bellot en mevrouw De Bue.

B. vu l'étude relative à l'incidence sur le service universel de l'ouverture complète du marché intérieur des services postaux en 2009, réalisée par Price Waterhouse Coopers pour le compte de la Commission européenne, qui souligne que (i) l'ouverture du marché postal est sans doute plus complexe que l'ouverture de tout autre marché; (ii) qu'il existe de grandes disparités entre les différents États membres au niveau du statut actuel et des conséquences probables de l'ouverture complète du marché en ce qui concerne le bien-être des consommateurs, la viabilité de l'actuelle obligation de service universel et la possibilité pour le prestataire de ce service universel de continuer à le fournir sans aide extérieure;

C. considérant le fait que cette étude, en ce qui concerne la Belgique, propose les mesures suivantes pour compenser la perte de recettes qui résultera de la libéralisation complète: (i) un statut uniforme pour le personnel de l'ensemble du secteur postal, (ii) la suppression de l'uniformité tarifaire, (iii) des majorations de tarifs, (iv) une augmentation de la franchise et (v) une subvention de l'État pour compenser le service universel;

D. vu la proposition récente de la Commission européenne d'ouvrir complètement le marché postal à partir du 1^{er} janvier 2009, malgré les réserves formulées à ce sujet par Price waterhouse Coopers;

E. considérant que la proposition de la Commission européenne, même si elle confirme le service universel tel que défini dans les deux directives précédentes, remet en question son mode de financement, qui était basé jusqu'à présent sur le maintien d'un monopole légal sur une partie du marché postal;

F. considérant que les modes de financement alternatifs du service universel prévus par la Commission soulèvent pour le moins des questions fondamentales, comme en témoignent l'ancien exemple du fonds de compensation italien fortement déficitaire ainsi qu'une réglementation européenne de plus en plus restrictive en ce qui concerne les aides d'Etat et les adjudications publiques;

G. vu la participation du secrétaire d'État aux entreprises publiques, en collaboration avec le ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, à la consultation publique lancée par la Commission européenne en préambule à sa proposition d'une plus grande ouverture du marché postal, où il est souligné (i) que le niveau actuel du service universel doit être maintenu, et doit prévoir une levée et une distribution du courrier au moins cinq fois par semaine, la distribution devant avoir lieu le lendemain de

B. de studie betreffende de impact op de universele dienstverlening van de volledige opening van de interne postmarkt in 2009 die door Price waterhouseCoopers in opdracht van de Europese Commissie uitgevoerd werd, die stelt dat de (i) de opening van de postale markt wellicht complexer is dan de opening van enige andere markt; (ii) er grote verschillen zijn tussen de verschillende Europese lidstaten inzake huidige status en waarschijnlijke gevolgen van de volledige marktopening wat betreft het welzijn van de consumenten, de houdbaarheid van de bestaande universele dienstverplichting en de mogelijkheid van de verlener van deze universele dienst om dat te blijven doen zonder externe steun;

C. het feit dat deze studie, wat België betreft, de volgende maatregelen voorstelt om te compenseren voor de verloren inkomsten die gepaard zullen gaan met de volledige liberalisering: (i) een uniform statuut voor het personeel van de volledige postsector, (ii) het afschaffen van tariefuniformiteit, (iii) tariefverhogingen, (iv) een verhoogde franchisering en (v) een staatssubsidie als compensatie voor de universele dienstverlening;

D. het recente voorstel van de Europese Commissie om de postmarkt volledig te openen vanaf 1 januari 2009, ondanks de bedenkingen die PricewaterhouseCoopers daarbij maakt;

E. het feit dat het voorstel van de Europese Commissie wel de universele dienstverlening zoals gedefinieerd in de beide eerdere richtlijnen bevestigt, maar de financieringswijze, die tot nu toe bestond uit het behoud van een wettelijk monopolie op een deel van de postmarkt op de helling zet;

F. het feit dat de alternatieve financieringswijzen voor de universele dienstverlening die de Commissie voorstelt op zijn minst grondige vragen opwerpen, getuige het eerdere Italiaanse voorbeeld van het sterk verlieslatende compensatiefonds, getuige de bestaande en steeds restrictiever wordende Europese regelgeving betreffende de staatssteun en betreffende de overheidsaanbestedingen;

G. de deelname van de staatssecretaris van Overheidsbedrijven Bruno Tuybens in samenwerking met de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid Marc Verwilghen aan de publieke consultatie die de Europese Commissie lanceerde in de aanloop naar haar voorstel voor verdere opening van de postmarkt, waarbij gesteld wordt dat (i) het huidige niveau van universele dienstverlening behouden moet blijven, en minimaal moet inhouden dat de post vijf maal per week opgehaald en geleverd wordt,

la levée; (ii) que, jusqu'à présent, une zone réservée limitée constitue le mode de financement le plus valable pour ce service universel; (iii) que la libéralisation du secteur postal, telle qu'elle a déjà eu lieu en Suède, n'a pas résulté en une baisse des prix ni en une amélioration de la qualité pour le consommateur moyen; (iv) qu'il serait utile de créer un cadre communautaire pour le calcul du coût du service universel; (v) qu'il doit rester possible d'imposer un prix uniforme pour tous les produits du service universel;

H. considérant qu'un groupe de dix opérateurs postaux, dont la Poste belge, qui desservent plus de la moitié de la population européenne, expriment également leur inquiétude quant à l'effectivité des mesures de financement proposées par la Commission européenne pour le service universel;

I. considérant que, au Conseil européen des ministres ayant les Télécommunications dans leurs attributions du 11 décembre 2006, seuls quatre pays ont exprimé un soutien inconditionnel au projet de directive proposé, alors que les autres États membres ont formulé des réserves, en autres, concernant (i) le fait qu'un mode de financement qui a prouvé son utilité, à savoir la zone réservée, est supprimé; (ii) le maintien d'un service universel de qualité et d'un tarif uniforme et abordable pour l'ensemble du territoire; (iii) la question de savoir si l'impact de la libéralisation sur le service universel a été étudié suffisamment; et (iv) la question de savoir si les modes de financement alternatifs présentent une sécurité juridique suffisante;

J. considérant que le point de vue de la Belgique formulé lors de ce même Conseil européen, qui consiste (i) à se réjouir en principe de la libéralisation, dans la mesure où elle sert les intérêts de tous les consommateurs, (ii) à exprimer son attachement à un service universel de qualité, (iii) à déclarer qu'elle examinera comment le service universel peut être assuré en l'absence d'une zone réservée, (iv) à demander à la Commission européenne d'adopter une communication sur le service universel, de proposer une méthode de calcul du coût de ce service universel et de préciser la manière dont la Commission évaluera l'acceptabilité des mesures d'accompagnement, (v) à subordonner son point de vue définitif concernant la date de la libéralisation aux réponses de la Commission;

en dit binnen de dag na ophaling; (ii) tot nu toe een beperkte gereserveerde zone de meest valabele financieringswijze is voor deze universele dienstverlening; (iii) de liberalisering van de postsector zoals die reeds in Zweden geliberaliseerd is niet resulteerde in lagere prijzen en betere kwaliteit voor de algemene consument; (iv) een gemeenschappelijk kader voor de berekening van de kostprijs van de universele dienstverlening nuttig zou zijn; (v) het mogelijk moet blijven een uniforme prijs op te leggen voor alle producten uit de universele dienstverlening;

H. het feit dat ook een groep van tien postoperatoren, waaronder ook de Belgische Post, die meer dan de helft van de Europese bevolking bedienen, hun bezorgdheid uitdrukken over de effectiviteit van de door de Europese Commissie voorgestelde financieringsmaatregelen voor de universele dienstverlening;

I. het feit dat op de Europese Raad van ministers bevoegd voor de Telecommunicatie van 11 december 2006 slechts vier landen onverkort hun steun uitspraken voor de voorgestelde ontwerprichtlijn, terwijl de andere lidstaten reserves uitspraken, onder andere met betrekking tot (i) het feit dat een financieringswijze die zijn nut bewezen heeft, met name de gereserveerde zone, afgeschaft wordt; (ii) het behoud van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening en een uniform en betaalbaar tarief voor het hele grondgebied; (iii) de vraag of de impact van de liberalisering op de universele dienstverlening wel afdoende bestudeerd werd; en (iv) de vraag of er voldoende juridische zekerheid is betreffende de alternatieve financieringswijzen;

J. het Belgische standpunt op diezelfde Europese Raad, dat er in bestaat de (i) liberalisering in principe toe te juichen voor zoverre deze alle consumenten ten goede komt, (ii) de Belgische gehechtheid aan een kwaliteitsvolle universele dienstverlening uit te spreken, (iii) te stellen dat België zal onderzoeken hoe de universele dienstverlening kan verzekerd worden in afwezigheid van een gereserveerde zone, (iv) de vraag aan de Europese Commissie om een mededeling over de universele dienstverlening aan te nemen, een methode voor de berekening van de kostprijs van deze universele dienstverlening voor te stellen en de manier waarop zij accepenteerbaarheid van de flankerende maatregelen zal beoordelen te verduidelijken; (v) te stellen dat het definitieve Belgische standpunt betreffende de liberaliseringdatum van de antwoorden van de Commissie zal afhangen;

K. considérant qu'il ressort des auditions organisées en commission de l'Infrastructure de la Chambre qu'il subsiste encore de nombreux points d'interrogation concernant la faisabilité de cette proposition et, certainement, concernant le financement du service universel, la situation sociale à la Poste belge et l'impact sur les consommateurs et, en particulier, les PME;».

N° 2 DE MM. DE COENE ET CASPER

Apporter les modifications suivantes:

A) Compléter le point I (Sur le plan national) par un point 7 (nouveau), libellé comme suit:

«7. de définir son point de vue en ce qui concerne la proposition de libéralisation de la Commission européenne sur la base de la réponse de la Commission aux questions posées dans la présente résolution.».

B) Compléter le point II (Sur le plan européen) par un point 6, libellé comme suit:

«6. de dialoguer avec la Commission européenne et les autres États membres afin d'obtenir une réponse satisfaisante à un certain nombre de questions suscitées par la proposition de la Commission européenne relative à l'ouverture complète du marché postal, plus particulièrement:

a. l'incidence de la suppression de la zone réservée sur les opérateurs postaux qui assurent le service universel;

b. l'incidence qu'aura par conséquent cette suppression sur le service universel proprement dit;

c. le caractère suffisant du mode de financement alternatif pour assurer le service universel, dès lors qu'en Belgique la zone réservée est tout juste suffisante pour financer le service universel garanti par la loi;

d. la possibilité éventuelle de créer un cadre juridique adéquat afin de permettre l'application de ces modes de financement alternatifs;

e. en ce qui concerne le mode de financement alternatif 'adjudication concurrentielle', comment concilier le fait que plusieurs opérateurs postaux soient actifs sur le territoire et le coût d'interconnexion qui en découle avec le service universel, tout particulièrement avec l'exigence de délivrer le courrier au plus tard le lendemain de son enlèvement;

K. het feit dat uit de hoorzittingen die binnen de Commissie Infrastructuur van de Kamer gehouden werden, blijkt dat er nog heel wat vragen zijn betreffende de haalbaarheid van dit voorstel, zeker betreffende de financiering van de universele dienstverlening, de sociale situatie bij de Belgische Post en het effect op consumenten, in het bijzonder de KMO's;

Nr. 2 VAN DE HEREN DE COENE EN CASAER

De volgende wijzigingen aanbrengen:

A) Punt I, (op nationaal vlak) aanvullen met een 7°, luidend als volgt:

7. haar standpunt betreffende het liberaliseringsvoorstel van de Europese Commissie te bepalen aan de hand van het antwoord van de Commissie op de vragen gesteld in deze resolutie;

B) punt II, (op Europees vlak) aanvullen met een 6, luidend als volgt:

6. met de Europese Commissie en de andere Europese lidstaten in dialoog te treden teneinde een afdoend antwoord te krijgen op een aantal vragen die het voorstel van de Europese Commissie betreffende de volledige opening van de postmarkt oproept, in het bijzonder:

a. het effect dat de afschaffing van de gereserveerde zone zal hebben op de postale operatoren die de universele dienstverlening verzekeren;

b. het effect dat deze afschaffing bijgevolg zal hebben op de universele dienstverlening zelf;

c. de toereikendheid van de alternatieve financieringsmethodes om de universele dienstverlening te verzekeren, gezien het feit dat in België de gereserveerde zone net voldoende is om de wettelijk vastgestelde universele dienstverlening te financieren;

d. of er een mogelijkheid is om een sluitend juridisch kader voor de toepassing van deze alternatieve financieringsmethoden te voorzien;

e. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze 'competitieve aanbesteding'; hoe het feit dat meerdere postoperatoren actief zijn op het grondgebied, en de daarbij horende 'interconnectiekost' te rijmen valt met de universele dienstverlening, in het bijzonder de vereiste om de post maximaal de dag na ophaling op de bestemming te leveren;

f. en ce qui concerne le mode de financement alternatif ‘aide publique’, quelle place occupe ce mode de financement par rapport aux règles européennes existantes en matière d’aide publique, notamment la réglementation basée sur l’article 86 du Traité;

g. en ce qui concerne le mode de financement alternatif ‘aide publique’, quelle place occupe ce mode de financement par rapport aux règles européennes existantes en matière de finances publiques, tout particulièrement le ‘Pacte de stabilité et de croissance’ qui impose aux gouvernements de tendre à moyen terme à l’équilibre budgétaire;

h. en ce qui concerne les modes de financement alternatifs «fonds de compensation» et «aides d’État», comment le coût du service universel doit être calculé pour être conforme à la réglementation européenne;

i. comment cette proposition peut être conciliée avec la législation sociale en vigueur en Belgique, qui prévoit notamment un emploi de qualité ainsi qu’un salaire minimum garanti suffisamment élevé et qui exclut toute possibilité de recourir à des faux indépendants»;

j. comment cette proposition peut être conciliée avec les autres articles du Traité instituant la Communauté européenne, notamment avec l’article 86, § 2, qui concerne la concurrence loyale, avec l’article 95, § 3, qui demande à la Commission de prendre pour base un niveau de protection de la consommation élevé dans ses propositions et en particulier avec l’article 153, qui concerne la protection des consommateurs;»

JUSTIFICATION

Ces amendements tendent à adapter le texte de la résolution aux nouvelles évolutions de ce dossier et en particulier à la publication le 18 octobre 2006, par la Commission européenne, d'un projet de directive relative à l'achèvement du marché intérieur des services postaux.

f. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze ‘staatssteun’; hoe deze financieringswijze zich verhoudt tot de bestaande Europese regels betreffende de staatssteun, met name de regelgeving gebaseerd op artikel 86 van het Verdrag;

g. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze ‘staatssteun’; hoe deze financieringswijze zich verhoudt tot de bestaande Europese regels betreffende de publieke financiën, in het bijzonder het ‘Groei- en Stabiliteitspact’, dat de regeringen oplegt op middellange termijn te streven naar een begroting in evenwicht;

h. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze ‘compensatiefonds’ en ‘staatssteun’, hoe de kostprijs van de universele dienstverlening berekend moet worden om te voldoen aan de Europese regelgeving;

i. hoe dit voorstel gerijmd kan worden met de in België bestaande sociale wetgeving, die onder andere voorziet in kwaliteitsvolle tewerkstelling aan een voldoende hoog gewaarborgd minimumloon, en die de mogelijkheid van ‘schijnzelfstandigheid’ niet toelaat;

j. hoe dit voorstel gerijmd kan worden met de overige artikelen van het Europese Verdrag, met name het artikel 86§2 betreffende de eerlijke mededinging, het artikel 95§3 dat de Commissie vraagt in haar voorstellen rekening te houden met een hoge graad van consumentenbescherming en in het bijzonder artikel 153 betreffende de consumentenbescherming.

VERANTWOORDING

Deze amendementen strekken er toe de tekst van de resolutie aan te passen aan de nieuwe evoluties in dit dossier, met name de openbaarmaking van de Europese Commissie van een ontwerprichtlijn ter vervolmaking van de interne markt van de postdiensten op 18 oktober 2006.

Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Dylan CASAER (sp.a-spirit)