

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2007

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à assurer une haute qualité
du service postal universel****AMENDEMENTS**N° 29 DE M. **DE PADT ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant B

Remplacer les mots «tout autre marché» **par les mots** «certains autres marchés».N° 30 DE M. **DE PADT ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant C

Après les mots «(ii) la suppression de l'uniformité tarifaire», **insérer les mots** «pour les envois autres que les lettres».

Documents précédents :

Doc 51 **2383/ (2005/2006) :**001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Lalieux et Dieu,
M. De Coene, Mme Verhaert, M. Bellot et Mme De Bue.

002 à 004 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de waarborging van een
kwaliteitsvolle universele postdienst****AMENDEMENTEN**Nr. 29 VAN DE HEER **DE PADT c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans B

De woorden «van enige andere markt» **vervangen door de woorden** «sommige andere markten».Nr. 30 VAN DE HEER **DE PADT c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans C

Na de woorden «(ii) het afschaffen van de tarief-uniformiteit» **de woorden** «voor de niet-brieven post» **invoeegen.**

Voorgaande documenten:

Doc 51 **2383/ (2005/2006):**001: Voorstel van resolutie ingediend door de dames Lalieux en Dieu,
de heer De Coene, mevrouw Verhaert, de heer Bellot
en mevrouw De Bue.

002 tot 004 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Ces amendements, de même que les amendements suivants, visent à reproduire plus fidèlement les propositions de PricewaterhouseCoopers.

N° 31 DE M. DE PADT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant C

Supprimer le point (iii).

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

N° 32 DE M. DE PADT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant C

Remplacer le point (v) par le texte suivant:

«(v) si cela s'avère nécessaire, une subvention de l'État à titre de compensation pour le service universel constitue la forme de financement la plus efficace;».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 33 DE M. DE PADT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant D

Remplacer les mots «malgré les réserves formulées à ce sujet par PricewaterhouseCoopers;» **par les mots** «sans préjudice des observations et des réserves de PricewaterhouseCoopers;».

JUSTIFICATION

PricewaterhouseCoopers a formulé non seulement des réserves, mais aussi des observations et des suggestions positives. La commission se fonde en outre sur d'autres études telles que celle de WIK.

VERANTWOORDING

Deze en volgende amendementen hebben tot doel de voorstellen van PriceWaterhouseCoopers correcter weer te geven.

Nr. 31 VAN DE HEER DE PADT c.s.
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans C

Het punt (iii) weglaten.

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Nr. 32 VAN DE HEER DE PADT c.s.
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans C

Het punt (v) vervangen als volgt:

«(v) indien dit nodig blijkt, is de staatssubsidie als compensatie voor de universele dienstverlening, de meest effectieve vorm van financiering;».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement 2.

Nr. 33 VAN DE HEER DE PADT c.s.
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans D

De woorden «ondanks de bedenkingen die PricewaterhouseCoopers daarbij maakt;» **vervangen door de woorden** «onverminderd de opmerkingen en bedenkingen van PricewaterhouseCoopers;».

VERANTWOORDING

PricewaterhouseCoopers heeft niet alleen bedenkingen geformuleerd, maar ook positieve opmerkingen en suggesties. Bovendien baseert de Commissie zich ook op andere studies zoals deze van WIK.

N° 34 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant H

Compléter ce considérant par les mots « , avec ou sans libéralisation complète ».

N° 35 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant K

Supprimer ce considérant.

N° 36 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant V

Supprimer ce considérant.

JUSTIFICATION

Nous ne pouvons marquer notre accord sur cette disposition. La Commission a réalisé des études à grande échelle sur l'incidence de la libéralisation sur le service universel. Un rapport a été établi par pays. Il y a certes encore de nombreuses questions qui doivent trouver une réponse mais l'objectif ne peut être de réaliser à nouveau de vastes études.

N° 37 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Considérant P (ancien considérant E)

Remplacer ce considérant par la disposition suivante:

«P. vu les auditions des représentants de Price Waterhouse Coopers, qui indiquent dans leur étude consacrée à l'impact de l'ouverture complète, en 2009, du marché postal interne sur le service universel, que la libéralisation présente trois avantages, à savoir (i) que les prix reflètent mieux les coûts, (ii) que La Poste est tenue de faire preuve de plus d'efficacité et de tenir davantage compte du marché et (iii) que l'on connaîtra mieux à terme les véritables attentes et exigences du consommateur en termes de qualité;».

Nr. 34 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans H

Deze considerans aanvullen met de woorden « met of zonder volledige liberalisering ».

Nr. 35 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans K

Deze considerans weglaten.

Nr. 36 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans V

Deze considerans weglaten.

VERANTWOORDING

Wij zijn het niet eens met deze bepaling. De Commissie heeft ruime studies uitgevoerd over de gevolgen van de liberalisering op de universele dienstverlening. Per land werd een rapport opgemaakt. Er zijn weliswaar nog talrijke vragen waarop een antwoord moet komen, maar het kan niet de bedoeling zijn opnieuw uitgebreide studies uit te voeren.

Nr. 37 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Considerans P (oude considerans E)

Deze considerans vervangen als volgt:

«P. gelet op de hoorzittingen met vertegenwoordigers van Price Waterhouse Coopers, die in verband met hun studie rond de impact op de universele dienstverlening van de volledige opening van de interne postmarkt in 2009 stellen dat de liberalisering een drietal voordelen met zich meebrengen met name (i) dat de prijzen beter de kosten reflecteren, (ii) dat De Post verplicht wordt om efficiënter en marktgerichter te werken en (iii) men op termijn een beter inzicht krijgt in de werkelijke kwaliteitseisen en verwachtingen van de consument;».

N° 38 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Considérant Q (ancien considérant F)

Remplacer ce considérant par la disposition suivante:

«Q. considérant qu'un certain nombre de pays européens (Suède, Finlande, Grande-Bretagne) ont déjà libéralisé complètement leur marché postal, qu'un certain nombre de pays (Pays-Bas, Allemagne) envisagent de le libéraliser complètement, et que certains États membres sont favorables au franchissement d'une nouvelle étape dans le processus d'ouverture du marché. Que, par conséquent, selon les calculs de la Commission européenne, 60% du marché postal européen est d'ores et déjà ouvert à la concurrence;».

N° 39 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant K

Compléter ce considérant par les mots suivants:

«considérant qu'il importe d'établir une distinction claire entre les missions d'intérêt public confiées à La Poste, d'une part, et la fourniture du service universel qui peut être offert par plusieurs opérateurs, d'autre part; considérant que, par exemple, le rôle social du facteur doit être considéré comme une mission d'intérêt public;».

N° 40 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Point I (sur le plan national) – 1

Remplacer les mots «dans les zones rurales, éloignées ou à tension sociale» **par les mots** «dans les zones rurales ou éloignées».

JUSTIFICATION

La signification des mots «à tension sociale» n'est pas claire.

Nr. 38 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Considerans Q (oude considerans F)

Deze considerans vervangen als volgt:

«Q. gelet op het feit dat een aantal Europese landen (Zweden, Finland, Groot-Brittannië) hun postmarkt reeds volledige hebben geliberaliseerd, dat een aantal landen (Nederland, Duitsland) een volledige liberalisering in het vooruitzicht hebben gesteld, en dat sommige lidstaten positief staan tegenover een verdere stap in het proces van opening van de markt. Dat bijgevolg volgens berekeningen van de Europese Commissie reeds 60% van de Europese postmarkt geopend is voor concurrentie;».

Nr. 39 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans K

Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:

«gelet op het belang een duidelijk onderscheid te maken tussen taken van openbaar belang die aan De Post worden toevertrouwd enerzijds en het verstrekken van de universele dienstverlening die door meerdere operatoren kan worden aangeboden; gelet op het feit dat bijvoorbeeld de sociale rol van de postbode moet aanzien worden als een taak van openbaar belang;».

Nr. 40 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Punt I (op nationaal vlak) – 1

De woorden «of in gebieden waar sociale spanningen heersen» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt.

N° 41 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Point I (sur le plan national) – 2

Compléter ce point comme suit:

«afin de permettre le maintien d'un réseau dense de points de services postaux;».

JUSTIFICATION

Il importe de maintenir un réseau de points de services postaux. Il est dans l'intérêt de La Poste de leur laisser une certaine liberté quant à la composition de ce réseau au moyen de bureaux de poste, de magasins postaux ou de points postaux.

N° 42 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Point I (sur le plan national) – 6

Insérer les mots *«par le biais du contrat de gestion»* **entre les mots** *«que l'État a décidé de lui confier»* **et les mots** *«et que l'État reste son Interlocuteur».*

N° 43 DE M. DE PADT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 2)Point I (sur le plan national) – 7 (*nouveau*)**Supprimer ce point.**

JUSTIFICATION

Correction de texte. Voir également la justification de l'amendement n° 13.

N° 44 DE M. DE PADT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 23)Point I (sur le plan national) – 10 (*nouveau*)**Remplacer ce point par le texte suivant:**

«10. d'exercer pleinement ses compétences en matière de législation sociale et d'inspection du travail, de manière à prévenir la concurrence déloyale et à permettre à La Poste de concurrencer à armes égales les autres opérateurs;».

Nr. 41 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Punt I (op nationaal vlak) – 2

Dit punt aanvullen met de volgende woorden:

«zodat het behoud van een fijnmazig net van postale service punten mogelijk wordt gemaakt;».

VERANTWOORDING

Van belang is het behoud van een netwerk van postale service punten. Het is in het belang van De Post om hen enige vrijheid te geven over de wijze waarom men dat netwerk invult met postkantoren, postwinkels of postpunten.

Nr. 42 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Punt I (op nationaal vlak) – 6

Tussen de woorden *«taken vervult die haar door de staat»* **en de woorden** *«zijn opgedragen»* **de woorden** *«via het beheerscontract»* **invvoegen.**

Nr. 43 VAN DE HEER DE PADT c.s.
(subamendement op amendement nr. 2)Punt I (op nationaal vlak) – 7 (*nieuw*)**Dit punt weglaten.**

VERANTWOORDING

Tekstverbetering. Zie ook amendement nr. 13.

Nr. 44 VAN DE HEER DE PADT c.s.
(subamendement op amendement nr. 23)Punt I (op nationaal vlak) – 10 (*nieuw*)**Dit punt I-10 vervangen als volgt:**

«10. haar bevoegdheden op van sociale wetgeving en arbeidsinspectie ten volle op te nemen zodat een deloyale concurrentie wordt voorkomen en De Post de concurrentie met andere spelers met gelijke wapens kan aangaan;».

N° 45 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 18)

Point I (sur le plan national) – 9 (*nouveau*)**Remplacer ce point par le texte suivant:**

«9. de charger l'IBPT de déterminer, en toute transparence, le coût du service universel, d'examiner si ce coût représente ou non une charge inéquitable pour La Poste et de faire la clarté sur la manière dont cette charge inéquitable éventuelle sera financée;».

JUSTIFICATION

Il est impératif de se faire une idée précise du coût du service universel.

N° 46 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Point II (Sur le plan européen) – 1

Supprimer les mots «à venir».

JUSTIFICATION

Correction de texte.

N° 47 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Point II (Sur le niveau européen) – 2

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

N° 48 DE M. DE PADT ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 24)

Point II (Sur le plan européen) – 8 (*nouveau*)**Supprimer ce point.**

Nr. 45 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 18)

Punt I (op nationaal vlak) – 9(*nieuw*)**Dit punt I-9. vervangen als volgt:**

«9. aan het BIPT opdracht te geven om op transparante wijze duidelijkheid te verschaffen over de kostprijs van de universele dienstverlening, alsook op vast te stellen of deze kost al dan niet een onbillijke last voor De Post betekent en duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarom men deze onbillijke last eventueel wil financieren;».

VERANTWOORDING

Het is absoluut noodzakelijk een duidelijk idee te krijgen over de kostprijs van universele dienstverlening.

Nr. 46 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Punt II (Op Europees vlak) – 1

De woorden «op stapel staande» weglaten.

VERANTWOORDING

Tekstverbetering.

Nr. 47 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Punt II (Op Europees vlak) – 2

Dit punt weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 8.

Nr. 48 VAN DE HEER DE PADT c.s.

(subamendement op amendement nr. 24)

Punt II (Op Europees vlak) – 8(*nieuw*)**Dit punt weglaten.**

Guido DE PADT (VLD)
Hilde VAUTMANS (VLD)
Ludo VAN CAMPENHOUT (VLD)

N° 49 DE M. DE COENE ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 24)

Point II (sur le plan européen) – 7

Remplacer ce point par le texte suivant:

«7. de remettre en question, au sein du Conseil européen, y compris au sein de toutes les réunions préparatoires, le projet de directive de la Commission européenne ainsi que la date limite prévue pour la libéralisation complète du marché postal jusqu'à l'adoption d'un point de vue définitif, et ce, en raison des incidences que le projet pourrait avoir pour les consommateurs, pour l'emploi à La Poste et pour les autorités belges;

d'adopter un point de vue définitif après que le parlement et le gouvernement auront évalué les études et les réponses fournies par la Commission quant aux questions posées dans la présente résolution.».

Nr. 49 VAN DE HEER DE COENE c.s.
(subamendement op amendement nr. 24)

Punt II (op Europees vlak) –7

Dit punt vervangen als volgt:

«7. In de Europese Raad, met inbegrip van alle voorbereidende vergaderingen, het ontwerp van richtlijn van de Europese Commissie alsook de uiterste datum voor de volledige liberalisering van de postmarkt tot het moment van de inname van een definitief standpunt in vraag te stellen, wegens de effecten die het ontwerp zou kunnen hebben op de consumenten, op de tewerkstelling in De Post en op de Belgische overheid.

Een definitief standpunt in te nemen na de beoordeling vanwege het Parlement en de regering van de door de Commissie geleverde studies en antwoorden op de vragen die in deze resolutie worden gesteld.».

Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Karine LALIEUX (PS)
Hilde VAUTMANS (VLD)
Olivier CHASTEL (MR)