

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2007

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
visant à assurer une haute qualité du service
postal universel**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**
relative au maintien
d'un service postal de qualité**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**
visant à encourager La Poste à assurer et à
développer un service postal universel

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Marc DELIZÉE**

Documents précédents :

Doc 51 **2383/ (2003/2004) :**001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Lalieux et Dieu, M. De Coene, *Mme Verhaert*, M. Bellot et Mme De Bue.

002 à 005 : Amendements.

Voir aussi:

007 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **1056/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de résolution de M. Roel Deseyn.

002 : Farde.

003 : Amendements.

Doc 51 **2350/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de résolution de M. Arens.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de waarborging van een
kwaliteitsvolle universele postdienst**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**
betreffende het behoud van een
kwalitatieve postdienst**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**
betreffende de noodzaak De Post aan te
zetten tot het aanbieden en uitbouwen
van een universele postdienst

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Marc DELIZÉE**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2383/ (2003/2004) :**001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames Lalieux en Dieu, de heer De Coene, *mevrouw Verhaert*, de heer Bellot en mevrouw De Bue.

002 tot 005 : Amendementen.

Zie ook :

007 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **1056/ (2003/2004) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heer Deseyn.

002 : Kaft.

003 : Amendementen.

Doc 51 **2350/ (2003/2004) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heer Arens.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen

Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Audition du Service de médiation de La Poste (10 mai 2006)	4
II. Audition du 22 novembre 2006 relative à la troisième directive postale européenne (voir aussi DOC 51 2808/1 & 2)	13
III. Audition du 29 novembre 2006 concernant la troisième directive postale européenne	28
IV. Audition du 4 décembre 2006 sur la troisième directive postale européenne	35
V. Réunion du 10 janvier 2007	49
VI. Réunion du 24 janvier 2007	58
VII. Votes	66

INHOUD

I. Hoorzitting met de Ombudsdienst bij De Post (10 mei 2006)	4
II. Hoorzitting van 22 november 2006 aangaande de derde Europese Postrichtlijn (zie ook DOC 51 2808/1 & 2)	13
III. Hoorzitting van 29 november 2006 aangaande de derde Europese Postrichtlijn	28
IV. Hoorzitting van 4 december 2006 aangaande de derde Europese Postrichtlijn	35
V. Vergadering van 10 januari 2007	49
VI. Vergadering van 24 januari 2007	58
VII. Stemmingen	66

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 10 mai, 22 et 29 novembre ainsi que le 4 décembre 2006 et les 10, 17 et 24 janvier 2007.

La commission décide à l'unanimité de faire précéder l'examen des propositions d'une audition de la médiatrice et du médiateur de La Poste. Celle-ci a eu lieu le 10 mai 2006.

La commission a ensuite décidé à l'unanimité d'organiser des auditions concernant la troisième directive postale, qui vise à libéraliser complètement le marché à partir du 1^{er} janvier 2009. Ces auditions ont eu lieu les 22 et 29 novembre ainsi que le 4 décembre 2006.

Le 10 janvier 2007, la commission a décidé par 8 voix contre 4 et 2 abstentions de prendre comme texte de base le texte de la proposition de résolution n° 2383. Le texte de la résolution n°1056 et les amendements à cette résolution ont été transformés par les auteurs en des amendements à la proposition de résolution n° 2383.

La discussion et les votes ont eu lieu les 10 et 24 janvier 2007 par amendement.

Le vote final d'un texte adopté par la commission a eu lieu le 24 janvier 2007.

I. — AUDITION DU SERVICE DE MÉDIATION DE LA POSTE (10 MAI 2006)

A. Exposé introductif de Mme Truus Lostrie, médiatrice, et de M. Xavier Godefroid, médiateur auprès de La Poste

1° La mission du service de médiation

Le service de médiation de La Poste est une instance de recours. Il n'intervient que lorsque les plaintes de première ligne n'ont pas trouvé de solution satisfaisante auprès de La Poste même. En 2005, plus de 62% des plaintes ont été tranchées en faveur du client. Pour les autres plaintes, La Poste n'a pas commis de faute ou le client a également une part de responsabilité. Un service de médiation n'est ni l'avocat du plaignant, ni le porte-parole de La Poste. Il peut être confronté à des réalités économiques qui incitent La Poste à rationaliser une série de services. Il est toutefois également tenu d'épingler des besoins sociaux, surtout des personnes socialement les plus faibles que La Poste relie au reste de la société. Généralement, elles ne disposent pas de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 10 mei, 22 en 29 november alsook op 4 december 2006 en 10, 17 en 24 januari 2007.

De commissie beslist eenparig de bespreking van de voorstellen te laten voorafgaan door een hoorzitting met de ombudsvrouw en ombudsman bij De Post. Deze had plaats op 10 mei 2006.

Vervolgens besliste de commissie eenparig hoorzittingen te houden in verband met de derde Europese postrichtlijn, welke de totale vrijmaking van de markt beoogt vanaf 1 januari 2009. Deze hoorzittingen hadden op 22 en 29 november alsook op 4 december 2006 plaats.

Op 10 januari 2007 besliste de commissie met 8 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen de tekst van voorstel van resolutie nr. 2383 als basistekst te nemen. De tekst van en de amendementen op voorstel van resolutie nr. 1056 werden door de indieners omgezet in amendementen op voorstel van resolutie nr. 2383.

De bespreking en de stemmingen werden op 10 en 24 januari 2007 per amendement gevoerd.

De eindstemming van een door de commissie aangenomen tekst had plaats op 24 januari 2007.

I. — HOORZITTING MET DE OMBUDSDIENST BIJ DE POST (10 MEI 2006)

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Truus Lostrie, ombudsvrouw, en de heer Xavier Godefroid, ombudsman bij De Post

1° De opdracht van de ombudsdienst

De ombudsdienst bij De Post is een beroepsinstantie. Hij komt slechts tussenbeide als de eerstelijnsklachten bij De Post zelf niet bevredigend werden opgelost. In 2005 werd ruim 62% van de klachten worden in het voordeel van de klant beslecht. Bij de overige klachten heeft De Post geen fouten gemaakt of heeft de klant zichzelf ook een en ander te verwijten. Een ombudsdienst is geen advocaat van de klager maar ook geen woordvoerder van De Post. Hij kan geconfronteerd worden met economische realiteiten, die De Post ertoe aanzetten een aantal diensten te rationaliseren. Hij dient echter ook te wijzen op de maatschappelijke noden, vooral van de zwakkeren in de samenleving, die via De Post met de rest van de samenleving zijn verbonden. Zij beschikken

solutions de rechange, n'ont pas accès à Internet et ne possèdent pas de véhicule privé. Les explications qu'on leur donne sont souvent creuses et les alternatives difficiles à réaliser. Pour ces personnes, surtout, la réduction drastique d'un certain nombre de services est un coup dur. Cela pose le problème du service universel. Celui-ci doit faire l'objet d'un débat de société. Les autorités doivent légiférer, là où c'est nécessaire.

Un service de médiation intervient pour le compte du plaignant. Il joue les bons offices. Sa mission consiste également – c'est du moins ce qu'avait déclaré en long et en large l'ancien ministre des Communications, M. Guy Coëme, lors du lancement du service de médiation – à détecter des dysfonctionnements structurels dans des plaintes individuelles et à les relayer auprès des instances compétentes.

Du fait de la libéralisation, la mission du service de médiation devrait être élargie à tous les opérateurs postaux et pas seulement à La Poste. Nombreuses sont les personnes desservies par des entreprises postales privées qui, souvent, pensent encore avoir affaire à La Poste.

Cet élargissement légal se trouve actuellement sur le tapis, mais il serait préférable de le mettre en oeuvre dans les plus brefs délais.

2° Évolution de La Poste

Non seulement, La Poste évolue très vite, mais son image de marque a également fondamentalement changé ces derniers temps: des boîtes aux lettres sont supprimées (sans que l'on recherche sérieusement des solutions de rechange ou que l'on évalue la situation locale), des bureaux de poste sont fermés (sans que l'on prévoie au préalable des alternatives et sans concertation avec les autorités locales), des Points-poste sont ouverts dans des centres commerciaux (qui sont souvent fréquentés par un autre public mais qui ne proposent toutefois pas l'ensemble de la gamme des produits de la Poste), il y a une rotation des facteurs à la suite de la mise en service des systèmes Géoroute 1 & 2 (si bien qu'ils n'incarnent plus le visage familier de La Poste d'autrefois).

Cette métamorphose drastique ne résulte pas uniquement de la libéralisation des services postaux. Nombreux sont en effet les monopoles qui appartiennent depuis longtemps au passé. Le processus de libéralisation a déjà été entamé depuis bien plus longtemps. L'Europe ne peut être l'unique excuse quant à la réduction continue des services de base.

meestal niet over alternatieven, niet over toegang tot het internet, niet over een privévoertuig. De uitleg die ze krijgen is vaak nietszeggend, de alternatieven moeilijk haalbaar. Vooral voor deze mensen komt de drastische vermindering van een aantal diensten hard aan. Dit stelt het probleem van de universele dienstverlening. Deze laatste moet het voorwerp uitmaken van een maatschappelijk debat. De overheid moet waar nodig wettelijk ingrijpen.

Een ombudsdienst komt tussenbeide voor rekening van de klager. Hij bemiddelt. Het is ook zijn taak – tenminste, dat heeft de toenmalige minister van Verkeer, de heer Guy Coëme, bij het opstarten van de ombudsdienst met zoveel woorden gezegd – uit de individuele klachten structurele disfuncties te puren en deze bij de bevoegde instanties te laten kennen.

Door de liberalisering zou de opdracht van de ombudsdienst dienen uitgebreid te worden tot alle postoperatoren en niet alleen tot De Post. Veel mensen die door private postbedrijven worden bediend, denken vaak zelf nog altijd met De Post te toen te hebben.

Deze wettelijke uitbreiding ligt thans ter tafel maar zou best zo vlug mogelijk worden doorgevoerd.

2° De evolutie van De Post

De Post evolueert niet alleen razendsnel. Haar imago is de jongste tijd ook volledig maar dan ook volledig gewijzigd: postbussen worden afgeschaft (zonder dat men ernstig de alternatieven onderzoekt of de plaatselijke situatie inschat), postkantoren gesloten (zonder dat men eerst heeft voorzien in alternatieven en met de plaatselijke overheden heeft overlegd), postpunten geopend in commerciële centra (waar vaak een ander publiek komt, maar waar het volledige aanbod niettemin niet voorhanden is), postbodes roteren ingevolge de inwerkingstelling via Georoute 1 & 2 voortdurend (zodat ze niet meer het vertrouwde gezicht van De Post van weleer zijn).

Deze drastische gedaanteverwisseling is niet alleen te wijten aan de liberalisering van de postdiensten. Veel monopolies behoren immers allang tot het verleden. Het liberaliseringsproces werd al veel eerder ingezet. Europa kan niet het enig excuus zijn voor een voortdurend krimpende basisdienstverlening.

Le service de médiation émet des propositions visant à remédier à ces désagréments; il a récemment lancé, pour la première fois depuis 1999, une procédure d'avis car les différents services de La Poste se renvoyaient la patate chaude.

Une tendance générale consiste d'ailleurs, il est vrai, à créer des numéros d'appel centraux, mais dans le même temps à faire en sorte que de plus en plus de filiales autonomes assurent les tâches de La Poste, ce qui ne favorise pas la convivialité du service à la clientèle.

3° Le rôle de l'autorité publique

a. Il appartient au monde politique de définir et de financer le service universel.

b. Le contrôle de l'exécution correcte du contrat de gestion doit être assuré par l'autorité de tutelle. Souvent, La Poste ne réalise que partiellement les critères de qualité en matière de livraison dans les délais.

c. L'extension légale de la mission du service de médiation de La Poste à d'autres opérateurs postaux est sur le tapis et devrait bientôt faire l'objet d'un examen parlementaire.

d. Les autorités concernées doivent harmoniser les noms et numéros de rues, ne serait-ce que dans l'intérêt des services d'urgence.

e. En ce qui concerne les normes auxquelles sont soumises les boîtes aux lettres privées, ce n'est pas La Poste mais l'autorité qui doit jouer le rôle d'arbitre.

B. Questions et observations des membres

Mme Karine Lalieux (PS) souligne que le rapport du médiateur de La Poste ne fait que confirmer les problèmes qui ont été déjà évoqués à plusieurs reprises au Parlement. Le rapport est néanmoins inutilement alarmiste: même si La Poste répond tardivement à certaines observations, l'entreprise publique a aussi démontré ses nombreux mérites et doit développer, dans des circonstances difficiles dues à l'évolution rapide vers la libéralisation du marché, une politique qui soit conforme aux principes du service universel.

L'intervenante peut comprendre le mécontentement de la population envers la réduction du service de La Poste. Il convient dès lors de trouver un équilibre raisonnable entre les impératifs de rentabilité économique et le service à tous les citoyens, qui implique que certains services (bureaux de poste et boîtes postales dans les zones à faible densité de population, rôle social du facteur) ne peuvent être soumis aux lois du marché. À cet effet, il importe que les autorités politiques prennent leurs responsabilités en matière de subventionnement

De l'ombudsdienst doet voorstellen om deze ongemakken te verhelpen, onlangs startte het voor het eerst sedert 1999 een adviesprocedure op omdat de verschillende diensten binnen De Post elkaar de hete aardappel toeschoven.

Een algemene tendens is trouwens dat weliswaar centrale oproepnummers in het leven worden geroepen maar terzelfder tijd steeds meer autonome filialen de taken van De Post overnemen, wat niet bevorderlijk is voor de klantvriendelijkheid.

3° De rol van de overheid

a. De omschrijving en financiering van de universele dienstverlening is een opdracht van de politiek.

b. De bewaking van de correcte uitvoering van het beheerscontract dient door de voogdijoverheid te gebeuren. De Post haalt vaak de gestelde kwaliteitscriteria van tijdige bestelling maar gedeeltelijk.

c. De wettelijke uitbreiding van de opdracht van de ombudsdienst bij De Post tot andere postoperatoren ligt ter tafel en zou eerlang het voorwerp van een parlementaire behandeling moeten uitmaken.

d. De straatnamen en -nummers dienen door de betrokken overheden te worden geharmoniseerd, ook al in het belang van de nooddiensten.

e. Aangaande de normen waaraan particuliere postbussen moeten voldoen moet niet De Post maar de overheid scheidsrechter spelen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Karine Lalieux (PS) stelt dat het verslag van de ombudsdienst van De Post een bevestiging vormt van de problemen die reeds herhaaldelijk in het parlement werden aangekaart. De strekking van het verslag is wel kritischer dan noodzakelijk: wellicht formuleert De Post te traag een antwoord op sommige opmerkingen, maar het overheidsbedrijf heeft ook bewezen veel verdiensten te hebben en moet door de snelle evolutie naar liberalisering van de markt in moeilijke omstandigheden een beleid ontwikkelen dat in overeenstemming is met de beginselen van de universele dienstverlening.

De spreekster heeft begrip voor de onvrede van mensen over de vermindering van de dienstverlening van De Post. Er moet daarom een redelijker evenwicht tot stand worden gebracht tussen de noodzaak van economische rendabiliteit en de dienstverlening aan alle burgers, wat impliceert dat bepaalde diensten (postkantoren en postbussen in dun bevolkte gebieden, de sociale rol van de postbode) niet aan marktgeregels mogen worden onderworpen. Daartoe is wel vereist dat de politieke overheid verantwoordelijkheid opneemt inzake de

des obligations de service universel en concluant le contrat de gestion et en contrôlant sa mise en œuvre.

La Poste ne communique pas suffisamment sur les réformes en cours: chaque fois qu'une décision importante est prise (l'introduction de timbres prior, la fermeture de bureaux de poste, la suppression de boîtes postales), le public doit être informé de manière claire.

La Poste doit respecter en tout point le contrat de gestion, en particulier en ce qui concerne le service universel; à cet égard, il est inadmissible qu'un bureau de poste soit fermé avant qu'un point poste ne soit ouvert dans la région concernée.

Des efforts suffisants sont-ils consentis en termes de formation du personnel dans les divisions autonomes telles que Taxipost?

Comment se déroulent les contacts entre La Poste et le service de médiation? Le service de médiation souhaite-t-il que sa compétence soit étendue aux opérateurs postaux alternatifs? Cela semble souhaitable dans la mesure où cela permettrait de vérifier si les concurrents de La Poste sont confrontés à des problèmes similaires.

L'intervenante souligne enfin le rôle fondamental du service de médiation, qui doit pouvoir formuler des recommandations à l'intention du travail parlementaire.

M. Roel Deseyn (CD&V) demande si le service de médiation peut commenter le souhait émis de devenir le plus rapidement possible compétent pour les opérateurs postaux alternatifs.

Pourquoi, en ce qui concerne La Poste, est-il si difficile de mettre sur pied une bonne coopération entre le ministre de la Protection de la consommation et celui de l'Economie?

Comment le service de médiation explique-t-il la réaction négative de l'administrateur délégué de La Poste à l'occasion de la publication du rapport annuel du service de médiation, alors que la Poste avait accueilli positivement les recommandations des années précédentes? La communication entre La Poste et le service de médiation se déroule-t-elle moins bien que l'an passé?

Quelle est l'incidence des changements réalisés par La Poste au cours des dernières années sur l'image de l'entreprise publique?

Il y a apparemment une différence entre les distances réelles jusqu'aux bureaux de poste et aux boîtes à lettres et les distances mentionnées sur le site Internet, qui sont prises à vol d'oiseau. Quelles véritables distances sont-elles jugées gênantes par les auteurs de plaintes?

subsidierung van de universele dienstverplichtingen en door de afsluiting van en controle op het beheerscontract.

De Post communiceert onvoldoende over lopende hervormingen: telkens wanneer een belangrijke beslissing wordt genomen (de invoering van priorzegels, de sluiting van postkantoren, de afschaffing van postbussen) moet het publiek op een heldere manier worden geïnformeerd.

Het beheerscontract dient door De Post op alle punten te worden nageleefd, in het bijzonder ook op het vlak van de universele dienstverlening; het is in dat opzicht niet aanvaardbaar dat een postkantoor wordt gesloten vooraleer in de betrokken regio een postpunt werd opgestart.

Worden voldoende inspanningen geleverd voor de vorming van personeelsleden in de autonoom georganiseerde afdelingen zoals Taxipost?

Hoe verlopen de contacten tussen De Post en de ombudsdienst? Wenst de ombudsdienst bevoegdheid te krijgen over de alternatieve postoperators? Dat lijkt wenselijk omdat daardoor kan worden nagegaan of de concurrenten van De Post met soortgelijke problemen te kampen hebben.

De spreekster beklemtoont ten slotte de fundamentele rol van de ombudsdienst, die de kans moet krijgen om aanbevelingen voor het wetgevend werk te formuleren.

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt of de ombudsdienst toelichting kan verstrekken bij de wens om zo spoedig mogelijk bevoegd te worden voor de alternatieve postoperators.

Waarom komt met betrekking tot De Post zo moeilijk een vlotte samenwerking tussen de minister van Consumentenzaken en die van Economie tot stand?

Hoe verklaart de ombudsdienst de negatieve reactie van de gedelegeerd bestuurder van De Post naar aanleiding van de publicatie van het jaarverslag van de ombudsdienst, terwijl De Post de aanbevelingen in de voorbije jaren op een positieve wijze ontving? Verloopt de communicatie tussen De Post en de ombudsdienst in vergelijking met vorig jaar minder goed?

Wat is het effect van de veranderingsprocessen die De Post in de afgelopen jaren heeft doorgevoerd op het imago van de overheidsonderneming?

Blijkbaar is er een verschil tussen de werkelijke afstanden tot postkantoren en -bussen en de op de website vermelde afstanden, die in vogelvlucht worden weergegeven. Welke werkelijke afstanden worden door de indieners van klachten als hinderlijk ervaren?

De gros problèmes se posent-ils au niveau de la délivrance correcte d'allocations et de plis judiciaires? Quel est, le cas échéant, l'impact des erreurs?

Combien de plaintes concernent-elles les Points Poste? Combien de dossiers concernent la fermeture d'un bureau de poste avant l'ouverture d'un Point Poste, situation qui est contraire au contrat de gestion?

Quel a été l'impact des deux projets Géoroute pour les clients?

Quels problèmes structurels importants demeurent sans solution?

M. Jean-Marc Délizée (PS), votre rapporteur, souligne les évolutions positives dans le domaine de la distribution dans les délais des journaux et de la poste financière. Le rapport du service de médiation demeure bien entendu en tout premier lieu un baromètre des expériences négatives des clients de La Poste.

Il y a une grande différence entre la théorie et la pratique: La Poste lance des projets qui sont importants pour son développement futur (Géoroute 1 et 2, remplacement des bureaux de poste peu fréquentés par des points Poste, ...), mais la mise en oeuvre de ces projets laisse à désirer.

Les pouvoirs publics ont conçu le service de médiation comme une instance indépendante au service de la population. Il est souhaitable d'étendre la compétence de ce service à d'autres opérateurs, afin d'inciter les différents services postaux à s'orienter davantage vers le client. Le ministre qui exerce la tutelle administrative sur La Poste doit s'atteler à cette tâche dans les meilleurs délais.

La fermeture des bureaux de poste touche essentiellement les personnes socialement vulnérables, qui sont moins mobiles et ont plus difficilement accès aux services postaux et financiers; l'augmentation corrélative de la charge de travail des bureaux de poste restants est également préoccupante. Existe-t-il des garanties quant au respect par La Poste des obligations contenues dans le contrat de gestion concernant la réouverture de certains bureaux et le maintien de certains services?

L'intervenant espère que La Poste tirera des conclusions positives du rapport, qui devrait permettre de résoudre un certain nombre de problèmes et d'organiser un meilleur service.

M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang) demande quand l'extension de la compétence du service de médiation à d'autres opérateurs sera effective.

Ne serait-il pas opportun de constituer un dossier pour chaque plainte téléphonique, ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle?

Zijn er grote problemen bij de correcte uitreiking van uitkeringen en gerechtsbrieven? Wat is in voorkomend geval de impact van vergissingen?

Hoeveel klachten hebben betrekking op de postpunten? Hoeveel dossiers betreffen de sluiting van een postkantoor vóór de opening van een postpunt, wat strijdig is met het beheerscontract?

Hoe groot was de impact van de beide Georouteprojecten voor de klanten?

Welke belangrijke structurele problemen raken niet opgelost?

De heer Jean-Marc Délizée (PS), uw rapporteur, wijst op positieve evoluties op het vlak van de tijdige bezorging van kranten en de financiële post. Het verslag van de ombudsdienst blijft uiteraard wel in de eerste plaats een barometer van de negatieve ervaringen van de klanten van De Post.

Er is een groot verschil tussen de theorie en de praktijk: de Post start met projecten die voor haar toekomstige ontwikkeling belangrijk zijn (Georoute 1 en 2, de vervanging van weinig bezochte postkantoren door postpunten, ...), maar in de afwikkeling loopt er veel mis.

De overheid heeft de ombudsdienst geconcipieerd als een onafhankelijke instantie die ten dienste van de bevolking staat. Een uitbreiding van de bevoegdheid van de dienst tot andere operatoren is wenselijk omdat de klantgerichtheid van alle postdiensten hierdoor verder kan toenemen. De minister die het administratief toezicht over De Post uitoefent moet hier zo snel mogelijk werk van maken.

Door de sluiting van postkantoren worden vooral sociaal kwetsbare mensen getroffen, die minder mobiel zijn en moeilijker toegang krijgen tot postdiensten en financiële diensten; de overeenkomstige toename van de werklast in de overblijvende postkantoren geven eveneens aanleiding tot bezorgdheid. Zijn er waarborgen dat De Post de in het beheerscontract vervatte verplichtingen met betrekking tot de heropening van sommige kantoren en het behoud van bepaalde diensten zal nakomen?

De spreker hoopt dat De Post positieve besluiten zal trekken uit het verslag, dat zou moeten leiden tot de oplossing van een aantal problemen en een betere dienstverlening.

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang) vraagt wanneer de uitbreiding van de bevoegdheid van de ombudsdienst tot andere operatoren een feit zal zijn.

Is het niet wenselijk dat van de telefonische klachten telkens een dossier wordt opgesteld, wat vandaag niet het geval is?

Quelles sont les relations entretenues entre La Poste et le service de médiation? Quels sont, au sein de La Poste, les services et les personnes avec lesquels le service de médiation est en contact?

Quel est l'objet de la plupart des plaintes déposées dans des dossiers dans lesquels La Poste n'a fait aucune faute?

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) demande quelle est la portée générale du rapport. Les choses vont-elles mal ou des progrès sont-ils possibles?

La mission de La Poste doit être définie clairement: l'entreprise publique doit continuer à investir dans un bon service de base et La Poste ne peut être obligée à faire des choix purement économiques.

Combien de clients insatisfaits de La Poste ne font-ils pas appel au service de médiation? Le dépôt d'une plainte doit avoir lieu par écrit et demande donc déjà un effort, que de nombreux clients ne veulent pas fournir. Afin de se faire une idée réaliste de la satisfaction de la clientèle, il semble dès lors souhaitable de réaliser une enquête clients généralisée.

Le service de médiation choisit, à juste titre, de ne pas se limiter à des recommandations opérationnelles: la formulation de recommandations stratégiques fait en effet partie de sa mission. La critique de l'administrateur délégué de La Poste concerne surtout ce type d'avis et fait naître l'impression – probablement à tort – d'une attitude défensive et d'un manque d'ouverture en ce qui concerne la réalisation de réformes nécessaires. Les entreprises publiques devraient tirer des leçons du rapport et mettre les recommandations en oeuvre.

L'intervenant estime que les objectifs de la libéralisation doivent être explicités: la libéralisation des marchés vise-t-elle à une meilleure protection des consommateurs ou s'inscrit-elle surtout dans le cadre d'une promotion de la concurrence? L'intervenant craint que le second objectif ne l'emporte à de nombreux égards. En raison de ce choix, les moyens risquent de plus en plus de primer sur l'objectif, surtout parce que la libéralisation n'entraîne pas automatiquement une meilleure protection des consommateurs: si, dans le secteur aérien, il existe manifestement un lien direct entre un meilleur fonctionnement du marché et une meilleure protection de la clientèle, cela n'est pas encore prouvé dans le secteur des services postaux. Toutes les instances de la société, en particulier les autorités politiques, doivent dès lors réfléchir à la finalité de la libéralisation accélérée; il convient également d'influencer et de suivre de près les évolutions actuelles sur le plan réglementaire au sein de l'Union européenne.

M. François Bellot (MR) constate l'existence de problèmes sur le plan de la numérotation des boîtes aux

Hoe is de verstandhouding tussen De Post en de ombudsdienst? Met welke diensten en personen binnen De Post treedt de ombudsdienst in contact?

Waarover gaan de meeste klachten in dossiers waarin door De Post geen fouten werden gemaakt?

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) vraagt naar de algemene strekking van het verslag. Loopt alles fout of kan het allemaal beter?

De missie van De Post moet duidelijk worden bepaald: het overheidsbedrijf moet blijven investeren in een degelijke basisdienstverlening en De Post mag niet verplicht worden tot het maken van louter economische keuzes.

Hoeveel ontevreden klanten van De Post doen geen beroep op de diensten van de ombudsdienst? De indiening van een klacht moet schriftelijk gebeuren en vergt dus reeds een inspanning, die veel klanten niet willen leveren. Om een realistisch beeld van de klantentevredenheid te krijgen, lijkt de uitvoering van een algemeen klantenonderzoek wenselijk.

De ombudsdienst opteert er terecht voor zich niet tot operationele aanbevelingen te beperken: het is immers een deel van zijn opdracht om beleidsmatige aanbevelingen te formuleren. De kritiek van de afgevaardigd bestuurder van De Post heeft vooral op dat type van adviezen betrekking en wekt, wellicht verkeerdelijk, de indruk van een defensieve ingesteldheid en weinig openheid voor de doorvoering van noodzakelijke hervormingen. De overheidsondernemingen doen er goed aan uit het verslag lering te trekken en met de aanbevelingen aan de slag te gaan.

De spreker is van oordeel dat de doelstellingen van de liberalisering moeten worden geëxpliciteerd: is de vrijmaking van de markten gericht op een betere consumentenbescherming of kadert zij vooral in de bevordering van de mededinging? De spreker vreest dat de tweede doelstelling in veel opzichten de bovenhand haalt. Door die keuze dreigen de middelen steeds meer te primeren op het doel, vooral omdat liberalisering niet automatisch leidt tot een betere consumentenbescherming: terwijl er in de luchtvaartsector klaarblijkelijk een rechtstreeks verband bestaat tussen meer marktwerking en een betere klantenbescherming, is dat in de sector van de postdiensten nog niet bewezen. Alle instanties in de samenleving, in het bijzonder ook de politieke overheid, dienen zich derhalve te bezinnen over de finaliteit van de snel voortschrijdende liberalisering; de huidige evoluties in de Europese Unie op regelgevend vlak moeten ook van nabij worden opgevolgd en beïnvloed.

De heer François Bellot (MR) stelt problemen vast op het vlak van de nummering van brievenbussen in

lettres dans les immeubles à appartements et de l'emplacement des boîtes, qui n'est pas toujours conforme à la réglementation. Le service de médiation prend-il parfois directement contact avec les communes pour signaler des habitations à la numérotation incohérente ou des boîtes aux lettres non standardisées?

La Poste ne communique pas toujours clairement sur les réformes en cours, telles que le projet Géoroute, la fermeture de bureaux et le déplacement de boîtes postales. Une décision importante pour une communauté locale ne devrait-elle pas toujours être précédée d'une concertation? Certaines règles doivent être reconsidérées; c'est ainsi qu'il ne semble pas souhaitable qu'une boîte postale située au milieu du village soit remplacée par deux boîtes postales à la périphérie, ce qui résulte de l'obligation de prévoir pour chaque habitation une boîte postale à l'intérieur d'un certain périmètre.

L'intervenant est partisan d'étendre la compétence du service de médiation aux autres opérateurs postaux.

La mention figurant dans le contrat de gestion selon laquelle la distance d'une habitation à une boîte postale peut être plus grande à la campagne que dans les zones urbaines viole le principe d'égalité et est contraire à la réglementation européenne en la matière. Étant donné que la distinction entre une zone rurale et une zone urbaine n'est de surcroît pas très claire, la sécurité juridique est compromise.

On observe une augmentation du nombre de plaintes concernant Taxipost, tant en termes relatifs qu'en termes absolus. Quelles sont les causes de cette augmentation? Les collaborateurs de Taxipost sont-ils suffisamment formés? Y-a-t-il une grande rotation au sein du personnel? Faut-il élargir les contacts avec les communautés locales?

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) demande pourquoi le rapport annuel ne parle pas de Distripost. Il a connaissance de problèmes en ce qui concerne la livraison d'envois postaux dans les immeubles à appartements: les envois postaux sont souvent déposés à un endroit central, alors que le client paie effectivement pour une livraison individuelle.

C. Réponses du service de médiation

Mme Truus Lostrie confirme que tout ne va pas mal à La Poste, même si des améliorations notables sont nécessaires.

Le service de médiation a pour mission de mettre le doigt sur les problèmes, ce qui est parfois mal accueilli par l'entreprise publique. Le courrier envoyé par l'administrateur délégué de La Poste au secrétaire d'État est une manifestation de son implication dans l'entreprise

appartementsgebouwen en de plaatsing van bussen, die niet steeds in overeenstemming met de reglementering is. Neemt de ombudsdienst soms rechtstreeks contact op met de gemeenten om te wijzen op incoherent genummerde woningen of niet-gestandaardiseerde brievenbussen?

De Post communiceert niet altijd helder over lopende hervormingen, zoals het Georouteproject, de sluiting van kantoren en de verplaatsing van postbussen. Zou een beslissing die voor een lokale gemeenschap belangrijk is niet steeds moeten worden voorafgegaan door overleg? Bepaalde regels moeten opnieuw in overweging worden genomen; zo lijkt het niet wenselijk dat een postbus in het midden van een dorp wordt vervangen door twee postbussen aan de rand, wat een gevolg is van de verplichting om voor elke woning te voorzien in een postbus binnen een bepaalde perimeter.

De spreker is voorstander van de uitbreiding van de bevoegdheid van de ombudsdienst tot de andere postoperatoren.

De vermelding in het beheerscontract dat de afstand van een woning tot een postbus groter mag zijn op het platteland dan in stedelijke gebieden, schendt het gelijkheidsbeginsel en is strijdig met de Europese regelgeving terzake. Omdat het onderscheid tussen een ruraal en een stedelijk gebied bovendien niet zeer helder is, komt de rechtszekerheid in het gedrang.

Er is zowel een relatieve als een absolute toename van het aantal klachten over Taxipost. Wat zijn de oorzaken hiervan? Worden de medewerkers voldoende opgeleid? Is het verloop bij het personeel groot? Moeten de contacten met de lokale gemeenschappen uitgebreid worden?

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) vraagt waarom in het jaarverslag geen melding wordt gemaakt van Distripost. Hij heeft weet van problemen bij de bezorging van poststukken in appartementsgebouwen: de stukken worden vaak op een centrale plaats gedeponeerd, terwijl de klant wel voor een individuele bezorging betaalt.

C. Antwoorden van de ombudsdienst

Mevrouw Truus Lostrie bevestigt dat niet alles bij De Post verkeerd loopt, maar dat belangrijke verbeteringen wel nodig zijn.

De ombudsdienst heeft de opdracht om op pijnpunten te wijzen, wat soms bij het overheidsbedrijf negatief wordt onthaald. De brief van de afgevaardigd bestuurder van De Post aan de staatssecretaris is een uiting van zijn betrokkenheid bij het overheidsbedrijf, dat het

publique, dont la majeure partie du chiffre d'affaires est réalisée grâce à 300 grandes entreprises alors que les plaintes introduites auprès du service de médiation émanent essentiellement de personnes individuelles. Le maintien de l'équilibre entre les intérêts de ces deux groupes très différents n'est pas un exercice facile à cet égard. Le communiqué de presse de La Poste à propos du rapport du service de médiation est d'ailleurs d'une autre teneur: La Poste y souligne les éléments positifs du rapport et annonce son intention de tenir compte des recommandations. Le rapport et les réactions qu'il a engendrés feront l'objet de discussions lors de la prochaine concertation entre l'entreprise publique et le service de médiation.

Les compétences attribuées au service de médiation doivent être optimisées. Le service de médiation ne doit dès lors pas se borner à établir un rapport technique des plaintes: la formulation de recommandations relève également de ses missions. Le service respecte scrupuleusement les compétences qui lui ont été octroyées par le législateur, ce qui a notamment pour conséquence que les plaintes portant sur la politique de La Poste ne sont pas traitées et que la stratégie générale de l'entreprise publique n'est pas remise en question. Il lui incombe certes de souligner les effets de la politique menée pour certains groupes de personnes. Les plaintes constituent le point de départ du rapport, qui est ainsi un reflet correct des observations formulées par des clients de La Poste.

C'est au Parlement qu'il incombe d'apprécier l'opportunité d'adapter la mission du service.

Il convient d'étendre rapidement la compétence du service de médiation à d'autres opérateurs, et ce, pour deux raisons:

- Étant donné que par suite de la poursuite de la libéralisation, la part de marché de La Poste se rétrécit, le fait que le service de médiation n'est pas compétent à l'égard d'autres opérateurs implique qu'un client des services postaux ne pourra, dans de nombreux cas, plus être aidé par ce service;
- Un audit public basé uniquement sur des plaintes n'est pas équitable si les autres opérateurs ne sont pas soumis à la même évaluation; un tel audit pourrait même fausser la concurrence.

Les clients qui se plaignent auprès du service de médiation, ont encore confiance dans La Poste: ils espèrent en effet que leur problème, qui n'est généralement pas assez grave pour justifier une procédure, pourra être résolu grâce à l'intervention du service de médiation. Sans le service de médiation, de nombreux clients se sentiraient impuissants.

belangrijkste gedeelte van zijn omzet met 300 grote bedrijven behaalt, terwijl de bij de ombudsdienst ingediende klachten voornamelijk van individuen afkomstig zijn. De vrijwaring van het evenwicht tussen de belangen van die twee zeer verschillende groepen is in dat opzicht geen gemakkelijke oefening. De persmededeling van De Post over het verslag van de ombudsdienst heeft overigens een andere strekking: de Post wijst daarin op de positieve elementen van het verslag en kondigt aan met de aanbevelingen rekening te zullen houden. Het verslag en de reacties erop zullen het voorwerp van discussie zijn bij het aankomende overleg tussen het overheidsbedrijf en de ombudsdienst.

De aan de ombudsdienst toegekende bevoegdheden moeten maximaal worden benut. De ombudsdienst hoeft zich derhalve niet te beperken tot de opstelling van een technisch verslag van de klachten: ook de formulering van aanbevelingen is een van zijn opdrachten. De dienst houdt zich scrupuleus aan de bevoegdheden die hem door de wetgever zijn toegekend, wat onder meer als consequentie heeft dat klachten die betrekking hebben op het beleid van De Post worden afgewezen en dat de algemene strategie van het overheidsbedrijf niet in vraag wordt gesteld. Het is wel zijn taak te wijzen op de gevolgen van het gevoerde beleid voor bepaalde groepen van personen. De klachten vormen het uitgangspunt van het verslag, dat daardoor een correcte weergave is van de opmerkingen van klanten van De Post.

Het komt het parlement toe om te oordelen over de wenselijkheid van aanpassingen aan de opdracht van de dienst.

De uitbreiding van de bevoegdheid van de ombudsdienst tot andere operatoren moet snel worden gerealiseerd. Ze lijkt om twee redenen noodzakelijk:

- Aangezien door de voortschrijdende liberalisering het marktaandeel van De Post kleiner wordt, impliceert de onbevoegdheid ten aanzien van andere operatoren dat een klant van postdiensten in veel gevallen niet meer door de ombudsdienst zal kunnen worden geholpen;
- Een publieke audit louter op basis van klachten is niet billijk als de andere operatoren niet aan dezelfde beoordeling worden onderworpen; dat kan zelfs een concurrentievervalsend effect hebben.

Klanten die een klacht bij de ombudsdienst indienen, hebben nog vertrouwen in De Post: zij rekenen er immers op dat hun probleem, dat meestal te beperkt is om een rechtszaak te verantwoorden, door bemiddeling van de ombudsdienst kan worden opgelost. Zonder de ombudsdienst zouden veel klanten zich machteloos voelen.

Distripost n'est pas mentionné dans le rapport du fait que la distribution des envois postaux, un des principaux points posant problème, n'est pas considérée comme un problème de *Distripost*, mais fait l'objet d'une catégorie distincte.

En accord avec le Registre national et les villes, une solution a été trouvée au problème de la distribution des envois postaux officiels dans les immeubles à appartements; du fait qu'il n'est pas fait mention du numéro de boîte (ce qui est obligatoire dans le cadre du plan Géoroute) sur les lettres envoyées sur la base des informations du Registre national, certaines lettres importantes n'étaient pas distribuées correctement. Grâce aux efforts du service de médiation, ce problème a été résolu.

De nombreux clients sont concernés par les restructurations, mais cela ne signifie pas les réformes doivent être remises en question: elles résultent en effet souvent des options politiques, en particulier de la libéralisation. Dans de nombreux cas, les clients doivent, eux aussi, faire des efforts pour changer leurs habitudes.

Le service de médiation reçoit peu de plaintes concernant les points Poste. Cette situation est sans doute avant tout due au fait que les membres du personnel et les clients de ces points Poste ne sont pas suffisamment informés de la possibilité qu'ils ont d'introduire une plainte auprès du service de médiation. Il s'indiquerait d'organiser une campagne d'information à ce sujet. Pour concilier les intérêts des clients actifs sur le marché de l'emploi et ceux des clients moins mobiles, une extension des services des points Poste peut s'avérer utile.

M. Xavier Godefroid souligne que les recommandations figurant dans les rapports de 2004 et 2005 sont dans une large mesure analogues; c'est ainsi que la réduction du service universel demeure un point important.

L'option politique de fermer des bureaux et de supprimer des boîtes postales peut se défendre, mais n'a pas été suffisamment expliquée à la population. Dans d'autres dossiers également, la communication vis-à-vis du public reste insuffisante.

Les contacts entre le service de médiation et La Poste sont intenses:

- Des contacts ont lieu quotidiennement avec les bureaux et les sections de La Poste dans le cadre du traitement de dossiers individuels;
- Chaque mois, le service de médiation se réunit avec un représentant de l'entreprise désignée par le comité de direction de La Poste au sujet de dossiers de principe, qui découlent le plus souvent d'une série de plaintes similaires;

Distripost wordt in het verslag niet vermeld omdat de uitreiking van poststukken, een van de belangrijkste punten, niet als een probleem van *Distripost*, maar afzonderlijk wordt gecategoriseerd.

In samenspraak met het Rijksregister en de steden werd een oplossing gevonden voor het probleem van de aflevering van officiële poststukken in appartementsgebouwen: doordat op brieven, verzonden op basis van de informatie in het Rijksregister, geen busnummer werd vermeld (wat in het kader van het Georouteplan verplicht is), werden sommige belangrijke brieven niet correct afgeleverd. Door de inspanningen van de ombudsdienst werd dat probleem opgelost.

Veel klachten hebben met de herstructureringen te maken, maar dat betekent niet dat de hervormingen moeten worden teruggedraaid: zij zijn immers vaak de consequentie van de beleidsopties, in het bijzonder de liberalisering. In veel gevallen moeten klanten ook een inspanning leveren om de eigen gewoonten te veranderen.

De ombudsdienst ontvangt weinig klachten over de postpunten. Dit kan vooral te maken hebben met het feit dat de personeelsleden en de klanten van die postpunten onvoldoende worden geïnformeerd over de mogelijkheid om een klacht bij de ombudsdienst in te dienen. Een informatiecampagne is terzake wellicht wenselijk. Om de belangen van enerzijds de op de arbeidsmarkt actieve klanten en anderzijds de minder mobiele klanten te verzoenen, kan een uitbreiding van de diensten van de postpunten noodzakelijk zijn.

De heer Xavier Godefroid benadrukt dat de aanbevelingen in de verslagen van 2004 en 2005 in belangrijke mate gelijklopend zijn; zo blijft de terugschroeving van de universele dienstverlening een aandachtspunt.

De beleidsoptie om kantoren te sluiten en postbussen af te schaffen, kan verdedigbaar zijn, maar werd aan de bevolking onvoldoende toegelicht. Ook in andere dossiers blijft de communicatie ten aanzien van het publiek ontoereikend.

De contacten tussen de ombudsdienst en De Post zijn intens:

- Dagelijks vinden contacten plaats met kantoren en afdelingen van De Post in het kader van de behandeling van individuele dossiers;
- Maandelijks vergadert de ombudsdienst met een vertegenwoordiger van het door het directiecomité van De Post aangewezen bedrijf over principiële dossiers, die meestal voortvloeien uit een aantal gelijklopende klachten;

– Le service de médiation est accessible à tout moment pour ce qui est des questions et des observations de La Poste.

Il ne fait pas partie des tâches du service de médiation de plaider d'une manière générale pour la réouverture de bureaux ou le remplacement de boîtes postales; les questions et les plaintes formulées à la suite de la fermeture d'un bureau ou de la suppression d'une boîte postale peuvent par contre susciter une initiative ponctuelle du service.

Les propositions de renumérotation d'une rue sont souvent mal accueillies par les communes parce qu'une partie importante des habitants y est généralement opposée. C'est pour cette raison que le service de médiation ne prend une initiative en la matière qu'après que La Poste a elle-même déjà entrepris des démarches.

L'orateur confirme que les clients de La Poste peuvent être subdivisés en deux groupes:

– Les groupes socialement vulnérables sont confrontés à des problèmes du fait de la fermeture de bureaux et de la suppression de boîtes postales;

– Les personnes actives sur le plan professionnel n'ont pas besoin d'un bureau de poste près de chez elles; elles donnent la préférence à des bureaux ou à des points poste se trouvant à des endroits ayant une position centrale (notamment dans les centres commerciaux).

II. — AUDITION DU 22 NOVEMBRE 2006 RELATIVE À LA TROISIÈME DIRECTIVE POSTALE EUROPÉENNE (VOIR AUSSI DOC 51 2808/1 & 2)

1. Exposés introductifs

1. Johnny Thijs (CEO de La Poste)

M. Thijs fait d'abord une analyse générale de la situation actuelle à La Poste, puis formule quelques observations relatives à la possible libéralisation totale du secteur postal.

Pour La Poste, les éléments suivants peuvent être considérés comme positifs:

– L'exercice en cours se soldera par un bénéfice;

– La satisfaction de la clientèle a augmenté;

– La motivation des membres du personnel s'est améliorée, ce qui ressort notamment de la baisse de l'absentéisme;

– L'objectif de distribuer les lettres prior le lendemain du dépôt est de plus en plus souvent atteint;

– Les réformes se sont avérées possibles sans devoir recourir à des licenciements secs.

– De ombudsdienst is op elk moment toegankelijk voor vragen en opmerkingen van De Post.

Het behoort niet tot de taakomschrijving van de ombudsdienst om systematisch de heropening van kantoren of de herplaatsing van postbussen te bepleiten; vragen en klachten naar aanleiding van de sluiting van een kantoor of de afschaffing van een bus kunnen daarentegen wel tot een eenmalig initiatief van de dienst leiden.

Voorstellen tot hernummering van een straat worden door gemeenten vaak slecht onthaald omdat een belangrijk gedeelte van de bewoners daar meestal tegen gekant is. Om die reden neemt de ombudsdienst terzake slechts een initiatief nadat De Post zelf reeds stappen heeft ondernomen.

De spreker bevestigt dat de klanten van De Post in twee groepen kunnen worden onderverdeeld:

– Sociaal kwetsbare groepen ondervinden problemen door de sluiting van kantoren en de afschaffing van postbussen;

– Beroepsactieve personen hebben geen postkantoor dicht bij de deur nodig; zij geven de voorkeur aan kantoren of postpunten op centraal gelegen plaatsen (onder meer in winkelcentra).

II. — HOORZITTING VAN 22 NOVEMBER 2006 AANGAANDE DE DERDE EUROPESE POSTRICHTLIJN (ZIE OOK DOC 51 2808/1 & 2)

1. Inleidende uiteenzettingen

1. Johnny Thijs (CEO van De Post)

De heer Thijs maakt eerst een algemene analyse van de actuele situatie van De Post, om vervolgens enkele overwegingen te formuleren bij de mogelijke volledige vrijmaking van de postsector.

Voor De Post kunnen de volgende elementen als positief worden aangemerkt:

– Het lopende boekjaar zal met winst worden afgesloten;

– De klantentevredenheid is verhoogd;

– De motivatie van de personeelsleden is verbeterd, wat onder meer uit de afname van het absentisme blijkt;

– De doelstelling om priorbrieven een dag na de verzending te bezorgen wordt steeds beter gehaald;

– De hervormingen zijn mogelijk gebleken zonder naakte ontslagen.

Par ailleurs, les défis à relever restent très importants:

- La moitié des membres du personnel a plus de 45 ans, ce qui donne une moyenne d'âge très élevée et est source tant d'avantages que d'inconvénients: de nombreux travailleurs quitteront l'entreprise à court ou à moyen terme (ce qui offre des possibilités de rationalisation de l'entreprise), mais il ne s'agit pas d'un groupe qui s'adapte facilement aux changements;

- Le réseau de bureaux est fondamentalement adapté; en vertu du contrat de gestion, il devra y avoir autant de points-poste que de bureaux classiques en 2009;

- Les nouveaux centres de tri de Gand, d'Anvers, de Charleroi, de Liège et de Bruxelles sont dans leur phase de démarrage. Dans ces centres, le tri et le «séquençage» (le tri du courrier sur la base du numéro de la maison) doivent être réformés, ce qui modifiera le contenu du travail des facteurs;

- 70% des membres du personnel sont nommés à titre statutaire et peuvent donc prétendre à un emploi jusqu'à l'âge de la retraite. Même si cette proportion est appelée à se réduire, elle restera longtemps élevée: en 2014, elle sera probablement retombée à 55%. Le coût de la désignation de personnel statutaire et contractuel étant beaucoup plus élevé que celui de la désignation à titre indépendant, il pourrait constituer un handicap concurrentiel important pour La Poste dans un marché libéralisé.

Le cadre réglementaire futur du secteur postal est incertain. Voici les lignes de force du projet de directive de la Commission européenne, qui sera examiné dans les prochains mois par le Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen:

- Le marché qui constitue aujourd'hui encore un monopole, celui des lettres normalisées de moins de 50 grammes, est ouvert à la concurrence;

- Le service universel est préservé et un mécanisme de financement est maintenu au bénéfice des opérateurs qui sont de ce fait confrontés à des charges excessives. La forme de ce mécanisme n'est pas claire: son financement est assuré soit par l'État, soit par les entreprises du secteur postal au moyen d'un fonds.

L'intervenant conclut d'un entretien avec le commissaire européen compétent qu'en ce qui concerne le service universel, le principe qui prévaudrait est celui du «*pay or play*»: les opérateurs peuvent choisir entre offrir le service universel et payer une contribution au fonds de compensation. La faisabilité pratique de l'instauration et du fonctionnement d'un tel fonds de compensation n'a cependant pas encore été démontrée.

Anderzijds blijven de uitdagingen zeer groot:

- De helft van de personeelsleden is ouder dan 45 jaar, wat zeer hoog is en zowel voor- als nadelen oplevert: veel medewerkers zullen het bedrijf op korte of middellange termijn verlaten (wat kansen biedt op een rationalisering van het bedrijf), maar het gaat niet om een groep die zich gemakkelijk aan veranderingen aanpast;

- Het kantorennetwerk wordt grondig aangepast: volgens de beheersovereenkomst moeten er in 2009 evenveel postpunten als klassieke kantoren zijn;

- De nieuwe sorteercentra in Gent, Antwerpen, Charleroi, Luik en Brussel bevinden zich in de opstartfase. In die centra moeten de rondesortering en de sequencing (het triëren van de post op huisnummer) worden hervormd, waardoor de inhoud van het werk van de postbodes zal veranderen;

- 70% van de personeelsleden is in statutair verband benoemd en maakt dus aanspraak op een job tot de pensioenleeftijd. Dat aantal zal verminderen, maar blijft niettemin nog lange tijd aanzienlijk: in 2014 zal het vermoedelijk tot 55% zijn gedaald. De kostprijs voor de aanstelling van statutaire en contractuele personeelsleden ligt veel hoger dan een aanstelling in zelfstandig verband, wat in een vrijgemaakte markt voor De Post een onbillijk competitief nadeel zou kunnen veroorzaken.

Het toekomstige regelgevend kader van de postsector is onzeker. Dit zijn de krachtlijnen van de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie, die in de komende maanden zal worden onderzocht door de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement:

- De markt waarin vandaag nog een monopolie-situatie bestaat, de genormaliseerde brievenpost van minder dan 50 gram, wordt opengesteld voor mededinging;

- De universele dienstverlening blijft behouden en er wordt voorzien in een financieringsmechanisme ten voordele van operatoren die hierdoor met een onredelijke hoge last worden geconfronteerd. De vorm van dat mechanisme is niet eenduidig: ofwel betaalt de staat ervoor, ofwel de bedrijven in de postsector door middel van een fonds.

Uit een onderhoud van de spreker met de bevoegde EU-commissaris bleek dat voor de universele dienstverlening het «*pay or play*»-beginsel zou gelden: operatoren kunnen kiezen tussen de aanbidding van de universele dienst en de betaling van een bijdrage aan het compensatiefonds. De praktische haalbaarheid van de invoering en het functioneren van dergelijk compensatiefonds kon vooralsnog echter niet worden aangetoond.

Les conditions prévues dans les propositions de la Commission en ce qui concerne l'admission de nouveaux opérateurs sur le marché postal sont inadmissibles pour La Poste, dans la mesure où elles ne mettent pas en œuvre un «*level playing field*»:

- Il est probable que de nombreux petits opérateurs distribueront des colis postaux dans une zone géographique limitée et feront appel aux services de La Poste pour les autres colis qui leur seront confiés. Pour garantir le bon déroulement de cette collaboration, une augmentation considérable des moyens de l'IBPT s'impose;

- Les grands opérateurs se concentreront exclusivement sur les 2 500 clients les plus importants, qui représentent plus de 55% du chiffre d'affaires actuel de La Poste, et n'assureront eux-mêmes la distribution que dans les grandes agglomérations; ils feront appel aux services de La Poste pour la distribution des envois postaux sur le reste du territoire.

La situation prévalant en Suède – où la libéralisation totale est déjà appliquée – nous donne une indication quant aux conséquences éventuelles de la libéralisation du secteur postal en Belgique:

- L'envoi de courriers postaux sera meilleur marché pour les gros clients;

- Les prix augmenteront pour les clients résidentiels (l'augmentation enregistrée en Suède est de 90%);

- Eu égard à la perte de volume qui en résultera pour La Poste, les effectifs risquent d'être réduits, ce qui impliquera encore un accroissement de la productivité.

- Si la loi n'oblige pas les opérateurs alternatifs à assurer la distribution quotidienne des courriers postaux, La Poste risque d'être tentée de renoncer – pour des motifs économiques – à la distribution quotidienne, ce qui aura certainement un effet négatif sur la satisfaction des clients. Le législateur doit faire des choix clairs à cet égard et avoir conscience des conséquences de ces choix.

- La péréquation tarifaire risque d'être compromise.

De nombreuses questions se posent encore:

- La zone réservée est-elle garantie au delà de 2009? La Poste souhaite le report de la libéralisation dans son ensemble.

- Comment le service universel sera-t-il organisé? Y aura-t-il une adjudication publique? Dans l'affirmative, quand celle-ci sera-t-elle lancée pour la première fois? Les candidats devront-ils assurer la distribution sur la totalité du territoire ou y aura-t-il une répartition par région? Comment pourra-t-on garantir un service de qualité égale? Quelles sont, dans ce scénario, les conséquences pour les membres du personnel de La Poste?

De voorwaarden in de voorstellen van de Commissie voor de toelating van nieuwe operatoren tot de postmarkt zijn voor De Post niet aanvaardbaar omdat ze geen «*level playing field*» tot stand brengen:

- Waarschijnlijk zullen veel kleine distributeurs poststukken op een beperkt geografisch gebied verdelen en voor de andere stukken die hen worden toevertrouwd een beroep doen op de diensten van De Post. Om een goed verloop van deze samenwerking te waarborgen, is een aanzienlijke verhoging van de middelen van het BIPT noodzakelijk;

- De grote operatoren zullen zich uitsluitend richten tot de 2500 grootste klanten, die meer dan 55% van de huidige omzet van De Post vertegenwoordigen, en zullen zelf enkel zorgen voor de distributie in de grote agglomeraties; voor de verdeling van poststukken op de rest van het grondgebied zullen zij een beroep doen op de diensten van De Post.

De situatie in Zweden, waar volledige liberalisering reeds een feit is, geeft een indicatie van de mogelijke gevolgen van de liberalisering van de postsector in België:

- Voor de grote klanten wordt de verzending van poststukken goedkoper;

- Voor de residentiële klanten komt er een prijsstijging (in Zweden bedraagt die 90%);

- Door het volumeverlies voor De Post komt het personeelsbestand onder druk te staan, waardoor een verdere productiviteitsverhoging nodig zal zijn;

- Als de alternatieve operatoren er wettelijk niet toe worden verplicht om de poststukken dagelijks te af te leveren, kan De Post er om economische redenen toe geneigd zijn om van de dagelijkse distributie af te stapen, wat de klantentevredenheid zeker niet zal bevorderen. De wetgever moet ter zake duidelijke keuzes maken en de gevolgen van die keuzes onder ogen zien;

- De tarifaire perequatie kan in het gedrang komen.

Veel open vragen blijven overeind:

- Wordt de gereserveerde zone langer dan tot 2009 gevrijwaard? De Post is vragende partij voor een uitstel van de integrale liberalisering;

- Op welke manier zal de universele dienstverlening worden georganiseerd? Zal dit via een openbare aanbesteding gebeuren? Wanneer zal die in voorkomend geval voor het eerst worden uitgeschreven? Dienen kandidaten het gehele grondgebied te bedienen of komt er een opsplitsing per regio? Hoe kan de gelijke kwaliteit van de dienstverlening worden gewaarborgd? Wat zijn de gevolgen voor de personeelsleden van De Post in dat scenario?;

– Le service universel sera-t-il financé par des aides de l'État ou par le biais d'un fonds de compensation?

– Un «*level playing field*» sera-t-il créé par le biais des conditions de licence? Il est nécessaire d'instaurer un cadre clair en ce qui concerne la périodicité de la distribution, l'obligation d'assurer la distribution dans des régions plus étendues et la forme de mise au travail des agents. La distribution du courrier par le biais d'un réseau de petits indépendants, système bien moins coûteux que la désignation de membres du personnel contractuels ou statutaires, est-elle autorisée? Les facteurs des nouveaux opérateurs doivent-ils maîtriser les deux langues nationales?

– Le maintien d'une zone «*last mile*» réservée est-il envisagé? Cette zone pourrait servir d'alternative à l'octroi d'une aide de l'État: ainsi, dans un pays libéral comme les États-Unis, la boîte postale privée reste également la propriété d'un seul opérateur.

2. Marc Pouw (secrétaire général de Post Europ)

M. Pouw présente son organisation:

– Post Europ est une fédération paneuropéenne de 43 opérateurs postaux publics qui desservent quotidiennement 800 millions d'Européens;

– Les opérateurs présents au sein de Post Europ totalisent 200.000 bureaux retail et 2,1 millions de travailleurs;

– Ils représentent 2 à 3% du produit national brut de l'Europe.

Les intérêts des membres de la fédération n'étant pas toujours convergents, il n'est pas évident d'adopter une position commune claire. Étant donné que l'audition traite du troisième train de mesures relatives à la libéralisation pour le secteur postal, l'orateur ne fait état, dans sa prise de position, que des opinions de 25 États membres de l'Union européenne, complétées de celle de la Norvège et – dans certains cas- de la Suisse.

Par le passé, Post Europ a déjà adopté les positions communes suivantes:

– Dans le cadre de la procédure d'adoption de la deuxième directive postale, l'organisation a approuvé le point de vue du Conseil de l'Union européenne relatif à une libéralisation du marché en deux étapes;

– L'organisation reconnaît, comme la Commission européenne, que le maintien du service universel reste une préoccupation importante, même dans le contexte d'un marché libéralisé;

– Elle estime qu'il y a lieu de définir les méthodes de financement pour offrir une sécurité juridique aux opérateurs qui doivent assurer le service universel;

– Zal de universele dienst worden gefinancierd door staatssteun of via een compensatiefonds?

– Zal via de licentievoorwaarden een «*level playing field*» worden gecreëerd? Een duidelijk kader is nodig met betrekking tot de periodiciteit van de distributie, de verplichting om grotere regio's te bedienen en de tewerkstellingsvorm van agenten. Is postbedeling via een netwerk van kleine zelfstandigen, wat veel goedkoper dan de aanstelling van contractuele of statutaire personeelsleden, geoorloofd? Moeten de postbodes van de nieuwe operatoren de beide landstalen beheersen?

– Wordt het behoud van een gereserveerde zone «*last mile*» in overweging genomen? Dit kan een alternatief zijn voor de toekenning van staatssteun: ook in de liberale VS blijft de private postbus eigendom van één operator.

2. Marc Pouw (secretaris-generaal Post Europ)

De heer Pouw stelt zijn organisatie voor:

– Post Europ is een pan-Europese federatie van 43 publieke postoperatoren, die dagelijks 800 miljoen Europeanen bedienen;

– De operatoren binnen Post Europ hebben samen 200.000 retailkantoren en 2,1 miljoen werknemers;

– Ze vertegenwoordigen 2 à 3% van het bruto nationaal product van Europa.

Omdat de leden van de federatie niet altijd gelijklopende belangen hebben, is de inname van een duidelijk gemeenschappelijk standpunt geen evidentie. Omdat de hoorzitting handelt over het derde liberaliseringspakket voor de postsector, maakt de spreker in zijn standpunt enkel melding van de opvattingen van de 25 EU-lidstaten, aangevuld met Noorwegen en – in sommige gevallen- Zwitserland.

Post Europ heeft in het verleden reeds de volgende gemeenschappelijke standpunten aangenomen:

– In het kader van het aannemingsproces van de tweede postrichtlijn heeft de organisatie de opvatting van de Raad van de Europese Unie met betrekking tot een liberalisering van de markt in twee stappen onderschreven;

– Zij erkent, zoals de Europese Commissie, dat het behoud van universele dienstverlening ook in de context van een vrijgemaakte markt een belangrijke bekommernis blijft;

– Zij is van oordeel dat de financieringsmethoden dienen te worden bepaald om juridische zekerheid te geven aan de operatoren die de universele dienst moeten verzekeren;

– Elle estime qu'un fonds de compensation n'est pas une méthode de financement efficace pour le service universel.

Sur le fond, il y a deux grandes questions qu'il convient de résoudre en cas de poursuite de la libéralisation: le financement et la portée du service universel. Les opérateurs postaux historiques de l'Union européenne qui, tous, fournissent le service universel, ne sont pas unanimes sur la manière dont il faut s'attaquer à ces problèmes:

– Cinq membres (actifs au Royaume-Uni, au Danemark, aux Pays-Bas, en Suède et en Finlande) plaident dans une position commune pour:

- l'achèvement du marché intérieur en 2009;
- la redéfinition et la modernisation du concept de service universel;
- le retrait progressif et consécutif de toute réglementation spécifique au secteur;

– Dix autres membres actifs au sein de l'Union européenne (entre autres, La Poste en Belgique) ont adopté d'autres principes:

- Ils défendent un service universel de qualité, valable pour chacun sur l'ensemble du territoire;
- Ils sont critiques par rapport à l'absence de preuve concernant l'efficacité et la sécurité juridique des méthodes proposées par la Commission pour le financement du service universel;
- Il soulignent la nécessité de prendre des mesures efficaces avant que le secteur réservé ne soit supprimé;

– Dix autres opérateurs adoptent une position intermédiaire entre les deux positions communes;

Les positions communes ne sont pas vraiment fermes: elles laissent une place pour les divergences d'opinion.

La discussion au sein des différents comités de *Post Europ* favorise la compréhension pour les opinions divergentes. Dans certains cas, le débat a donné lieu à l'élaboration de positions communes, qui sont très représentatives pour le secteur.

3. Chris van Hoegaerden (représentant de la European Express Association)

M. van Hoegaerden présente la *European Express Association (EEA)*: c'est l'organisation professionnelle des quatre intégrateurs actifs dans l'industrie du courrier express (DHL, FedEx, TNT et UPS) et d'un certain nombre d'organisations nationales de courrier express, qui comptent à leur tour des entreprises locales et régionales parmi leurs membres.

– Zij is van oordeel dat een compensatiefonds geen doeltreffende financieringsmethode voor de universele dienst is.

Ten gronde zijn er twee grote vraagstukken die bij een verdere liberalisering moeten worden opgelost: de financiering en de omvang van de universele dienst. Over de manier waarop die problemen moeten worden aangepakt, bestaat binnen de historische postoperatoren van de EU, die alle de universele dienst leveren, geen eensgezindheid:

– Vijf leden (actief in het Verenigd Koninkrijk, Denemarken, Nederland, Zweden en Finland) pleiten in een gemeenschappelijk standpunt voor:

- de voltooiing van de interne markt in 2009;
- de herdefiniëring en modernisering van het concept universele dienst;
- de geleidelijke en consecutieve intrekking van alle specifieke reglementering voor de sector;

– Tien andere leden die in de EU werken (onder meer De Post in België) hebben andere uitgangspunten aangenomen:

- Zij verdedigen een kwalitatieve universele dienst, die voor iedereen op het hele grondgebied geldt;
- Zij zijn kritisch over het ontbreken van bewijs met betrekking tot de doeltreffendheid en de juridische zekerheid van de door de Commissie vooropgestelde methodes voor de financiering van de universele dienst;
- Zij benadrukken de noodzaak om doeltreffende maatregelen te nemen vooraleer de gereserveerde sector wordt afgeschaft;

– 10 andere operatoren nemen een positie in die zich tussen de beide gemeenschappelijke standpunten bevindt;

De gemeenschappelijke standpunten zijn niet echt sterk: ze laten ruimte voor verschillen in opvatting.

De discussie in de verschillende comités van *Post Europ* bevordert het begrip voor de uiteenlopende opvattingen. In sommige gevallen heeft het debat aanleiding geven tot de opstelling van gemeenschappelijke standpunten, die zeer representatief zijn voor de sector.

3. Chris van Hoegaerden (afgevaardigde van de European Express Association)

De heer van Hoegaerden stelt de *European Express Association (EEA)* voor: het is de beroepsorganisatie van de vier integratoren die in de expresindustrie actief zijn (DHL, FedEx, TNT en UPS) en van een aantal nationale expresorganisaties, die op hun beurt lokale en regionale bedrijven onder hun leden tellen.

Les activités du secteur express diffèrent, sur des points essentiels, des activités des entreprises de transport traditionnel, surtout parce que ce secteur se situe plutôt dans le segment haut de gamme du transport. Les entreprises de transport express assurent essentiellement un transport de qualité d'envois de valeur non durables jusqu'au destinataire en confirmant la livraison et en accomplissant les formalités administratives requises.

L'automatisation constitue un facteur essentiel pour atteindre des normes de qualité élevées: la livraison dans les temps étant garantie, le flux d'informations devient en effet aussi important que le flot physique des envois. La technologie permet à l'entreprise de transport express et au client de vérifier à tout moment où un envoi se trouve et quelles étapes il a déjà franchi; la destination des envois peut aussi changer en cours de route.

Il y a longtemps que le secteur express n'assure plus exclusivement – comme c'était le cas au début – le transport occasionnel de documents: les entreprises de transport express se sont intégrées structurellement aux unités de production et d'entreposage notamment. Certaines activités sont reprises en tout ou en partie de sociétés, qui ont de ce fait pu se concentrer entièrement sur leurs missions de base. Ce secteur, qui a petit à petit commencé à jouer un rôle crucial dans l'économie européenne, contribue ainsi à la flexibilisation des entreprises: grâce à l'industrie express, les entreprises peuvent accroître leurs débouchés et ont plus de facilités en ce qui concerne la localisation de leurs unités de production et d'assemblage, ce qui les rend plus compétitives.

Sur la base des résultats d'une étude commandée par l'EEA et réalisée par *Oxford Economic Forecasting*, l'orateur situe le secteur express dans le marché plus large de la distribution:

- l'industrie express est un des secteurs dont la croissance est la plus rapide dans l'économie européenne: le chiffre d'affaires dans l'Europe des 25 représentait 35 milliards d'euros en 2003, la croissance annuelle moyenne depuis 1998 est de 12%; le secteur procure 250 000 emplois directs et 530 000 emplois indirects; les activités de transport express contribuaient pour plus de 10,3 milliards d'euros à l'économie en 2003;

- L'industrie du transport express donne aux entreprises européennes la possibilité d'être effectivement concurrentielles sur un marché de plus en plus mondialisé: elle leur facilite l'accès aux marchés à l'exportation et consolide l'accroissement du commerce au sein de l'Union européenne;

- Le secteur crée une marge de manœuvre pour l'innovation et le progrès, faisant ainsi naître un potentiel qui accroît la prospérité à terme.

De activiteiten van de expressector verschillen op essentiële punten van de traditionele transportbedrijven, in de eerste plaats omdat de sector zich veeleer in het hoogwaardige segment van het transportgebeuren begeeft. De expresbedrijven realiseren hoofdzakelijk kwaliteitsvol transport tot bij de bestemming van tijdgevoelige en hoogwaardige zendingen met bevestiging van aflevering, inclusief het vervullen van de nodige administratieve formaliteiten.

Automatisering is een essentiële factor voor het halen van hoge kwaliteitsnormen: door de tijdgarantie van de aflevering wordt de informatiestroom immers even belangrijk als de fysieke stroom van de zendingen. Technologie geeft het expresbedrijf en de opdrachtgever de mogelijkheid om op elk ogenblik na te gaan waar een zending zich bevindt en welke handelingen ze reeds heeft doorlopen; zendingen kunnen eveneens een nieuwe bestemming krijgen als ze reeds onderweg zijn.

Anders dan in de beginjaren, wordt de expressector sinds lang niet meer uitsluitend ingeschakeld voor het occasionele transport van documenten: de expresbedrijven hebben zich geïntegreerd en structureel ingebed in onder meer de productie-eenheden en de opslag. Bepaalde activiteiten van ondernemingen werden geheel of gedeeltelijk overgenomen van bedrijven, die zich daardoor voluit op hun kernopdrachten kunnen toelagen. De sector, die geleidelijk in het Europese bedrijfsleven een cruciale rol is beginnen spelen, werkt op die manier aan de flexibilisering van de ondernemingswereld: bedrijven kunnen dankzij de expresindustrie hun afzetmarkten vergroten en krijgen inzake lokalisatie van hun productie- en assemblagefaciliteiten meer mogelijkheden, wat hun concurrentiepositie bevordert.

Op basis van de resultaten van een door EEA besteld onderzoek, dat werd uitgevoerd door *Oxford Economic Forecasting*, situeert de spreker de plaats van de expressector in de bredere bezorgingsmarkt:

- De expresindustrie is een van de snelst groeiende sectoren in de Europese economie: de omzet in de EU-25 bedroeg in 2003 35 miljard euro, de gemiddelde jaarlijkse groei sinds 1998 bedraagt 12%, de tewerkstelling levert rechtstreeks 250.000 en onrechtstreeks 530.000 jobs op, de bijdrage van expresactiviteiten tot de economie bedroeg in 2003 meer dan 10,3 miljard euro;

- De expresindustrie geeft Europese bedrijven de mogelijkheid om op een effectieve manier te concurreren op een steeds meer wereldwijd gerichte markt: de toegang tot exportmarkten wordt gefaciliteerd en de toename van de handel binnen de EU wordt versterkt;

- De sector creëert ruimte voor innovatie en vooruitgang, waardoor een potentieel ontstaat dat op termijn de welvaart verhoogt.

Les services postaux et de transport express sont des activités fondamentalement différentes pour les raisons suivantes:

- La première directive postale de l'Union européenne a déjà reconnu la différence essentielle qui existe entre les services postaux universels et les services à valeur ajoutée tels que les services de transport express. Le précédent ministre en charge avait lui aussi souligné cette différence;

- On note également des différences essentielles dans la pratique: alors que les services postaux sont organisés au niveau national, les services de transport express le sont au niveau européen ou mondial;

- La première directive postale de l'Union européenne visait à l'harmonisation qui, en Belgique, dans l'optique du service universel, a notamment été réalisée grâce à l'introduction d'un système de déclaration et d'autorisations. Il est évident que l'enregistrement des entreprises de transport express n'aurait aucune incidence sur le maintien du service postal universel.

L'orateur plaide pour une libéralisation intégrale la plus rapide possible du secteur postal. Cet objectif n'est pas neuf: si le marché est complètement ouvert en 2009, vingt ans se seront écoulés depuis la première formulation de cet objectif. Les opérateurs historiques auront eu à ce moment plus de temps qu'il n'en faut pour se préparer réellement à un environnement de marché compétitif.

Un marché libéralisé est bénéfique tant pour les entreprises de transport express que pour les utilisateurs, qui sont ainsi libres de choisir; dans le secteur postal également, la libéralisation mènera à l'innovation et une hausse constante de l'emploi. Le vrai débat ne devrait plus porter sur l'opportunité de protéger une position monopolistique mais sur la façon de garantir le service universel. La libéralisation crée le cadre requis pour un marché postal efficient dans des conditions acceptables; l'expérience en Suède et au Royaume-Uni, où il n'existe pas de financement externe, démontre qu'il n'y a aucun coût lié au service universel.

Lorsque les Pays-Bas et l'Allemagne auront ouvert leur marché en 2008, 60% des services postaux au sein de l'Union européenne seront assurés dans un environnement libéralisé. Le modèle du libre marché fonctionne mais il a besoin de sécurité: si le 1^{er} janvier est rapidement confirmé comme étant la date de libéralisation complète, les investisseurs seront prêts à consentir des efforts supplémentaires en vue de créer de la prospérité et des emplois.

Post- en expresdiensten zijn om de volgende redenen fundamenteel verschillende activiteiten:

- De eerste postrichtlijn van de EU erkende reeds het wezenlijke onderscheid tussen universele postdiensten en diensten met een toegevoegde waarde, zoals expresdiensten. Ook de vorige bevoegde minister in België beklemtoonde het verschil;

- Ook in de praktijk zijn er essentiële verschillen: terwijl postdiensten op nationaal niveau worden georganiseerd, gebeurt dit voor expresdiensten op EU- of wereldniveau;

- De eerste postrichtlijn van de EU beoogde harmonisering, die in België, ten behoeve van de universele dienstverlening, onder meer ten uitvoer werd gelegd door de introductie van een aangifte- en vergunningstelsel. Het is duidelijk dat de registratie van expresbedrijven geen enkele invloed zou hebben op de instandhouding van de universele postdienst.

De spreker pleit voor een zo spoedig mogelijke integrale liberalisering van de postsector. Deze doelstelling is niet nieuw: als de markt in 2009 volledig geopend zou worden, zal twintig jaar verlopen zijn sinds de eerste formulering ervan. De historische operatoren zullen op dat ogenblik meer dan voldoende tijd hebben gehad om zich daadwerkelijk voor te bereiden op een competitieve marktomgeving.

Een vrije markt is goed voor zowel expresbedrijven als gebruikers, die vrijheid van keuze krijgen; ook in de postsector zal liberalisering aanleiding geven tot innovatie en gestaag stijgende werkgelegenheid. Het echte debat zou niet langer mogen gaan over de wenselijkheid van de bescherming van een monopoliepositie, maar over de wijze waarop de universele dienst kan worden gewaarborgd. Liberalisering schept de juiste voorwaarden voor een efficiënte postmarkt onder aanvaardbare voorwaarden; de praktijk in Zweden en het Verenigd Koninkrijk, waar geen externe financiering bestaat, toont aan dat er helemaal geen kostprijs aan de universele dienst verbonden is.

Als Nederland en Duitsland hun markt in 2008 zullen hebben opengesteld, zal 60% van de postdiensten in de EU in een geliberaliseerde omgeving worden geleverd. Het vrijemarktmodel werkt, maar heeft nood aan zekerheid: als 1 januari 2009 snel wordt bevestigd als datum voor een volledige liberalisering, zullen investeerders bereid zijn om bijkomende inspanningen te leveren voor welvaarts- en jobcreatie.

4. Eric Van Heesvelde (président du conseil de l'IBPT)

M. Van Heesvelde déclare que pour l'IBPT, l'intérêt du consommateur occupe une place centrale dans le dossier à l'examen, et en particulier le maintien du service universel; l'évolution du marché postal et la place des opérateurs dans cette évolution doivent être confrontés avec ce principe.

L'intervenant cite deux études dont il ressort qu'une libéralisation du secteur postal en 2009 présente des risques:

- Pour les entreprises, les tarifs vont baisser, mais pour les utilisateurs résidentiels, ils augmenteront;
- Le financement du service universel à l'aide d'un fonds de compensation promet d'être très complexe: étant donné que les activités économiques sont constituées d'une chaîne d'opérations, une analyse comptable approfondie sera nécessaire pour déterminer l'obligation de contribuer des opérateurs. La discussion sur la création d'un fonds de compensation dans le secteur des télécommunications montre la difficulté qu'il y a à instaurer un tel mécanisme de financement;
- Le service universel pourrait subir une perte de qualité, notamment du fait que certaines normes seraient compromises;
- La flexibilité des nouveaux opérateurs postaux sera plus grande que celle de l'opérateur historique, notamment du fait du statut des membres de leur personnel.

La réalité économique suscite aussi des préoccupations:

- Le marché postal ne connaîtra sans doute plus de croissance importante à l'avenir du fait de l'accroissement de l'importance d'alternatives électroniques. La substitution de l'e-mail à la poste n'est pas analysée dans les études citées, ce qui est une lacune évidente;
- Le secteur postal est un marché à haute intensité de main-d'oeuvre.

La régulation visée dans le projet de directive n'est pas suffisamment transparente et claire en ce qui concerne les définitions et les concepts: il n'y a pas suffisamment de clarté en ce qui concerne le service universel, les modes de financement, la marge politique des États membres (notamment en ce qui concerne l'obligation d'autorisation) et le droit de contrôle des régulateurs. Ces notions seront-elles détaillées par les États membres ou par la Commission? La clarté doit être faite rapidement à ce sujet après concertation aux niveaux national et européen. À titre de comparaison, l'orateur fait référence au secteur des télécommunications: pour ce marché, des directives assez vagues ont aussi été adoptées et des règles plus détaillées ont ensuite été fixées avec compétence par l'*European Regulatory Group* et l'*Independent Regulatory Group*.

4. Eric Van Heesvelde (voorzitter van de Raad van het BIPT)

De heer Van Heesvelde stelt dat voor het BIPT in voorliggend dossier het belang van de consument centraal staat, in het bijzonder het behoud van de universele dienst; de ontwikkeling van de postmarkt en de plaats van de operatoren in die evolutie moeten aan dat uitgangspunt worden getoetst.

De spreker citeert uit twee onderzoeken, waaruit blijkt dat een volledige liberalisering van de postsector in 2009 risico's inhoudt:

- Voor bedrijven zullen de tarieven dalen, maar voor residentiële gebruikers zullen ze stijgen;
- De financiering van de universele dienst door middel van een compensatiefonds belooft zeer complex te worden: omdat economische activiteiten uit een keten van handelingen bestaan, zal een diepgaande boekhoudkundige analyse noodzakelijk zijn om de bijdrageplicht van operatoren te bepalen. De discussie over de oprichting van een compensatiefonds in de telecommunicatiesector toont de moeilijkheidsgraad van dergelijk financieringsmechanisme aan;
- De universele dienst zou onderhevig kunnen zijn aan kwaliteitsverlies, onder meer doordat bepaalde normen in het gedrang komen;
- De flexibiliteit van de nieuwe postoperatoren zal groter zijn dan die van de historische operator, onder meer door het statuut van hun personeelsleden.

De economische realiteit baart de spreker eveneens zorgen:

- De postmarkt zal in de toekomst wellicht geen belangrijke groei meer kennen door de toename van het belang van elektronische alternatieven. De substitutie van post door e-mail wordt in de aangehaalde onderzoeken niet geanalyseerd, wat een duidelijke lacune is;
- De postsector is een arbeidsintensieve markt.

De beoogde regulering in de ontwerprichtlijn is onvoldoende transparant en helder met betrekking tot de definities en de concepten: er is onvoldoende duidelijkheid over de universele dienst, de financieringswijzen, de beleidsmarginen van de lidstaten (onder meer met betrekking tot de vergunningsplicht) en het controlerecht van de regulatoren. Zullen deze begrippen door de lidstaten of door de Commissie verder worden uitgewerkt? Hier moet snel klaarheid over komen na overleg op nationaal en Europees niveau. Ter vergelijking verwijst de spreker naar de telecommunicatiesector: voor die markt werden eveneens relatief vage richtlijnen aangenomen, waarna de meer gedetailleerde regels door de *European Regulatory Group* en de *Independent Regulatory Group* op een bekwaame wijze verder werden uitgewerkt.

L'orateur déclare en guise de conclusion que la prudence s'impose et qu'une opération efficiente suppose une certaine sécurité juridique. Dans l'optique d'une libéralisation complète éventuelle du marché postal en 2009, La Poste doit en tout cas poursuivre les réformes en cours en Belgique.

2. Questions et observations des membres

Mme Karine Lalieux (PS) se demande si la flexibilité exigée des travailleurs n'est pas telle que le secteur postal finira par ne plus employer que des indépendants. La péréquation tarifaire sera-t-elle supprimée? Les tarifs ne seront-ils pas majorés, sauf pour les clients importants, ce qui n'est généralement pas le cas des PME? Le service universel actuel pourra-t-il être maintenu? Pourquoi les mécanismes de financement du service universel ne sont-ils pas clairement définis? Le principe du fonds de compensation est voué à l'échec. L'intervenante se demande également si la concertation européenne – qui a précédé la proposition de la troisième directive postale européenne – n'a pas été orientée. La Poste pourra-t-elle faire face à la libéralisation annoncée? Comment se déroule le débat relatif à la libéralisation au sein de PostEurop où, *grosso modo*, 10 pays sont pour, 5 sont contre et 10 sont indécis? En dépit de la libéralisation, des conditions seront-elles imposées en vue de garantir une concurrence loyale et la qualité de l'emploi?

M. Roel Deseyn (CD&V) se demande ce qui doit encore changer pour que La Poste digère «2014» mieux que «2009». Dans quelle mesure le service universel et l'emploi de qualité seront-ils mis en cause? La distribution du courrier sera-t-elle retardée ou espacée? Les emplois à temps partiel vont-ils exploser? En ce qui concerne le service actuel: les administrations communales sont-elles informées lorsqu'un bureau de poste est fermé sur leur territoire? Quels sont les effets de la libéralisation sur les tarifs et sur l'offre de services? Les mécanismes de financement du service universel seront-ils définis au niveau européen ou chaque État membre les mettra-t-il en œuvre individuellement? Comment l'insécurité juridique en matière d'aides d'État sera-t-elle levée? Qu'en est-il de la satisfaction du client dans les marchés libéralisés? Comment évitera-t-on le recours à des faux-indépendants? Où en est l'arrêté royal imposant des obligations aux opérateurs postaux? Il ressort du rapport annuel 2003 de l'IBPT qu'aucune «charge inéquitable» n'a été constatée. Cette notion sera-t-elle abandonnée à l'avenir? Quel est l'avis du Comité consultatif pour les services postaux à cet égard?

De spreker besluit dat voorzichtigheid geboden is en dat een efficiënte operatie rechtszekerheid veronderstelt. In het licht van een mogelijke volledige liberalisering van de postmarkt in 2009 moet De Post in België de lopende hervormingen in elk geval voortzetten.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vraagt zich af of de flexibiliteit die van de werknemers geëist wordt er uiteindelijk niet zal toe leiden dat alleen zelfstandigen in de postsector werkzaam zullen zijn. Zal de tarifaire péréquatie worden afgeschaft? Zullen de tarieven niet worden verhoogd, behalve voor grote klanten, kranse waartoe de kmo's meestal niet behoren? Zal de huidige universele dienstverlening wel behouden kunnen worden? Waarom worden van de financieringsmechanismen van de universele dienstverlening geen duidelijke definities gegeven? Een compensatiefonds zal nooit werken. De spreekster vraagt zich ook af of de Europese raadpleging – die het voorstel van derde Europese postrichtlijn voorafging – niet georiënteerd is geweest. Zal De Post de aangekondigde liberalisering wel aankunnen? Hoe verloopt het debat binnen PostEurop – waar *grosso modo* 10 landen voor, 5 landen tegen en 10 landen onbeslist zijn – aangaande de liberalisering? Zullen ondanks de vrijmaking toch voorwaarden worden opgelegd om de eerlijke mededinging en de kwaliteit van de werkgelegenheid te garanderen?

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt zich af wat nog moet veranderen opdat De Post '2014' beter zou verteerden dan '2009'. In welke mate zal de universele dienstverlening en de kwaliteitsvolle werkgelegenheid in het gedrang komen? Zal de bedeling later of minder vaak plaatshebben? Zal er massaal deeltijds worden gewerkt? Wat de huidige dienstverlening betreft: worden de gemeentebesturen ingelicht ter gelegenheid van de sluiting van een postkantoor op hun grondgebied? Wat zijn de effecten van de vrijmaking op de tarieven en de waaier aan diensten? Zullen de financieringsmechanismen van de universele dienstverlening Europees worden bepaald of dient iedere lidstaat deze mechanismen afzonderlijk ten uitvoer leggen? Hoe zal de rechtsonzekerheid ten aanzien van staatssteun worden opgelost? Hoe staat het met de klantentevredenheid in de vrijgemaakte markten? Hoe zal men de tewerkstelling van schijnzelfstandigen vermijden? Hoe ver staat het met het koninklijk besluit dat verplichtingen aan de postoperatoren oplegt? Uit het jaarverslag van het BIPT blijkt dat in 2003 geen «onevenredige last» werd geconstateerd. Wordt dit begrip in de toekomst verlaten? Wat is het advies van het Raadgevend Comité voor Postdiensten terzake?

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) déclare d'emblée que l'unification européenne, en ce qui concerne l'achèvement d'un marché intérieur dans tel ou tel secteur d'activité, est gouvernée par trois principes: outre les articles des traités relatifs à la libéralisation du marché, il y a également les articles relatifs à la concurrence loyale et à la protection des consommateurs. Aucun de ces principes ne peut être sacrifié à l'un des deux autres. Les trois aspects doivent être examinés à l'aune de la troisième directive postale européenne proposée aujourd'hui. Appliquera-t-on également les CCT nationales dans les entreprises de courrier express? Le même niveau de rémunération sera-t-il d'application dans l'ensemble du secteur? Ces questions restent jusqu'à présent sans réponse. Le service universel n'est pas non plus garanti. Les mécanismes de financement proposés – aide d'État ou fonds de compensation – sont totalement irréalistes. L'aide d'État a toujours été diabolisée au niveau européen. Dans le secteur des télécommunications – le seul point de comparaison possible –, aucun fonds de compensation n'a jamais fonctionné. Le consommateur devra payer plus cher son courrier. Qui compensera ces frais supplémentaires? Les autorités ou le marché? Poser la question, c'est y répondre. La libéralisation est parfois tout à fait en contradiction avec l'achèvement du marché intérieur. L'objectif reste de fournir un service de base au meilleur prix.

Mme Dominique Tilmans (MR) s'inquiète de la distribution du courrier dans les régions rurales. Comment peut-elle être garantie si l'on ferme continuellement de nouveaux bureaux de poste et que l'on réduit constamment l'effectif du personnel? Le service universel doit être garanti afin d'éviter de créer un service à deux vitesses.

M. Ludo Van Campenhout (VLD) souhaiterait savoir comment le principe du *last mile* est mis en pratique. L'adjudication pour la désignation du prestataire de service sera-t-elle répartie par région? Est-il exact que plus la région est petite, plus l'avantage est important pour le consommateur?

M. David Lavaux (cdH) ne voit pas l'utilité de cette troisième – et dernière – directive postale européenne. Elle va créer davantage de problèmes. Quelle explication les hommes politiques pourront-ils donner au citoyen? Il y a déjà suffisamment d'opérateurs actifs sur le marché. Il est trompeur de présenter cette dernière phase comme la mise sur pied ou l'achèvement du marché intérieur.

M. Guido De Padt (VLD) note qu'il n'y aura pas de licenciements secs à La Poste si on donne plus de temps

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) stelt van meet af aan dat de Europese eenmaking, voor wat de voltooiing van een interne markt in deze of gene activiteitssector betreft, door drie principes wordt beheerst: benevens verdragsartikelen nopens de vrijmaking van de markt, zijn er ook nopens de eerlijke mededinging en de consumentenbescherming. Geen enkele van deze principes mag worden opgeofferd aan een van de twee andere. De drie aspecten moeten worden getoetst aan de thans voorgestelde derde Europese postrichtlijn. Zal men nationale cao's ook in expres-bedrijven toepassen? Zal hetzelfde verloningsniveau in heel de sector gelden? Deze vragen blijven tot dusver onbeantwoord. Ook de universele dienstverlening is niet gegarandeerd. De voorgestelde financieringsmechanismen – staatssteun of een compensatiefonds – zijn volslagen onrealistisch. Staatssteun is Europees altijd als «des duivels» voorgesteld. In de telecomsector – het enige mogelijke vergelijkingspunt – heeft een compensatiefonds nooit gewerkt. De consument gaat zijn post duurder betalen. Wie zal zijn meerkosten compenseren? De overheid of de markt? De vraag stellen is ze beantwoorden. Liberalisering staat soms volledig haaks op de interne voltooiing van de markt. De doelstelling blijft het verlenen van een basisdienst tegen de beste prijs.

Mevrouw Dominique Tilmans (MR) maakt zich zorgen over de postbedeling in landelijke gebieden. Hoe kan deze worden gegarandeerd als men steeds nieuwe postklantoren sluit en het personeelsbestand steeds verder reduceert. De universele dienstverlening moet worden gegarandeerd om te vermijden dat men een dienstverlening met twee snelheden in het leven roept.

De heer Ludo Van Campenhout (VLD) wenst te vernemen hoe het principe van de «*last mile*» in praktijk wordt gebracht. Zal de aanbesteding voor de aanwijzing van de dienstverlener per regio worden opgesplitst? Is het zo dat hoe kleiner de regio, hoe groter het voordeel voor de consument is?

De heer David Lavaux (cdH) ziet het nut niet in van deze derde – en laatste – Europese postrichtlijn. Het zal meer problemen creëren. Met welke uitleg zullen de politici de burger tegemoet kunnen treden? Er zijn al genoeg operatoren actief op de markt. Deze laatste fase voorstellen als het opstellen of voltooiën van de interne markt is bedrieglijk.

De heer Guido De Padt (VLD) noteert dat bij De Post geen naakte ontslagen zullen vallen indien De Post meer

à La Poste. Que signifie dans ce contexte «plus de temps»? Combien coûte actuellement le service public? Combien d'emplois y sont liés? La Poste a eu deux décennies pour se préparer à la libéralisation. L'intervenant se demande quelle différence cela fera si on donne plus de temps à La Poste.

3. Réponses des invités

1. Johnny Thijs

a. Libéralisation du marché

M. Thijs a toujours été lui-même partisan du marché libre, parce que ce dernier garantit le meilleur rapport qualité/prix. Il faut cependant d'abord créer un environnement concurrentiel, où toutes les entreprises combattent à armes égales. Le processus de libéralisation a stimulé la restructuration de La Poste. L'entreprise La Poste doit néanmoins respecter un certain nombre d'accords – plus particulièrement en ce qui concerne le personnel – auxquels les autres entreprises ne sont pas soumises. Il est inexact de dire que La Poste a déjà eu deux décennies pour s'adapter. Les hommes politiques portent également leur part de responsabilité en la matière. La Poste n'a jamais existé isolément. Aux Pays-Bas, on a entamé la restructuration à la fin des années quatre-vingt, ce qui fait que l'entreprise était déjà cotée en bourse en 1997. L'intervenant n'a pas d'opinion sur l'orientation éventuelle de la consultation européenne. La poste finlandaise serait soi-disant pour la libéralisation, parce que la Finlande aurait déjà un marché postal libéralisé, mais il s'agit d'un marché sans concurrent.

b. Emploi

À l'heure actuelle, un facteur trie pendant environ deux heures et il est en tournée pendant environ 5,5 heures. Grâce à l'automatisation, il passera plus de temps en rue. On travaille davantage à temps partiel, mais toute cette organisation prend du temps. Conséquence? La Poste ne sera pas prête avant 2009. Elle risque de perdre 30% du marché (aux Pays-Bas, la part de «*sent & direct mail*» s'élève à 30%). Par conséquent, il faudra dégraisser et les facteurs se verront attribuer des tournées plus longues. Malheureusement, la concurrence ne s'intéressera, dans un premier temps, qu'aux clients importants. Les clients résidentiels et les PME situées dans les zones moins peuplées n'auront aucune possibilité de choisir.

tijd krijgt. Wat betekent in deze context 'meer tijd'? Hoeveel kost op dit ogenblik de openbare dienstverlening? Hoeveel jobs hangen hiermee samen? De Post heeft twee decennia gehad om zich op de liberalisering voor te bereiden. De spreker vraagt zich af welk verschil het uitstel zal maken.

3. Antwoorden van de genodigden

1. Johnny Thijs

a. Vrijmaking van de markt

De heer Thijs is zelf altijd voorstander geweest van de vrije markt omdat deze laatste de beste verhouding tussen prijs en kwaliteit garandeert. Eerst moet evenwel een echte concurrentiële omgeving worden gecreëerd waar alle bedrijven met gelijke wapens strijden. Het liberaliseringsproces heeft de herstructurering van De Post aangezwengeld. Niettemin dient het bedrijf De Post een aantal afspraken na te komen – meer bepaald in verband met het personeel – die andere bedrijven niet hoeven te maken. Het is onjuist te stellen dat De Post al twee decennia de tijd heeft gehad om zich aan te passen. Ook de politici dragen hun verantwoordelijkheid terzake. De Post heeft nooit in het luchtledige bestaan. In Nederland werd aan het eind van de tachtiger jaren reeds met herstructureren begonnen, waardoor het bedrijf in 1997 reeds beursgenoteerd was. Over de eventuele oriëntatie van de Europese raadpleging heeft de spreker geen mening. De Finse post zou zagezegd voor de vrijmaking zijn omdat Finland reeds een vrijgemaakte postmarkt zou hebben, maar dan wel een zonder concurrent.

b. Werkgelegenheid

Thans sorteert een postbode gemiddeld twee uur en is hij gedurende 5,5 uur onderweg. Dankzij de automatisering, zal hij meer tijd op straat doorbrengen. Er wordt meer deeltijds gewerkt, maar de organisatie van dit alles is tijdrovend. Gevolg? De Post zal niet klaargestoomd zijn voor 2009. Ze kan 30% van de markt verliezen (in Nederland is het aandeel van 'sent & direct mail' 30%). Het gevolg zal zijn dat personeel zal moeten afvloeien en de postbodes met langere routes opgezadeld zullen worden. Jammer genoeg zal de concurrentie zich de eerste jaren alleen voor grote klanten interesseren. De residentiële klanten en kmo's in dunbevolkte gebieden zullen geen enkele keuzemogelijkheid hebben.

c. Étude PricewaterhouseCoopers

Cette étude soulève de nombreuses questions et souligne également que vingt opérateurs postaux éprouveront des difficultés. On recourra inévitablement à encore davantage de faux indépendants. L'étude critique les réformes déjà réalisées, qui, toujours d'après l'étude, ne vont pas assez loin.

d. Priorités La Poste

Sous la pression du marché, La Poste veut pousser sa modernisation encore plus loin (un système «*track & race*» pour tous les envois express et une garantie de livraison dans les délais).

e. Fermeture des bureaux de poste

L'objectif est de parvenir à un nombre égal de bureaux de poste et de Points-Poste. Tous les bourgmestres et membres du personnel concernés ont été avertis. L'orateur ne peut cependant pas négocier avec chaque bourgmestre séparément.

f. «*Last mile*»

Le système du «*last mile*» implique un monopole de distribution, d'autant que les boîtes aux lettres sont la propriété du service postal américain. La concurrence s'étend à la collecte, à la distribution et au tri du courrier, selon des tarifs convenus à l'avance.

g. Péréquation tarifaire

Elle sera supprimée pour les gros clients. Elle sera vraisemblablement conservée pour les utilisateurs résidentiels et les PME. En Suède, les prix ont diminué de 30 à 40% pour les gros clients. Les clients résidentiels paient en moyenne 90% de plus.

h. Service universel

En ce qui concerne le financement, l'Union européenne renvoie la balle aux États membres. Elle ne propose cependant pas de solutions réalistes en la matière. La répartition selon la densité de population posera des problèmes de contrôle insurmontables à l'IBPT. Il convient de bien définir «la charge non proportionnelle». Il s'agit en l'occurrence d'environ 100 millions d'euros.

c. Studie PricewaterhouseCoopers

Deze studie stelt veel vragen en onderstreept ook dat twintig postoperatoren het lastig zullen krijgen. Dat nog meer met schijnzelfstandigen gewerkt, is onontkomelijk. De studie bekritiseert de reeds doorgevoerde hervormingen als onvoldoende verregaand.

d. Prioriteiten De Post

De Post wil nog verder moderniseren (een «*track & race*»-systeem voor alle expreszendingen en de garantie van tijdige bestelling) onder druk van de markt.

e. Sluiting postkantoren

De bedoeling is te komen tot een gelijk aantal postkantoren en postpunten. Alle burgemeesters en betrokken personeelsleden werden gewaarschuwd. Spreker kan echter niet met elke burgemeester afzonderlijk onderhandelen.

f. «*Last mile*»

Het systeem van de «*last mile*» behelst een monopolie van de bedeling, temeer daar de postbussen eigendom zijn van de Amerikaanse postdienst. De concurrentie strekt zich uit tot het ophalen, verdelen en sorteren van de briefwisseling volgens op voorhand afgesproken prijzen.

g. Tarifaire perequatie

Voor grote klanten zal ze worden afgeschaft. Wellicht zal ze evenwel voor residentiële gebruikers en kmo's behouden blijven. In Zweden zijn de prijzen voor grote klanten met 30 à 40% gedaald. De residentiële klanten betalen gemiddeld 90% meer.

h. Universele dienstverlening

De Europese Unie kaatst de bal over de financiering naar de lidstaten terug. Ze komt evenwel met geen realistische oplossingen terzake. De opdeling volgens bevolkingsdichtheid zal het BIPT voor onoverkomelijke problemen van controle stellen. De «onevenredige last» moet goed gedefinieerd worden. Het gaat hier om circa 100 miljoen euro.

i. Coûts d'interconnexion

Il s'agit-là d'un des problèmes qui se poseront concrètement lorsque l'opérateur postal qui assure la levée du courrier est différent de celui qui assure la distribution. Procèdera-t-on à cet égard comme dans le secteur des télécommunications?

2. Marc Pouw et Bernard Damiens

a. Débat sur la libéralisation

Post Europ tente de formuler un point de vue commun. La délimitation du marché constitue le problème principal. Les clients se trouvent en effet partout, pas seulement dans certaines régions à forte densité de population.

b. Exemple finlandais

Il n'y a pas de concurrents sur le marché finlandais libéralisé. Il est donc impossible de savoir si les changements observés sont intervenus sous la pression d'un marché plus compétitif ou par suite d'une meilleure gestion.

c. Exemple suédois

La réduction de personnel dans le secteur postal représentait 30%. 6 à 7% du marché ont été libéralisés. Il y a un seul grand concurrent qui assure la distribution du courrier deux à trois jours par semaine. Les prix varient de moins 50% à plus 90%. L'incidence de ces prix peut être très importante pour les PME. Il y a encore 500 bureaux de poste. Pour le reste, il y a des points Poste.

d. Exemple néerlandais

TNT n'a aucun bureau de poste. La Poste néerlandaise a mis tous les bureaux de poste en sous-traitance. Ils sont établis là où il y a une forte concentration de clients. Les tarifs sont bloqués pour cinq ans par suite d'une décision politique, de sorte qu'il n'y a qu'une légère augmentation des tarifs.

e. Effets de la libéralisation

La qualité de tous les membres affiliés à *Post Europ* s'est améliorée sous l'effet de la libéralisation. Les frais ont été réduits, le nombre des services s'est accru et les moyens disponibles sont utilisés de manière plus efficace.

i. Interconnectietarieven

Dit is een van de problemen die zich concreet zullen stellen wanneer de postoperator die de briefwisseling ophaalt niet dezelfde is als de postoperator die de briefwisseling bestelt. Zal men hierbij tewerkgaan zoals in de telecomsector?

2. Marc Pouw en Bernard Damiens

a. Debat liberalisering

Post Europ tracht een gemeenschappelijk standpunt te formuleren. Het belangrijkste probleem ligt in de afbakening van de markt. De klanten bevinden zich immers overal, niet alleen in bepaalde dichtbevolte regio's.

b. Fins voorbeeld

Er zijn geen concurrenten actief op de vrijgemaakte Finse markt. Het is dus onmogelijk uit te vissen of de geconstateerde veranderingen er kwamen onder druk van een meer concurrentiële markt of onder invloed van een beter beheer.

c. Zweeds voorbeeld

De personeelsreductie in de postsector bedroeg 30%. 6 à 7% van de markt werd vrijgemaakte. Er is één grote concurrent actief die twee of drie dagen per week de briefwisseling bestelt. De prijzen schommelen tussen min 50% en plus 90%. Op de kmo's kan de impact hiervan zeer groot zijn. Er zijn nog 500 postkantoren. De rest zijn postpunten.

d. Nederlands voorbeeld

TNT heeft geen enkel postkantoor. De Nederlandse Post heeft alle postkantoren uitbested. Ze zijn gevestigd waar een grote concentratie klanten zich bevindt. De tarieven zijn vijf jaar geblokkeerd ten gevolge van een politieke beslissing, zodat slechts een lichte prijsstijging kan worden geconstateerd.

e. Effecten liberalisering

Onder druk van de liberalisering is de kwaliteit bij alle bij *Post Europ* aangesloten leden gestegen. De kosten zijn gereduceerd, het aantal diensten is verhoogd en er wordt efficiënter met de beschikbare middelen omgesprongen.

f. Financement du service universel

Un gros problème se pose en l'espèce: celui de la sécurité juridique. Les opérateurs postaux qui assureront le service universel veulent être totalement indemnisés, sans risquer des contestations ultérieures (à l'heure actuelle, ces contestations peuvent être introduites dans un délai de 5 ans). Les deux directions générales de la Commission européenne – celle de la concurrence et celle du marché intérieur – ont des points de vue divergents en la matière. Le service universel doit être défini précisément et chiffré correctement (afin d'éviter une surcompensation). Si le prestataire du service universel n'est pas désigné par le biais d'une adjudication, les preuves doivent être concluantes. Le cahier des charges doit être proportionnel. Si le service est divisé par région, le problème des tarifs d'interconnexion se posera. Qui paie quoi? Comment le délai de livraison est-il fixé? La distribution du courrier cinq jours par semaine sera-t-elle imposée? Comment le fonds de compensation sera-t-il alimenté (avec un plafond de 20%)?

3. Chris Van Hoegaerden

a. Libéralisation

Le modèle du marché libre garantit la qualité. Au Royaume-Uni, toute une série de critères de qualité ont été développés. Si le *Royal Mail* n'était pas vraiment un modèle d'efficacité, il a évolué sous l'effet de la libéralisation. Si l'on n'est pas content de TNT, on s'adresse à DHL. C'est comme cela que ce modèle fonctionne. Il permet également de garantir la satisfaction du client.

b. Emploi

Les services de transport express fonctionnent effectivement surtout avec des travailleurs indépendants. Il faut davantage de personnes à la fin de l'année. Ce mode de fonctionnement est inspiré par des motifs purement économiques.

c. Fonds de compensation

Les services de transport express ne sont pas des services postaux. Ils ne doivent dès lors pas contribuer à ce genre de fonds de compensation. C'est comme si on voulait faire contribuer les taxis au financement des charges des transports en commun. Certains services de transport express sont la propriété de services postaux: DHL appartient à la Poste allemande et TNT à la Poste des Pays-Bas.

f. Financiering universele dienstverlening

Een groot probleem terzake is de rechtszekerheid. De postoperatoren die de universele dienst zullen verzekeren willen volledig vergoed worden, zonder betwistingen achteraf (thans is dit gedurende 5 jaar mogelijk). De twee directoraten-generaal van de Europese Commissie) die van concurrentie en die van interne markt – zijn het niet met elkaar eens. De universele dienstverlening moet precies worden gedefinieerd en terdege berekend (om overcompensatie te vermijden). Voor zover de universele-dienstverlener niet via een aanbesteding wordt aangewezen, moeten de bewijzen sluitend zijn. Het lastencohier moet proportioneel zijn. Indien de dienstverlening per regio wordt opgesplitst, zal het probleem van de interconnectietarieven zich stellen. Wie betaalt wat? Hoe wordt de levertijd bepaald? Zal men de postbedeling 5 dagen per week opleggen? Hoe zal het compensatiefonds worden gespijsd (met een maximumlimiet van 20%)?

3. Chris Van Hoegaerden

a. Liberalisering

Het vrije marktmodel garandeert kwaliteit. In het Verenigd Koninkrijk geldt een hele rist kwaliteitscriteria. De Royal Mail was niet echt hét toonbeeld van een efficiënte dienst, maar evolueerde onder druk van de liberalisering. Als men niet tevreden is over TNT, wendt men zich tot DHL. Zo werkt dit model. Zo wordt ook de klantentevredenheid gegarandeerd.

b. Werkgelegenheid

Expresdiensten werken inderdaad grotendeels met zelfstandigen. Op het eind van het jaar zijn meer mensen nodig. Deze werkwijze is enkel door economische motieven ingegeven.

c. Compensatiefonds

Expresdiensten zijn geen postdiensten. Zij hoeven dan ook niet tot zulk compensatiefonds bij te dragen. Het is alsof men taxi's wil doen bijdragen tot de lasten van het openbaar vervoer. Sommige expresdiensten zijn wel eigendom van postdiensten: DHL is eigendom van de Deutsche Post en TNT van de Nederlandse Post.

4. Eric Van Heesvelde

a. Péréquation

La péréquation sera limitée. Elle requiert que les prix soient orientés sur les coûts et suppose l'application de tarifs uniformes, du moins pour les «*single-piece items*». Pour le reste, la flexibilité est la règle, excepté lorsqu'il faut sauvegarder la cohésion culturelle, sociale et régionale (c'est le cas pour la commande de journaux, par exemple). Des glissements géographiques sont toujours possibles.

b. Sécurité juridique

L'IBPT est disposé à rédiger à l'adresse du législateur une note destinée à garantir la sécurité juridique lors de la transposition de la directive proposée. Le système de déclaration, de licence et d'autorisation, avec ou sans obligation de service universel, permet à l'IBPT de savoir qui est actif sur le marché. C'est d'une importance vitale par rapport à l'éventualité d'un fonds de compensation. Dans le secteur des télécommunications, la déclaration a été rendue obligatoire pour permettre un contrôle.

c. Charge proportionnée

On n'a pu identifier aucune «charge disproportionnée» en 2003 et 2004. L'exercice est encore en cours pour 2005.

d. Comité consultatif des services postaux

Ce comité peut être chargé de l'élaboration d'une note sur le problème de la qualité et de l'emploi consécutif à l'exécution de la troisième directive postale européenne.

4. Eric Van Heesvelde

a. Perequatie

De perequatie zal worden beperkt. Ze vereist dat de prijzen op de kosten zijn georiënteerd en legt op dat uniforme tarieven worden toegepast, althans voor «*single-piece items*». Voor het overige is flexibiliteit de regel, behalve wanneer de culturele, sociale en regionale cohesie dient te worden gevrijwaard (dit is het geval bij het bestellen van kranten bijvoorbeeld). Geografische verschuivingen zijn altijd mogelijk.

b. Rechtszekerheid

Het BIPT is bereid een nota te redigeren voor de wetgever bij de omzetting van de voorgestelde richtlijn om rechtszekerheid te garanderen. Het systeem van aangifte, licentie en vergunning, met of zonder universele dienstverplichting, laat het BIPT toe te weten wie actief is op de markt. Dit is van vitaal belang wanneer er sprake is van een compensatiefonds. In de telecomsector werd de aangifte verplicht gemaakt om controle mogelijk te maken.

c. Evenredige last

In de loop van 2003 en 2004 kon geen «onevenredige last» worden geïdentificeerd. Voor 2005 is de oefening nog aan de gang.

d. Raadgevend Comité Postdiensten

Dit comité kan met het redigeren van een nota belast worden aangaande het probleem van de kwaliteit en de werkgelegenheid ingevolge de tenuitvoerlegging van de derde Europese postrichtlijn.

III. — AUDITION DU 29 NOVEMBRE 2006 CONCERNANT LA TROISIÈME DIRECTIVE POSTALE EUROPÉENNE

1. Exposés introductifs

1. Guido Berardis (Direction générale Marché intérieur et services de la Commission européenne)

M. Berardis évoque le rôle éminent joué par le secteur postal dans notre société depuis des siècles. L'importance du secteur pour l'économie explique la réticence d'une partie importante de l'opinion publique envers les réformes. Il n'y a cependant pas d'alternative: pour que la mission essentielle de distribution du courrier reste assurée à l'avenir, le cadre réglementaire doit être adapté aux évolutions technologiques rapides, en particulier à l'essor du courrier électronique.

Depuis 15 ans, la Commission européenne s'efforce de moderniser le secteur, modernisation qui s'est effectuée en plusieurs étapes: après l'adoption d'un livre vert, deux paquets de réformes ont été réalisés jusqu'à présent, avec pour objectif central tant la libéralisation du marché que le maintien du service universel. Le projet de directive à l'examen s'inscrit dans cette évolution: il vise à mettre en œuvre, par le biais d'un troisième train de mesures, la libéralisation complète du secteur postal dans des conditions acceptables.

Voici les grandes lignes de la régulation depuis l'entrée en vigueur de la deuxième directive postale:

- Chaque citoyen de l'Union européenne a droit à cinq distributions du courrier par semaine;
- Le service universel doit être accessible au public et adapté aux besoins des usagers;
- La distribution transfrontalière du courrier doit satisfaire à certaines normes qualitatives: 80% des envois doivent arriver à destination dans un délai de trois jours ouvrables;
- La structure tarifaire doit être transparente et non discriminatoire;
- Dans le cadre d'une protection efficace du consommateur, un traitement cohérent des plaintes doit être assuré;
- Le nombre de marchés que les pouvoirs publics peuvent confier exclusivement à un opérateur est limité;
- Les États doivent instaurer une procédure de reconnaissance des opérateurs et créer une instance de régulation.

III. — HOORZITTING VAN 29 NOVEMBER 2006 AANGAANDE DE DERDE EUROPESE POSTRICHTLIJN

1. Inleidende uiteenzettingen

1. Guido Berardis (Directoraat-generaal Interne Markt en Diensten van de Europese Commissie)

De heer Berardis wijst op de belangrijke rol die de postsector al eeuwen in onze samenleving inneemt. Het belang van de sector voor het economische leven verklaart de terughoudendheid ten opzichte van hervormingen bij een belangrijk deel van de publieke opinie. Er is echter geen alternatief: om de essentiële opdracht van postbedeling ook in de toekomst te blijven vervullen, moet het regelgevend kader worden aangepast aan de snelle technologische evoluties die zich voordoen, in het bijzonder de toename van elektronische post.

De Europese Commissie streeft sinds 15 jaar een modernisering van de sector na, die op een gefaseerde wijze wordt gerealiseerd: na de aanneming van een groenboek werden tot nu toe twee hervormingspakketten doorgevoerd, waarin zowel vrijmaking van de markt als behoud van de universele dienst centraal stonden. De voorliggende ontwerpverordening past in die evolutie: hij beoogt via een derde reeks van maatregelen de volledige liberalisering van de postsector op een aanvaardbare manier tot stand te brengen.

Dit zijn de krachtlijnen van de regulering sinds de inwerkingtreding van de tweede richtlijn voor de postsector:

- Elke burger van de EU heeft recht op vijf maal postbedeling per week;
- De dienstverlening moet algemeen beschikbaar zijn en aangepast aan de behoeften van de gebruikers;
- Grensoverschrijdende postbedeling moet aan specifieke kwaliteitseisen voldoen: 80% van de verzonden stukken moet binnen een periode van drie werkdagen ter bestemming zijn;
- De tariefstructuur dient transparant en niet-discriminatoire te zijn;
- In het kader van een volwaardige consumentenbescherming moet een coherente klachtenbehandeling worden verzekerd;
- Het aantal markten dat de overheid exclusief aan één operator kan toevertrouwen, wordt beperkt;
- De staten dienen een procedure voor de erkenning van operatoren in te voeren en een regelgevingsinstantie op te richten.

Les conséquences de la deuxième directive, en ce compris les dispositions relatives au service universel, expireront fin 2008 si aucune nouvelle réglementation n'a été élaborée à cette date, raison pour laquelle le projet de directive à l'examen est nécessaire. Après avoir évalué la situation actuelle du marché, la Commission européenne a développé un nouveau paquet de réformes, qu'elle soumet au Conseil de l'Union européenne et au Parlement européen et au sujet duquel elle sollicite également l'avis d'autres instances. Le paquet s'inscrit dans le cadre de l'objectif d'achever le marché intérieur pour les services.

Les adaptations concrètes visées par le projet de directive sont les suivantes:

- Le concept de zone réservée disparaît, tous les marchés étant donc soumis à la libre concurrence;
- les dispositions relatives aux services offerts par les opérateurs postaux, y compris celles afférentes au service universel, ne sont pas modifiées;
 - en ce qui concerne le financement du service universel, le projet de directive opte pour un système souple: si l'État juge qu'à la suite de la suppression de la zone réservée, qui permettait un financement interne, les opérateurs devront supporter des charges démesurées, il peut choisir entre l'octroi d'aides publiques (ce qui est actuellement le cas en Belgique) et la création d'un fonds de compensation alimenté par le secteur (ce deuxième système est prévu par dix États membres, mais il n'est aujourd'hui appliqué qu'en Italie). L'orateur souligne qu'il n'est pas toujours nécessaire de financer le service universel, ainsi que le montre la pratique développée au Royaume-Uni;
 - le tarif unique appliqué à l'envoi de lettres est préservé: le prix facturé aux particuliers pour l'envoi de lettres restera le même, que le destinataire se situe dans une zone reculée ou dans une grande ville;
- l'ouverture du marché aux nouveaux opérateurs est assurée;
- la protection des consommateurs est renforcée, notamment par l'instauration d'un traitement uniforme des plaintes.

L'orateur plaide enfin pour que le projet de directive, qui a été rédigé après une large consultation, fasse l'objet d'un débat serein. Les effets de la libéralisation sur les bureaux de poste, sur l'emploi et sur les tarifs sont déjà visibles et se feront de plus en plus ressentir. Le projet de directive vise à créer un cadre législatif général équilibré, qui offre aux États la possibilité de s'adapter et garantit la viabilité des opérateurs postaux.

De gevolgen van de tweede richtlijn, inclusief de bepalingen over de universele dienst, vervallen einde 2008 indien tegen dan geen nieuwe regeling tot stand is gebracht; daarom is voorliggende ontwerp-richtlijn nodig. Na evaluatie van de actuele marktsituatie heeft de Europese Commissie een nieuw hervormingspakket uitgewerkt, dat aan de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement wordt voorgelegd en waarover ook andere instanties om advies worden verzocht. Het pakket past in de doelstelling van verwezenlijking van de interne markt voor diensten.

Dit zijn de concrete aanpassingen die in de ontwerp-richtlijn worden beoogd:

- Het concept van de gereserveerde zone wordt opgeheven, waardoor de vrije mededinging op alle markten geldt;
- De bepalingen over de dienstverlening van postoperatoren, inclusief die over de universele dienst, worden niet gewijzigd;
 - Voor de financiering van de universele dienst wordt geopteerd voor een soepel systeem: indien ze noodzakelijk wordt geacht omdat anders -na afschaffing van de gereserveerde zone, die voor een interne financiering zorgde- operatoren onredelijke lasten moeten dragen, kan een staat kiezen tussen de toekenning van staatssteun (zoals in België momenteel het geval is) en de oprichting van een door de sector gestijfd compensatiefonds (dat door tien EU-lidstaten in het vooruitzicht wordt gesteld, maar vooralsnog enkel in Italië reeds in werking is). De spreker benadrukt dat financiering van de universele dienst niet altijd nodig is, zoals de praktijk in het Verenigd Koninkrijk aantoonst;
 - Het eenheidstarief voor de verzending van brieven wordt gevrijwaard: de verzending van brieven naar afgelegen gebieden en grootstedelijk gebied zal voor particulieren ook in de toekomst dezelfde prijs hebben;
 - De toegang tot de markt voor nieuwe operatoren wordt verzekerd;
 - De consumentenbescherming wordt versterkt, onder meer door de invoering van een uniforme klachtenbehandeling.

De spreker pleit ten slotte voor een sereen debat over de ontwerp-richtlijn, die na een ruime bevraging werd opgesteld. De gevolgen van de liberalisering voor de postkantoren, de werkgelegenheid en de tarieven zijn nu reeds zichtbaar en zullen geleidelijk nog duidelijker tot uiting komen. De doelstelling van de ontwerp-richtlijn is de totstandbrenging van een algemeen wetgevend kader, dat evenwichtig is, de staten ruimte geeft om zich aan te passen en de levensvatbaarheid van de postoperatoren waarborgt.

2. Bert Kuypers (PricewaterhouseCoopers)

M. Kuypers présente les résultats de l'étude menée par PricewaterhouseCoopers quant à l'impact d'une libéralisation totale du secteur postal en 2009 sur le service universel. L'étude a déjà été annoncée en 2002, au moment de l'adoption de la deuxième directive postale.

L'étude comporte trois volets: la faisabilité du service universel, les risques du concept actuel (prestation de services sur l'ensemble du territoire à des conditions égales) et la nécessité d'un soutien financier. L'étude prend en considération les composantes suivantes:

- le marché:
 - substituts et compléments;
 - clients (grandes entreprises, PME et utilisateurs particuliers):
 - entreprises concurrentes et nouveaux venus potentiels;
- l'obligation de service universel, qui incombe à un seul opérateur et dont le contenu diffère selon les États membres;
 - la géographie (densité de population, degré d'urbanisation, ...);
 - le coût de la prestation de services.

L'impact d'une libéralisation totale du marché est ensuite examiné sous divers angles:

- la nécessité de financer le service universel;
- le niveau de concurrence;
- le moment où de nouveaux opérateurs seront actifs sur le marché;
- l'emploi;
- la modification des prix et des produits.

Au sein de l'Union européenne, l'on observe des différences très marquées dans plusieurs domaines: la géographie, le cadre réglementaire, les impératifs du service universel, la position du prestataire de service universel et l'évolution du marché. L'on peut en conclure que l'ouverture du marché aura des conséquences différentes pour les États membres: certains sont déjà prêts pour la libéralisation, d'autres pays ont encore beaucoup de chemin à faire en termes de réformes. La Belgique se situe dans le milieu du peloton:

- D'une part, le marché est attractif pour la concurrence, le prestataire de service universel traverse un

2. Bert Kuypers (PricewaterhouseCoopers)

De heer Kuypers stelt de resultaten voor van het door *PricewaterhouseCoopers* uitgevoerde onderzoek naar de impact van een volledige vrijmaking van de postsector in 2009 op de universele dienst. Het onderzoek werd reeds aangekondigd in 2002, op het ogenblik van de aanneming van de tweede postrichtlijn.

Het onderzoek omvat drie luiken: de haalbaarheid van de universele dienst, de risico's van het huidige concept (dienstverlening op het hele grondgebied aan gelijke voorwaarden) en de noodzaak van financiële ondersteuning. In de studie worden de volgende componenten in aanmerking genomen:

- de markt:
 - substituten en toevoegingen;
 - klanten (grote bedrijven, KMO's en particuliere gebruikers):
 - concurrerende bedrijven en mogelijke nieuwkomers;
- de verplichting van universele dienstverlening, die rust op één operator en in de lidstaten een verschillende inhoud heeft;
 - de geografie (bevolkingsdichtheid, urbanisatiegraad, ...);
 - de kostprijs van de dienstverlening.

Vervolgens wordt de impact van een volledige liberalisering van de markt op verschillende vlakken onderzocht:

- de noodzaak van financiering van de universele dienst;
- het niveau van mededinging;
- het ogenblik waarop nieuwe operatoren op de markt actief zullen worden;
- de werkgelegenheid;
- de wijziging van prijzen en producten.

Binnen de EU zijn er op diverse vlakken zeer grote verschillen: de geografie, het regelgevend kader, de vereisten van de universele dienstverlening, de positie van de universele dienstverlener en de evolutie van de markt. Daaruit kan worden geconcludeerd dat de opstelling van de markt voor de lidstaten uiteenlopende gevolgen zal hebben: sommige landen zijn nu reeds klaar voor de liberalisering, andere landen hebben nog een belangrijk hervormingstraject af te leggen. België bevindt zich in het midden van het peloton:

- Enerzijds is de markt aantrekkelijk voor concurrentie, gaat de universele dienstverlener door een

processus de transition et le cadre de régulation est suffisamment adapté,

- D'autre part, il y a une lourde obligation de service universel, qui pourrait être mise en péril si la libéralisation ne va pas suffisamment de pair avec des mesures d'accompagnement.

L'orateur tire les conclusions spécifiques suivantes pour la Belgique:

- Le prix de l'envoi d'une lettre prior se situe au niveau de la moyenne belge;
- Le nombre de routes rurales est inférieur à la moyenne;
- Beaucoup d'envois postaux sont enregistrés par habitant;
- La part des lettres individuelles dans l'ensemble des envois postaux est importante;
- 8% des lettres sont envoyés par des particuliers, 92% par des entreprises;
- Le coût d'une lettre à envoyer représente, pour un opérateur alternatif qui engage des sous-traitants indépendants pour assurer la distribution postale, 61 à 70% du coût aujourd'hui à charge du prestataire de service universel;
- Le nombre de membres statutaires du personnel dans l'ensemble du personnel de La Poste est élevé;
- En ce qui concerne l'*outsourcing* de guichets, La Poste n'est pas encore très loin, même si de grandes étapes sont en passe d'être franchies en ce domaine;
- La Belgique réalise un score moyen en ce qui concerne la productivité;
- Les obligations de service universel sont du même type en Belgique que dans les autres pays, mais la qualité obtenue y est plus élevée, bien que la fréquence de la distribution postale y soit inférieure à celle appliquée aux Pays-Bas, au Danemark et en France.

La libéralisation du marché postal produit d'ores et déjà des avantages importants en ce qui concerne l'approche des opérateurs et la qualité du service presté en faveur du consommateur. La libéralisation complète du marché provoquera les effets suivants:

- L'adaptation du coût à la qualité se traduit par un rapport plus naturel entre le coût, le produit et la valeur d'un service;
- Les incitants qui poussent le prestataire du service universel à agir de manière efficace et axée sur le marché sont renforcés dans les processus tant commerciaux qu'opérationnels;
- La concurrence entre l'opérateur historique et les opérateurs alternatifs génère une offre plus proche des besoins du marché.

transitieproces en is het reguleringskader voldoende aangepast;

- Anderzijds is er een zware universele dienstverplichting, die in het gedrang zou kunnen komen indien de liberalisering onvoldoende met begeleidende maatregelen gepaard gaat.

De spreker trekt voor België de volgende specifieke conclusies:

- De prijs van de verzending van een priorbrief bevindt zich op het Europese gemiddelde;
- Het aantal landelijke routes is lager dan gemiddeld;
- Per inwoner worden veel postzendingen verstuurd;
- Het aandeel van de individuele brieven in het geheel van de postzendingen is hoog;
- 8% van de brieven wordt door een particulier verzonden, 92% is afkomstig van bedrijfsklanten;
- De kostprijs om een brief te versturen, bedraagt voor een alternatieve operator die voor de postbedeling zelfstandige onderaannemers aanstelt 61 à 70% van de kostprijs die nu ten laste van de universele dienstverlener komt;
- Het aantal statutaire personeelsleden in het totale personeelsbestand van De Post ligt hoog;
- Inzake *outsourcing* van loketten staat De Post nog niet ver, al worden momenteel op dat vlak grote stappen gezet;
- Inzake productiviteit scoort België gemiddeld;
- De universele dienstverplichtingen zijn in België van hetzelfde type als in andere landen, maar de bereikte kwaliteit is er hoger, hoewel de frequentie van de postbedeling lager ligt dan in Nederland, Denemarken en Frankrijk.

De liberalisering van de postmarkt levert nu reeds belangrijke voordelen op inzake de aanpak van operatoren en de kwaliteit van de dienstverlening aan de consument. De volledige vrijmaking van de markt zal de volgende effecten veroorzaken:

- Door aanpassing van de kostprijs aan de kwaliteit ontstaat een meer natuurlijke verhouding tussen kostprijs, opbrengst en waarde van een dienst;
- De stimulans voor de universele dienstverlener om efficiënt en marktgericht te handelen, wordt sterker in zowel commerciële als operationele processen;
- Door de mededinging tussen de historische operator en de alternatieve operatoren komt een aanbod tot stand dat beter op de marktbehoeften afgestemd is.

L'orateur formule les conclusions et recommandations générales suivantes:

- Dans la plupart des pays, l'ouverture du marché peut être achevée sans incidence sur le service universel, à condition toutefois que des mesures générales d'accompagnement soient prises;
- Dans les pays où l'on peut s'attendre à ce que la libéralisation ait des répercussions sur le service universel, des mesures d'accompagnement spécifiques pourront limiter ou exclure les effets négatifs;
- Il ne faut sous-estimer ni la complexité, ni les avantages potentiels de la libéralisation;
- Les subventions publiques et les fonds de compensation doivent être évités dans la plupart des États membres: en effet, ils ne favorisent pas le fonctionnement positif du marché et sont dépourvus d'effets positifs à long terme pour le prestataire du service universel;
- La garantie du service universel constitue une mission fondamentale pour les autorités de régulation.

Les mesures d'accompagnement suivantes sont nécessaires:

- Les prix uniformes pour les envois en vrac doivent être supprimés;
- Certains services actuellement fournis par La Poste ne font pas partie des missions d'un opérateur postal;
- Les restructurations restent nécessaires, surtout en ce qui concerne le réseau des bureaux de poste.

L'orateur conclut que la libéralisation du secteur postal est un processus à long terme, dans lequel l'achèvement du marché en 2009 n'est qu'une étape intermédiaire. Il est nécessaire d'établir un sain équilibre entre le fonctionnement du marché, les libertés et obligations du prestataire du service universel, un cadre de régulation correct mettant en œuvre un «*level playing field*» et la protection du petit consommateur. En ce qui concerne ce dernier aspect, l'orateur attire néanmoins l'attention sur les conséquences limitées d'une éventuelle augmentation des prix pour les particuliers: un ménage belge moyen ne consacre actuellement que 44 euros par an aux produits postaux.

2. Questions et observations des membres

M. Roel Deseyn (CD&V) estime qu'un fonds de compensation entraînera de nombreuses contestations. La Commission européenne dispose-t-elle de modèles de calcul? À quoi ressemblera le cadre juridique? Le consommateur peut-il s'attendre à des augmentations de

De spreker formuleert de volgende algemene gevolgtrekkingen en aanbevelingen:

- In de meeste landen kan de marktopening worden voltooid zonder impact voor de universele dienst, althans op voorwaarde dat algemene begeleidende maatregelen worden genomen;
- In landen waar kan worden verwacht dat de liberalisering effecten voor de universele dienst sorteert, kunnen specifieke begeleidende maatregelen de negatieve effecten beperken of uitsluiten;
- Zowel de complexiteit als de potentiële voordelen van de liberalisering mogen niet worden onderschat;
- Overheidssubsidies en compensatiefondsen dienen in de meeste lidstaten te worden vermeden: ze bevorderen de positieve marktwerking immers niet en hebben op langere termijn evenmin gunstige effecten voor de universele dienstverlener;
- De waarborging van de universele dienst is voor de reguleringsautoriteiten een fundamentele opdracht.

De volgende begeleidende maatregelen zijn noodzakelijk:

- De uniforme prijzen voor bulkpost dienen te worden opgeheven;
- Bepaalde diensten die momenteel door De Post worden verstrekt, behoren niet tot het takenpakket van een postoperator;
- Herstructureringen blijven nodig, zeker op het vlak van het postkantorennetwerk.

De spreker besluit dat de liberalisering van de postsector een proces op lange termijn is, waarbij de voltooiing van de markt in 2009 slechts een tussenstap is. Een gezond evenwicht is nodig tussen marktwerking, de vrijheden en verplichtingen van de universele dienstverlener, een correct reguleringskader dat een «*level playing field*» tot stand brengt en de bescherming van de kleine consument. Wat het laatste aspect betreft, wijst de spreker wel op de beperkte gevolgen van een eventuele prijsverhoging voor particulieren: een gemiddeld Belgisch huishouden spendeert momenteel slechts 44 euro per jaar aan postale producten.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Roel Deseyn (CD&V) stelt dat een compensatiefonds veel betwistingen zal teweegbrengen. Beschikt de Europese Commissie over berekeningsmodellen? Hoe zal het juridisch kader eruitzien? Kan de consument zich verwachten aan prijsstijgingen van

prix à hauteur du double, du triple ou du quadruple? À combien se chiffrera l'augmentation potentielle des prix?

Mme Karine Lalieux (PS) déclare que la deuxième directive postale européenne – qui prévoyait une ouverture totale du marché en 2007 – avait déjà suscité une vive opposition. La directive sur les services (directive *Bolkestein*) avait également dû être adaptée, sous la pression de la rue. L'intervenante prévoit une opposition similaire à la troisième directive postale européenne. Il est uniquement tenu compte du consommateur. Les inconvénients sociaux sont balayés. Le service universel sera ramené au minimum absolu. Les aides d'État manquent de sécurité juridique. Un fonds de compensation – la plupart des commentateurs s'accordent à le dire – ne fonctionnera jamais. En Finlande, il n'y a qu'un seul opérateur actif. En Suède, les tarifs pour le consommateur ont augmenté de plus de 80%. Même aux États-Unis, que l'on considère pourtant comme le paradis de l'économie de marché, on observe un maintien du monopole, le «*last mile*». Les nouveaux opérateurs ne recruteront que des indépendants, qui seront, pour la plupart, des faux indépendants. L'emploi du personnel de la poste est menacé. La péréquation tarifaire risque d'être supprimée. Quoi qu'il arrive, l'ensemble des services postaux sera scindé en zones très peuplées et zones peu peuplées. La Poste devra assurer le service universel sans aides d'État ni compensation. 2009 ne sera pas une bonne année pour le consommateur ni pour le personnel de la poste, et pourtant, on tient absolument à l'imposer comme date butoir.

M. David Lavaux (cdH) estime que la réalisation d'un marché postal ne peut constituer une fin en soi. Le citoyen, et pas seulement le consommateur, a ses droits. Le service universel est actuellement financé grâce au domaine réservé. Les alternatives ne sont pas réalistes. Que pensent les orateurs invités du système américain?

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) ajoute à l'ensemble des objections formulées par les orateurs précédents que personne ne tirera profit de la libéralisation envisagée: ni le contribuable, ni le consommateur. La protection du travail est sacrifiée sur l'autel de la libéralisation. Il ne s'agit pas d'une situation «win-win», même à long terme. Combien de pays sont-ils prêts pour 2009? En Suède, 18.000 emplois ont été supprimés.

het dubbele, het driedubbele of het vierdubbele? Hoeveel zal de potentiële prijsstijging bedragen?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) stelt dat reeds tegen de tweede Europese postrichtlijn – die de totale marktopening in 2007 in het vooruitzicht stelde – veel verzet was gerezen. Ook de dienstenrichtlijn (de zogeheten richtlijn-Bolkestein) moest onder druk van de straat worden aangepast. De spreekster voorspelt een soortgelijk verzet tegen de derde Europese postrichtlijn. Er wordt alleen rekening gehouden met de consument. Sociale bezwaren worden weggewuifd. De universele dienstverlening zal tot het absolute minimum worden herleid. Staatssteun ontbeert rechtszekerheid. Een compensatiefonds – de meeste commentatoren zijn het daarover eens – zal nooit werken. In Finland is maar één operator actief. In Zweden zijn de tarieven voor de consument met meer dan 80 % gestegen. Zelfs in de Verenigde Staten, toch het paradijs van de vrije markt, wordt een monopolie behouden, de zogeheten «last mile». Nieuwe operatoren zullen alleen zelfstandigen rekruteren. Meestal zal het hier om schijnzelfstandigen gaan. De werkgelegenheid van het postpersoneel wordt op de helling gezet. De tarifaire perequatie dreigt te worden afgeschaft. In ieder geval zal het hele postgebeuren worden opgesplitst in dicht- en dunbevolkte gebieden. De Post zal zonder staatssteun of compensatie moeten instaan voor de universele dienstverlening. 2009 is niet goed voor de consument en het is niet goed voor het postpersoneel, en toch wil men deze einddatum per se doordrukken.

De heer David Lavaux (cdH) stelt dat het realiseren van een postmarkt geen doel op zich mag zijn. De burger en niet alleen de consument heeft zo zijn rechten. Op dit ogenblik wordt de universele dienstverlening gefinancierd dankzij de gereserveerde zone. De alternatieven zijn onrealistisch. Wat denken de genodigde sprekers van het Amerikaans systeem?

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) voegt aan al de bezwaren geuit door de vorige sprekers toe dat niemand belang heeft bij de vooropgestelde liberalisering: de belastingbetaler noch de consument. De arbeidsbescherming wordt opgeofferd aan de liberalisering. Het is geen «win-win»-situatie, ook niet op lange termijn. Hoeveel landen zijn klaar voor 2009? In Zweden zijn 18.000 jobs gesneuveld.

3. Réponses des invités

1. Guido Berardis

a. Échéance 2009

«2009» a été évoquée en tant qu'échéance parce que cet objectif est réaliste. Le législateur conserve bien entendu sa souveraineté mais la proposition de directive à l'examen est équilibrée. Il a été dûment tenu compte de toutes les préoccupations émises.

b. Évolution des prix

L'augmentation éventuelle des prix sera compensée par le fait que la qualité et la diversité s'accroîtront également. Lorsqu'on sait que 0,2% seulement du budget d'un ménage est consacré aux services postaux, l'on comprend immédiatement que l'impact d'une augmentation des prix restera limité. À long terme, les prix se stabiliseront au niveau actuel.

c. Emploi

Une concurrence accrue se traduira par plus d'emplois. Le secteur postal subit déjà des pertes d'emplois pour l'instant sous l'influence d'autres facteurs tels qu'Internet et l'automatisation. L'évolution et la restructuration en cours ne découlent pas uniquement du processus de libéralisation.

d. Financement

Dans les pays déjà libéralisés, l'on n'a pas besoin de mécanisme pour financer le service universel. L'aide d'État peut toutefois se justifier en cas de surcoûts; la jurisprudence, dans ce domaine, a beaucoup évolué. Il existe un fonds de compensation en Italie, dont le fonctionnement est complexe mais pas impossible à mettre en œuvre.

e. «Last mile»

Les États Unis ont opté pour ce système pour des raisons de contrôle de sécurité (drogue, armes, ...), d'autant plus que la poste nationale y est propriétaire des boîtes aux lettres.

f. Exemple suédois

La qualité est restée la même, le prix reste accessible et l'insatisfaction constatée chez les clients est moins liée à la libéralisation des services postaux qu'au fait que, depuis 2001, on a supprimé des services bancaires qui étaient auparavant fournis en plus des services postaux.

3. Antwoorden van de genodigden

1. Guido Berardis

a. Einddatum 2009

'2009' werd als einddatum vooropgesteld omdat dit haalbaar is. De wetgever blijft uiteraard soeverein, maar het voorliggende voorstel van richtlijn is evenwichtig. Met alle geuite bezorgdheden werd terdege rekening gehouden.

b. Prijsevolutie

De eventuele prijsstijging moet worden afgewogen tegenover het feit dat de kwaliteit en de diversiteit ook zullen verhogen. Als men weet dat slechts 0,2% van een gezinsbudget aan postdiensten wordt gespendeerd, beseft men meteen dat de impact van een prijsstijging beperkt zal blijven. Op lange termijn zullen de prijzen zich op ongeveer hetzelfde niveau als vandaag stabiliseren.

c. Werkgelegenheid

Meer concurrentie zal tot meer werkgelegenheid leiden. Thans ondergaat de postsector reeds jobverlies onder invloed van andere factoren zoals internet en automatisering. De thans aan de gang zijnde verschuiving en herstructurering is niet enkel het gevolg van het liberaliseringsproces.

d. Financiering

In de reeds geliberaliseerde landen heeft men geen mechanisme nodig om de universele dienstverlening te financieren. Staatssteun kan wel gerechtvaardigd worden ingeval van meerkosten, de jurisprudentie is terzake al fel geëvolueerd. Een compensatiefonds bestaat in Italië, de werking ervan is complex maar niet onmogelijk.

e. «Last mile»

De Verenigde Staten hebben voor dit systeem gekozen om redenen van controle van de veiligheid (drugs, wapens, ...), temeer daar de nationale post aldaar eigenaar is van de brievenbussen.

f. Zweeds voorbeeld

De kwaliteit is dezelfde gebleven, de prijs blijft toegankelijk en de geconstateerde ontevredenheid van de klanten heeft minder te maken met de liberalisering van de postdiensten dan met het feit dat vanaf 2001 bankdiensten werden afgeschaft die voorheen samen met de postdiensten werden verstrekt.

2. Bert Kuypers et Philippe Claeys

a. Libéralisation

Pour *PricewaterhouseCoopers*, le processus de libéralisation n'est pas un objectif final, mais une donnée. Ce processus a déjà été entamé en 1997. La mission confiée au consultant ne comportait pas de discussion philosophique sur le pourquoi de la libéralisation, mais une analyse d'incidence. L'étude a conclu que cette incidence, notamment sur les prix, est positive pour autant que la qualité s'améliore également. Un glissement a lieu vers de nouvelles activités. Une série de pays ont demandé et obtenu un répit. C'est pourquoi l'année «2009» a finalement été proposée comme échéance. Les pays nordiques, les Pays-Bas (qui ont déjà entamé une restructuration en profondeur il y a 15 ans), le Royaume Uni, l'Allemagne, l'Autriche, l'Espagne et l'Estonie sont prêts pour un marché entièrement libéralisé parce qu'ils sont en train d'améliorer leur efficacité depuis plusieurs années déjà.

b. Emploi

Comme l'offre est mieux adaptée à la demande, il y aura une perte d'emplois la première année. Cette baisse est néanmoins temporaire. Des études économétriques montrent qu'en fin de compte, le nombre d'emplois retrouvera son niveau après un à trois ans. En raison d'économies d'échelle, La Poste devra affecter 70% de son personnel là où la demande est la plus importante. Le fait d'employer beaucoup de personnel statutaire peut être un handicap, mais le consultant ne conseille absolument pas de ne travailler qu'avec des indépendants.

c. Financement du service universel

Des simulations montrent qu'un mécanisme de financement ne sera probablement pas nécessaire, même si le législateur national garde le dernier mot en la matière.

IV. — AUDITION DU 4 DÉCEMBRE 2006 SUR LA TROISIÈME DIRECTIVE POSTALE EUROPÉENNE

1. Exposés introductifs

1. *Gijs Kooken (représentant d'UNIZO)*

M. Kooken souligne le fait que l'UNIZO représente 35 000 entrepreneurs indépendants.

Dans un entretien accordé le mercredi 22 novembre 2006 au quotidien *De Tijd*, Johnny Thijs déplore que les travaux préparatoires à la libéralisation n'ont débuté qu'en 2000 en Belgique. La prochaine libéralisation a en tout cas incité La Poste à se réorganiser et à améliorer la qualité de ses services:

2. Bert Kuypers en Philippe Claeys

a. Liberalisering

Voor *PricewaterhouseCoopers* is het liberaliseringsproces geen einddoel, maar een gegeven. Dit proces is in 1997 al ingezet. De opdracht die de consultant werd toevertrouwd behelsde niet een filosofische discussie over het waarom, maar wel een analyse van de impact. De studie concludeert dat deze impact met name op prijzen positief is voor zover de kwaliteit ook verbetert. Er heeft een verschuiving plaats naar nieuwe activiteiten. Een aantal landen heeft respijt gevraagd en gekregen. Daarom werd uiteindelijk «2009» als einddatum vooropgesteld. De noordse landen, Nederland (dat al 15 jaar geleden aan een diepgaande herstructurering is begonnen), het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Oostenrijk, Spanje en Estonia zijn klaar voor een totaal vrijgemaakte markt omdat ze hun efficiëntie al een aantal jaren aan het opkrikken zijn.

b. Werkgelegenheid

Doordat het aanbod beter op de vraag wordt afgestemd, gaan het eerste jaar een aantal jobs verloren. Deze daling is evenwel tijdelijk. Econometrische studies tonen aan dat per saldo het aantal jobs na 1 à 3 jaar opnieuw hetzelfde niveau bereikt. Door schaalvoordelen zal De Post 70% van haar personeel moeten inzetten waar de vraag het grootst is. Het feit veel statutair personeel tewerk te stellen kan een handicap zijn, maar de consultant raadt geenszins aan enkel met zelfstandigen te werken.

c. Financiering universele dienstverlening

Simulaties tonen aan dat een financieringsmechanisme wellicht niet nodig zal zijn, al behoudt de nationale wetgever terzake het laatste woord.

IV. — HOORZITTING VAN 4 DECEMBER 2006 AANGAANDE DE DERDE EUROPESE POST-RIJCHLIJN

1. Inleidende uiteenzettingen

1. *Gijs Kooken (vertegenwoordiger van UNIZO)*

De heer Kooken wijst op het feit dat UNIZO 35.000 zelfstandige ondernemers vertegenwoordigt.

In een interview in *De Tijd* van woensdag 22 november 2006 betreurt Johnny Thijs dat de voorbereiding van de liberalisering in België pas in 2000 van start is gegaan. De nakende liberalisering heeft De Post in elk geval tot reorganisatie en kwaliteitsverbetering aangezet:

- Alors que 82% des lettres étaient distribuées dans les délais en 2002, 92% le sont en 2006;
- L'absentéisme dans le personnel a fortement diminué;
- La productivité a augmenté de 20% en quelques années;
- L'automatisation du processus de triage atteint progressivement sa vitesse de croisière.

À la lumière du constat que La Poste a franchi des étapes importantes dans la bonne direction, on peut se demander pourquoi l'entreprise n'est pas convaincue de la faisabilité de la poursuite de la libéralisation.

Pour différentes raisons, l'UNIZO est, sur le plan du principe, favorable à l'ouverture du marché postal:

- Une augmentation des avantages d'échelle et un accroissement de la concurrence doivent déboucher sur plus d'efficacité, plus de productivité et un plus grand esprit d'innovation chez les opérateurs;
- Des réductions de prix, une offre davantage tournée vers les besoins et un meilleur service sont tout bénéfique pour tous les utilisateurs.

Eu égard à l'importance du secteur postal, il est néanmoins indiqué de faire preuve de la circonspection requise dans de nouvelles étapes de la libéralisation des marchés. Même si les PME ne font normalement pas partie des gros utilisateurs des services postaux, la poste demeure malgré tout un moyen très important pour elles, en particulier dans le cadre d'objectifs commerciaux.

Le risque existe que seules les grandes entreprises (notamment les multinationales) ressentent les avantages d'une concurrence accrue: le coût lié à l'offre de conditions attrayantes pour les gros utilisateurs pourrait être répercuté sur les particuliers et les PME. L'exemple suédois semble aller dans ce sens: depuis la libéralisation du secteur postal, les grandes entreprises, généralement actives dans la capitale, bénéficient de tarifs remarquablement bas, alors que les prix pour les petits utilisateurs ont quasiment doublé. Le risque est donc réel que le marché peu attrayant des petits utilisateurs n'attire pas d'autres opérateurs et qu'il soit utilisé financièrement par les opérateurs pour être actifs sur le marché des gros utilisateurs; tel ne saurait être l'objectif de la libération.

L'ouverture des marchés ne peut pas davantage mettre en péril le service universel. La qualité de ce service et son financement sont souvent considérés comme le grand problème en vue d'une poursuite de la libéralisation. L'UNIZO plaide pour la transparence en ce qui concerne la fixation du coût du service univer-

- Terwijl in 2002 82% van de brieven tijdig werd besteld, was dit in 2006 reeds voor 92% het geval;
- Het absentisme bij het personeel is sterk afgenomen;
- De productiviteit is in enkele jaren met 20% gestegen;
- De automatisering van het proces van sortering komt stilaan op kruissnelheid.

In het licht van de vaststelling dat De Post belangrijke stappen in de goede richting heeft gezet, kan de vraag worden gesteld waarom het bedrijf niet overtuigd is van de haalbaarheid van verdere liberalisering.

UNIZO is om verschillende redenen principieel voorstander van opening van de postmarkt:

- Toenemende schaalvoordelen en een verhoogde concurrentie moeten resulteren in meer efficiëntie, meer productiviteit en een grotere innovatiedrang bij de operatoren;
- Prijsvoordelen, een aanbod dat meer op de behoeften is afgestemd en een betere dienstverlening zijn voordelig voor de gebruikers.

Wegens het belang van de postsector is het niettemin raadzaam om nieuwe stappen in de vrijmaking van de markten met de nodige omzichtigheid te benaderen. Ook al behoren kmo's normaliter niet tot de grootgebruikers van de postdiensten, toch blijft post voor hen een zeer belangrijk medium, zeker voor commerciële doeleinden.

De kans bestaat dat de voordelen van een grotere mededinging enkel voelbaar zouden zijn voor de grote bedrijven (onder meer de multinationals): de kostprijs voor de aanbidding van aantrekkelijke voorwaarden aan grootgebruikers zou kunnen worden afgewenteld op particulieren en kmo's. Het Zweedse voorbeeld lijkt in die richting te wijzen: sinds de liberalisering van de postmarkt genieten de grote bedrijven, die veelal in de hoofdstad actief zijn, van opvallend lagere tarieven, terwijl de prijzen voor de kleine gebruikers nagenoeg verdubbeld zijn. Het risico bestaat dus dat de onaan-trekkelijke markt van de kleine gebruikers geen andere marktspelers zal aantrekken en door operatoren financieel wordt gebruikt om op de markt van de grootgebruikers actief te worden; dat kan en mag nooit de bedoeling zijn van liberalisering.

Opening van de markten mag evenmin de universele dienst in het gedrang brengen. De kwaliteit van deze dienstverlening en de financiering ervan worden vaak als het grote pijnpunt van een verdere liberalisering beschouwd. UNIZO pleit voor transparantie op het vlak van de vaststelling van de kostprijs van de universele

sel (qui doit être calculé chaque année par l'IBPT) et pour une comparaison de ce coût avec celui appliqué dans d'autres pays européens; ceci permet d'éviter qu'une libéralisation des services postaux ne soit inutilement reportée en raison d'un éventuel manque d'efficacité à La Poste. Seules des répercussions négatives pour les utilisateurs peuvent justifier une correction de ce processus, *a fortiori* lorsque cela concerne un grand nombre d'utilisateurs: il est essentiel que tous les utilisateurs puissent tirer profit de la libéralisation.

L'orateur conclut que la libéralisation doit déboucher sur une amélioration de la qualité et une baisse des prix. L'UNIZO préconise un renforcement de la dynamique déjà en partie présente, qui résulte de la libéralisation, tout en réclamant une attention particulière pour les «petits utilisateurs».

2. Clarisse Ramakers (représentante de l'UCM, l' Union des Classes moyennes)

Madame Ramakers aborde dans son discours trois sujets: le maintien du service universel, la problématique du prix et la problématique de l'efficacité, de la satisfaction et de la sécurité de service.

a. Le maintien du service universel

Le service universel se caractérise par le fait que la levée et la distribution des envois postaux doit avoir lieu au moins 5 jours ouvrables par semaine à destination de tout point situé sur le territoire d'un État membre, tout en assurant des prix abordables et un service accessible.

En tant qu'association représentant les intérêts des PME et des indépendants, l'UCM considère que le maintien de ce service est essentiel. En effet, malgré l'essor et le développement constants des nouvelles technologies, le service postal doit toujours être assuré de manière optimale afin d'être le support utile et efficace des relations économiques du pays. Il est également à noter que certains destinataires ne disposent pas de connections internet et que le courrier est le seul moyen de communication qui permet de les atteindre. Par ailleurs, le respect de certaines législations recommande et même exige l'utilisation de la voie postale; on peut prendre l'exemple du courrier recommandé qui est exigé dans nombreuses procédures judiciaires.

Au début de cette année 2006, l'UCM a d'ailleurs collaboré avec La Poste afin de connaître les exigences de ses membres vis-à-vis des services postaux. 87% des personnes interrogées ont répondu qu'une

dienst (die jaarlijks door het BIPT moet worden berekend) en voor een vergelijking ervan met die in andere Europese landen; zo kan voorkomen worden dat een eventuele inefficiëntie bij De Post een liberalisering van de postdiensten nodeloos uitstelt. Alleen negatieve gevolgen voor gebruikers kunnen een bijsturing van dit proces verantwoorden, zeker als het gaat om een groot aantal gebruikers: het is van essentieel belang dat alle gebruikers de voordelen van de vrijmaking kunnen plukken.

De spreker besluit dat liberalisering voor betere kwaliteit aan voordeligere prijzen moet zorgen. UNIZO pleit voor een versterking van de nu reeds gedeeltelijk aanwezige dynamiek, die het gevolg is van de liberalisering, maar vraagt tegelijkertijd bijzondere aandacht voor de «kleine gebruikers».

2. Mevrouw Clarisse Ramakers (vertegenwoordigster van UCM, Union des Classes moyennes)

Mevrouw Ramakers gaat in haar uiteenzetting in op drie thema's: het behoud van de universele dienstverlening, het kostprijsvraagstuk en het knelpunt van de efficiëntie, de tevredenheidsgraad en de zekerheid van de dienstverlening.

a. Het behoud van de universele dienstverlening

De universele dienstverlening houdt in dat het lichten van de postbussen en de postbestelling op zijn minst vijf werkdagen per week gebeurt, waarbij de poststukken naar eender welke bestemming op het grondgebied van een lidstaat kunnen worden gestuurd. Tegelijk moet de kostprijs betaalbaar blijven, en de dienstverlening toegankelijk zijn.

Aangezien UCM de belangen van de kmo's en van de zelfstandigen verdedigt, acht de unie het belangrijk dat die dienstverlening wordt behouden. Ondanks de opkomst en de voortdurende ontwikkeling van nieuwe technologieën moet de postdienstverlening steeds optimaal gewaarborgd zijn, om de economische betrekkingen in ons land efficiënt te steunen. Tevens valt op te merken dat sommige geadresseerden niet op het internet zijn aangesloten, waardoor de post het enige communicatiemiddel is om hen te bereiken. Voorts wordt het verzenden van stukken via de post bij sommige wetsbepalingen aanbevolen, en zelfs opgelegd – een voorbeeld daarvan is de kennisgeving per aangezekende brief die in tal van gerechtelijke procedures vereist is.

Begin 2006 heeft de UCM trouwens samen met De Post gepolst naar de wensen van haar leden met betrekking tot de postdienstverlening. 87% van de bevraagde personen vond een postbestellingsfrequentie

distribution moins de 4 fois par semaine était inacceptable; pour une majorité d'entre eux, la distribution doit être maintenue tous les jours ouvrables et 22% des personnes interrogées demandent même à ce qu'une distribution soit organisée le samedi matin. Il s'avère donc, selon cette enquête, que la fréquence actuelle doit, à tout le moins, être maintenue.

Le service universel présente également la particularité d'assurer la couverture géographique de l'ensemble du pays. Cette démarche répond à la demande des indépendants et des PME: en effet, la grande majorité des personnes interrogées (89%) estiment que le courrier ordinaire, les factures et les magazines périodiques doivent être distribués à toute personne quel que soit son lieu de résidence sur le territoire.

En ce qui concerne la limitation de la distribution ou de l'envoi de certains colis compte tenu de leur poids ou de leur volume, les réponses recueillies sont plus variées. Ainsi, si un autre système gratuit existe, il est acceptable pour beaucoup (61% des personnes interrogées) que des colis supérieurs à 5 kg ou dépassant les dimensions actuelles de nos boîtes ne soient plus distribués par les facteurs. Par contre, pour des colis ne dépassant pas 1 kg et dont les dimensions correspondent à la boîte européenne classique, il est inacceptable pour 82% des personnes interrogées que ceux-ci ne soient plus distribués par les facteurs.

En conclusion, pour l'UCM, il est indispensable qu'un service universel soit organisé; il est donc nécessaire de définir quelles sont les caractéristiques auxquelles ce service doit répondre pour être considéré comme efficace.

b. La problématique du prix

S'il est indéniable que les indépendants et les PME souhaitent le maintien d'un service universel, celui-ci ne peut exister à n'importe quel prix.

Au travers de l'enquête d'UCM, il s'est avéré que l'avis des personnes interrogées était unanime: la distribution du courrier doit être assurée à un prix identique dans toutes les régions du pays, quelle que soit la zone de distribution ou de levée concernée. D'un point de vue pratique, il est par ailleurs difficilement envisageable qu'il appartienne à l'expéditeur d'affranchir différemment les courriers qu'il envoie en fonction de la destination de son courrier. Il est tout aussi impraticable d'imaginer que les entrepreneurs et les indépendants se rendraient quotidiennement à la poste afin de faire affranchir leurs courriers en fonction du destinataire de ceux-ci; une telle démarche irait tout à fait à l'encontre de l'objectif de simplification administrative qui doit animer le législateur, fût-ce t'il européen.

van minder van vier maal per week onaanvaardbaar; de meesten onder hen waren van mening dat de post elke werkdag moet worden besteld; 22% van de bevroagde personen gaf zelfs te kennen dat ze ook op zaterdagochtend post wenst te ontvangen. Uit die enquête blijkt dus dat de huidige frequentie op zijn minst behouden moet blijven.

De universele dienstverlening is tevens bijzonder in die zin dat ze de geografische dekking van het hele land waarborgt. Zulks beantwoordt aan de wens van de zelfstandigen en de kmo's: de meeste bevroagde personen (89%) vinden dat de gewone post, de facturen en de tijdschriften aan elkeen overal op het grondgebied moeten worden besteld.

Met betrekking tot de beperking van de postbestelling of van het versturen van bepaalde postpakketten op grond van hun gewicht of omvang, lopen de verstrekte antwoorden meer uiteen. Zo vindt 61% van de bevroagde personen het aanvaardbaar dat postpakketten van meer dan 5 kg dan wel met een dusdanige omvang dat ze niet in de brievenbussen kunnen worden gestopt, niet langer door de postbodes worden besteld – maar dan wel op voorwaarde dat er een andere (gratis) regeling bestaat. Van postpakketten die minder dan 1 kg wegen en met afmetingen die passen in de klassieke Europese brievenbus, vindt 82% van de bevroagde personen het dan weer onaanvaardbaar dat die niet meer door postbodes worden besteld.

UCM vindt derhalve dat men het niet zonder een universele dienstverlening kan stellen. Het is dan ook aangewezen te bepalen aan welke vereisten die dienstverlening moet voldoen om als efficiënt te worden beschouwd.

b. Het kostprijsvraagstuk

Hoewel de zelfstandigen en de kmo's onmiskenbaar voorstanders zijn van het behoud van de universele dienstverlening, kan zulks niet tegen eender welke prijs.

Uit de UCM-enquête is gebleken dat de bevroagde personen het erover eens waren dat de post in alle regio's van het land, ongeacht de zone waarin de postbussen worden gelicht dan wel de poststukken worden besteld, tegen hetzelfde tarief moet worden besteld. In de praktijk is het overigens ondenkbaar dat een afzender het frankeertarief van de door hem verstuurde poststukken zou moeten afstemmen op de bestemming ervan; ondernemers en zelfstandigen kunnen het zich evenmin permitteren elke dag naar het postkantoor te moeten gaan om er hun poststukken te laten frankeren op grond van de woonplaats van de geadresseerde. Zulks zou geheel en al indruisen tegen de administratieve vereenvoudiging die de wetgever – ook de Europese – moet nastreven.

La problématique du prix prend ici tout son sens. En effet, diverses études montrent que les anciens monopoles sur les envois de moins de 50 grammes permettaient de financer le service de La Poste et d'assurer le service postal à un coût minime. A ce sujet, deux pistes sont envisageables:

- soit, l'ouverture d'un fonds de compensation alimenté par l'ensemble des acteurs; il apparaît toutefois que ce type de mécanisme a montré ses limites;
- soit, des subsides directs par l'État.

L'exposé des motifs de la proposition de directive reprend ces deux alternatives. Il appartiendra donc aux députés de se prononcer sur le système de financement à préconiser lors de la transposition de la directive. Le choix que le législateur fait est important pour assurer que l'option sera celle du moindre coût pour le consommateur du service postale, qu'il soit un indépendant ou une PME. En effet, la libéralisation du marché ne peut pas être un motif pour assister à une augmentation du prix du service postal.

c. Problématique de l'efficacité, de la satisfaction et de la sécurité du service.

C'est certainement le point le plus important aux yeux des indépendants et des PME. Cette problématique existe toutefois indépendamment de la question particulière de la libéralisation du service postal.

Nombreux sont les indépendants et les PME qui se plaignent de l'inefficacité des services de base de La Poste. On ne compte en effet plus les arrivées tardives de courrier, les absences de distribution pour des raisons de grève, de manque de personnel ou autres; cette situation est inadmissible et paralyse les rapports économiques du pays. Les PME et les indépendants recourent d'ailleurs de plus en plus à des services privés qui concurrencent les activités de La Poste. Il y a donc lieu d'être vigilant sur la manière dont les différents opérateurs qui interviendront le feront. Des critères de rigueur devront être établis afin d'assurer au citoyen la qualité du service.

Il semble à l'orateur que c'est là un des enjeux essentiels de l'achèvement du marché intérieur des services postaux: il est inacceptable que La Poste diversifie ses activités alors qu'elle ne donne pas satisfaction dans son métier de base, la distribution du courrier.

d. Conclusion

L'enjeu de toute libéralisation réside dans la mise en concurrence: toute libéralisation permet de mettre

Het kostprijsvraagstuk krijgt hier zijn volle betekenis. Diverse studies tonen immers aan dat dankzij de oude monopolies op de zendingen lichter dan 50 gram de dienstverlening van De Post kon worden gefinancierd en dat de postdienst aldus tegen minimale kosten kon worden gewaarborgd. Terzake kunnen twee benaderingen worden overwogen:

- ofwel wordt een compensatiefonds opgericht dat door alle betrokkenen wordt gestijfd; die regeling heeft kennelijk evenwel beperkingen;
- ofwel verleent de Staat rechtstreeks subsidies.

De toelichting van het voorstel voor een richtlijn bevat die twee alternatieven. De parlementsleden zullen zich dus dienen uit te spreken over de financieringsregeling die bij de omzetting van de richtlijn moet worden bepleit. De door de wetgever gemaakte keuze is belangrijk om ervoor te zorgen dat die optie de consument van de postdienst het minst kost, zulks ongeacht of het een zelfstandige dan wel een kmo betreft. De liberalisering van de markt mag immers geen motief vormen om de prijs van de postdienst op te trekken.

c. Problematiek omtrent de doeltreffendheid, de tevredenheid en de zekerheid van de dienstverlening

Zulks is in de ogen van de zelfstandigen en de kmo's ongetwijfeld het belangrijkste punt. Dat vraagstuk rijst evenwel onafhankelijk van de bijzondere kwestie van de liberalisering van de postdienst.

Heel wat zelfstandigen en kmo's beklagen zich over de ondoeltreffendheid van de basisdiensten van De Post. Ontelbare brieven komen immers te laat aan, en al even vaak is er geen postbestelling wegens staking, personeelsgebrek of andere redenen. Die toestand is onaanvaardbaar en verlamt de handelsbetrekkingen in ons land. De kmo's en de zelfstandigen doen trouwens almaar vaker een beroep op privédiensten die de verrichtingen van De Post beconcurreren. Waakzaamheid is dus geboden inzake de wijze waarop de verschillende operatoren daarbij tewerk zullen gaan. Nauwgezetheidscriteria zullen moeten worden uitgewerkt om de burger een kwaliteitsvolle dienstverlening te waarborgen.

Volgens de spreker is dat een van de cruciale aspecten die bij de voltooiing van de interne postdienstmarkt op het spel staan: het is onaanvaardbaar dat De Post haar activiteiten diversifieert terwijl ze geen voldoening schenkt in haar *core business*, de postbestelling.

d. Conclusie

Bij de liberalisering draait het om de invoering van concurrentie: bij alle liberalisering kunnen verschil-

différents opérateurs en concurrence dans le but d'améliorer la qualité et le prix du service offert. Il y aura donc lieu d'assurer la qualité et le prix du service offert aux consommateurs, quelle que soit leur qualité. C'est a fortiori le cas si c'est un un indépendant, duquel le succès et le développement de ses transactions économiques et commerciales dépendent de la qualité de la transmission des informations qu'il souhaite donner à ses clients et à ses intermédiaires.

La volonté politique qui anime le pays est, actuellement, de créer de l'activité économique en vue d'augmenter les emplois disponibles. La réussite de ce projet essentiel pour notre société passe par des intermédiaires fiables, souples et peu coûteux.

3. Josef De Doncker (secrétaire général de la CGSP Poste)

M. De Doncker exprime le point de vue du front commun syndical du secteur postal.

Le projet de directive à l'examen est l'aboutissement d'un long processus de libéralisation du secteur postal, qui, selon la Commission européenne, doit mener en 2009 à l'achèvement du marché intérieur. La Commission croit exécuter de cette manière la directive postale en vigueur de 2002, qui l'invite à élaborer le cas échéant une proposition axée sur l'ouverture totale du secteur postal. Dans les circonstances actuelles, les syndicats jugent toutefois totalement inappropriée une libéralisation totale.

L'idée selon laquelle la libéralisation entraîne automatiquement plus d'emplois, une diminution des prix et une augmentation de la qualité du service ne correspond pas à la réalité. L'ouverture du marché risque de devenir un but en soi, et non plus un moyen de parvenir à certains objectifs (amélioration du service, accessibilité du service à tous et régression du chômage). Dans son obstination à réaliser la libéralisation, la Commission européenne ignore la réalité sociale et économique et menace de nombreux domaines qui revêtent un intérêt essentiel pour le maintien des acquis sociaux. Le concept d'intérêt général risque même d'être compromis.

Les études dont le projet de directive s'est inspiré ne contiennent aucune analyse approfondie de l'impact social et économique de la libéralisation, notamment au niveau de l'emploi. M. Kuypers, représentant de PricewaterhouseCoopers, l'a reconnu implicitement en déclarant, lors de la deuxième audition, que l'opportunité de la libéralisation n'a jamais été débattue.

lende operatoren onderling concurrentie aangaan ter verbetering van de kwaliteit en de prijs van de dienstverlening. De kwaliteit en prijs van de dienst die aan de consumenten ongeacht hun hoedanigheid wordt geboden, moeten dan ook worden gewaarborgd. Dat is a fortiori het geval indien het een zelfstandige betreft wiens succes en ontwikkeling van zijn economische en commerciële transacties afhangen van de kwaliteit van de informatieverstrekking die hij aan zijn klanten en agenten wenst te bieden.

De politieke wil waardoor dit land wordt gedreven, strekt er momenteel toe economische bedrijvigheid te creëren om het aantal beschikbare banen te vergroten. Het welslagen van voor onze samenleving cruciale plan staat of valt met betrouwbare, soepele en goedkope informatiekanalen.

3. Josef De Doncker (algemeen secretaris van ACOD Post)

De heer De Doncker vertolkt het standpunt van het gemeenschappelijk vakbondsfront van de postsector.

De voorliggende ontwerprichtlijn vormt het sluitstuk van een lang proces van liberalisering binnen de postsector, dat in 2009 in de visie van de Europese Commissie tot een voltooiing van de interne markt moet leiden. Hierdoor meent de Commissie gevolg te verlenen aan de vigerende richtlijn voor de postsector uit 2002, die bepaalt dat zij, indien gepast, een voorstel moet uitwerken dat op de volledige opening van de postsector gericht is. De vakbonden vinden een volledige vrijmaking in de huidige omstandigheden echter allern minst gepast.

De opvatting dat liberalisering automatisch tot meer werk, lagere prijzen en een hogere kwaliteit van de dienstverlening leidt, strookt niet met de werkelijkheid. Marktopening dreigt zo een doel op zich te worden, in plaats van een middel om doelstellingen te bereiken, met name een betere, voor iedereen beschikbare dienstverlening en de afbouw van de werkloosheid. Het hardnekkige liberaliseringsstreven van de Europese Commissie blijft blind voor de sociale en economische realiteit en bedreigt vele domeinen die van cruciaal belang zijn voor het behoud van sociale verworvenheden en kan zelfs het concept van het algemeen belang in gevaar brengen.

De studies waardoor de ontwerprichtlijn werd geïnspireerd, bevat geen grondig onderzoek naar de sociale en economische impact van de liberalisering, onder meer op het vlak van tewerkstelling. De heer Kuypers, afgevaardigde van PricewaterhouseCoopers, gaf dit onrechtstreeks toe: hij stelde namelijk in zijn uiteenzetting tijdens de tweede hoorzitting dat de wenselijkheid van de liberalisering nooit ter discussie stond.

La pratique à l'étranger met en évidence les inconvénients d'une ouverture totale du marché:

- cette ouverture bénéficiera uniquement aux gros consommateurs de services postaux, alors que le petit consommateur, confronté à une détérioration du service et à une hausse des prix, paiera la note de cette réforme. Ainsi, après la libéralisation intervenue en 1993, la poste suédoise a augmenté de 30% le prix du timbre pour les utilisateurs résidentiels, alors que les prix facturés aux grandes entreprises enregistraient une forte baisse;

- L'emploi a régressé: des centaines de milliers d'emplois ont été perdus et pour dix postes supprimés, un ou deux seulement ont été créés;

- Les nouveaux emplois se caractérisent par l'insécurité, par de mauvaises conditions de travail et par de faibles rémunérations.

Avant que l'ensemble du secteur postal puisse être libéralisé, il est nécessaire de prendre des mesures qui garantissent un emploi correct dans le secteur et qui empêchent l'engagement de faux-indépendants. L'IBPT doit à cet effet définir, par la régulation, dans quelles conditions une personne peut être employée dans le secteur postal en Belgique. De telles règles ont-elles déjà été édictées dans d'autres pays? Si la préservation de la qualité de l'emploi devait intervenir dans l'appréciation, peu de pays seraient jugés prêts pour l'achèvement du marché intérieur.

Le cadre réglementaire doit avant tout garantir le service universel, qui se traduit par un service de qualité quelle que soit l'adresse et par l'accès de chaque consommateur à des services postaux dans des conditions égales et à un prix abordable. Cet aspect important est insuffisamment développé dans le projet de directive.

La prestation du service universel doit être financée de manière efficace et générale. La réglementation actuelle garantit, grâce à une position de monopole limité (pour le marché des lettres de moins de 50 grammes), la viabilité financière du secteur et un financement correct du service universel. Bien que cette méthode ait clairement démontré ses vertus, la libéralisation complète mettrait fin à la zone réservée, alors que les alternatives proposées ne sont nullement suffisantes: tandis que l'État gère actuellement un secteur postal rentable, il devrait à l'avenir octroyer des subventions pour préserver le service universel. Ce système de financement fait en sorte que le citoyen paye deux fois: en tant que consommateur (en raison de l'augmentation du prix des services postaux dans un marché li-

De praktijk in het buitenland brengt de nadelen van een volledige marktopening aan het licht:

- Enkel de grote postverbruikers ondervinden er gunstige gevolgen van, terwijl de kleine consument door achteruitgang van de dienstverlening en stijging van de prijzen het gelag betaalt; zo verhoogde de Zweedse post na de liberalisering in 1993 de prijs van de postzegel voor residentiële gebruikers met 30%, terwijl de prijzen voor de grote bedrijven sterk daalden;

- Er is een achteruitgang van de tewerkstelling: honderdduizenden jobs gingen verloren en voor elke tien geschrapte jobs werden er slechts één of twee gecreëerd;

- De nieuwe jobs worden gekenmerkt door onveiligheid, slechte arbeidsomstandigheden en lage bezoldigingen.

Vooraleer de postsector volledig kan worden vrijgemaakt, is er nood aan maatregelen nodig die een correcte tewerkstelling binnen de sector waarborgen en praktijken als de aanstelling van schijnzelfstandigen tegengaan. Het BIPT moet daartoe via regulering bepalen onder welke omstandigheden personen in België in de postsector kunnen worden tewerkgesteld. Werden dergelijke regels in bepaalde landen reeds opgesteld? Indien de vrijwaring van de kwaliteit van de tewerkstelling mee in overweging zou worden genomen, zouden weinig landen klaar worden geacht voor de voltooiing van de interne markt.

Het regelgevend kader moet in de eerste plaats de universele dienst vrijwaren, die zorgt voor kwaliteitsvolle dienstverlening aan elk adres en voor de toegang van elke consument tot postdiensten aan dezelfde voorwaarden en tegen betaalbare prijzen. Dit belangrijke aspect wordt in de ontwerprichtlijn onvoldoende uitgewerkt.

De verstrekking van de universele dienst moet op een efficiënte en algemene manier worden gefinancierd. De huidige regeling garandeert via een beperkte monopoliepositie (voor de markt van brieven die minder dan 50 gram wegen) de financiële leefbaarheid van de sector en een correcte financiering van de universele dienst. Alhoewel duidelijk is dat deze methode werkt, zou de gereserveerde zone door de volledige liberalisering verdwijnen, terwijl de voorgestelde alternatieven geenszins toereikend zijn: terwijl de Staat momenteel een winstgevende postsector beheert, zou hij in de toekomst subsidies moeten toekennen om de universele dienst te vrijwaren. Dit financieringssysteem zorgt ervoor dat de burger tweemaal betaalt: als consument (door een verhoging van de prijs van post-

béralisé) et en tant que contribuable (à la suite de l'octroi de l'aide d'État).

Une autre option pour le financement du service universel est la création d'un fonds de compensation. Or, l'expérience montre que cette méthode de financement ne fonctionne pas: les entreprises postales privées ont pour vocation de faire des bénéfices et elles épuisent toutes les voies juridiques pour se soustraire à leur obligation de contribution.

Celui qui prétend que l'ouverture du marché induira une meilleure adéquation entre l'offre et la demande, considère en fait que la sélection des services à offrir et des régions à couvrir s'effectuera sur la base de la rentabilité et non en fonction de l'objectif de fournir une série de services de base à l'ensemble de la population. De ce fait, l'opérateur postal national, qui est à ce jour bénéficiaire et qui est disposé à fournir des services de base, ne couvrira plus que les produits et les régions déficitaires et aura par conséquent besoin de plus de fonds provenant des impôts, alors que les segments rentables du marché seront transférés au secteur privé. Il s'agit là de la vraie motivation qui se cache derrière le plaidoyer pour une libéralisation du marché.

L'orateur reconnaît qu'une poursuite de la modernisation du secteur postal s'impose, mais il conteste le fait qu'il ne soit possible d'opérer des réformes qu'en libéralisant entièrement le marché. Ce point de vue trahit une conception, erronée, selon laquelle le

secteur public n'est pas capable de fournir du bon travail. Il appartient aux pouvoirs publics d'effectuer une étude objective des besoins réels de la population. Si l'opérateur national n'est pas exposé à une concurrence exagérée, il disposera de moyens suffisants pour adapter son service en fonction de ces besoins.

Dix opérateurs postaux nationaux, qui assurent ensemble les services postaux à 50% de la population européenne, ont déjà introduit une réclamation contre l'étude qui a inspiré le projet de directive. Dans la formulation de ses propositions, la Commission européenne n'a manifestement pas tenu compte de l'opinion des citoyens, des travailleurs et des opérateurs postaux nationaux, qui sont en effet partisans d'une réglementation permettant un développement durable des services postaux.

Les partisans de la libéralisation s'y opposent pour les raisons suivantes:

- quelques grands opérateurs postaux détiennent déjà une grande part du marché et espèrent encore

diensten binnen een geliberaliseerde markt) en als belastingbetaler (als gevolg van de toekenning van staatssteun).

Een andere optie voor de financiering van de universele dienst is de oprichting van een compensatiefonds. De ervaring toont echter aan dat deze financieringsmethode niet functioneert: private postbedrijven zijn gericht op het maken van winst en putten alle juridische middelen uit om zich te onttrekken aan hun bijdrageplicht.

Wie beweert dat de marktopening tot een betere afstemming van vraag en aanbod zal leiden, stelt eigenlijk dat de selectie van de aan te bieden diensten en de te dekken gebieden zal gebeuren op basis van de rendabiliteit en niet op grond van de doelstelling om een aantal basisdiensten aan de gehele bevolking te verstrekken. Hierdoor zal de tot op heden winstgevende nationale postoperator, die bereid is om basisdiensten te verstrekken, enkel nog voor de verliesgevende producten en gebieden instaan en derhalve nood hebben aan meer belastinggeld, terwijl de winstgevende onderdelen van de markt naar de privésector worden overgeheveld; dit is de echte motivatie die aan het pleidooi voor liberalisering ten grondslag ligt.

De spreker erkent dat een verdere modernisering van de postsector nodig is, maar betwist dat hervormingen enkel via een volledige liberalisering van de markt mogelijk zijn; die laatste visie geeft blijk van de foutieve opvatting dat de openbare sector geen goed werk kan leveren. Het is de taak van de overheid om een objectief onderzoek uit te voeren naar de reële noden van de bevolking; indien de nationale operator niet aan de gevolgen van bovenmatige concurrentie wordt blootgesteld, zal hij over voldoende middelen beschikken om zijn dienstverlening hierop af te stemmen.

Tien nationale postoperatoren, die samen postdiensten verlenen aan 50% van de Europese bevolking, tekenden reeds protest aan tegen het onderzoek dat de ontwerprichtlijn geïnspireerd heeft. De Europese Commissie heeft bij de formulering van haar voorstellen kennelijk geen rekening gehouden met de opvattingen van de burgers, de werknemers en de nationale postoperatoren, die immers voorstander zijn van regulering die een duurzame ontwikkeling van de postdiensten mogelijk maakt.

Voorstanders van liberalisering doen dit ten gronde om de volgende redenen:

- Enkele grote postoperatoren hebben reeds een groot aandeel van de markt in handen en hopen hun

consolider leur part de marché en Europe par l'acquisition des segments rentables d'opérateurs de plus petite taille;

- dans certains pays, l'accès au marché postal n'est pas rentable: en raison d'une situation moins centrale et d'une grande dispersion de la population, le marché y est moins attrayant pour les investisseurs privés. C'est ainsi qu'en Suède, l'opérateur postal national n'a pas connu de véritable concurrence depuis la libéralisation et a ainsi pu conserver sa part de marché sans beaucoup de difficulté;

- les opérateurs des nouveaux États membres risquent de connaître de grandes difficultés en cas de libéralisation complète en 2009. À l'exception des opérateurs hongrois et polonais, ils semblent cependant accepter la libéralisation, parce qu'en agissant de la sorte, ils pensent faire preuve, en tant que nouveaux États membres, de loyauté envers l'unification européenne.

L'intervenant conclut que les syndicats s'opposent à la tendance actuelle, qui consiste à démanteler le service public et à favoriser les grands opérateurs économiques. Ils exigent dès lors le rejet du projet de directive à l'examen et demandent des mesures permettant de fournir un service de qualité, accessible et abordable dans des conditions de travail et de rémunération correctes.

4. Marc De Mulder (secrétaire national du SLFP Poste)

M. De Mulder plaide en faveur d'une rémunération et d'une occupation correctes dans des conditions conformes à la dignité humaine, et d'un service de qualité pour la population.

Dans un marché postal en repli, l'achèvement du marché intérieur n'est pas acceptable si l'on ne prend pas en considération les expériences antérieures de libéralisation. Ainsi, il faut des garanties pour le service universel et il faut également dégager des moyens suffisants.

L'avenir du secteur postal dépend du cadre légal qui sera créé. Dans le marché européen libéralisé, c'est actuellement bien trop souvent la loi de la jungle qui s'applique. Quelques exemples étrangers portent à réfléchir:

- En Grande-Bretagne, la *Royal Mail*, l'opérateur historique, risque prochainement de devenir lourdement déficitaire par le fait que les autres opérateurs reprennent pour leur compte les segments les plus intéressants du marché britannique et laissent à la *Royal Mail*

marktaandeel binnen Europa verder uit te bouwen door de overname van de winstgevende delen van kleinere operatoren;

- In sommige landen is de toetreding tot de postmarkt niet rendabel: door een minder centrale ligging en een grote bevolkingsspreiding is de markt er weinig aantrekkelijk voor privé-investeerders. Zo heeft de Zweedse nationale postoperator sinds de liberalisering niet veel echte concurrentie gehad, waardoor hij zonder veel moeite zijn marktaandeel kan behouden;

- De operatoren uit de nieuwe lidstaten dreigen grote moeilijkheden te zullen ondervinden bij een volledige liberalisering in 2009. Op de Hongaarse en Poolse operator na lijken zij de vrijmaking echter te aanvaarden omdat zij zich als nieuwe lidstaten op die manier loyaal denken op te stellen tegenover de Europese eenmaking.

De spreker besluit dat de vakbonden zich kanten tegen de actuele tendens tot afbouw van de openbare dienstverlening en tot bevoordeling van de grote economische operatoren. Zij eisen dan ook de afwijzing van de voorliggende ontwerp-richtlijn en vragen maatregelen die de mogelijkheid creëert van een kwaliteitsvolle, toegankelijke en betaalbare dienstverlening, die in behoorlijke werkomstandigheden en aan goede loonen en arbeidsvoorwaarden wordt verstrekt.

4. Marc De Mulder (nationaal secretaris van VSOA Post)

De heer De Mulder pleit voor correcte bezoldiging en tewerkstelling in menswaardige omstandigheden en voor kwalitatief hoogstaande dienstverlening aan de bevolking.

In de krimpende postmarkt is voltooiing van de interne markt niet aanvaardbaar als eerdere ervaringen met liberaliseringsoperaties niet eerst in rekening worden gebracht. Zo is er nood aan waarborgen voor de universele dienst, waarvoor ook voldoende middelen moeten worden uitgetrokken.

De toekomst van de postsector hangt af van het wettelijke kader dat zal worden gecreëerd. In de Europese geliberaliseerde markt geldt nu al te vaak de wet van de jungle. Enkele buitenlandse voorbeelden stemmen tot nadenken:

- In Groot-Brittannië dreigt *Royal Mail*, de historische operator, binnen afzienbare tijd zwaar verliesgevend te worden doordat de andere operatoren de interessantste stukken van de Britse markt voor hun rekening nemen en de bediening van landelijke gebie-

le soin de desservir les régions rurales. Dès lors, les citoyens et les petites PME situés en régions rurales ne bénéficieront bientôt plus d'un service de qualité ou devront payer plus à cette fin;

- La Finlande a introduit un système sur la base duquel les nouveaux opérateurs doivent reverser jusqu'à 20% de leurs recettes à un fonds de compensation destiné à soutenir le service universel. À la suite de l'introduction de ce système, peu d'entreprises veulent encore être actives dans le secteur postal;

- Aux États-Unis, l'*US-Postal* occupe une position de monopole pour la distribution du courrier standard adressé (ce qu'on appelle un monopole du «last mile»), ce qui empêche un opérateur d'endommager le courrier de l'autre. L'opérateur historique est en outre propriétaire des boîtes aux lettres standardisées;

- En Suède, la libéralisation a entraîné pour les particuliers une augmentation du coût d'envoi d'une lettre de 90%.

Il est évident que les nouveaux opérateurs ne sont intéressés que par les parts rentables du marché. Si les opérateurs postaux nationaux n'obtiennent ensuite aucun moyen financier pour garantir le service universel, ils seront placés devant un choix impossible: renoncer à fournir le service universel à l'ensemble de la population ou hypothéquer l'avenir des entreprises et de leurs travailleurs.

L'emploi statutaire du personnel n'est pas la préoccupation principale de l'orateur, notamment parce que les désignations statutaires et contractuelles deviennent de plus en plus proches. Quant au fonds, il estime cependant que les facteurs, quel que soit leur statut, sont peu payés pour le lourd travail qu'ils fournissent, à un tel point même que cela peut créer un piège à l'emploi: si l'on porte en compte les frais indirects qui vont de pair avec l'acceptation d'un emploi de facteur (mobilité, garde d'enfants,...), certaines personnes peuvent même subir des pertes financières. Peut-on alors continuer à affirmer que le personnel de La Poste coûte trop cher?

Il faut s'attaquer à la problématique des faux indépendants parce que La Poste subit de ce fait une concurrence déloyale: des prétendus indépendants distribuent des publications publicitaires et des journaux pour les nouveaux opérateurs du marché contre des rémunérations qui sont largement inférieures au minimum vital. Ainsi, en Allemagne, l'opérateur TNT fait distribuer 1000 dépliants publicitaires par des enfants âgés de 13 ans et plus pour 20 euros, alors que ce travail prend facilement de six à quatorze heures. De quelle réglementation relèvent ces personnes? De quelle protection bénéficient les enfants? Quelle est leur statut juridique si un accident survient? Il convient de souli-

den à *Royal Mail* overlaten. Hierdoor zullen burgers en kleinere KMO's in de landelijke gebieden binnenkort geen goede dienstverlening meer krijgen of er meer voor moeten betalen;

- Finland heeft een systeem ingevoerd, op grond waarvan nieuwe operatoren tot 20% van hun inkomsten moeten doorstorten aan een compensatiefonds voor de universele dienst. Als gevolg van deze regeling zijn er nauwelijks bedrijven die in de postsector actief willen worden;

- In de VS heeft *US-Postal* een monopoliepositie voor de uitreiking van geadresseerde standaardbriefwisseling (een zogenaamd «last mile»-monopolie), wat voorkomt dat de ene operator de briefwisseling van de andere beschadigt. De historische operator is bovendien eigenaar van de gestandaardiseerde brievenbussen;

- In Zweden heeft de liberalisering ertoe geleid dat particulieren 90% meer moeten betalen voor de verzending van een brief.

Het is duidelijk dat de nieuwe operatoren enkel in de winstgevende delen van de markt geïnteresseerd zijn. Als de nationale postoperatoren vervolgens geen financiële middelen krijgen om de universele dienst te verzekeren, dan zullen ze voor een onmogelijke keuze worden geplaatst: afzien van universele dienstverlening aan de hele bevolking of de toekomst van de bedrijven en zijn werknemers hypothekeren.

De statutaire tewerkstelling van het personeel is niet de hoofdbekommernis van de spreker, onder meer omdat de statutaire en de contractuele aanstelling steeds meer naar elkaar toe groeien. Ten gronde is hij wel van oordeel dat postbodes, ongeacht hun statuut, voor hun zware werk weinig betaald worden, zelfs in die mate dat een werkloosheidsval kan ontstaan: na verrekening van de onrechtstreekse kosten die met de aanneming van een baan als postbode gepaard gaan (mobiliteit, kinderopvang, ...), kunnen sommige personen financieel verlies lijden. Kan men dan volhouden dat het personeel van De Post te duur is?

De problematiek van de schijnzelfstandigen moet worden aangepakt omdat De Post er oneerlijke concurrentie door ondervindt: zogenaamde zelfstandigen bezorgen voor de nieuwe marktoperatoren publiciteitsuitgaven en kranten tegen bezoldigingen die ver onder het bestaansminimum liggen. Zo laat operator TNT in Duitsland kinderen vanaf 13 jaar 1000 publiciteitsfolders uitreiken voor 20 euro, terwijl dit werk al gauw zes tot veertien uur in beslag neemt. Onder welke regelgeving vallen die dragers? Welke bescherming genieten de kinderen? Welke rechtspositie hebben ze als er een ongeval gebeurt? Op te merken valt dat deze schijnzelfstandigen weinig bijdragen tot de financiering van

gner que ces faux indépendants contribuent peu au financement de la sécurité sociale, même s'ils en récoltent souvent les fruits. Ce type d'emploi est-il recherché dans le cadre de la libéralisation du marché postal?

En France, on a déjà commencé à s'attaquer au problème des faux indépendants: du fait de l'adoption d'une CCT qui s'applique à tous les opérateurs de distribution, seuls les opérateurs qui souscrivent à la CCT peuvent obtenir une licence pour la distribution de courrier. Peut-être est-ce une première étape vers une politique d'emploi conforme à la dignité humaine dans le secteur; le point de vue adopté vendredi par le gouvernement belge, qui est de laisser les secteurs déterminer eux-mêmes de quelle manière ils acceptent les indépendants, ne peut être qu'une étape intermédiaire dans la résolution du problème.

Les vagues successives de libéralisation du secteur postal ont entraîné une forte diminution de l'emploi. Une partie de cette évolution peut être expliquée par la modernisation indispensable de La Poste, mais comment l'emploi évoluera-t-il à l'avenir? La possibilité existe que les nouveaux opérateurs ne créent pas de nouveaux emplois à part entière, mais reprennent néanmoins de grandes parts du marché.

Comment aura lieu la distribution du courrier après l'achèvement du marché intérieur des services postaux? Les facteurs des différentes sociétés de distribution délivreront-ils des plis quotidiennement? Est-il imaginable qu'après un certain temps, les différents opérateurs se laissent guider par des velléités de rationalisation pour procéder à une fusion qui reconstituerait ainsi une position monopolistique de fait? Le siège de cette société sera-t-il maintenu au sein de l'Union européenne ou optera-t-on pour un siège en dehors de l'Union, ce qui empêchera pratiquement toute influence de la politique européenne? La Commission européenne vise-t-elle cette évolution lorsqu'elle estime que l'augmentation des prix pour les particuliers et les PME ne sera que temporaire? Il semble qu'une évolution analogue soit en cours sur le marché de l'énergie.

L'orateur résume son intervention comme suit:

- La libéralisation du marché postal au détriment des citoyens ordinaires et des petites PME est inacceptable;
- Le service universel a un prix, qui doit être supporté – conformément à la décision que doit prendre le législateur – par le consommateur ou par le contribuable;
- Le remplacement d'un emploi à part entière par un recours, pour la distribution, à de faux indépendants, qui travaillent dans de mauvaises conditions et font

de sociale zekerheid, al plukken zij er in veel gevallen wel de vruchten van. Wordt in het kader van de liberalisering van de postmarkt dit type van tewerkstelling nagestreefd?

In Frankrijk werd met de aanpak van het probleem van de schijnzelfstandigen reeds begonnen: door aanname van een cao met gelding voor alle distributieoperatoren kunnen enkel operatoren die de cao onderschrijven een licentie voor postbedeling verkrijgen. Misschien is dit een eerste stap naar menswaardige tewerkstelling in de sector; het door de Belgische regering vrijdag ingenomen standpunt om de sectoren zelf te laten bepalen op welke wijze ze zelfstandigen toelaten, kan enkel een tussenstap op de weg naar de oplossing van het probleem zijn.

De opeenvolgende liberaliseringsgolven in de postsector hebben tot een belangrijke vermindering van de werkgelegenheid geleid. Een deel van deze evolutie kan worden verklaard door de onontbeerlijke modernisering van De Post, maar hoe zal de tewerkstelling in de toekomst evolueren? De mogelijkheid bestaat dat de nieuwe operatoren geen volwaardige nieuwe banen creëren, maar wel grote delen van de markt overnemen.

Hoe zal de postbedeling na de voltooiing van de interne markt voor postdiensten verlopen? Zullen dagelijks postbodes van de verschillende distributiebedrijven stukken uitreiken? Is het denkbaar dat na een tijd rationaliseringsoverwegingen er de verschillende operatoren toe aanzetten om te fuseren en zo opnieuw een feitelijke monopoliepositie tot stand te brengen? Zal de zetel van die vennootschap dan nog binnen de EU worden gevestigd of zal worden geopteerd voor een zetel buiten de EU, waardoor aansturing vanuit het Europees beleid nog nauwelijks zal mogelijk zijn? Doelt de Europese Commissie op deze evolutie als zij de verhoging van de prijzen voor particulieren en kmo's slechts van tijdelijke aard acht? Op de energiemarkt lijkt een soortgelijke evolutie plaats te vinden.

De spreker vat zijn boodschap ten slotte als volgt samen:

- Liberalisering van de postmarkt ten koste van gewone burgers en kleine kmo's is niet aanvaardbaar;
- De universele dienst heeft een prijs, die -conform de door de wetgever te nemen beslissing- door de consument of door de belastingbetaler moet worden gedragen;
- De substitutie van volwaardige tewerkstelling door uitreiking door schijnzelfstandigen, die in slechte arbeidsomstandigheden werken en hun kinderen aan het

travailler leurs enfants pour s'assurer un revenu décent est totalement inacceptable;

– Si un niveau de libéralisation limité est associé à une réglementation bien structurée en matière sociale, à des règles exhaustives concernant l'admissibilité de formes d'emploi et la protection du service universel, la Poste pourra continuer à remplir sa mission importante; le facteur pourra alors continuer à jouer un rôle social et la qualité du service sera à la hauteur. Il incombe au législateur européen, mais surtout au législateur belge, de créer les conditions optimales pour y parvenir, ce qui est impossible pour 2009.

5. André Blaise (secrétaire général de la CSC-Transcom)

M. Blaise souligne qu'il y a quinze ans, La Poste employait 52 000 personnes, contre 36 000 à l'heure actuelle; leur nombre tombera vraisemblablement à 27 500 d'ici trois ans. On peut déduire du fait que la charge totale de travail soit restée pratiquement constante au cours de ces quinze dernières années que les membres du personnel actuels sont occupés de manière plus flexible et ont fourni de gros efforts sur le plan de la productivité. Le changement de lieu de travail et de fonction est une réalité quotidienne pour beaucoup de membres du personnel. Heureusement, aucun licenciement sec n'est jamais intervenu.

Les normes de qualité du service universel ne sont pas fixées par l'UE, mais par les États membres. Ceux-ci doivent prendre leurs responsabilités lorsqu'ils déterminent les conditions de licence applicables aux nouveaux opérateurs; le maintien d'un service universel de qualité en dépend.

2. Questions et observations des membres

M. Roel Deseyn (CD&V) demande ce qui pourra ou non être repris dans les conditions de licence. Il s'agira en tout état de cause de procéder à un exercice d'équilibre, car un certain nombre de conditions risquent d'être considérées comme une entrave à la libéralisation. Quels sont les critères complémentaires qui pourront être imposés et quels sont ceux qui ne pourront pas l'être? N'est-il pas vrai que dans certains cas, à la suite de la libéralisation, 1 000 boîtes aux lettres ont été desservies pour seulement 20 euros? Quelle est la situation dans les pays voisins déjà confrontés à la libéralisation totale?

Mme Karine Lalieux (PS) demande si l'enquête de l'UNIZO ne pourrait pas être mise à la disposition de la

werk zetten om een menswaardig inkomen te bereiken, is totaal onaanvaardbaar;

– Als een begrensde niveau van liberalisering wordt gekoppeld aan goed gestructureerde regulering op sociaal vlak, sluitende regels voor de toelaatbaarheid van tewerkstellingsvormen en bescherming van de universele dienst, zal De Post haar belangrijke opdracht verder kunnen blijven vervullen; de postbode zal dan een sociale rol kunnen blijven opnemen en de dienstverlening zal van hoge kwaliteit zijn. Naast de Europese, moet vooral de Belgische wetgever hiervoor de optimale omstandigheden creëren, wat niet haalbaar is tegen 2009.

5. André Blaise (algemeen secretaris van CSC Transcom)

De heer Blaise wijst op het feit dat De Post 15 jaar geleden 52.000 personeelsleden had, terwijl er nu slechts 36.000 medewerkers overblijven en hun aantal over drie jaar vermoedelijk verder zal verminderen tot 27.500. Uit het feit dat de totale werklast in de afgelopen 15 jaar ongeveer constant is gebleven, blijkt dat de huidige personeelsleden belangrijke inspanningen hebben geleverd voor een hogere productiviteit en ook flexibeler worden ingezet. Verandering van werkplaats en functie, is een dagelijkse realiteit voor veel personeelsleden, die gelukkig nooit het slachtoffer zijn geworden van naakte ontslagen.

De kwaliteitsnormen van de universele dienst worden niet vastgesteld door de EU, maar door de lidstaten. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen bij de bepaling van de licentievoorwaarden voor nieuwe operatoren omdat het behoud van een behoorlijke universele dienstverlening ervan afhangt.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Roel Deseyn (CD&V) wenst te vernemen wat wel en wat niet in de licentievoorwaarden opgenomen zal kunnen worden. Het zal alleszins een evenwichtsoefening zijn omdat een aantal voorwaarden als een belemmering van de vrijmaking beschouwd zal kunnen worden. Welke bijkomende criteria zullen kunnen worden opgelegd, en welke niet? Is het niet zo dat de liberalisering tot gevolg heeft gehad dat in een aantal gevallen 1.000 brievenbussen worden aangedaan voor slechts 20 euro? Hoe is de situatie in de buurlanden waar de liberalisering reeds totaal is?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vraagt of de enquête van UNIZO ter beschikking van de Commissie kan

commission. L'intervenante souligne que la société PricewaterhouseCoopers a, elle-même, précisé que les effets seront défavorables pour les particuliers et pour les indépendants. Comment réagissent les PME situées dans les pays dans lesquels le processus de libéralisation est déjà achevé? La CCT conclue en France pour la totalité du secteur mérite-t-elle d'être copiée dans d'autres pays?

M. David Lavaux (cdH) demande si les syndicats partagent le même point de vue au niveau européen. L'intervenant ne nie pas que la libéralisation a eu des effets positifs sur la modernisation de La Poste, mais se demande où se situe la limite à ne pas franchir.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) demande ce que les syndicats et les organisations des classes moyennes pensent de l'exemple suédois. La libéralisation du rail au Royaume-Uni s'est avérée catastrophique à maints égards. Quelles leçons a-t-on déjà tiré du processus de libéralisation dans les pays européens où il est déjà plus avancé?

3. Réponses des invités

1. Jozef De Doncker

Les syndicats de pratiquement tous les pays européens se sont prononcés contre le travail des enfants et contre le recours aux faux indépendants, mais dans la pratique ils ne font pas grand-chose, voire rien du tout. Taxipost crée la possibilité de faire appel à des faux indépendants. Aux Pays-Bas et en Allemagne, le courrier est souvent distribué par des ménagères. Chaque pays européen protège son propre secteur postal. La culture syndicale n'est pas partout identique. Au Danemark, par exemple, partir en grève après la conclusion d'une CCT est punissable.

2. Lieve Van Overbeke

Deux grandes fédérations sont actives au niveau européen. La CSC est membre d'Eurofedo. Tous les membres s'opposent à la baisse prévisible de l'emploi. En tout état de cause, la libéralisation actuellement envisagée ne conduira pas à une création d'emplois de qualité. L'exemple des Pays-Bas est suffisamment éloquent à ce propos. Nos voisins du nord doivent combiner plusieurs emplois pour pouvoir survivre.

worden gesteld. De spreekster onderstreept dat zelfs PricewaterhouseCoopers duidelijk heeft gesteld dat de gevolgen voor particulieren en zelfstandigen ongunstig zullen zijn. Hoe reageren de KMO's in de landen waar het liberaliseringsproces reeds achter de rug is? Verdient de cao die in Frankrijk voor heel de postsector is afgesloten ook in andere landen navolging?

De heer David Lavaux (cdH) wenst te vernemen of de vakbonden Europees een gemeenschappelijk standpunt hebben. De spreker ontkent niet dat de liberalisering gunstige gevolgen heeft gehad voor de modernisering van De Post, maar vraagt zich af waar de grens ligt die niet mag worden overschreden.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) vraagt hoe de vak- en middenstandsorganisaties het Zweeds voorbeeld inschatten. De liberalisering van het spoor in het Verenigd Koninkrijk is op vele vlakken rampzalig gebleken. Welke zijn thans reeds de lessen die uit het liberaliseringsproces in de Europese landen waar ze reeds verder is doorgedreven worden getrokken?

3. Antwoorden van de genodigden

1. Jozef De Doncker

De vakbonden hebben zich in nagenoeg alle Europese landen uitgesproken tegen kinderarbeid en tegen de inzet van schijnzelfstandigen, maar doen in de praktijk weinig of niets. Taxipost creëert de mogelijkheid om schijnzelfstandigen in te zetten. In Nederland en Duitsland wordt de post vaak door huisvrouwen besteld. Ieder Europees land beschermt zijn eigen postsector. De vakbondscultuur is niet overal dezelfde. In Denemarken bijvoorbeeld wordt staken na het afsluiten van een cao strafbaar gesteld.

2. Lieve Van Overbeke

Europees zijn twee grote federaties actief. Het ACV is lid van Eurofedo. Alle leden verzetten zich tegen de voorspelbare daling van de werkgelegenheid. In ieder geval zal de thans overwogen liberalisering niet leiden tot volwaardige jobcreatie. Het Nederlandse voorbeeld is wat dat betreft sprekend genoeg. Onze noorderburen moeten verschillende jobs met elkaar combineren om te kunnen overleven.

3. Michel Meyer

Les syndicats socialistes sont totalement opposés à la libéralisation proposée aujourd'hui. C'est la CCT française qui s'applique à Geopost, une filiale de La Poste, active dans 14 pays européens. La CCT est transfrontalière et ne se prononce pas sur le rapport personnel statutaire/personnel contractuel, mais impose toutefois des conditions de travail identiques. C'est un bon exemple. En Finlande, les modalités d'octroi d'une licence sont tellement contraignantes qu'aucun concurrent ne s'est encore présenté. En Belgique, de nombreuses entreprises seront intéressées pour les grandes agglomérations, sauf si on leur impose de couvrir la totalité du territoire. La qualité du service universel doit être garantie. Les limites de la libéralisation voulue par l'Europe sont atteintes si elle entraîne une détérioration de l'emploi. Les consommateurs non plus n'y trouvent pas leur compte. Ils ne savent généralement pas à qui adresser leurs plaintes. En Allemagne, 1500 opérateurs sont actifs. Que se passera-t-il si un opérateur qui assure un service déterminé dans une agglomération importante fait faillite? Finalement, même le contribuable n'y trouvera pas son compte, car il risque de payer davantage pour la distribution du courrier, soit directement par le biais d'une augmentation tarifaire, soit indirectement par le biais du financement du service universel.

4. Marc De Mulder

Les modalités d'octroi d'une licence doivent être uniformisées en ce qui concerne l'emploi et le service universel. La Poste belge risque déjà d'être absorbée par une entreprise privée. Le nombre d'opérateurs sera limité après que le seuil de rentabilité sera atteint.

5. André Blaise

Le personnel de La Poste a déjà fait de gros efforts en matière de flexibilité. Georoute 3 sera implanté après la mise en service des nouveaux centres de tri. La différence de coût entre un membre du personnel statutaire et un faux-indépendant, estimée à 40%, ne repose sur aucun fondement objectif. La Poste belge compte 10 000 statutaires. La plupart des membres du personnel statutaire de la poste danoise ont été «contractualisés». En 2009, la moitié des bureaux de poste seront gérés par une société privée. Les gouvernements ne s'emploient pas tous à sauver leur poste nationale.

3. Michel Meyer

De socialistische vakbonden zijn uitgesproken tegen de thans voorgestelde liberalisering. De Franse cao geldt voor Geopost, een dochterbedrijf van La Poste actief in 14 Europese landen. De cao is grensoverschrijdend en spreekt zich niet uit over de verhouding tussen statutair en contractueel personeel, maar legt wel gelijke arbeidsvoorwaarden op. Het is een goed voorbeeld. In Finland zijn de licentievoorwaarden dermate stringent dat geen enkele concurrent zich heeft aangediend. In België zullen voor de grote agglomeraties veel bedrijven zich geroepen voelen, behalve indien hen wordt opgelegd het hele grondgebied te bestrijken. De kwaliteit van de universele dienstverlening moet worden gewaarborgd. De grens van de door Europa gewilde liberalisering is bereikt wanneer ze leidt tot een verslechtering van de werkgelegenheid. Ook de consumenten komen niet aan hun trekken. Wanneer ze klachten hebben weten ze doorgaans niet tot wie ze zich moeten richten. In Duitsland zijn 1.500 operatoren actief. Wat zal er gebeuren indien een operator, die instaat voor een bepaalde dienstverlening in een belangrijke agglomeratie, failliet gaat? Uiteindelijk zal ook de belastingbetaler er niet beter van worden, want hij dreigt meer voor de postbedeling te moeten betalen, hetzij rechtstreeks via een tariefverhoging, hetzij indirect via de financiering van de universele dienstverlening.

4. Marc De Mulder

De licentievoorwaarden moeten uniforme voorwaarden inzake werkgelegenheid alsook inzake universele dienstverlening bevatten. De Belgische Post kan thans reeds door een privébedrijf worden opgeslorpt. Het aantal operatoren zal beperkt worden nadat de rendabiliteitsgrens zal zijn bereikt.

5. André Blaise

Het postpersoneel heeft reeds grote inspanningen gedaan inzake flexibiliteit. Georoute-3 komt eraan na de indienststelling van de nieuwe sorteercentra. Het verschil in kostprijs tussen een statutair personeelslid en een schijnzelfstandige, geraamd op 40%, kan niet objectief gefundeerd worden. De Belgische Post telt 10.000 statutairen. De Deense Post heeft van het gros van zijn statutair personeel contractuele werknemers gemaakt. In 2009 zal de helft van het aantal postkantoren door een particulier bedrijf gerund worden. Niet alle regeringen zetten zich in voor hun nationaal postbedrijf.

V. — RÉUNION DU 10 JANVIER 2007

DISCUSSION

Amendement n° 1

MM. De Coene et Casaer présentent un amendement (n° 1, DOC 51 2383/002) tendant à faire précéder les considérants de la proposition par onze autres considérants. La commission décide à l'unanimité de faire précéder, à titre de correction technique, le texte néerlandais de l'amendement par le mot «*Overwegende*»

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) estime qu'il y a lieu d'adapter fondamentalement la proposition de résolution dès lors que la situation a sensiblement évolué depuis son dépôt:

- la Commission européenne a rédigé un projet de directive à propos duquel la Chambre a formulé un avis de subsidiarité et de proportionnalité (DOC 51 2808/001 et 002);

- Divers problèmes ont été révélés à la faveur de trois auditions et il s'est avéré que de nombreuses questions relatives au processus de libéralisation demeurent toujours sans réponse;

- Le gouvernement belge a transmis une série de questions à la Commission européenne, qui n'y a pas encore répondu.

L'amendement, qui prend en compte les idées de différents groupes, développe la principale objection à l'égard du projet de directive: la Commission européenne n'autorise pas le maintien de services réservés, mais la compatibilité des alternatives jugées admissibles (la création d'un fonds de compensation financé par le secteur ou l'octroi d'une aide d'État) avec d'autres réglementations de l'Union européenne (telle que l'interdiction de subsides publics dans le cadre de la réalisation du marché intérieur) n'est pas établie, le service universel risquant à l'avenir d'être compromis en raison d'un manque de financement. L'intervenant estime que tant que toute la clarté n'est pas faite à ce sujet, les autorités belges ne doivent pas prendre définitivement position sur le projet de directive.

MM. Lavaux et Arens présentent le sous-amendement n° 5 (DOC 51 2383/004), qui tend à insérer trois considérants.

V. — VERGADERING VAN 10 JANUARI 2007

BESPREKING

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1 (DOC 51 2383/002) wordt ingediend door de heren De Coene en Casaer. Het strekt ertoe de consideransen in het voorstel te laten voorafgaan door elf andere consideransen. De commissie beslist eenparig bij wijze van technische correctie de Nederlandse tekst van het amendement te laten voorafgaan door het woord «*Overwegende ...*».

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) acht een grondige aanpassing van het voorstel van resolutie noodzakelijk omdat sinds de indiening van het voorstel belangrijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden:

- De Europese Commissie heeft een ontwerprichtlijn opgesteld waarover de Kamer een subsidiariteits- en proportionaliteitsadvies heeft uitgebracht (DOC 51 2808/001 en 002);

- Tijdens drie hoorzittingen werden diverse problemen aan het licht gebracht en bleken vele vragen over het liberaliseringsproces alsnog onbeantwoord te blijven;

- De Belgische regering heeft een reeks vragen overgezonden aan de Europese Commissie, die nog geen antwoorden heeft verstrekt.

In het amendement, waarin rekening is gehouden met de ideeën van verschillende fracties, wordt het belangrijkste bezwaar tegen de ontwerprichtlijn uitgewerkt: het behoud van gereserveerde diensten wordt door de Europese Commissie niet goedgekeurd geacht, maar de verenigbaarheid van de toelaatbaar geachte alternatieven (de oprichting van een door de sector gefinancierd compensatiefonds of de toekenning van staatssteun) met andere regelgeving van de EU (zoals het verbod op staatssubsidies in het kader van de totstandbrenging van de interne markt) wordt niet aangetoond, waardoor de universele dienst in de toekomst door een gebrek aan financiering in het gedrang dreigt te komen. Zolang hierover geen duidelijkheid wordt gecreëerd, dient de Belgische overheid zich zijns inziens geen definitief standpunt over de ontwerprichtlijn in te nemen.

Subamendement nr. 5 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Lavaux en Arens. Het strekt tot de toevoeging van drie consideransen.

Amendement n° 2

L'amendement n° 2 (DOC 51 2383/002), présenté par MM. De Coene et Casaer, vise à compléter le dispositif de la proposition de résolution.

MM. Deseyn et Van den Bergh présentent le sous-amendement n° 27 (DOC 51 2383/004), qui vise à donner un écho plus important au point de vue de la Belgique sur la libéralisation du secteur postal au niveau européen.

Amendement n° 3

Mmes Dieu et Lalieux présentent l'amendement n° 3 (DOC 51 2383/003).

Mme Camille Dieu (PS) estime que la date pour la réalisation du marché intérieur des services postaux, proposée dans le projet de directive (1^{er} janvier 2009), n'est en tout cas pas réaliste, car des études complémentaires doivent d'abord être réalisées, notamment en ce qui concerne le financement du service universel. L'amendement vise dès lors à demander au gouvernement belge de plaider, au niveau européen, en faveur d'une suppression de cette date.

Amendement n° 4

M. Coene (et consorts) présente l'amendement n° 4 (DOC 51 2383/004), qui vise à garantir que tous les opérateurs postaux, nouveaux ou déjà existants, seront soumis aux mêmes conditions sur le marché.

Amendement n° 5

Voir la discussion de l'amendement n° 1.

Amendement n° 6

L'amendement n° 6 est présenté par MM. Lavaux et Arens.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) comprend le plaidoyer développé dans l'amendement en faveur du maintien des services réservés, mais estime qu'il serait peu cohérent de prévoir, dans la résolution, d'une part, que le Parlement ne peut pas encore prendre position étant donné que de nombreuses questions sont restées sans réponse alors que, d'autre part, on considère déjà le maintien des services réservés comme nécessaire.

Amendement nr. 2

Amendement nr. 2 (DOC 51 2383/002), ingediend door de heren De Coene en Casaer, beoogt een aanvulling van het dispositief gedeelte van het voorstel van resolutie.

Subamendement nr. 27 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh. Het beoogt het Belgische standpunt over de liberalisering van de postsector op Europees niveau meer weerklank te geven.

Amendement nr. 3

Amendement nr. 3 (DOC 51 2383/003) wordt ingediend door de dames Dieu en Lalieux.

Mevrouw Camille Dieu (PS) is van oordeel dat de in de ontwerprichtlijn vooropgestelde datum voor verwezenlijking van de interne markt voor postdiensten (1 januari 2009) in elk geval onhaalbaar is omdat eerst aanvullende studies moeten worden uitgevoerd, met name met betrekking tot de financiering van de universele dienst. Het amendement strekt er derhalve toe de Belgische regering op Europees niveau te laten pleiten voor een schrapping van die datum.

Amendement nr. 4

Amendement nr. 4 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heer De Coene (c.s.). Het strekt ertoe te waarborgen dat de bestaande en nieuwe postale operatoren zich onder gelijke voorwaarden op de markt begeven.

Amendement nr. 5

Zie bespreking onder amendement nr. 1.

Amendement nr. 6

Amendement nr. 6 wordt ingediend door de heren Lavaux en Arens.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) heeft begrip voor het pleidooi in het amendement voor het behoud van gereserveerde diensten, maar acht het niettemin weinig coherent dat enerzijds in de resolutie zou worden gesteld dat het Parlement vooralsnog geen standpunt kan innemen omdat veel vragen onbeantwoord zijn, terwijl anderzijds het behoud van gereserveerde diensten reeds als noodzakelijk zou worden bestempeld.

M. David Lavaux (cdH) précise le contenu de l'amendement: celui-ci tend uniquement à ne pas compromettre la possibilité de maintenir les services réservés. C'est une position que le Parlement peut d'ores et déjà adopter.

M. Roel Deseyn (CD&V) fait observer que, dans les amendements, on n'opère aucun choix définitif quant au maintien des services réservés.

Mme Karine Lalieux (PS) est fondamentalement convaincue de la nécessité de maintenir les services réservés parce qu'il n'existe aucun autre mécanisme opérationnel et acceptable pour financer le service universel. Cela étant, elle souscrit à l'observation de M. De Coene et considère qu'il n'est pas souhaitable d'adopter l'amendement; la teneur de l'amendement se retrouve d'ailleurs dans des amendements adoptés.

Le gouvernement belge doit en tout cas adopter une position forte au Conseil de l'Union européenne car, il ne peut pas encore être démontré que la libéralisation présente un quelconque avantage économique.

M. François Bellot (MR) indique que le projet de directive vise essentiellement à supprimer les services réservés restants. Si cet aspect est supprimé, il ne reste rien de la réglementation prévue.

L'intervenant fait observer que différents États membres de l'Union européenne anticipent déjà la libéralisation de leur marché postal: en 2007, 60% du marché postal de l'Union européenne sera déjà soumis entièrement à la libre concurrence. Il ne faut pas exclure *a priori* de reporter l'achèvement du marché postal jusqu'après 2009, mais il est en revanche nécessaire de fixer une date et La Poste doit entre-temps se préparer de manière accélérée. Les conceptions en matière de libéralisation étant fort divergentes au sein de l'Union européenne, notre pays doit au moins tenir compte des risques inhérents à l'ouverture du marché en l'absence de préparation adéquate.

Amendement n° 7

L'amendement n° 7, de MM. Lavaux et Arens, est retiré, étant donné que sa portée est identique à celle d'amendements déjà adoptés.

De heer David Lavaux (cdH) preciseert de inhoud van het amendement: het strekt er enkel toe dat de mogelijkheid van een behoud van gereserveerde diensten niet wordt belemmerd. Dergelijk standpunt kan het Parlement nu reeds innemen.

De heer Roel Deseyn (CD&V) wijst op het feit dat in de amendementen geen definitieve keuze wordt gemaakt voor het behoud van gereserveerde diensten.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is er ten gronde van overtuigd dat het behoud van gereserveerde diensten noodzakelijk is omdat er geen ander werkbaar en aanvaardbaar financieringsmechanisme voor de universele dienst bestaat. Niettemin onderschrijft zij de opmerking van de heer De Coene en acht zij de opname van het amendement derhalve niet wenselijk; de inspiratie van het amendement komt overigens ook in aangenomen amendementen voor.

De Belgische regering moet in de Raad van de Europese Unie in elk geval een sterk standpunt innemen omdat vooralsnog niet kan worden aangetoond dat liberalisering enig economisch voordeel oplevert.

De heer François Bellot (MR) stelt dat de ontwerp-richtlijn er in essentie toe strekt de overblijvende gereserveerde diensten af te schaffen. Indien dit aspect wordt weggelaten, blijft van de beoogde regelgeving niets over.

De spreker wijst op het feit dat verschillende EU-lidstaten hun postmarkt reeds vervroegd liberaliseren: anno 2007 is reeds 60% van de postmarkt van de EU volledig aan vrije mededinging onderworpen. Uitstel van de voltooiing van de postmarkt tot na 2009 hoeft niet *a priori* te worden uitgesloten, maar de vaststelling van een datum is wel nodig en De Post moet zich ondertussen versneld voorbereiden. In het licht van het feit dat de opvattingen over liberalisering binnen de EU zeer verschillend zijn, moet ons land ten minste rekening houden met de risico's van marktopening indien er geen adequate voorbereiding plaatsvindt.

Amendement nr. 7

Amendement nr. 7, ingediend door de heren Lavaux en Arens, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement n° 8

MM. Bellot et Chastel présentent un amendement (n° 8 - DOC 51 2383/004).

Par suite de l'adoption de l'amendement n° 4, *M. François Bellot (MR)* retire le deuxième point de la première partie de l'amendement. Les deux dispositions ont en effet une portée identique.

À l'exception du deuxième point de la première partie, l'amendement est maintenu:

– Le premier point de la première partie prévoit que les services réservés ne peuvent être supprimés que si le financement du service universel est garanti;

– La deuxième partie tend à renforcer les moyens de l'IBPT et à adapter les dispositions réglementaires régissant son fonctionnement; en effet, le cadre dans lequel l'Institut fonctionne et les moyens dont il dispose actuellement ne lui permettent pas de remplir correctement ses futures missions.

Mme Karine Lalieux (PS) n'est pas d'accord avec le fait que l'amendement fait supporter l'ensemble de la responsabilité du financement du service universel par les pouvoirs publics qui, selon les auteurs de l'amendement, devront prévoir des subventions. Les auditions lui ont aussi appris que la seule alternative envisageable, à savoir la création d'un fonds de compensation financé par le secteur, ne fonctionne pas en pratique.

Mme Camille Dieu (PS) estime que la disposition implique en tout cas que les pouvoirs publics devront fournir une aide d'État, s'il s'avérait qu'aucune autre méthode de financement n'est possible.

M. Roel Deseyn (CD&V) souscrit aux critiques formulées.

M. François Bellot (MR) conteste l'exactitude de l'interprétation donnée: la disposition implique uniquement que l'État doit d'abord vérifier si le financement du service universel est assuré, avant de pouvoir ouvrir le marché. La question du mode de financement n'est pas abordée dans l'amendement.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) demande si les auteurs de l'amendement excluent la possibilité qu'un financement adéquat du service universel nécessite le maintien de services réservés.

Amendement nr. 8

Amendement nr. 8 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Bellot en Chastel.

Ingevolge de aanneming van amendement nr. 4 trekt *de heer François Bellot (MR)* het tweede punt van het eerste onderdeel van het amendement in. De strekking van de beide bepalingen is immers gelijk.

Behalve het tweede punt van het eerste onderdeel, wordt het amendement gehandhaafd:

– Het eerste punt van het eerste onderdeel bepaalt dat de gereserveerde diensten maar kunnen worden afgeschaft indien de financiering van de universele dienst verzekerd is;

– Het tweede onderdeel strekt ertoe dat de middelen van het BIPT en de reglementaire bepalingen die zijn werking beheersen worden versterkt; het kader waarin het Instituut functioneert en de middelen waarover het momenteel beschikt, stellen hem immers niet in staat om zijn toekomstige taken op een goede manier te vervullen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) gaat niet akkoord met het feit dat het amendement de hele verantwoordelijkheid voor de financiering van de universele dienst bij de overheid legt, die in de visie van de stellers van het amendement met subsidies over de brug zal moeten komen. De hoorzittingen hebben haar ook geleerd dat het enig denkbare alternatief, de oprichting van een door de sector gefinancierd compensatiefonds, in de praktijk niet werkbaar is.

Mevrouw Camille Dieu (PS) is van oordeel dat de bepaling in elk geval impliceert de overheid staatssteun moet toekennen indien zou blijken dat een andere financieringsmethode niet mogelijk is.

De heer Roel Deseyn (CD&V) onderschrijft de geformuleerde kritiek.

De heer François Bellot (MR) betwist de juistheid van de gegeven interpretatie: de bepaling impliceert enkel dat de staat moet nagaan of de financiering van de universele dienst verzekerd is vooraleer de markt kan worden opengesteld. Het vraagstuk van de methode van financiering wordt in het amendement niet aangesneden.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) vraagt of de indieners van het amendement de mogelijkheid uitsluiten dat een adequate financiering van de universele dienst het behoud van gereserveerde diensten noodzakelijk maakt.

L'intervenant estime, lui aussi, qu'il convient de renforcer l'IBPT, mais n'est pas certain qu'une extension du cadre du personnel soit le meilleur moyen d'y arriver: l'institut a probablement surtout besoin d'un plus grande unité de gestion et d'une meilleure organisation. Estimant qu'il est préférable de ne pas tirer de conclusions définitives à ce propos avant d'avoir organisé une audition sur le fonctionnement de l'IBPT, il n'est pas favorable à l'insertion d'une disposition en la matière dans la proposition de résolution à l'examen.

Si le premier point de la première partie devait être rejeté par la commission, l'alinéa 2 n'aurait d'ailleurs, selon lui, plus de sens et devrait par conséquent être supprimé.

M. François Bellot (MR) considère inadmissible de maintenir des services réservés: cela compromet le principe fondateur du processus de libéralisation, sans garantir le financement du service universel.

La deuxième partie de l'amendement ne concerne pas uniquement le cadre du personnel: elle contient aussi des recommandations visant à renforcer les moyens techniques de l'IBPT et à adapter les dispositions réglementaires auxquelles l'Institut est soumis.

Amendement n° 9

Cet amendement est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh (n° 9 - DOC 51 2383/004).

M. Roel Deseyn (CD&V) estime que la concurrence n'est pas nécessairement loyale lorsque les différents opérateurs peuvent imposer des conditions de travail différentes. En l'espèce, l'intervenant vise essentiellement des conditions de travail inférieures à un certain niveau qualitatif. Les entreprises publiques restent compétentes pour leur personnel en vertu d'une législation propre. L'amendement exprime un objectif et non une disposition contraignante. De plus, il n'est pas inutile d'insister, une fois encore, sur les conséquences sociales que peut entraîner en Belgique une mesure économique d'apparence anodine.

Mme Camille Dieu (PS) considère qu'on ne peut mettre le secteur public et le privé sur un pied d'égalité. À cet égard, l'amendement est relativement vague. Elle estime que le niveau qualitatif actuel doit servir de référence. L'intervenante présente dès lors un amendement (n° 28 - DOC 51 2383/004), qui englobe l'amendement n° 26, présenté par M. Deseyn (DOC 51 2383/004) et le rend dès lors superflu. L'intervenante

De spreker deelt de bekommernis voor een versterking van het BIPT, maar betwijfelt of een uitbreiding van het personeelskader daartoe zal leiden: het Instituut heeft wellicht vooral nood aan meer eenheid van bestuur en een betere organisatie. Omdat hierover best pas definitieve conclusies worden getrokken na een hoorzitting over de werking van het BIPT, is hij geen voorstander van de opname van een bepaling in het voorliggende voorstel van resolutie.

Indien het eerste punt van het eerste onderdeel door de commissie zou worden verworpen, heeft het tweede lid zijns inziens overigens geen zin meer, waardoor het zou moeten komen te vervallen.

De heer François Bellot (MR) acht het behoud van gereserveerde diensten niet aanvaardbaar: hierdoor wordt het uitgangspunt zelf van het proces van liberalisering ondergraven, terwijl de financiering van de universele dienst er niet door wordt gewaarborgd.

Het tweede onderdeel van het amendement heeft niet enkel betrekking op het personeelskader: het bevat ook de aanbevelingen dat de technische middelen van het BIPT worden versterkt en dat de reglementaire bepalingen waaraan het Instituut onderworpen is, worden aangepast.

Amendement nr. 9

Amendement nr. 9 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh.

De heer Roel Deseyn (CD&V) is van oordeel dat de eerlijke mededinging niet is verzekerd als de verschillende operatoren verschillende arbeidsvoorwaarden kunnen opleggen, waarmee de spreker vooral arbeidsvoorwaarden beneden een bepaald kwaliteitsniveau bedoelt. Overheidsbedrijven blijven bevoegd voor hun personeel krachtens een eigen wetgeving. Het amendement drukt een doelstelling uit, geen dwingende bepaling. Bovendien is het geen luxe nogmaals op de sociale gevolgen te wijzen die een ogenschijnlijk geringe economische maatregel in België kan teweegbrengen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) is van mening dat men de publieke sector niet kan gelijkschakelen met de private. Het amendement is terzake nogal vaag. Zij vindt dat het huidige kwaliteitsniveau als referentie moet worden gehanteerd. Hierop dient de spreekster amendement nr. 28 (DOC 51 2383/004) in, dat door de heer Deseyn ingediend amendement nr. 26 (DOC 51 2383/004) opsloort en derhalve overbodig maakt. De spreek-

ajoute qu'il ne faut pas confondre libéralisation et privatisation. Tant que cette distinction existe, il est logique que les membres du personnel statutaires revendiquent la préservation de leurs droits.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) souligne que ces amendements donnent une image déformée du marché. Il ne s'agit pas d'opposer les faux indépendants aux statutaires. On ne peut pas non plus imposer du personnel statutaire au secteur. Toutefois, on observe d'ores et déjà l'apparition de situations préoccupantes, spécifiquement dans ce secteur. La direction de La Poste souhaite également des accords en matière de rémunération et de temps de travail, tant dans l'intérêt de la concurrence loyale que dans celui de la protection sociale. L'amendement n'est pas en faveur du statu quo. Il tend à lutter contre le dumping social.

M. Guido De Padt (VLD) conteste la manière dont sont présentées les choses. L'amendement suggère que la Belgique ne connaît pas de sécurité sociale, qu'elle ne lutte pas contre les faux indépendants, que la toute dernière étape du processus de libéralisation du secteur de la poste entraînera une régression sociale sans précédent. Cela ne correspond pas à la réalité. Au contraire, si l'on impose un carcan social rigide au secteur postal belge, le secteur concerné se mettra entièrement hors jeu. Dans ce cas, il ne restera rien des effets positifs du fonctionnement du marché attendus par l'Europe.

M. François Bellot (MR) ajoute que, dans le secteur de la poste, de nombreuses personnes ne sont pas des faux indépendants, mais tentent seulement d'obtenir un revenu complémentaire. Ce n'est pas la même chose. La législation sur le travail reste entièrement en vigueur. La concertation sociale n'est pas inexistante, de même que la protection sociale. Le gouvernement actuel lutte contre le maintien du système des faux indépendants.

Amendement n° 10

MM. Deseyn et Van den Bergh présentent l'amendement n° 10 (DOC 51 2383/004) tendant à introduire au moins en Europe également la zone «last mile» utilisée aux États-Unis, où la distribution du courrier (du centre de tri à la boîte aux lettres) est laissée entre les mains d'un seul monopole. Il ne s'agit pas, en la matière, d'une «zone réservée», mais uniquement d'une mesure visant à garantir le service universel. Cette mesure n'est d'ailleurs proposée qu'en tant que possibilité ultime.

ster voert nog aan dat liberalisering niet met privatisering mag worden verward. Zolang er een onderscheid is, is het logisch dat statutaire personeelsleden hun rechten gegarandeerd willen blijven zien.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) wijst erop dat deze amendementen een vertekend beeld van de markt geven. Het is geen kwestie van schijnzelfstandigen tegen statutairen uit te spelen. Ook kan men de sector niet opzadelen met statutair personeel. Er steken echter thans reeds schrijnende toestanden de kop op, specifiek in deze sector. De leiding van De Post wenst ook afspraken over lonen en werktijd, zowel in het belang van de eerlijke mededinging als in dat van de sociale bescherming. Het amendement staat niet de status-quo voor. Het beoogt sociale dumping tegen te gaan.

De heer Guido De Padt (VLD) verzet zich tegen de wijze waarop de zaken worden voorgesteld. Het amendement suggereert dat België geen sociale zekerheid kent, dat niet tegen schijnzelfstandigen wordt opgetreden, dat de allerlaatste stap van het liberaliseringsproces van de postsector een sociale achteruitgang zonder voorgaande met zich zal brengen. Dit klopt niet met de werkelijkheid. Omgekeerd, als men de Belgische postsector een strak sociaal keurslijf oplegt, zal de betrokken sector zichzelf totaal buitenspel zetten. Dan blijft van de positieve effecten die Europa van de marktwerking verwacht niets over.

De heer François Bellot (MR) voegt hier aan toe dat velen in de postsector geen schijnzelfstandigen zijn maar alleen een aanvullend inkomen trachten te verwerven. Dat is niet hetzelfde. De arbeidswetgeving blijft onverkort van kracht. Het sociaal overleg is niet onbestaande. Net zo min als de sociale bescherming. De huidige regering treedt op tegen het in stand houden van schijnzelfstandigen.

Amendement nr. 10

Amendement nr. 10 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh om de in de Verenigde Staten gangbare «last-mile»-zone, de brievenbestelling (van sorteercentrum tot brievenbus) die in handen werd gelaten van één enkel monopolie, tenminste ook in Europa in te voeren. Het gaat hier niet om een «gereserveerde zone», alleen om een maatregel die de universele dienstverlening moet garanderen. Het wordt ook slechts als ultieme mogelijkheid voorgesteld.

M. Guido De Padt (VLD) craint que cette proposition ne résiste pas au contrôle de l'Europe, étant donné qu'elle rétablit de manière déguisée un monopole qui va à l'encontre du processus de libéralisation pour lequel plaide l'Europe.

Mme Karine Lalieux (CD&V) estime qu'il s'agit en l'occurrence d'un point de vue très défensif, qui suppose une faiblesse dans sa propre position de départ. Il faut dès lors en tout cas préciser que ce point de vue n'est défendu qu'en tant qu'ultime recours.

La commission estime unanimement que le texte de cet amendement doit être complété par le membre de phrase «le cas échéant».

Amendement n° 11

L'amendement n° 11 (DOC 51 2383/004) est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh. Il lie le service universel à la lutte contre l'exclusion sociale.

Mme Camille Dieu (PS) n'est pas d'accord avec la manière dont l'amendement est formulé.

Amendement n° 12

L'amendement n° 12, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré parce que son contenu est identique à celui d'amendements adoptés.

Amendement n° 13

L'amendement n° 13, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré parce que son contenu est identique à celui d'amendements adoptés.

Amendement n° 14

Cet amendement est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh (n° 14, DOC 51 2383/004).

M. Roel Deseyn (CD&V) indique que l'amendement constate que le maintien du réseau dense de bureaux de La Poste est menacé par les évolutions observées aujourd'hui dans le secteur postal.

M. Guido De Padt (VLD) n'a pas d'objection à ce que l'on constate quelque chose mais estime qu'une

De heer Guido De Padt (VLD) vreest dat dit voorstel de toetsing door Europa niet doorstaat daar het een verkapte herinvoering van een monopolie betreft, die haaks staat op het door Europa bepleite liberaliseringsproces.

Mevrouw Karine Lalieux (CD&V) oordeelt dat het hier om een zeer defensief standpunt gaat, dat zwakte van de eigen uitgangspositie vooronderstelt. In ieder geval moet dan ook worden gepreciseerd dat dit standpunt slechts als ultiem redmiddel wordt verdedigd.

De commissie is eenparig over het feit dat de tekst van dit amendement wordt aangevuld met de zinsnede «in voorkomend geval».

Amendement nr. 11

Amendement nr. 11 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh. Het koppelt universele dienstverlening aan de strijd tegen sociale uitsluiting.

Mevrouw Camille Dieu (PS) is het niet eens met de wijze waarop het amendement is geformuleerd.

Amendement nr. 12

Amendement nr. 12, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 13

Amendement nr. 13, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 14

Amendement nr. 14 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh.

De heer Roel Deseyn (CD&V) stelt dat het amendement een constatering inhoudt dat het fijnmazig kantorennet door de huidige ontwikkelingen in de postsector onder druk komen te staan.

De heer Guido De Padt (VLD) heeft geen bezwaar tegen het feit dat men iets constateert maar maakt wekl

résolution va généralement un peu plus loin qu'un simple constat.

Amendement n° 15

MM. Deseyn et Van den Bergh, qui ont présenté l'amendement n° 15, retire celui-ci parce que sa portée est identique à celle d'amendements déjà adoptés.

Amendement n° 16

MM. Deseyn et Van den Bergh présentent un amendement (n° 16, DOC 51 2383/004) qui indique que l'entreprise postale investissant dans la formation s'inflige un handicap concurrentiel.

Amendement n° 17

Cet amendement est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh (n° 17, DOC 51 2383/004).

M. Roel Deseyn (CD&V) souhaite que le logiciel Géoroute – qui sert à établir la tournée des facteurs – ne s'aborde pas dans la pratique le rôle social du facteur.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) indique que le gouvernement n'a pas son mot à dire dans la mise en œuvre de Géoroute.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne que le rôle social du facteur a déjà été évoqué dans des amendements adoptés précédemment.

Amendement n° 18

L'amendement n° 18 (DOC 51 2383/004) est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh et tend à encourager les investissements dans la formation de sorte que l'entreprise concernée en retire un avantage en termes de compétitivité. Les moyens nécessaires doivent être dégagés à cet effet.

Amendement n° 19

L'amendement n° 19 (DOC 51 2383/004) est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh.

M. Roel Deseyn (CD&V) précise qu'il s'agit, une fois encore, d'une constatation qui figure même dans le texte du quatrième contrat de gestion conclu entre La Poste et l'État.

de bedenking dat een resolutie meestal iets verder gaat dan het maken van constatering.

Amendement nr. 15

Amendement nr. 15, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 16

Amendement nr. 16 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh. Het stelt dat een postbedrijf dat in vorming investeert zichzelf opzadelt met een concurrentienadeel.

Amendement nr. 17

Amendement nr. 17 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh.

De heer Roel Deseyn (CD&V) wenst dat Georoute – het uittekenen van de route van postbodes – in de praktijk de sociale rol van de postbode niet onderuithaalt.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) stelt dat de regering geen zeggenschap heeft over hoe Georoute wordt geïmplementeerd.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wijst erop dat de sociale rol van de postbode reeds in eerder aangenomen amendementen aan bod is gekomen.

Amendement nr. 18

Amendement nr. 18 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh. Het amendement wil investeren in vorming aanmoedigen op zodanige wijze dat het voor het betrokken bedrijf een concurrentievoordeel wordt. Daartoe dienen de nodige middelen te worden vrijgemaakt.

Amendement nr. 19

Amendement nr. 19 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh.

De heer Roel Deseyn (CD&V) stelt dat het hier opnieuw over een constatering gaat die zelfs is verankerd in het vierde beheerscontract tussen De Post en de Staat.

Amendement n° 20

L'amendement n° 20, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré, dès lors que sa teneur est déjà contenue dans les amendements adoptés.

Amendement n° 21

L'amendement n° 21, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré, dès lors que sa teneur est déjà contenue dans les amendements adoptés.

Amendement n° 22

L'amendement n° 22, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré, dès lors que sa teneur est déjà contenue dans les amendements adoptés.

Amendement n° 23

L'amendement n° 23 (DOC 51 2383/004) est présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh.

M. Roel Deseyn (CD&V) insiste une fois de plus sur l'importance du maintien d'un réseau dense de bureaux de poste – un grand atout de La Poste et un *must* pour la population –, et ce, en dépit de toutes les pressions externes.

Mme Karine Lalieux (PS) constate qu'en la matière, on a repris textuellement la terminologie utilisée dans le contrat de gestion.

Amendement n° 24

L'amendement n° 24, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré, dès lors que sa teneur est déjà contenue dans les amendements adoptés.

Amendement n° 25

L'amendement n° 25, présenté par MM. Deseyn et Van den Bergh, est retiré, dès lors que sa teneur est déjà contenue dans les amendements adoptés.

Amendement n° 26 (sous-amendement à l'amendement n° 9)

Cet amendement est retiré, étant donné qu'il devient sans objet par suite de la présentation de l'amendement n° 28.

On se reportera à la discussion de l'amendement n° 9.

Amendement nr. 20

Amendement nr. 20, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 21

Amendement nr. 21, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 22

Amendement nr. 22, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 23

Amendement nr. 23 (DOC 51 2383/004) wordt ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh.

De heer Roel Deseyn (CD&V) drukt nogmaals op het belang ondanks alle externe druk een fijnmazig kantorennet – een grote troef van De Post en een *must* voor de bevolking – te behouden.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) stelt vast dat terzake de terminologie die werd gebruikt in het beheerscontract letterlijk werd overgenomen.

Amendement nr. 24

Amendement nr. 24, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 25

Amendement nr. 25, ingediend door de heren Deseyn en Van den Bergh, wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan reeds vervat is in aangenomen amendementen.

Amendement nr. 26 (subamendement op amendement nr. 9)

Dit amendement wordt ingetrokken omdat het door amendement nr. 28 zonder voorwerp wordt.

Zie bespreking van amendement nr. 9.

Amendement n° 27 (sous-amendement à l'amendement n° 2, première partie)

On se reportera à la discussion de l'amendement n° 2.

Amendement n° 28 (sous-amendement à l'amendement n° 9)

Voir discussion de l'amendement n° 9.

VI. — RÉUNION DU 24 JANVIER 2007

CONTINUATION

À la demande des auteurs des propositions de résolution jointes, la commission décide, en application de l'article 94 du règlement de la Chambre (deuxième lecture), que, durant cette réunion, seuls des amendements portant sur des adaptations du texte initial de la proposition de résolution visant à assurer une haute qualité du service postal universel peuvent être pris en considération. Les amendements qui ne remplissent pas cette condition deviennent sans objet.

Amendement n° 29

L'amendement n° 29 (DOC 51 2383/005), présenté par Mme Vautmans et consorts, tend à adapter le considérant B.

Mme Hilde Vautmans (VLD) considère que la mention figurant dans le considérant selon laquelle l'ouverture du marché postal «est sans doute plus complexe que l'ouverture de tout autre marché» ne peut être démontrée. Pour rendre le texte plus correct, elle propose de limiter la comparaison à «certains autres marchés».

Mme Camille Dieu (PS) déclare que dans le cadre de ce débat, la commission n'a pas à se prononcer sur la question de savoir dans quels secteurs la libéralisation est une opération complexe.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) marque son accord sur l'amendement qui ne diffère pas fondamentalement de la disposition modifiée initialement.

Amendement n° 30

L'amendement n° 30 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à insérer, dans le considérant C, les mots «pour les envois autres que les

Amendement nr. 27 (subamendement op amendement nr. 2, eerste onderdeel)

Zie bespreking van amendement nr. 2.

Amendement nr. 28 (subamendement op amendement nr. 9)

Zie bespreking van amendement nr. 9.

VI. — VERGADERING VAN 24 JANUARI 2007

VOORTZETTING

Op verzoek van de indieners van de samengevoegde voorstellen van resolutie beslist de commissie, met toepassing van artikel 94 van het kamerreglement (tweede lezing), dat tijdens deze vergadering uitsluitend amendementen in aanmerking kunnen worden genomen die betrekking hebben op amenderingen van de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie betreffende de waarborging van een kwaliteitsvolle universele postdienst. Amendementen die niet aan deze voorwaarde voldoen, komen te vervallen.

Amendement nr. 29

Amendement nr. 29 (DOC 51 2383/005), ingediend door mevrouw Vautmans (c.s.), strekt tot een aanpassing van considerans B.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) stelt dat de vermelding in de considerans dat de opening van de postale markt «wellicht complexer is dan de opening van enige andere markt» niet kan worden aangetoond. Om de tekst correcter te maken, stelt zij voor dat enkel wordt vergeleken met «sommige andere markten».

Mevrouw Camille Dieu (PS) stelt dat de commissie zich in het kader van dit debat niet moet uitspreken over de vraag in welke sectoren de liberalisering een complexe operatie is.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) stemt in met het amendement, dat niet fundamenteel verschilt van de aanvankelijk geamendeerde bepaling.

Amendement nr. 30

Amendement nr. 30 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) beoogt de toevoeging van de woorden «voor de niet-brievenpost» na «het afschaffen van de

lettres» après les mots «la suppression de l'uniformité tarifaire». L'amendement procède de la même *ratio legis* que l'amendement n° 29.

Mme Camille Dieu (PS) estime que l'amendement ne vise pas à apporter une modification formelle, mais porte sur le fond de la question.

D'après *M. Philippe De Coene (sp.a-spirit)*, l'amendement limite la portée du considérant.

Mme Hilde Vautmans (VLD) retire l'amendement.

Amendement n° 31

L'amendement n° 31 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à supprimer le point (iii) du considérant C.

Mme Hilde Vautmans (VLD) déclare que l'étude de PricewaterhouseCoopers (PWC) n'est pas citée à bon escient dans ce point: en effet, cette étude ne propose pas d'augmenter les tarifs dans le but de rendre la libéralisation possible.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) conteste cette thèse: il ressort de l'étude que les prix augmenteront jusqu'à 280 % pour les consommateurs et les PME.

Amendement n° 32

L'amendement n° 32 (DOC 51 2383/005) est présenté par Mme Vautmans.

Mme Hilde Vautmans (VLD) déclare que l'amendement apporte les nuances nécessaires: d'après l'étude de PWC, les subventions de l'État constituent la forme de financement la plus efficace, *si un financement est nécessaire*, ce qui n'est pas forcément le cas.

M. Roel Deseyn (CD&V) considère que l'amendement modifie la teneur du considérant et il refuse de l'approuver.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) partage l'opinion de M. Deseyn.

Amendement n° 33

L'amendement n° 33 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à adapter le considérant D.

tariefuniformiteit» in considerans C. Het amendement heeft dezelfde ratio legis als amendement nr. 29.

Mevrouw Camille Dieu (PS) is van oordeel dat het amendement geen formele wijziging beoogt, maar op de grond van de zaak betrekking heeft.

Volgens *de heer Philippe De Coene (sp.a-spirit)* beperkt het amendement de draagwijdte van de considerans.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) trekt het amendement in.

Amendement nr. 31

Amendement nr. 31 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) strekt tot de weglating van punt (iii) van considerans C.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) stelt dat de studie van PricewaterhouseCoopers (PWC) in dit punt niet correct wordt aangehaald: in de studie wordt immers niet voorgesteld dat tariefverhogingen worden doorgevoerd om de liberalisering mogelijk te maken.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) betwist deze stelling: uit de studie blijkt dat de prijzen voor consumenten en kmo's tot 280% zullen stijgen.

Amendement nr. 32

Amendement nr. 32 (DOC 51 2383/005) wordt ingediend door mevrouw Vautmans.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) stelt dat het amendement voor de nodige nuancering zorgt: volgens de PWC-studie zijn staatssubsidies de meest effectieve vorm van financiering *indien financiering nodig is*, wat niet noodzakelijk het geval is.

De heer Roel Deseyn (CD&V) meent dat het amendement de teneur van de considerans wijzigt en weigert er zijn goedkeuring aan te geven.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) deelt de opvatting van de heer Deseyn.

Amendement nr. 33

Amendement nr. 33 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) strekt tot de aanpassing van considerans D.

Mme Hilde Vautmans (VLD) estime que le projet de directive de la commission européenne se fonde en partie sur l'avis de *PWC*, qui met en évidence certains avantages importants de la libéralisation, et qu'il n'a donc pas été rédigé «malgré les réserves formulées à ce sujet par PricewaterhouseCoopers».

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) décèle tout de même une contradiction entre la proposition de la Commission européenne et l'avis de *PWC*. Le texte de l'amendement serait plus nuancé si les mots «notamment sur la base de» étaient remplacés par les mots «sans préjudice de»; il approuvera l'amendement s'il est adapté en ce sens.

Mme Hilde Vautmans (VLD) modifie son amendement dans le sens proposé par M. De Coene.

Amendement n° 34

L'amendement n° 34 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à adapter le considérant H.

Mme Hilde Vautmans (VLD) souligne que le réseau dense de bureaux de poste est mis à mal même sans la libéralisation, notamment en raison de l'importance croissante du courrier électronique.

Mme Camille Dieu (PS) souligne que l'achèvement du marché intérieur, pour les services postaux, augmenterait de toute façon sensiblement la pression sur le réseau de bureaux.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) reconnaît que d'autres facteurs (notamment les objectifs repris dans le contrat de gestion) entraînent également une augmentation de la pression, mais souligne son accroissement important du fait de la libéralisation: si les services réservés sont supprimés, la logique d'entreprise voudra que les postes de dépenses soient diminués, de telle sorte qu'il faudra continuer à pratiquer des coupes claires dans le réseau de détail déficitaire. Si l'on n'adapte pas l'amendement en indiquant que la libéralisation mène bel et bien à une augmentation de la pression sur le réseau de bureaux, il n'est pas prêt à y souscrire.

Amendement n° 35

L'amendement n° 35 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à supprimer le considérant K.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) stelt dat de ontwerp-richtlijn van de Europese Commissie mede stoelt op het PWC-advies, waarin belangrijke voordelen van de liberalisering worden aangehaald, en dus niet «ondanks de bedenkingen van de studie» werd geformuleerd.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) ontwaart wel degelijk een tegenstelling tussen het voorstel van de Europese Commissie en het PWC-advies. Indien in het amendement «onder andere op basis van» wordt vervangen door «onverminderd», krijgt de tekst meer nuancering; onder die voorwaarde krijgt het amendement zijn goedkeuring.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) brengt in haar amendement een wijziging aan in de door de heer De Coene voorgestelde zin.

Amendement nr. 34

Amendement nr. 34 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) strekt tot de aanpassing van considerans H.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) wijst op het feit dat het fijnmazige kantorennet van De Post ook zonder liberalisering onder druk staat, onder meer door de toename van het belang van e-mail.

Mevrouw Camille Dieu (PS) benadrukt dat de voltooiing van de interne markt voor postdiensten in elk geval de druk op het kantorennet gevoelig zou opdrijven.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) erkent dat ook andere factoren (onder meer de in de beheers-overeenkomst opgenomen doelstellingen) aanleiding geven tot toename van de druk, maar onderstreept de belangrijke toename ervan door de liberalisering: als de gereserveerde diensten worden afgeschaft, zal de bedrijfslogica ervoor zorgen dat de uitgavenposten moeten worden verminderd, waardoor verder zal moeten worden gesnoeid in het verliesgevend retailnetwerk. Zonder aanpassing van het amendement om aan te geven dat de liberalisering wel degelijk tot bijkomende druk op het kantorennet leidt, is hij niet bereid er zijn goedkeuring aan te geven.

Amendement nr. 35

Amendement nr. 35 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) beoogt de schrapping van considerans K.

La commission décide à l'unanimité d'apporter une correction technique au texte néerlandais du considérant en remplaçant le mot «*aangezien*» par les mots «*in de mate dat*».

Étant donné que cette adaptation apporte plus de nuances au considérant, *Mme Hilde Vautmans* retire son amendement.

Amendement n° 36

L'amendement n° 36 (DOC 51 2383/005) de *Mme Vautmans* et consorts tend à supprimer le considérant V.

Mme Hilde Vautmans (VLD) ne souscrit pas au considérant. La Commission européenne a fait réaliser des études approfondies sur les conséquences de la libéralisation pour le service universel, à la suite desquelles un rapport a été établi pour chaque pays. S'il est vrai que de nombreuses questions restent encore sans réponse, la réalisation de nouvelles études approfondies ne semble pas utile ou souhaitable.

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement devient sans objet.

Amendement n° 37

Mme Vautmans et consorts présentent un amendement (n° 37, DOC 51 2383/005) qui tend à compléter le considérant P.

Mme Hilde Vautmans (VLD) souhaite intégrer dans la résolution les trois avantages qui, selon l'étude de PWC, découlent de la libéralisation: les prix reflètent mieux les coûts, La Poste est tenue de faire preuve de plus d'efficacité et de mieux tenir compte du marché et on connaîtra mieux les véritables exigences et attentes du consommateur en termes de qualité.

Amendement n° 38

Mme Vautmans et consorts présentent un amendement (n° 38, DOC 51 2383/005) qui tend à compléter le considérant P.

Mme Hilde Vautmans (VLD) souligne qu'un certain nombre de pays européens (Suède, Finlande, Grande-Bretagne) ont déjà libéralisé complètement leur marché postal, qu'un certain nombre de pays (Pays-Bas, Allemagne) envisagent de le libéraliser complètement, et que certains États membres sont favorables au franchissement d'une nouvelle étape dans le processus d'ouverture du marché. Selon les calculs de la Commission européenne, 60 % du marché postal européen

De commissie beslist eenparig door een technische correctie in de Nederlandse tekst van de considerans «aangezien» te vervangen door «in de mate dat».

Omdat de considerans door deze aanpassing genuanceerder wordt, trekt *mevrouw Hilde Vautmans* haar amendement in.

Amendement nr. 36

Amendement nr. 36 (DOC 51 2383/005) van *mevrouw Vautmans* (c.s.) strekt tot de schrapping van considerans V.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) is het niet eens met de considerans. De Europese Commissie heeft uitgebreide studies over de gevolgen van de liberalisering voor de universele dienstverlening laten maken, waarna per land een verslag werd opgesteld. Weliswaar moet op talrijke vragen nog een antwoord komen, maar de uitvoering van nieuwe uitgebreide studies lijkt niet wenselijk of nuttig.

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt het amendement.

Amendement nr. 37

Amendement nr. 37 (DOC 51 2383/005) van *mevrouw Vautmans* (c.s.) strekt tot de aanvulling van considerans P.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) wil de drie voordelen die volgens de PWC-studie uit de liberalisering voortvloeien in de resolutie doen opnemen: een betere reflectie van de kosten in de prijzen, de noodzaak voor De post om efficiënter en marktgerichter te werken en de verwerving van een beter inzicht in de werkelijke kwaliteitseisen en verwachtingen van de consument.

Amendement nr. 38

Amendement nr. 38 (DOC 51 2383/005) van *mevrouw Vautmans* (c.s.) strekt tot de aanvulling van considerans P.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) benadrukt dat een aantal Europese landen (Zweden, Finland en Groot-Brittannië) hun postmarkt reeds volledig hebben geliberaliseerd, dat sommige lidstaten (Nederland en Duitsland) een volledige liberalisering in het vooruitzicht hebben gesteld en dat andere lidstaten positief staan ten opzichte van verdere stappen in de marktopening. Reeds nu is volgens berekeningen van de Europese Commissie 60% van de Europese postmarkt

est d'ores et déjà ouvert à la concurrence. La mention de ces faits est un contrepoids aux nombreuses réflexions négatives contenues dans le texte, en particulier au considérant L.

Mme Camille Dieu (PS) souligne que la libéralisation en Suède a entraîné une augmentation importante des prix pour les particuliers. La Finlande a conditionné l'accès au marché à la couverture de l'ensemble du territoire, avec pour conséquence qu'il n'y a pas eu de nouveaux opérateurs candidats et qu'il n'y a *de facto* pas de concurrence.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) indique que l'importance de la modernisation de La Poste est déjà mentionnée au considérant Q; les aspects positifs ne sont donc pas oubliés dans le texte. Il estime en outre que la combinaison du considérant L et de l'amendement proposé fait perdre sa cohérence au texte.

Amendement n° 39

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement n° 39 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts), qui tend à compléter le considérant P, devient sans objet.

Mme Hilde Vautmans (VLD) estime qu'il importe d'établir une distinction claire entre, d'une part, les missions d'intérêt public confiées à La Poste et, d'autre part, le service universel, qui peut être presté par plusieurs opérateurs. Le rôle social du facteur, par exemple, doit être considéré comme une mission d'intérêt public.

Amendement n° 40

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement n° 40 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts), qui tend à supprimer les mots «ou à tension sociale», devient sans objet.

Mme Hilde Vautmans (VLD) regrette que ce passage confus ne puisse être supprimé.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) considère que c'est surtout la présence de La Poste sur l'ensemble du territoire qui est importante, dans les zones à tension sociale comme ailleurs.

Amendement n° 41

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement n° 41 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts), qui tend à compléter le point 2, devient sans objet.

aan mededinging onderworpen. De opname van deze feiten vormt een tegengewicht voor de vele negatieve bedenkingen in de tekst, in het bijzonder in considerans L.

Mevrouw Camille Dieu (PS) wijst op het feit dat de liberalisering in Zweden tot een aanzienlijke prijsverhoging voor particulieren heeft geleid. In Finland werd de dekking van het hele grondgebied als voorwaarde voor toetreding tot de markt gesteld, waardoor geen nieuwe operatoren kandidaat waren en er *de facto* geen mededinging is.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) stelt dat in considerans Q het belang van de modernisering van De Post reeds wordt vermeld; in de tekst worden de positieve aspecten dus niet vergeten. Hij is bovendien van oordeel dat de combinatie van considerans L en het amendement geen coherente tekst oplevert.

Amendement nr. 39

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 39 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat tot de aanvulling van considerans P strekt.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) vindt het belangrijk dat een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds taken van openbaar belang die aan De Post worden toevertrouwd en anderzijds de universele dienst, die door meerdere operatoren kan worden verstrekt. Zo moet bijvoorbeeld de sociale rol van de postbode als een taak van openbaar belang worden beschouwd.

Amendement nr. 40

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 40 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat tot de weglating van de woorden «of in gebieden waar sociale spanningen heersen» in punt 1 van het beschikkend gedeelte strekt.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) betreurt dat deze onduidelijke passage niet kan worden weggelaten.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) meent dat vooral de aanwezigheid van De Post op het gehele grondgebied van belang is, zowel in gebieden met sociale spanningen als elders.

Amendement nr. 41

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 41 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat punt 2 beoogt aan te vullen.

Amendement n° 42

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement n° 42 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts), qui tend à compléter le point 2, devient sans objet.

Amendement n° 43

L'amendement n° 43 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts) vise la suppression du point 7.

Mme Hilde Vautmans (VLD) considère surtout qu'il importe au premier chef de maintenir un réseau de points de service postaux. La Poste doit disposer d'une certaine liberté en ce qui concerne la manière d'organiser ce réseau au moyen de bureaux de poste, de magasins postaux ou de haltes postales. Les haltes postales constituent en effet, dans bien des cas, une véritable alternative aux bureaux de poste.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) précise que l'octroi à La Poste d'un pouvoir de décision au niveau de l'organisation de son réseau a pour conséquence que les parlementaires ne pourront plus interroger le ministre compétent sur la fermeture de bureaux de poste.

Mme Camille Dieu (PS) déclare que la suppression de l'exigence de conserver un réseau dense de bureaux de poste constitue un premier pas vers une libéralisation complète. C'est pourquoi elle s'oppose à l'amendement.

M. Roel Deseyn (CD&V) épingle une différence importante entre bureaux de poste et haltes postales: les bureaux de poste proposent la gamme complète des services postaux, alors que les haltes postales ne proposent qu'un nombre limité de services.

Amendement n° 44

L'amendement n° 44 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts concerne la reformulation du point 10.

M. Roel Deseyn (CD&V) insiste sur le fait que les droits acquis statutairement doivent être entièrement garantis.

M. David Lavaux (cdH) considère que cet aspect, qui peut être compromis par l'amendement, est également essentiel.

Amendement nr. 42

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 42 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat punt 2 beoogt aan te vullen.

Amendement nr. 43

Amendement nr. 43 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) strekt tot de weglating van punt 7.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) acht vooral het behoud van een netwerk van postale servicepunten belangrijk. De Post moet over enige vrijheid beschikken met betrekking tot de wijze waarop dat netwerk wordt ingevuld met postkantoren, postwinkels of postpunten. Postpunten zijn in veel gevallen immers een volwaardig alternatief voor postkantoren.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) stelt dat een gevolg van de toekenning van beslissingsbevoegdheid aan De Post op het vlak van de uitbouw van zijn netwerk impliceert dat volksvertegenwoordigers de bevoegde minister niet meer zullen kunnen ondervragen over de sluiting van postkantoren.

Mevrouw Camille Dieu (PS) stelt dat de schrapping van de eis om een fijnmazig netwerk van postkantoren te behouden een eerste stap naar volledige liberalisering is. Zij kant zich daarom tegen het amendement.

De heer Roel Deseyn (CD&V) wijst op een belangrijk verschil tussen postkantoren en postpunten: in postkantoren wordt het volledige dienstengamma van De Post aangeboden, terwijl er in postpunten maar een beperkt aantal diensten wordt verstrekt.

Amendement nr. 44

Amendement nr. 44 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) beoogt een herformulering van punt 10.

De heer Roel Deseyn (CD&V) benadrukt dat de opgebouwde statutaire rechten volledig moeten worden gevrijwaard.

De heer David Lavaux (cdH) acht dit aspect, dat door het amendement in het gedrang kan worden gebracht, eveneens essentieel.

Mme Camille Dieu (PS) décèle un déplacement de responsabilités dans l'amendement: le gouvernement est chargé de contrôler la législation sociale, alors qu'en vertu du texte initial, la mission essentielle revient au secteur.

Amendement n° 45

L'amendement n° 45 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts tend à remplacer le point 9.

Mme Hilde Vautmans (VLD) souhaite charger l'IBPT de faire la clarté sur le coût du service universel. L'Institut doit également examiner si ce coût entraîne des charges inéquitables pour La Poste et réfléchir à la manière dont ces charges inéquitables peuvent être financées le cas échéant.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) plaide en faveur d'un audit du fonctionnement de l'IBPT avant que ne soient attribués de nouveaux moyens. Dès lors qu'il s'oppose à l'attribution de moyens en l'absence d'un audit préalable, il souscrit à l'amendement, qui tend à confier de nouvelles tâches à l'Institut sans que ne lui soient attribués des moyens pour les assumer.

M. Roel Deseyn (CD&V) estime que c'est l'IBPT qui doit calculer le coût du service universel. D'autres aspects relatifs à l'IBPT peuvent faire l'objet d'un débat.

Amendement n° 46

En application de l'article 94, 3 du Règlement, l'amendement n° 46 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans et consorts, qui tend à supprimer les mots «à venir» au point 1, devient sans objet.

Amendement n° 47

En application de l'article 94, 3, du Règlement, l'amendement n° 47 (DOC 51 2383/005) de Mme Vautmans (et consorts), qui tend à supprimer le point 2, devient sans objet.

Amendement n° 48

Dans le cadre du dépôt de l'amendement n° 49 (DOC 51 2383/005), Mme *Hilde Vautmans (VLD)* retire son amendement n° 48 qui tend à supprimer le point 8. L'amendement n'est plus pertinent eu égard au point de vue compromissaire contenu dans l'amendement n° 46.

Mevrouw Camille Dieu (PS) ontwaart in het amendement een verplaatsing van verantwoordelijkheid: de regering krijgt de opdracht om toe te zien op de sociale wetgeving, terwijl de oorspronkelijke tekst de belangrijkste opdracht bij de sector legt.

Amendement nr. 45

Amendement nr. 45 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.) strekt tot de vervanging van punt 9.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) wil het BIPT de opdracht geven om duidelijkheid te verschaffen over de kostprijs van de universele dienstverlening. Ook dient het Instituut na te gaan of die kostprijs tot onbillijke lasten voor De Post aanleiding geeft en te reflecteren over de wijze waarop die lasten in voorkomend geval kunnen worden gefinancierd.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) pleit voor een doorlichting van de werking van het BIPT vooraleer bijkomende middelen worden toegekend. Omdat hij zich kant tegen de toekenning van middelen zonder voorafgaande audit, onderschrijft hij het amendement, dat er wel toe leidt dat het Instituut bijkomende opdrachten, maar niet de bijhorende middelen krijgt.

De heer Roel Deseyn (CD&V) is van oordeel dat de kostprijs van de universele dienstverlening door het BIPT moet worden berekend. Over andere aspecten die het BIPT betreffen, kan het debat worden aangegaan.

Amendement nr. 46

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 46 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat tot de weglating in punt 1 van «op stapel staande» strekt.

Amendement nr. 47

Met toepassing van artikel 94, 3 van het Reglement vervalt amendement nr. 47 (DOC 51 2383/005) van mevrouw Vautmans (c.s.), dat tot de weglating van punt 2 strekt.

Amendement nr. 48

Naar aanleiding van de indiening van amendement nr. 49 (DOC 51 2383/005), trekt *mevrouw Hilde Vautmans (VLD)* haar amendement nr. 48, dat de weglating van punt 8 beoogt, in. Het amendement is niet meer relevant door het compromisstandpunt dat in amendement nr. 46 vervat is.

Amendement n° 49

MM. De Coene et Chastel et Mmes Lalieux et Vautmans présentent l'amendement n° 49 (DOC 51 2383/005) qui tend à remplacer le point 7.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) résume l'amendement:

– À la lumière des effets potentiels pour les consommateurs, pour l'emploi au sein de La Poste et pour les autorités belges, tant le projet de directive de la Commission européenne que la date d'entrée en vigueur envisagée sont remis en cause. Le signal ainsi émis est plus fort que lorsque l'on se borne à poser des questions sur le projet, ce qui ne pourrait arrêter l'adoption du projet de directive;

– Le gouvernement doit adopter ce point de vue au sein du Conseil de l'Union européenne et dans toutes les réunions préparatoires;

– Le gouvernement ne pourra adopter de point de vue définitif qu'après évaluation, par le Parlement, des réponses de la Commission européenne aux questions posées dans la résolution.

Cette manière de procéder est novatrice, étant donné que, pour la première fois, le rôle du Parlement ne se limitera pas à formuler ponctuellement des recommandations : le législateur continuera à veiller à ce que le gouvernement suive son point de vue et le consulte à nouveau avant de prendre une décision définitive au sein du Conseil de l'Union européenne. Cette partie de l'amendement porte sur les moyens, mais l'objectif sous-jacent le plus important reste l'amélioration de la qualité du service de La Poste. L'intervenant espère que l'amendement pourra compter sur le plus grand soutien parlementaire possible et que, si nécessaire, la Belgique pourra participer à la formation d'une minorité de blocage au sein du Conseil de l'Union européenne.

M. Roel Deseyn (CD&V) estime que l'amendement pourrait être interprété comme remettant en question uniquement la date de la libéralisation mais pas le projet de directive lui-même. Cette attitude ne pourrait-elle pas être interprétée comme un accord tacite sur le projet de directive lui-même?

Si le Parlement attend que la Commission européenne ait formulé des réponses aux questions avant d'adopter un point de vue définitif, ce point de vue ne sera-t-il pas formulé trop tardivement ?

Amendement nr. 49

Amendement nr. 49 (DOC 51 2383/005) wordt ingediend door de heren De Coene en Chastel en de dames Lalieux en Vautmans. Het strekt tot de vervanging van punt 7.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) vat het amendement samen:

– In het licht van de potentiële effecten voor de consumenten, de tewerkstelling in De Post en de Belgische overheid, worden zowel de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie zelf als de vooropgestelde datum van inwerkingtreding in vraag gesteld. Dit levert een sterker signaal op dan wanneer enkel vragen over het ontwerp worden gesteld, wat de aanneming van de ontwerprichtlijn niet zou kunnen stoppen;

– Dit standpunt moet door de regering worden ingenomen in de Raad van de Europese Unie en in alle voorbereidende vergaderingen;

– De regering kan pas een definitief standpunt innemen na beoordeling door het Parlement van de door de Europese Commissie geleverde antwoorden op de in de resolutie gestelde vragen.

Deze werkwijze is vernieuwend omdat voor het eerst de rol van het Parlement niet tot de eenmalige formulering van aanbevelingen beperkt blijft: de wetgever zal er blijven op toezien dat de regering zijn standpunt volgt én zal hem voor het nemen van een definitieve beslissing in de Raad van de Europese Unie opnieuw moeten raadplegen. Dit onderdeel van het amendement betreft de middelen, maar de belangrijkste achterliggende doelstelling blijft de kwaliteitsverbetering van de dienstverlening van De Post. Hij hoopt dat het amendement op een zo groot mogelijke parlementaire steun kan rekenen en dat België indien nodig zal kunnen deelnemen aan de vorming van een blokkeringsminderheid in de schoot van de Raad van de Europese Unie.

De heer Roel Deseyn (CD&V) denkt dat het amendement zo zou kunnen worden geïnterpreteerd dat enkel de datum van de liberalisering, maar niet de ontwerprichtlijn zelf in vraag wordt gesteld. Zou deze houding niet als een impliciete instemming met de ontwerprichtlijn zelf kunnen worden geïnterpreteerd?

Als het Parlement wacht met de inneming van een definitief standpunt tot de Europese Commissie antwoorden op de vragen heeft geformuleerd, zal dat standpunt dan niet te laat worden geformuleerd?

Mme Karine Lalieux (PS) conteste la thèse de M. Deseyn : les principes sur lesquels repose le projet de directive sont également remis en question de manière explicite.

Il y a lieu, dès à présent, de remettre en cause dans toutes les réunions préparatoires du Conseil européen, que ce soit en bilatéral, multilatéral au Coreper, etc, la proposition de directive et l'inscription d'une date butoir, c'est-à-dire 2009 ou 2015.

Le gouvernement ne peut pas dévier de cette position tant que le gouvernement et le Parlement n'aura pas examiné les réponses et les études que la Commission est censée remettre pour répondre aux demandes de cette résolution. Il est demandé au gouvernement d'enfin s'exprimer sur cette proposition en la remettant en cause dans toutes les enceintes et réunions qui ont trait à ce dossier.

Ensuite, la remise en question de la proposition et de l'existence d'une date butoir pour une ouverture totale du marché ne pourra être éventuellement remise en cause qu'auprès un examen des réponses de la Commission tant par le gouvernement que par le Parlement.

VII.— VOTES

L'amendement n° 1, ainsi que le sous-amendement n° 5, sont respectivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions et par 8 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 2, ainsi que le sous-amendement n° 27, sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 8 (deuxième partie) est adopté par 7 voix contre 6.

L'amendement n° 9, ainsi que le sous-amendement n° 28, sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 10, tel qu'il a été corrigé par la commission, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 14 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 19 est adopté par 11 voix et une abstention.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) betwist de stelling van de heer Deseyn: ook de uitgangspunten van de ontwerprichtlijn worden uitdrukkelijk in vraag gesteld.

Het komt er vanaf nu op aan om in alle voorbereidende vergaderingen van de Europese Raad, weze het bilateraal, multilateraal, in het kader van Coreper of andere, het voorstel van richtlijn en de inschrijving van een uiterste datum, d.w.z. 2009 of 2015 in vraag te stellen.

De regering mag dit standpunt niet verlaten zolang zij niet samen met het parlement de antwoorden van de Commissie en de studies die de vragen gesteld in deze resolutie beantwoorden heeft onderzocht.

Tenslotte wordt aan de regering gevraagd om eindelijk standpunt in te nemen over het voorstel en het voorstel in vraag te stellen in alle gremia en vergaderingen waar dit dossier aan bod komt.

Daarna kunnen de reserves ten aanzien van het voorstel eventueel slechts worden teruggedraaid dan na een onderzoek van de antwoorden van de Commissie door zowel de regering als het parlement.

VII. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1, alsook subamendement nr. 5, worden aangenomen met respectievelijk 10 stemmen en 3 onthoudingen en 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 2, alsook subamendement nr. 27, worden aangenomen met respectievelijk 10 stemmen en 4 onthoudingen en 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 8 (tweede onderdeel) wordt aangenomen met 7 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 9, alsook subamendement nr. 28, worden aangenomen met telkens 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 10 wordt, zoals gecorrigeerd door de commissie, aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 23, tel qu'il a été corrigé par la commission, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 29 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 33 est adopté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 39 est adopté par 7 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 45 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 49 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Les amendements n°s 7, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 30, 35, 43 et 48 ont été retirés.

Les amendements n°s 36, 40, 41, 42, 46 et 47 sont devenus sans objet.

Les amendements n°s 6, 8 (première partie), 11, 16, 17, 18, 31, 32, 34, 37, 38 et 44 sont respectivement rejetés par 9 voix contre une et 3 abstentions, 9 voix contre 5, 8 voix contre 4 et une abstention, 6 voix contre 3 et 4 abstentions, 6 voix contre 3 et 4 abstentions, 6 voix contre 3 et 4 abstentions, 9 voix contre 3, 10 voix contre 3, 9 voix contre 4, 7 voix contre 4 et 3 abstentions, 7 voix contre 4 et 3 abstentions et, enfin, 10 voix contre 4.

L'ensemble de la proposition de résolution n° 2383, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée à l'unanimité.

Le rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

Le président,

Francis
VAN DEN EYNDE

Amendement nr. 23 wordt, zoals gecorrigeerd door de commissie, aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 7 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 45 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nr. 7, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 30, 35, 43 en 48 werden ingetrokken.

Amendementen nr. 36, 40, 41, 42, 46 en 47 vervallen.

Amendementen nr. 6, 8 (eerste onderdeel), 11, 16, 17, 18, 31, 32, 34, 37, 38 en 44 worden verworpen met respectievelijk 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen, 9 tegen 5 stemmen, 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding, 6 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen, 6 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen, 6 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen, 9 tegen 3 stemmen, 10 tegen 3 stemmen, 9 tegen 4 stemmen, 7 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen, 7 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen en ten slotte 10 tegen 4 stemmen.

Het gehele voorstel van resolutie nr. 2383 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

De voorzitter,

Francis
VAN DEN EYNDE