

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 mai 2006

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 13 de la loi du  
5 septembre 2001 visant à améliorer le taux  
d'emploi des travailleurs**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Maggie DE BLOCK**

**SOMMAIRE**

|                                                         |   |
|---------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif du ministre de l'Emploi . . . . . | 3 |
| II. Discussion générale . . . . .                       | 4 |
| III. Réponses du ministre . . . . .                     | 6 |
| IV. Répliques . . . . .                                 | 7 |
| V. Votes . . . . .                                      | 8 |

Documents précédents :

Doc 51 **2413/ (2005/2006)** :  
001 : Projet de loi.  
002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 mei 2006

**WETSONTWERP**

**houdende wijziging van artikel 13 van  
de wet van 5 september 2001 tot verbetering  
van de werkgelegenheidsgraad  
van de werknemers**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Maggie DE BLOCK**

**INHOUD**

|                                                           |
|-----------------------------------------------------------|
| I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Werk . 3 |
| II. Algemene bespreking . . . . . 4                       |
| III. Antwoorden van de minister . . . . . 6               |
| IV. Replieken . . . . . 7                                 |
| V. Stemmingen . . . . . 8                                 |

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2413/ (2005/2006)** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Hans Bonte**

**A. — Vaste leden / Titulaires :**

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie Turtelboom  
PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs  
MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel  
sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool  
CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri  
Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer  
cdH Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants :**

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Pierre Lano  
Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète  
Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans  
Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe  
Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters  
Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche  
David Lavaux, Jean-Jacques Viseur

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Zoé Genot

|                      |                                                                                                                                     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>           | : <i>Centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                 |
| <i>CD&amp;V</i>      | : <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                            |
| <i>ECOLO</i>         | : <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                            |
| <i>FN</i>            | : <i>Front National</i>                                                                                                             |
| <i>MR</i>            | : <i>Mouvement Réformateur</i>                                                                                                      |
| <i>N-VA</i>          | : <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                  |
| <i>PS</i>            | : <i>Parti socialiste</i>                                                                                                           |
| <i>sp.a - spirit</i> | : <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i> |
| <i>Vlaams Belang</i> | : <i>Vlaams Belang</i>                                                                                                              |
| <i>VLD</i>           | : <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                            |

**Abréviations dans la numérotation des publications :**

*DOC 51 0000/000* : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
*QRVA* : Questions et Réponses écrites  
*CRIV* : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
*CRABV* : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
*CRIV* : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
*PLEN* : Séance plénière  
*COM* : Réunion de commission  
*MOT* : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties :**

*DOC 51 0000/000* : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
*QRVA* : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
*CRIV* : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
*CRABV* : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
*CRIV* : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
*PLEN* : Plenum  
*COM* : Commissievergadering  
*MOT* : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du mardi 2 mai 2006.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI

— Ce projet a été élaboré dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations. Dans l'arrêté relatif au chômage, il a été prévu, à partir du 1<sup>er</sup> avril 2006, que chaque travailleur de plus de 45 ans comptant une année d'ancienneté de service, qui, conformément à la loi précitée, a droit au reclassement professionnel visé par la convention collective de travail n° 82 et qui doit être disponible sur le marché du travail, devra dorénavant aussi faire usage de ce droit. S'il n'en fait pas usage, il pourra dorénavant être sanctionné (sauf si l'intéressé a retrouvé immédiatement du travail ou s'engage dans un parcours d'accompagnement).

— Eu égard à cette possibilité de sanction, il est naturellement essentiel que le travailleur licencié soit informé de l'existence de son droit. Aussi ce projet prévoit-il une obligation d'information dans le chef de l'employeur.

— Il a initialement été question, au sein du groupe de travail gouvernemental, de l'offre de reclassement professionnel (au lieu du «droit au»). Cela n'est toutefois pas possible, étant donné que cela nécessiterait une modification de la CCT n° 82, qui prévoit en effet que le travailleur a droit à un reclassement professionnel à sa demande. L'article 7 de cette CCT prévoit que le travailleur qui souhaite faire usage du droit au reclassement professionnel en informe son employeur par écrit au plus tard deux mois après que le contrat de travail a pris fin. Cet article prévoit par ailleurs une procédure selon laquelle ce droit est concrétisé de commun accord pour qu'il se traduise par une offre concrète de reclassement (contenu, durée,... compte tenu du profil du chômeur).

— L'employeur devra aussi indiquer sur le nouveau C4 (modèle à utiliser à partir du 1<sup>er</sup> avril 2006) s'il a fait une offre. Dans le cas où il coche 'oui', il doit joindre une preuve écrite de l'offre. S'il coche 'non', il doit motiver ce choix. Le chômeur doit indiquer s'il a accepté cela — et préciser, le cas échéant, la raison pour laquelle il juge ne pas devoir le faire — ou, le cas échéant, s'il a revendiqué lui-même son droit. Dans les directives données aux organismes de paiement, il est souligné qu'ils doivent examiner si l'intéressé a pu prétendre à un reclas-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 mei 2006.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN WERK

— Dit ontwerp werd uitgewerkt in het kader van het Generatiepact. In het werkloosheidsbesluit werd per 1 april 2006 ingeschreven dat iedere 45-plusser met één jaar dienstanciënniteit, die ingevolge voormelde wet recht heeft op outplacementbegeleiding zoals bedoeld in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 82, en die beschikbaar moet zijn voor de arbeidsmarkt, voortaan ook gebruik moet maken van dat recht. Het niet benutten van dat recht is voortaan een sanctioneerbare inbreuk (tenzij betrokkene onmiddellijk terug werk heeft gevonden of in een begeleidingstraject stapt).

— Gelet op die sanctioneringsmogelijkheid, is het natuurlijk essentieel dat de ontslagen werknemer op de hoogte is van het bestaan van zijn recht. Vandaar dit ontwerp dat de informatieplicht in hoofde van de werkgever voorziet.

— Initieel was er in de regeringswerkgroep sprake van het aanbod van outplacementbegeleiding (in plaats van «het recht op»). Dit is echter niet mogelijk aangezien dit een wijziging van CAO nr. 82 zou vereisen, die immers voorziet dat de werknemer *op zijn aanvraag* recht heeft op een outplacementbegeleiding. Artikel 7 van die CAO voorziet dat bedoelde werknemer die gebruik wenst te maken van het recht op outplacement, de werkgever hiervan schriftelijk op de hoogte brengt uiterlijk twee maanden nadat de arbeidsovereenkomst een einde heeft genomen. Verder voorziet dat artikel een procedure volgens de welke vervolgens dat recht in onderling overleg wordt geconcretiseerd in een concreet outplacementaanbod (inhoud, duur,... rekening houdend met het profiel van de werkloze).

— Ook op de nieuwe C4 (model te gebruiken vanaf 1 april 2006) zal de werkgever moeten invullen of hij een aanbod heeft gedaan. In het geval hij 'Ja' aankruist, moet hij een schriftelijk bewijs van het aanbod toevoegen. Als hij 'nee' aankruist, moet hij dit motiveren. De werkloze moet invullen of hij dat heeft aanvaard — en desgevallend motiveren waarom hij oordeelt dat níet te moeten doen — of desgevallend zélf zijn recht heeft opgevraagd. In de richtlijnen aan de uitbetalingsinstellingen wordt gewezen op het feit dat zij moeten onderzoeken

sement, de sorte qu'ils puissent attirer son attention sur le fait qu'une sanction pourrait éventuellement être prise s'il ne fait pas valoir ce droit au plus tard deux mois après que le contrat de travail a pris fin.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Annemie Turtelboom (VLD)* relève que le projet vise à donner exécution à l'un des aspects du pacte de solidarité entre les générations. Elle demande au ministre de fournir les premiers éléments d'évaluation des mesures découlant du pacte: combien de travailleurs ont-ils jusqu'à présent eu recours aux mesures de reclassement professionnel? Combien de travailleurs auraient-ils déjà refusé une proposition de travail? Combien d'entre eux auraient-ils été sanctionnés? Combien d'employeurs ont-ils déjà du versé la somme de 3.600 EUR à l'Onem?

*M. Guy D'haeseleer (Vlaams Belang)* souhaite lui aussi obtenir des informations permettant d'apprécier l'efficacité des mesures: l'évolution de la demande de reclassement professionnel; des sanctions ont-elles déjà été imposées aux employeurs?

*M. Benoît Drèze (cdH)* souligne les éléments positifs du pacte de solidarité entre générations. Toutefois, il s'inquiète de l'absence d'obligations de moyens comme de résultats dans le chef des employeurs, alors que le travailleur licencié est, lui, soumis à plusieurs obligations contraignantes.

Il souhaite corriger ce déséquilibre, principalement dans le chef des entreprises réalisant des bénéfices supérieurs à la moyenne et qui procèdent à des restructurations, et dépose à cet effet les amendements n° 1 et 2.

Les tableaux annexés à l'amendement n° 1 classent, d'une part, les entreprises selon les pertes d'emploi annoncées fin 2005 et, d'autre part, les 7 entreprises ayant annoncé le plus grand nombre de pertes d'emplois selon les bénéfices réalisés sur le chiffre d'affaires et sur leurs fonds propres. A part La Poste et DHL, toutes ces entreprises réalisent des bénéfices supérieurs à 5% et parfois même supérieurs à 10%. Parmi ces entreprises, l'intervenant souligne surtout le chiffre élevé de pertes d'emplois annoncés par Belgacom, alors que cette entreprise réalise des bénéfices que l'on pourrait qualifier de plantureux. En ce qui concerne InBev, qui annonce son intention de réaliser des bénéfices à hauteur de 30% et reconnaît réaliser des bénéfices de 21% en Europe occidentale, les licenciements sont précisé-

of betrokkene aanspraak kon maken of outplacement zodat zij hem attent kunnen maken op een mogelijke sanctie indien hij dit binnen een tijdsspanne van 2 maanden na het einde van de arbeidsovereenkomst niet doet gelden.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Annemie Turtelboom (VLD)* wijst er op dat het wetsontwerp uitvoering wil geven aan een van de aspecten van het Generatiepact. Zij verzoekt de minister de uitkomst kenbaar te maken van de eerste evaluatie van de uit het pact voortvloeiende maatregelen: hoeveel werknemers hebben tot dusver een beroep gedaan op outplacement? Hoeveel werknemers hebben al een werkaanbod geweigerd? Hoeveel van hen werden gestraft? Hoeveel werkgevers hebben reeds het bedrag van 3500 euro aan de RVA moeten storten?

*Ook de heer Guy D'haeseleer (Vlaams Belang)* wenst over informatie te beschikken aan de hand waarvan de doeltreffendheid van de maatregelen kan worden beoordeeld, bijvoorbeeld hoe outplacement zich ontwikkelt. Werden aan de werkgevers al sancties opgelegd?

*De heer Benoît Drèze (cdH)* beklemtoont de positieve aspecten van het Generatiepact. Niettemin verontrust hem het gebrek aan middelen- en resultaatsverbindenissen aan werkgeverszijde, terwijl de ontslagen werknemer wél aan verscheidene dwingende verplichtingen is onderworpen.

Hij wenst dat gebrek aan evenwicht te corrigeren, vooral bij de ondernemingen die grotere dan gemiddelde winsten boeken en die tot een herstructurering overgaan, en dient daartoe de amendementen nrs. 1 en 2 in.

De bij amendement nr. 1 gevoegde tabellen rangschikken enerzijds de ondernemingen volgens de op het einde van 2005 aangekondigde verliezen inzake werkgelegenheid, en anderzijds de 7 ondernemingen die het grootste aantal banenverliezen hebben aangekondigd, volgens de geboekte winst op het omzetcijfer en op hun eigen fondsen. Behalve De Post en DHL boeken al die ondernemingen winsten van meer dan 5% en soms zelfs meer dan 10%. De spreker wijst onder die ondernemingen vooral op het hoge aangekondigde banenverlies bij Belgacom, terwijl die onderneming winsten boekt die men als «vet» zou kunnen bestempelen. Bij InBev, dat zijn voornemen aankondigt om winsten van om en bij 30% te boeken en erkent dat het in West-Europa winsten van 21% heeft gerealiseerd, worden de

ment justifiés par la faiblesse des bénéfices dans cette région du monde. L'orateur relève par ailleurs que le bénéfice moyen des entreprises est inférieur à 5%.

Si dans l'état actuel du droit belge, des entreprises largement bénéficiaires peuvent décider en toute autonomie de restructurations entraînant des pertes d'emplois, il revient aux pouvoirs publics d'imposer à ces entreprises l'obligation quantifiée de reclasser le personnel licencié.

L'amendement n° 2 concerne les entreprises qui réalisent un bénéfice supérieur à 5%; ces entreprises sont mises dans l'obligation de reclasser 80 à 90% des travailleurs licenciés. Cet objectif n'est pas aussi ambitieux qu'il n'y paraît puisque les cellules de reclassement constituées à la suite de la faillite de la Sabena et dans le cadre de la restructuration de Renault à Vilvoorde ont atteint ce résultat. La fourchette de 80 à 90% vise à tenir compte du secteur d'activité concerné ainsi que de la situation de l'emploi dans la région concernée.

La proposition d'amendement prévoit enfin quelques modalités pratiques relatives aux travailleurs licenciés qui refuseraient un emploi convenable.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* se rallie aux observations de M. Drèze en ce qui concerne l'efficacité de l'accompagnement en vue du reclassement. En effet, elle approuve l'intention du projet, à savoir rendre effectif le droit au reclassement du travailleur licencié, dont le principe a été prévu par le pacte de solidarité entre les générations, en imposant à l'employeur l'obligation de proposer ce reclassement aux travailleurs qu'il licencie. Encore faut-il que ce reclassement conduise effectivement à un nouvel emploi. Le ministre peut-il fournir des renseignements quant aux résultats des mesures de reclassement?

Les travailleurs qui auraient retrouvé un emploi par leurs propres moyens sont-ils susceptibles d'être sanctionnés?

*M. Jacques Germeaux (VLD)* est sensible aux arguments développés par M. Drèze. Il songe en effet à un employeur de la province du Limbourg qui a procédé à d'importantes restructurations accompagnées de lourdes pertes d'emploi, entraînant pour les pouvoirs publics des efforts financiers conséquents. C'est pourquoi l'intervenant souhaiterait une évaluation des avantages des mesures proposées par les amendements n° 1 et 2.

ontslagen precies verantwoord door de zwakke winsten in dat deel van de wereld. De spreker merkt voorts op dat de gemiddelde winst van de ondernemingen lager is dan 5%.

Als bij de huidige stand van het Belgisch recht ruim winstgevende ondernemingen volkomen autonoom beslissingen kunnen nemen inzake herstructurerings die banenverliezen met zich brengen, komt het de overheid toe die ondernemingen de kwantitatieve verplichting op te leggen het ontslagen personeel outplacement aan te bieden.

Amendement nr. 2 betreft de ondernemingen met winsten van meer dan 5%; die ondernemingen worden verplicht 80 à 90% van de ontslagen werknemers te begeleiden. Die doelstelling is niet zo ambitieus als het lijkt, aangezien de outplacementcellen die na het faillissement van Sabena en in het kader van de herstructurering van Renault Vilvoorde zijn opgericht, dat resultaat hebben bereikt. De vork van 80 à 90% beoogt rekening te houden met de betrokken activiteitssector, alsook met de werkgelegenheidssituatie in de betrokken streek.

Het voorstel tot amendement voorziet ten slotte in enkele praktische regels met betrekking tot de ontslagen werknemers die een passende baan zouden weigeren.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Drèze in verband met de doeltreffendheid van de begeleiding met het oog op outplacement. Zij keurt de intentie van het wetsontwerp goed, met name het effectief maken van het recht op outplacement voor de ontslagen werknemer, waarvoor in het Generatiepact in het principe is voorzien, door de werkgever te verplichten de werknemers die hij ontslaat, outplacement aan te bieden. Kan de minister inlichtingen verschaffen over de resultaten van die outplacementmaatregelen?

Komen de werknemers die met eigen middelen opnieuw een baan zouden hebben gevonden, in aanmerking voor een sanctie?

*De heer Jacques Germeaux (VLD)* is gevoelig voor de door de heer Drèze ontwikkelde argumenten. Hij denkt immers aan een werkgever in Limburg die is overgegaan tot ingrijpende herstructurerings die gepaard gingen met zware banenverliezen die de overheid aanzienlijke financiële inspanningen hebben gekost. Daarom wenst de spreker een evaluatie van de voordelen van de in de amendementen nrs. 1 en 2 voorgestelde maatregelen.

*M. Hans Bonte (sp.a-spirit), président,* souhaite lui aussi connaître l'évaluation chiffrée de l'application de la loi relative au reclassement professionnel; il croit savoir que le nombre de travailleurs qui en ont bénéficié est très limité. C'est pourquoi il considère que le projet à l'examen représente un progrès.

Il craint toutefois que l'amendement proposé par M. Drèze brûle les étapes. Il pourrait être souhaitable de prévoir des incitants financiers qui encouragent les employeurs à assurer le reclassement professionnel des travailleurs licenciés. L'obligation imposée dans certains cas de réintégrer le travailleur licencié lui paraît également malaisée à introduire à l'heure actuelle.

Malgré sa sympathie pour la préoccupation qui préside à ces amendements, l'intervenant ne peut s'y rallier. En effet, les motifs pour lesquels le reclassement ne rencontre jusqu'à présent qu'un succès relatif conduisent à la constatation que tous les partenaires de l'entreprise et des secteurs doivent être sensibilisés à ce type de mesure. Or, la disposition en projet repose sur un accord des partenaires sociaux.

### III. — RÉPONSES DU MINISTRE

*M. Peter Vanvelthoven, ministre de l'Emploi,* précise que depuis 2004, l'Onem a enregistré quelque 40 plaintes de travailleurs qui ont demandé un reclassement professionnel, que l'employeur leur a refusé. Une sanction a été appliquée dans ces cas, à savoir le paiement de 1.800 EUR à l'Onem. L'obligation en projet, tant dans le chef du travailleur (celle de faire valoir son droit) que dans le chef de l'employeur (celle de proposer l'accompagnement), pourrait accroître ce nombre.

Quant à l'efficacité du reclassement, il est évident que celui-ci est censé s'accompagner de résultats. L'obligation inscrite au projet ne peut qu'accroître l'efficacité du reclassement. La qualité de l'accompagnement relève de la compétence des régions et fait l'objet des négociations en cours dans le cadre du pacte de solidarité entre les générations.

En ce qui concerne les amendements de M. Drèze, qui concernent en effet des restructurations d'entreprises, le ministre souligne que leur portée dépasse celle du projet, qui ne concerne que le reclassement de tous les travailleurs de plus de 45 ans. En outre, une intervention imposée par le législateur dans cette matière à

Ook *commissievoorzitter Hans Bonte (sp.a-spirit)* wenst de becijferde evaluatie van de toepassing van de outplacementwet te kennen: hij meent te weten dat het aantal werknemers die er recht op hebben gehad, heel beperkt is. Daarom vindt hij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een vooruitgang.

Hij vreest evenwel dat het door de heer Drèze voorgestelde amendement te hard van stapel loopt. Het zou wenselijk kunnen zijn in financiële stimuli te voorzien die de werkgevers ertoe aanzetten outplacement voor de werknemers te garanderen. De verplichting de ontslagen werknemer in bepaalde gevallen weer in dienst te nemen, lijkt hem op dit moment al evenmin aangevoelen.

Hoewel hij zich kan inleven in de bezorgdheid die aan de amendementen ten grondslag ligt, kan hij zich er niet bij aansluiten. De redenen waarom outplacement tot nu toe maar een relatief succes heeft, nopen tot de vaststelling dat alle gesprekspartners van de onderneming en van de sectoren voor dit soort maatregel moeten worden gesensibiliseerd. De ontworpen maatregel berust evenwel op een akkoord onder de sociale gesprekspartners.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

*De heer Peter Vanvelthoven, minister van Werk,* preciseert dat sinds 2004 zo'n 40-tal klachten zijn geregistreerd bij de RVA van werknemers die *outplacement* begeleiding hebben gevraagd en dit geweigerd is door de werkgever. In deze gevallen is een sanctie toegepast, nl. de betaling van 1.800 euro aan de RVA. De ontworpen verplichting, zowel in hoofde van de werknemer (om zijn recht te doen gelden) als in hoofde van de werkgever (om het recht aan te bieden), zou dit aantal kunnen doen toenemen.

Aangaande de doeltreffendheid van outplacement is het evident dat die met resultaten gepaard zou moeten gaan. De verplichting in het wetsontwerp kan de doeltreffendheid van outplacement alleen maar doen toenemen. De kwaliteit van de begeleiding behoort tot de bevoegdheid van de gewesten en er zijn onderhandelingen over aan de gang in het kader van het Generatiepact.

In verband met de amendementen van de heer Drèze, die betrekking hebben op ondernemingsherstructurerings, onderstreept de minister dat de strekking ervan die van het wetsontwerp te buiten gaat. Het ontwerp gaat immers alleen over het outplacement van alle werknemers die ouder zijn dan 45 jaar. Bovendien

laquelle les partenaires sociaux sont étroitement associés, ne lui paraît pas opportune. Enfin, les cellules de l'emploi relèvent dans une large mesure de la compétence des régions. Dans ce sens, il est opportun d'également connaître leur point de vue au sujet du contenu de cet amendement.

C'est pourquoi le ministre suggère de soumettre la proposition de M. Drèze à la réflexion des partenaires sociaux et d'interroger les régions à leur sujet.

#### IV. — RÉPLIQUES

*M. Benoît Drèze (cdH)* se réjouit de cette proposition du ministre.

En ce qui concerne les restructurations annoncées par InBev, l'intervenant relève encore que l'indemnité de licenciement accordée à trois top-managers, laquelle s'élevait à 31 millions EUR, aurait largement permis de démarrer une cellule de reconversion à Jupille et à Louvain, et aurait par ailleurs contribué à redresser l'image de marque ternie de cette entreprise.

*M. Jacques Germeaux (VLD)* salue l'initiative de M. Drèze, qui relève de l'initiative du législateur et ouvre la discussion au sujet de cette matière sensible.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* prend acte d'un débat futur au sujet de l'avis du Conseil national du travail au sujet des propositions de M. Drèze, mais également au sujet d'une évaluation de l'efficacité des mesures de reclassement.

*M. Hans Bonte (sp.a.spirit), président*, partage l'émotion suscitée par les constatations énoncées par M. Drèze.

Il propose cependant de soutenir les efforts entrepris dans des sociétés moins médiatisées et portés par les partenaires sociaux, afin de favoriser le reclassement des travailleurs licenciés.

lijkt een door de wetgever in die aangelegenheden opgelegd optreden, waarbij de sociale gesprekspartners nauw betrokken zijn, hem niet opportuun. Tot slot behoren de werkgelegenheidscellen in ruime mate tot de bevoegdheid van de gewesten. In die zin is het opportuun om ook hun visie te kennen aangaande de inhoud van het amendement.

Daarom suggereert de minister het voorstel van de heer Drèze aan de sociale gesprekspartners ter beschouwing voor te leggen en de gewesten daarover aan de tand te voelen.

#### IV. — REPLIEKEN

*De heer Benoît Drèze (cdH)* verheugt zich over dat voorstel van de minister.

In verband met de door de InBev aangekondigde herstructurerings merkt de spreker nog op dat de aan drie topmanagers toegekende ontslagvergoeding, die 31 miljoen euro bedroeg, het in ruime mate zou hebben mogelijk gemaakt in Jupille en in Leuven een reconversiecel op te richten en voorts zou hebben bijgedragen tot het verbeteren van het getaande imago van die onderneming.

*De heer Jacques Germeaux (VLD)* begroet het initiatief van de heer Drèze, dat tot het initiatief van de wetgever behoort en het debat over die gevoelige aangelegenheid opent.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* neemt er akte van dat in de toekomst een debat zal plaatshebben over het advies van de Nationale Arbeidsraad in verband met de voorstellen van de heer Drèze, maar eveneens over een evaluatie van de doeltreffendheid van de maatregelen in verband met outplacement.

*Voorzitter Hans Bonte (sp.a.spirit)* deelt de emotie die door de vaststellingen van de heer Drèze is losgemaakt.

Hij stelt evenwel voor de inspanningen te steunen in de ondernemingen die minder gemediatiseerd en door de sociale gesprekspartners gedragen zijn, teneinde outplacement bij de ontslagen werknemers te bevorderen.

Le projet a le mérite d'attribuer l'initiative à l'employeur, alors qu'elle reposait jusqu'à présent chez le travailleur. Il est prématuré d'imposer des étapes ultérieures, qui ne recueilleraient pas l'adhésion des partenaires sociaux. En outre, les amendements risquent de mettre en difficulté des entreprises contraintes à des restructurations.

L'orateur a pris acte de l'engagement du ministre de transmettre la proposition d'amendement aux partenaires sociaux et aux régions.

## V. — VOTES

### Intitulé

L'amendement n° 2 de M. Drèze (DOC 2413/2) tend à adapter l'intitulé du projet à la modification proposée par l'amendement n° 1.

Les amendements n° 1 et 2 sont retirés par leur auteur.

### Article premier

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

\*  
\*   \*

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Maggie DE BLOCK

*Le président,*

Hans BONTE

Het wetsontwerp heeft de verdienste de werkgever het initiatief toe te kennen, terwijl dit tot nu toe bij de werknemer lag. Het is voorbarig te voorzien in verdere stappen die niet de goedkeuring van de sociale gesprekspartners zouden wegdragen. Bovendien dreigen de amendementen de tot herstructurering gedwongen ondernemingen in een lastig parket te brengen.

De spreker heeft er akte van genomen dat de minister zich ertoe verbindt het voorstel van amendement aan de sociale partners en de gewesten voor te leggen.

## V. — STEMMINGEN

### Opschrift

Amendement nr. 2 van de heer Drèze (DOC 51 2413/002) strekt ertoe het opschrift van het wetsontwerp aan te passen aan de in amendement nr. 1 voorgestelde wijziging.

De indiener trekt zijn amendementen nrs. 1 en 2 in.

### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

\*  
\*   \*

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Maggie DE BLOCK

*De voorzitter,*

Hans BONTE