

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 avril 2006

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage**

(déposée par Mmes Maggie De Block et Sabien Lahaye-Battheu)

**RÉSUMÉ**

*Les auteurs de la présente proposition de loi veulent rendre illimité dans le temps le maintien du droit à l'allocation de chômage pour les travailleurs plus âgés qui exercent durant au moins six mois une autre profession qui ne relève pas du statut de travailleur salarié. Cela concerne les travailleurs qui ont atteint l'âge de 50 ans et peuvent prouver une carrière d'au moins 25 ans comme travailleur à temps plein.*

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2006

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering**

(ingedien door de dames Maggie De Block en Sabien Lahaye-Battheu)

**SAMENVATTING**

*De indiensters van dit wetsvoorstel willen het behoud van het recht op werkloosheidsuitkering onbeperkt in de tijd maken voor oudere werknemers die gedurende ten minste zes maanden een ander beroep uitoefenen dat niet onder het statuut van werknemer valt. Het betreft werknemers die de leeftijd van 50 jaar bereikt hebben en een loopbaan van minstens 25 jaar als voltijdse werknemer kunnen bewijzen.*

<i>cdH</i>	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :*

*Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*

*Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be*

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

La modification de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 par l'arrêté royal du 12 mars 1999 était une bonne chose pour les travailleurs salariés qui voulaient se reconvertis dans une profession exercée en qualité de travailleur indépendant. L'adaptation de l'article 30 de cet arrêté royal impliquait notamment que la période de référence, au cours de laquelle un certain nombre de jours ouvrables doivent être prestés pour avoir le droit de recevoir les allocations au chômage, soit prolongée de trois ans.

La réglementation prévoit qu'après l'arrêt ou l'échec de l'activité indépendante, un ancien travailleur salarié ait immédiatement droit à être admis au bénéfice des allocations de chômage. Cette réadmission n'est toutefois possible que si le retour au chômage commence dans les neuf ans qui suivent le début de l'activité indépendante ; cette période n'était auparavant que de six ans.

Elle encourage les travailleurs à franchir le pas de l'exercice d'une profession indépendante. Si leur reconversion n'est pas couronnée de succès, les intéressés peuvent toujours bénéficier d'une allocation de chômage et ne travaillent donc pas « sans filet ». En effet, ce sont généralement ceux qui ont été contraints de cesser leur activité indépendante qui se voient doublement sanctionnés : d'abord par les pertes financières générées par l'exercice de leur activité, ensuite par l'absence de revenu. Un filet social est donc parfaitement justifié dans ce cas. Les auteurs de la présente proposition estiment toutefois que, dans le contexte du vieillissement croissant de la population, il y a lieu d'étendre encore ce filet social. Lorsque des travailleurs salariés d'un certain âge décident d'opter pour une activité indépendante, ils prennent un plus grand risque que leurs collègues plus jeunes.

Ils peuvent eux aussi se raccrocher à l'assurance-chômage durant les neuf premières années. Mais que se passe-t-il s'ils ne rencontrent des problèmes dans l'exercice de leur activité indépendante qu'après ces neuf années ? C'est surtout pour les travailleurs indépendants âgés que le maintien de leur état de santé constitue une grande inconnue. Ainsi, une personne qui a démarré une activité indépendante à 45 ans, aura, à 54 ans, le choix entre deux possibilités : ou bien poursuivre son activité indépendante, au risque de ne plus être à même de pouvoir l'exercer après quelques années et de devoir se contenter d'une protection sociale inférieure

## TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

De wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 door het koninklijk besluit van 12 maart 1999 was een goede zaak voor werknemers die de omschakeling naar een beroep als zelfstandige wilden maken. De aanpassing van artikel 30 van dit koninklijk besluit hield met name in dat de referenteperiode, waarbinnen een aantal arbeidsdagen gepresteerd moesten worden om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering, verlengd werd met drie jaar.

De regelgeving voorziet erin dat een voormalige werknemer na het stopzetten of de mislukking van de zelfstandige activiteit onmiddellijk toegelaten wordt tot het systeem van werkloosheidsuitkeringen. Dat kan evenwel enkel gebeuren indien de terugkeer naar de werkloosheid aanvangt binnen de negen jaar na de start van de zelfstandige activiteit, voorheen was dit slechts binnen zes jaar.

Hierdoor worden werknemers aangemoedigd om de stap naar de uitoefening van een zelfstandig beroep te zetten. Als de overstap die ze gemaakt hebben niet succesvol blijkt te zijn, hebben ze altijd nog het vangnet van de werkloosheidsverzekering. Het zijn namelijk veelal degene die gedwongen moesten ophouden met hun activiteit als zelfstandige, die dubbel gestraft worden. Eerst door de financiële verliezen door de uitoefening van hun activiteit, vervolgens door het ontbreken van een inkomen. Een sociaal vangnet is hier dus volkomen terecht. In het kader van de toenemende vergrijzing zijn de indiensters van mening dat dit sociale vangnet verder uitgebreid moet worden. Wanneer werknemers op oudere leeftijd besluiten om de overstap naar een zelfstandig beroep te maken, nemen ze een groter risico dan jongere werknemers.

Ook zij kunnen gedurende de eerste negen jaar terugvallen op de werkloosheidsverzekering. Maar wat als zij pas na negen jaar in de problemen komen bij het uitoefenen van hun zelfstandige activiteit? Vooral bij oudere zelfstandigen stelt zich het behoud van hun gezondheidstoestand als grote onbekende. Iemand die bijvoorbeeld op zijn 45<sup>e</sup> begonnen is als zelfstandige, staat op zijn 54<sup>e</sup> voor de keuze: verdergaan als zelfstandige met het risico het beroep binnen enkele jaren niet meer aan te kunnen en dan een beroep te moeten doen op een mindere sociale bescherming dan die hij zou genieten als werknemer/werkloze, of zijn zelfstan-

à celle dont elle bénéficierait en qualité de travailleur salarié/de chômeur, ou bien cesser son activité indépendante et redevenir chômeur en attendant la pension. En d'autres termes, l'incertitude qui plane sur l'état de santé futur en incitera plus d'un à jouer la sécurité et à décrocher plus tôt, alors qu'ils auraient pu, sans problème, continuer à exercer leur activité pendant encore de nombreuses années.

Autre exemple: supposons qu'une personne de 57 ans, après avoir exercé une profession indépendante durant dix ans, doive brusquement mettre fin à son activité pour cause de faillite: cette personne va se retrouver en grande difficulté. Elle devra supporter les conséquences financières de sa faillite et il y a peu de chances qu'elle puisse retrouver immédiatement un emploi en tant que salarié. En d'autres termes, cette personne se retrouve sans revenu, car elle ne peut pas prétendre immédiatement au bénéfice d'une allocation de chômage. Cette personne n'a-t-elle vraiment pas droit immédiatement à une allocation de chômage? Selon la législation actuelle, non. Si ce travailleur a commencé comme salarié à l'âge de 20 ans, cela signifie qu'il a été salarié pendant 27 ans tout au long de sa carrière. En d'autres termes, il a cotisé pendant 27 ans en tant que salarié, avant de donner une autre orientation à sa carrière ; et à cause de ce choix, les droits qu'il a acquis pendant 27 ans en tant que salarié se voient soudain réduits à néant après neuf ans !

C'est la raison pour laquelle, en déposant la présente proposition de loi, nous entendons supprimer la limitation dans le temps du maintien du droit à l'allocation de chômage en faveur des travailleurs qui exercent, pendant six mois au moins, une autre profession ne relevant pas du statut de travailleur salarié. Ces travailleurs doivent toutefois, dans ce cas, avoir atteint l'âge de 50 ans et pouvoir justifier d'une carrière d'au moins 25 années en tant que travailleur salarié à temps plein.

Il ne faut pas que la possibilité de passer d'un statut à l'autre soit handicapante pour ceux qui y ont recours. Ceux qui franchissent le pas doivent pouvoir bénéficier d'une certaine souplesse et conserver un maximum de sécurité, d'autant plus lorsqu'il s'agit de catégories plus vulnérables, comme les travailleurs âgés.

Nous souhaitons également éviter que des travailleurs âgés qui ont déjà opté pour le statut d'indépendant au cours des neuf dernières années n'abandonnent ou ne vendent leur activité indépendante juste avant l'expiration du délai de neuf ans. Ceux-ci pourront encore bénéficier ainsi d'une allocation de chômage durant plusieurs années, avant d'atteindre l'âge normal de la retraite. Finalement, ce sera également tout béné-

dige activité stopzetten en opnieuw werkloos worden in afwachting van zijn pensioen. Met andere woorden: door de onzekerheid inzake iemands gezondheidstoestand zullen mensen geneigd zijn het zekere voor het onzekere te nemen en vervroegd uit te treden, terwijl ze probleemloos nog heelwat jaren actief zouden kunnen blijven.

Ander voorbeeld: stel dat iemand van 57 jaar na een uitoefening van een zelfstandig beroep gedurende tien jaar plots zijn activiteit moet stopzetten wegens faillissement, dan komt die persoon zeer zwaar in de problemen. Hij zal de financiële gevolgen van zijn faillissement op zich moeten nemen. De kans is gering dat hij na stopzetting meteen terug als werknemer aan de slag kan. Hij zit dus met andere woorden zonder inkomen, want hij kan niet onmiddellijk terugvallen op een werkloosheidssuitkering. Heeft die persoon dan geen onmiddellijk recht op een werkloosheidssuitkering? Volgens de huidige wetgeving niet. Als hij op 20-jarige leeftijd als werknemer aan de slag is gegaan, wil dit zeggen dat hij gedurende zijn loopbaan 27 jaar werknemer is geweest. Hij heeft dus met andere woorden 27 jaar bijgedragen als werknemer, heeft daarna de keuze gemaakt om een andere wending aan zijn loopbaan te geven en omwille van die keuze vervallen na negen jaar plots zijn rechten die hij 27 jaar als werknemer heeft opgebouwd!

De indiensters willen daarom met dit wetsvoorstel het behoud van het recht op werkloosheidssuitkering onbeperkt in de tijd maken voor werknemers die gedurende ten minste zes maanden een ander beroep uitoefenen dat niet onder het statuut van werknemer valt. Die werknemers moeten dan wel de leeftijd van 50 jaar bereikt hebben én een loopbaan van minstens 25 jaar als voltijdse werknemer kunnen bewijzen.

De mogelijkheid om van het ene statuut naar een ander statuut over te stappen, mag niet hinderlijk zijn. Het moet soepel kunnen en met een maximum behoud aan zekerheid voor degene die de overstap maken. Zeker als het dan gaat om kwetsbare groepen zoals oudere werknemers.

De indiensters willen zo ook vermijden dat oudere werknemers die de overstap de voorbije negen jaar reeds gemaakt hebben, net voor het verstrijken van de termijn van negen jaar hun zelfstandige activiteit opgeven of verkopen. Op deze manier kunnen zij nog enkele jaren, vóór het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, terugvallen op een werkloosheidssuitkering. Iets wat uiteindelijk ook hun pensioenuitkering ten goede

fice pour leur pension, puisque ces années seront prises en compte pour le calcul de leurs droits en tant que périodes assimilées à du travail.

komt, vermits die jaren dan meetellen in hun pensioen-opbouw als aan arbeid gelijkgestelde periodes.

Maggie DE BLOCK (VLD)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (VLD)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 30, alinéa 3, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié par l'arrêté royal du 12 mars 1999, est complété par le membre de phrase suivant:

«la limitation à 9 ans peut être prolongée indéfiniment pour le travailleur qui a atteint l'âge de 50 ans et qui peut justifier d'une carrière d'au moins 25 ans en tant que travailleur à temps plein;».

**Art. 3**

Le Roi peut adapter de nouveau les modifications apportées par la présente loi.

10 mars 2006

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 30, derde lid, 3°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 maart 1999, wordt aangevuld met het volgende zinsdeel:

«de beperking tot 9 jaar kan onbeperkt verlengd worden voor de werknemer die de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt en die een loopbaan van ten minste 25 jaar als voltijdse werknemer kan bewijzen;».

**Art. 3**

De Koning kan de door deze wet aangebrachte wijzigingen opnieuw aanpassen.

10 maart 2006

Maggie DE BLOCK (VLD)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (VLD)