

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2006

PROJET DE LOI**relatif aux heures d'ouverture dans
le commerce, l'artisanat et les services**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MME PIETERS ET CONSORTS

Art. 16

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Il n'est pas nécessaire d'habiliter le Roi à étendre la liste des catégories de commerçants qui ont obtenu une exception légale aux règles en matière de fermeture du soir et de repos dominical. Il est absolument préférable, à des fins de sécurité juridique notamment, que les exceptions à la loi en projet soient exclusivement prévues par la loi. En prévoyant cette délégation excessive au Roi, on crée la possibilité de vider la loi de sa substance au moyen d'arrêtés royaux.

Documents précédents :

Doc 51 **2486/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2006

WETSONTWERP**betreffende de openingsuren in handel,
ambacht en dienstverlening**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN MEVROUW PIETERS c.s.

Art. 16

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet noodzakelijk de Koning de bevoegdheid te geven om de lijst van categorieën van handelaars die een wetelijke uitzondering hebben gekregen op de regels inzake avondsluiting en zondagsrust, nog te laten uitbreiden. Het verdient de absolute voorkeur, onder meer in het belang van de rechtszekerheid, dat de uitzonderingen op deze wet enkel in de wet staan. Door deze te ruime bevoegdheidsdelegatie aan de Koning wordt de mogelijkheid in het leven geroepen om via koninklijk besluit de wet uit te hollen.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2486/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

N° 4 DE MME PIETERS ET CONSORTS

Art. 13

Entre les mots «l'article 8» **et le mot** «mentionne», **insérer les mots** «doit déclarer le jour choisi au collège des bourgmestre et échevins de la commune sur le territoire de laquelle se trouve son unité d'établissement et».

JUSTIFICATION

Cet article figurait dans cette rédaction dans la loi actuelle et il est préférable de l'y maintenir à des fins de contrôle.

Il importe, dans le cadre du contrôle du respect de la législation, que le collège des bourgmestre et échevins ait connaissance des dérogations au dimanche comme jour de repos hebdomadaire. Par ailleurs, la prétendue charge administrative pour le commerçant est extrêmement marginale et le désavantage minime pour le commerçant (à savoir l'obligation de déclaration) est sans commune mesure avec l'avantage pour les autorités locales (à savoir le contrôle).

N° 5 DE MME PIETERS ET CONSORTS

Art. 21

Dans la deuxième phrase, remplacer les mots «trois semaines» **par les mots** «dix jours civils».

JUSTIFICATION

Il est de la plus haute importance qu'il soit remédié le plus rapidement possible à toute infraction constatée à la loi. L'avertissement doit dès lors être envoyé très rapidement au contrevenant. Il n'existe pas de raison objective de ne pas mettre l'intéressé en demeure dans un délai relativement court. C'est la raison pour laquelle nous prévoyons un délai de dix jours civils au lieu de trois semaines.

N° 6 DE MME PIETERS ET CONSORTS

Art. 22

Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

1°) remplacer les mots «d'un mois à un an» **par les mots** «d'un à six mois» **et les mots** «10 000 euros» **par les mots** «5 000 euros»;

Nr. 4 VAN MEVROUW PIETERS c.s.

Art. 13

Tussen de woorden «is» **en** «vermeldt», **de volgende zinsnede invoegen:**

«*, moet aangifte doen van de gekozen dag aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente op wiens grondgebied zijn vestigingseenheid is gelegen en*».

VERANTWOORDING

Dit artikel stond zo in de huidige wet en wordt met het oog op de controle ook het best behouden.

Het is van belang met het oog op de controle van de naleving van de wetgeving dat het college van burgemeester en schepenen inzicht heeft in de afwijkingen op de zondag als wekelijkse rustdag. Bovendien is de zogenoemde administratieve last voor de handelaar uiterst marginaal en weegt het voordeel voor de gemeentelijke overheid (namelijk de controle) niet op tegen het geringe nadeel van de handelaar (namelijk de meldingsplicht).

Nr. 5 VAN MEVROUW PIETERS c.s.

Art. 21

In de tweede zin, de woorden «drie weken» **vervangen door de woorden** «tien kalenderdagen».

VERANTWOORDING

Het is van het grootste belang dat de vastgelegde overtreding van de wet zo snel mogelijk wordt verholpen. De waarschuwing moet dan ook met de grootst mogelijke spoed worden verstuurd aan de overtreder. Er zijn geen objectieve redenen om niet op vrij korte termijn de betrokkene in gebreke te stellen. Daarom voorzien wij in een termijn van 10 kalenderdagen in plaats van drie weken.

Nr. 6 VAN MEVROUW PIETERS c.s.

Art. 22

In § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1°) de woorden «één jaar» **vervangen door de woorden** «6 maanden» **en de woorden** «10.000 euro» **vervangen door de woorden** «5 000 euro».

2°) insérer un alinéa 2, libellé comme suit:

«En cas de récidive dans les deux ans, les peines prévues sont doublées.»

JUSTIFICATION

Les peines prévues initialement sont assez lourdes et laissent une très grande liberté d'appréciation au juge, sans que des critères spécifiques soient prévus par la loi. Par nos amendements, nous entendons diviser par deux les peines maximales initialement prévues pour la première infraction et prévoir une peine plus importante en cas de récidive dans les deux ans. De cette manière, les marges du juge sont réduites, ce qui améliore la sécurité juridique, sans supprimer l'effet dissuasif de la peine.

2°) een tweede lid invoegen, luidende:

«In geval van herhaling binnen de twee jaar worden de straffen verdubbeld.»

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke straffen zijn vrij zwaar en laten erg veel beoordelingsvrijheid aan de rechter, zonder dat in de wet specifieke criteria zijn bepaald. Met onze amendementen beogen wij de oorspronkelijk vastgelegde maximumstraffen voor een eerste inbreuk te halveren en, in geval van herhaling binnen 2 jaar, een hogere bestraffing op te leggen. Op die manier worden de marges voor de rechter kleiner, wat beter is voor de rechtszekerheid, zonder dat het afschrikkend effect van de bestraffing wordt opgeheven.

Trees PIETERS (CD&V)
Muriel GERKENS (Ecolo)
Melchior WATHELET (cdH)