

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2006

PROJET DE LOI

relatif aux heures d'ouverture dans
le commerce, l'artisanat et les services

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 juillet 1973 instaurant
la fermeture obligatoire du soir dans le
commerce, l'artisanat et les services en
ce qui concerne les débits de boissons
et les commerces de nuit

PROPOSITION DE LOI

concernant les heures de fermeture dans le
commerce, l'artisanat et les services

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR

M. Georges LENSSEN

Documents précédents :

Doc 51 **2486/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

Doc 51 **0856/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de Mme Saudoyer et MM. Frédéric et
Van Grootenbrulle.

Doc 51 **1914/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de loi déposée par MM. Tommelein, Lenssen et Van
Campenhout et Mme Meeus.

002 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2006

WETSONTWERP

betreffende de openingsuren in handel,
ambacht en dienstverlening

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van de wet van
24 juli 1973 tot instelling van een verplichte
avondsluiting in handel, ambacht en
dienstverlening, wat de drankgelegenheden
en de nachtwinkels betreft

WETSVOORSTEL

betreffende de sluitingsuren in handel,
ambachten en dienstverlening

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges LENSSEN**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2486/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendement.

Doc 51 **0856/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Saudoyer en de heren Frédéric en
Van Grootenbrulle.

Doc 51 **1914/ (2004/2005)** :

001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren Tommelein, Lenssen en Van
Campenhout en mevrouw Meeus.

002 : Amendement.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture	4
III. Exposés des auteurs des propositions de loi jointes	7
III. Discussion générale	8
IV. Discussion des articles et votes	20

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand en Landbouw	4
II. Toelichting door de auteurs van de toegevoegde wetsvoorstellen	7
III. Algemene bespreking	8
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	20

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 7, 21 et 28 juin 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

Les heures d'ouverture dans le commerce de détail sont régies par la loi du 22 juin 1960 instaurant le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce et la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services. Ces législations datent de plus de trente ans et ne répondent plus à l'évolution socio-économique de notre société.

Elles ont pour but de maintenir un équilibre entre les intérêts des consommateurs et le bien-être des travailleurs du secteur du commerce, tant salariés qu'indépendants. Elles assurent des espaces de liberté aux intéressés afin de leur offrir non seulement une vie familiale et relationnelle minimale après les heures d'ouverture de leur activité, mais aussi une vie culturelle et une possibilité de formation professionnelle continue.

L'accord de gouvernement prévoit deux réformes concernant la législation relatives aux heures d'ouverture dans le commerce.

Il prévoit d'une part qu'«en concertation avec les milieux concernés (secteur touristique, employeurs et employés), il sera procédé à un examen des critères de définition des centres touristiques afin de les adapter à la diversité des situations existantes et de répondre à la demande de favoriser l'animation commerciale et artisanale» et d'autre par que «Les communes recevront plus de possibilité d'action pour agir contre les problèmes liés aux magasins de nuit».

Le présent projet de loi exécute ces deux points de l'accord de Gouvernement mais va plus loin : il modernise une législation qui date de plus de trente ans et rassemble dans une seule loi l'ensemble des dispositions relatives aux heures d'ouverture.

Il s'applique au commerce de détail et laisse la possibilité au Roi d'étendre le champ d'application aux services qu'il détermine.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 7, 21 en 28 juni 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

De openingsuren in de kleinhandel zijn door de wet van 22 juni 1960 tot invoering van een wekelijkse rustdag in nering en ambacht en de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, geregeld. Deze wetgevingen dateren van meer dan dertig jaar terug en beantwoorden niet meer aan de sociaal-economische ontwikkeling van onze maatschappij.

Die hebben tot doel een evenwicht tussen de belangen van de verbruikers en het welzijn van de werknemers binnen de handelssector, zowel loontrekkende als zelfstandige, te behouden. Zij verzekeren spelingen inzake vrijheid aan de belanghebbenden om hen, na de openingsuren van hun activiteit niet alleen een minimum gezinsleven en een relatie, maar eveneens een cultureel leven en een mogelijkheid tot voorgezette beroepsopleiding te bieden.

Het regeerakkoord voorziet in twee hervormingen in verband met de wetgeving inzake de openingsuren in de handel.

Eenzijds bepaalt het: «In overleg met de betrokken kringen (toeristische sector, werkgevers en werknemers) zullen de definitie en criteria onderzocht worden die een toeristische zone omschrijven om ze aan te passen aan de diversiteit van bestaande toestanden en tegemoet te komen aan de vraag voor een grotere toeristische en ambachtelijke activiteit.»; anderzijds stelt het: «Gemeenten zullen ook meer mogelijkheden krijgen om op te treden tegen overlast rond nachtwinkels.».

Dit wetsontwerp voert die twee punten uit het regeerakkoord uit, maar gaat ook verder: het moderniseert een wetgeving die meer dan dertig jaar oud is en brengt alle bepalingen in verband met de openingsuren samen in één wet.

Het wetsontwerp is van toepassing op de detailhandel en verleent de Koning de mogelijkheid het toepassingsgebied tot de diensten die Hij bepaalt uit te breiden.

La ministre d'ores et déjà demandé au Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises et au Conseil de la Consommation de lui donner leur avis sur les services auxquels le champ d'application de la loi pourrait être étendu.

La loi du 22 juin 1960 instaurant le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce impose un jour de repos hebdomadaire aux secteurs qui en ont fait la demande par le biais de leur fédération professionnelle. Cette disposition, qui a pour but de maintenir un équilibre entre la vie privée des commerçants indépendants et l'intérêt des consommateurs, n'est pas sans poser un problème d'équité entre les secteurs qui sont organisés en fédération professionnelle et ceux qui ne le sont pas.

Le présent projet de loi renverse le système en imposant un jour de repos hebdomadaire à tous les secteurs en laissant au Roi le soin d'octroyer des dérogations aux secteurs qui en ont besoin. Il harmonise les listes des secteurs bénéficiant de dérogations à la fermeture obligatoire du soir et au repos hebdomadaire.

Le projet de loi précise également que seule l'activité principale d'un commerce doit être prise en considération pour déterminer si la législation lui est applicable. Ces dernières années, plusieurs commerces dont l'activité principale est la location de films vidéo, mais qui vendent accessoirement des friandises, ont été condamnés par les tribunaux pour violation de la loi relative à la fermeture du soir, parce que considérés comme des magasins d'alimentation. Une clarification législative s'imposait.

Dans un souci de simplification administrative, il supprime l'obligation qu'avait le commerçant de communiquer à la commune son jour de repos hebdomadaire si celui-ci était un autre que le dimanche.

Les magasins de nuit répondent aux besoins des consommateurs. Leur existence a pour but d'offrir aux consommateurs des biens et produits d'alimentation générale et des articles ménagers à des moments où les commerces ordinaires sont fermés. Ces magasins occasionnent parfois des nuisances. Aussi, en exécution de l'accord de gouvernement, les communes auront la possibilité, et donc pas l'obligation, d'adopter un règlement communal soumettant l'ouverture du soir à l'autorisation du collège des bourgmestre et échevins. Ce règlement prend en compte la localisation spatiale du magasin de nuit par rapport à l'appareil commercial existant et les nuisances occasionnées aux riverains.

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en de Raad voor het Verbruik werden al om advies verzocht over de diensten waartoe het toepassingsgebied van dit wetsontwerp zou kunnen worden uitgebreid.

De wet van 22 juni 1960 tot invoering van een wekelijkse rustdag in nering en ambacht, legt een wekelijkse rustdag op aan de sectoren die het via hun beroepsfederatie hebben aangevraagd. Deze bepaling die tot doel heeft een evenwicht tussen het privé-leven van de zelfstandige handelaars en het belang van de verbruikers te behouden, zal zeker een gelijkheidsprobleem tussen de sectoren die in een beroepsfederatie verenigd zijn en diegenen die het niet zijn stellen.

Dit wetsontwerp gooit het systeem om door alle sectoren een wekelijkse rustdag op te leggen, waarbij aan de Koning de zorg wordt gelaten afwijkingen toe te kennen aan de sectoren die het nodig hebben. Het harmoniseert de lijsten van de sectoren die afwijkingen op de verplichte avondsluiting en op de wekelijkse rustdag genieten.

Het wetsontwerp verduidelijkt eveneens dat alleen de hoofdactiviteit van een zaak in overweging dient te worden genomen om te bepalen of de wetgeving hierop van toepassing is. De laatste jaren werden meerdere zaken waarvan de hoofdactiviteit de verhuur van video-films, maar die nu en dan versnaperingen verkopen, door de rechtbanken voor schending van de wet op de avondsluiting veroordeeld, omdat ze als voedingswinkels werden beschouwd. Een wettelijke opheldering dringt zich op.

Uit oog voor administratieve vereenvoudiging, schaft het de verplichting af die de handelaar had aan de gemeente zijn wekelijkse rustdag mee te delen indien het om een andere dag ging dan de zondag.

De nachtwinkels zijn een antwoord op de behoeften van de consument. Zij hebben tot doel de consument algemene levensmiddelen en huishoudartikelen aan te bieden op tijdstippen waarop de gewone handelszaken gesloten zijn. Die winkels veroorzaken soms overlast. Ter uitvoering van het regeerakkoord, zullen de gemeenten dan ook de mogelijkheid hebben, en dus niet de verplichting, om een gemeentereglement vast te stellen dat de openingsuren 's avonds afhankelijk stelt van de goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen. Dit reglement neemt de ruimtelijke ligging van de nachtwinkel ten opzichte van de bestaande handelszaken en de aan de buurtbewoners veroorzaakte overlast in aanmerking.

La loi du 22 juin 1960 instaurant le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce et la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services prévoyaient des dérogations pour les communes touristiques et les stations balnéaires. Les critères de reconnaissance prévus par ces deux lois étaient différents et manquaient de cohérence.

En exécution de l'accord de gouvernement, le présent projet de loi harmonise les règles et prévoit pour les centres touristiques une seule procédure de reconnaissance avec des critères harmonisés, qui seront définis par un arrêté royal. Enfin, le présent projet de loi prévoit que l'ensemble des arrêtés royaux d'exécution sera soumis à l'avis du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME.

Le Conseil d'État a émis son avis le 13 avril 2006. Il a été accédé à l'ensemble des remarques formulées à l'exception de celles relatives aux dispositions pénales. Les dispositions pénales proposées sont similaires à celles que prévoit actuellement la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et l'information et la protection du consommateur.

Tant pour les entreprises que pour les agents compétents habilités à constater et à rechercher des infractions, il n'est pas inutile d'avoir un régime juridique et des bases légales identiques. Il n'a pas été accédé aux suggestions du Conseil d'État parce que le législateur n'a pas jugé opportun de le faire dans d'autres législations.

Cette réforme de la législation relative aux heures d'ouverture a fait l'objet, pendant plus d'un an, d'une très large concertation avec l'ensemble des acteurs concernés: consommateurs, entreprises et travailleurs du secteur de la distribution.

La ministre a consulté l'ensemble des fédérations professionnelles et interprofessionnelles reconnues ainsi que le Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises tandis que le ministre de l'Emploi a entrepris une action similaire vis-à-vis du Conseil National du Travail. La ministre en charge de la Protection du Consommateur a consulté le Conseil de la Consommation. Près de 180 fédérations professionnelles et interprofessionnelles ont émis leur avis.

Le Conseil de la Consommation est arrivé à un consensus en matière de repos hebdomadaire et d'heures d'ouvertures dans le commerce de détail. Il demande

De wet van 22 juni 1960 tot invoering van een wekelijkse rustdag in nering en ambacht en de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening zouden afwijkingen voor de toeristische gemeenten en de badplaatsen voorzien. De erkenningvoorwaarden die door deze twee wetten zijn voorzien, waren verschillend en ontbraken aan samenhang.

Ter uitvoering van het regeerakkoord harmoniseert dit wetsontwerp de regels en legt voor de toeristische centra één enkele erkenningsprocedure met geharmoniseerde voorwaarden vast, die bij koninklijk besluit zullen worden omschreven. Ten slotte bepaalt dit wetsontwerp dat alle koninklijke uitvoeringsbesluiten voor advies aan de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO zullen worden voorgelegd.

De Raad van State heeft zijn advies uitgebracht op 13 april 2006. Er werd ingegaan op alle geformuleerde opmerkingen met uitzondering van die met betrekking tot de strafbepalingen. De ontworpen strafbepalingen zijn nauw verwant met die welke op dit ogenblik zijn vastgesteld bij de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument.

Zowel voor de ondernemingen als voor de bevoegde agenten gemachtigd tot het vaststellen en opsporen van de inbreuken, is het nuttig te beschikken over een gelijk juridische regime en gelijke wettelijke basis. Er werd niet ingegaan op de suggesties van de Raad van State omdat de wetgever het evenmin in andere wetgevingen opportuun heeft geacht om te doen.

Over die hervorming van de wetgeving in verband met de openingsuren is gedurende meer dan een jaar zeer ruim overleg gepleegd met alle betrokkenen: consumenten, ondernemingen en werknemers van de distributiesector.

Alle erkende beroepsfederaties en interprofessionele federaties werden geraadpleegd, net als de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, terwijl de minister van Werk hetzelfde heeft gedaan ten aanzien van de Nationale Arbeidsraad. De minister die belast is met Consumentenzaken heeft de Raad voor het Verbruik geraadpleegd. Nagenoeg 180 beroepsfederaties en interprofessionele federaties hebben advies uitgebracht.

De Raad voor Verbruik is gekomen tot een consensus inzake zondagrust en openingstijden in de kleinhandel. Zij vraagt de regering geen maatregelen te ne-

au gouvernement de ne pas prendre de mesures qui donneraient lieu à une extension des heures d'ouverture des magasins.

Les représentants des organisations de la production, de la distribution, de la FGTB, de la CSC et de la CGSLB se rallient à cet avis en se limitant strictement à la position prise lors d'une réunion commune des commissions paritaires du secteur de la distribution.

Les représentants des classes moyennes se basent sur des enquêtes menées auprès des commerçants pour conclure qu'une grande majorité de ceux-ci est satisfaite des heures d'ouverture actuelles et sont partisans du maintien de la législation actuelle. Une extension des heures d'ouverture n'aurait pas de répercussions positives sur la rentabilité des entreprises, et donc sur l'emploi. Les répercussions pourraient même être négatives.

Les représentants des organisations de consommateurs se basent sur des enquêtes de Test-Achats et du CRIOC pour conclure qu'il n'existe pas de demande spécifique des consommateurs pour une extension des heures d'ouverture des commerces. Le cadre actuel prévu par la législation est suffisamment flexible pour répondre aux besoins du consommateur. Celle-ci devrait cependant être plus transparente et mieux appliquée.

La Fédis, Fédération Belge des Entreprises de Distribution, se rallie également au projet de loi qui vous est présenté.

En conclusion, ce projet de loi, qui exécute l'accord de Gouvernement, est le fruit d'une très large concertation et répond aux souhaits de l'ensemble des acteurs concernés.

II. — EXPOSÉS DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

M. Bart Tommelein (VLD) renvoie aux développements de sa proposition de loi (cf. DOC51 1914/001, p. 3 à 5).

Mme Annick Saudoyer (PS) renvoie également aux développements de sa proposition de loi (cf. DOC 0856/001, p. 4 à 5).

men die aanleiding zou geven tot een uitbreiding van de openingsuren van de winkels.

De vertegenwoordigers van de organisaties van de productie, van de distributie, van het ABVV van het ACV en van het ACLVB scharen zich achter dit advies en beperken zich strikt tot de houding die ze tijdens een gemeenschappelijke vergadering van de paritaire commissies van de distributiesector hebben aangenomen.

De vertegenwoordigers van de Middenstand baseren zich op enquêtes die bij de handelszaken werden gevoerd om te besluiten dat een grote meerderheid van hen tevreden zijn over de huidige openingstijden en voorstander zijn van het behoud van de huidige wetgeving. Een uitbreiding van de openingstijden zou geen positieve weerslag hebben op de rentabiliteit van de bedrijven, en dus op de tewerkstelling. De weerslag zou zelfs negatief kunnen zijn.

De vertegenwoordigers van de verbruikersorganisaties baseren zich op enquêtes van Test Aankoop en de OIVO om te besluiten dat er geen specifieke vraag bij de verbruikers ten gunste van een uitbreiding van de openingsuren van de handelszaken bestaat. Het huidige kader dat door de wetgeving is voorzien, is voldoende soepel om aan de noden van de verbruiker te beantwoorden. Zij zou evenwel doorzichtiger en beter toegepast moeten zijn.

Ook FEDIS, de Belgische Federatie van de Distributieondernemingen, stemt in met het thans voorliggende wetsontwerp.

Om af te ronden, kan worden aangegeven dat dit wetsontwerp, dat uitvoering verleent aan het regeerakkoord, het resultaat is van een zeer ruim overleg en dat het beantwoordt aan de wensen van alle betrokkene actoren.

II. — TOELICHTING DOOR DE AUTEURS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN.

De heer Bart Tommelein (VLD) verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (zie DOC 51 1914/001, blz 3 tot 5).

Mevrouw Annick Saudoyer (PS) verwijst eveneens naar de toelichting bij haar wetsvoorstel (zie DOC 51 0856/001, blz 4 tot 5).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bart Tommelein (VLD) observe également, en complément des développements de sa proposition de loi, qu'il soutient bien entendu le projet de loi à l'examen, dès lors qu'il implique une simplification de la réglementation, ne serait-ce que parce qu'il règle à la fois les heures d'ouverture et le jour de fermeture. Sa proposition de loi entraîne cependant une simplification plus radicale, du fait qu'elle donne au commerçant la faculté de fixer lui-même ses heures d'ouverture. L'intervenant considère donc que le débat n'est pas encore clos et constate que certains préfèrent de nombreuses contre-vérités à propos des soi-disant inconvénients d'une plus grande flexibilité pour les travailleurs indépendants et les concurrents.

Enfin, il annonce le dépôt d'un amendement portant sur l'intitulé du projet de loi. Dès lors que le projet de loi, selon l'intitulé de son chapitre II et la teneur de son article 6 notamment, porte clairement sur les heures de «fermeture» obligatoires et non sur les heures d'ouverture, en vertu du principe selon lequel la loi doit stipuler ce qui est prohibé (tout ce qui n'est pas interdit est autorisé), l'intitulé du projet de loi doit également être adapté en ce sens et devenir le «projet de loi relatif aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services».

La ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture observe que le projet de loi à l'examen laisse au commerçant le libre choix en ce qui concerne le jour de repos hebdomadaire. Il peut donc ouvrir sans problème le dimanche, mais la législation du travail ne permet actuellement pas d'occuper du personnel le dimanche après-midi. Le gouvernement a d'ailleurs demandé l'avis du Conseil national du Travail en ce qui concerne l'assouplissement de cette interdiction.

Le projet de loi à l'examen est un fragile compromis – la ministre aurait personnellement voulu instaurer une plus grande flexibilité, mais elle a été rappelée à l'ordre par les organisations des Classes moyennes. Bien entendu, toute flexibilisation doit être acceptée et soutenue par les intéressés mêmes.

M. Georges Lenssen (VLD) peut admettre que la procédure soit inversée et que les communes se voient attribuer plus de compétences. Il ajoute que les critères de reconnaissance des centres touristiques seront fixés par le Roi. Vérifiera-t-on si les communes aujourd'hui reconnues comme centres touristiques satisfont à ces critères?

La ministre répond que, pour ce qui est de ses compétences, les critères à satisfaire pour recevoir l'appellation de «centre touristique» sont alignés par l'arrêté

III . — ALGEMENE BESPREKING

De heer Bart Tommelein (VLD) merkt nog op, in aanvulling bij de toelichting bij zijn wetsvoorstel, dat hij uiteraard het wetsontwerp steunt vermits het een vereenvoudiging van de regelgeving inhoudt, al was het maar doordat openingsuren en sluitingsdag in één regelgeving worden samengebracht. Het wetsvoorstel behelst echter een meer drastische vereenvoudiging doordat de winkelier zelf de keuze krijgt om zijn openingsuren te bepalen. Spreker beschouwt het debat dus nog niet als afgesloten en stelt vast dat vanuit een bepaalde hoek heel wat onwaarheden worden verteld met betrekking tot de zogenaamde nadelen van meer flexibilisering voor zelfstandigen en concurrenten.

Tenslotte kondigt hij aan een amendement te zullen indienen op de titel van het wetsontwerp. Vermits het wetsontwerp luidens de titel van hoofdstuk II en de inhoud van onder meer artikel 6, duidelijk handelt over verplichte «sluitings»-uren en niet over openingsuren, conform het principe dat de wet dient te stipuleren wat niet mag (alles wat niet verboden is, is toegelaten), moet de titel van het wetsontwerp ook in die zin worden aangepast en luiden «wetsontwerp betreffende sluitingsuren in handel, ambacht en dienstverlening».

De minister van Middenstand en Landbouw merkt op dat het wetsontwerp de handelaar de vrije keuze laat met betrekking tot de wekelijkse rustdag en dus kunnen zij perfect openen op zondag; het tewerkstellen van personeel echter op zondagnamiddag is momenteel niet toegelaten volgens de arbeidswetgeving. Omtrent de versoepeling van dit verbod werd trouwens door de regering een advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad.

Het wetsontwerp vormt een breekbaar compromis – de minister zou zelf verder zijn gegaan in de flexibilisering maar werd door de Middenstandsorganisaties teruggedroten. Uiteraard dient elke flexibilisering te worden geaccepteerd en gedragen door de betrokkenen zelf.

De heer Georges Lenssen (VLD) kan ermee instemmen dat de procedure wordt omgekeerd en dat de gemeenten meer bevoegdheden krijgen. Verder stelt hij vast dat de criteria voor de erkenning als toeristisch centrum zullen worden bepaald door de Koning. Zal er een toetsing gebeuren van deze criteria voor de gemeenten die vandaag erkend zijn als toeristische centra?

De minister antwoordt dat, wat haar bevoegdheden betreft, door het koninklijk besluit van 6 december 2005 (*Belgisch Staatsblad*, 19 december 2005) de criteria voor

royal du 6 décembre 2005 (*Moniteur belge*, 19 décembre 2005), et qu'en ce qui concerne la fermeture obligatoire du soir, les critères sont uniformisés par l'arrêté royal du 22 septembre 2005, qui traite du jour de repos hebdomadaire.

Dans tous les cas, il sera prévu une période transitoire pour les communes se voyant attribuer cette appellation.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) demande qui représentera, lors de la concertation, les magasins de nuit et les *phone shops*.

La ministre répond qu'elle a consulté la FEDIS à cet effet, à défaut d'un organe spécifique. Au total, 180 avis sur cette législation ont été rendus: la liste de ces avis sera remise aux membres de la commission.

Mme Trees Pieters (CD&V) se félicite que le projet de loi permette, au moyen d'un règlement communal, de limiter le nombre de magasins de nuit et de *phone shops*, et ce, en prévoyant la possibilité de d'instaurer une obligation d'autorisation ainsi que la possibilité d'orienter leur implantation.

Il est également positif que les heures d'ouverture ne soient pas modifiées.

L'exposé des motifs (DOC51 2486/001, p. 4, alinéas 5 et suivants) constate que la réglementation actuelle contenue dans la loi du 22 juin 1960 pose un problème d'équité dans la mesure où elle n'impose un jour de repos hebdomadaire qu'aux secteurs qui en ont fait la demande par le biais de leur fédération professionnelle. Cela rejoint les idées de l'intervenante. M. Tommelein semble, pour sa part, ne pas être de cet avis.

Ensuite, l'intervenante épingle une véritable forme de concurrence déloyale dans l'article 16, § 2, en projet, qui prévoit que les stations-service et les magasins qui y sont attachés, ne relèvent pas du champ d'application de la loi et peuvent donc rester ouverts 24h/24. En outre, il s'agit ici de toutes les stations-service, quelle que soit leur situation géographique: l'unique condition est que la vente de carburant représente au moins 50 % de leur chiffre d'affaires annuel.

Cela signifie que les magasins attachés aux stations-service peuvent rester ouverts à leur guise et que les petits commerces de quartier sont ainsi évincés du marché de manière inadmissible. D'après le membre, la condition des 50% est arbitraire et ouvre la voie à la fraude; en outre, toujours d'après le membre, cette disposition est taillée sur mesure pour les chaînes de magasins *Shop and Go* de Namur.

de benaming «toeristisch centrum» worden gelijkgeschakeld, voor wat de verplichte avondsluiting betreft, met die uit het koninklijk besluit van 22 september 2006, dat handelt over de wekelijkse rustdag.

In elk geval zal voor de erkende gemeenten een overgangperiode worden voorzien.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) vraagt door wie de nachtwinkels en de phoneshops in het overleg worden vertegenwoordigd.

De minister antwoordt dat zij, bij gebreke aan een specifiek orgaan, FEDIS hiervoor heeft geconsulteerd. In totaal werden 180 adviezen uitgebracht over deze nieuwe wetgeving: de lijst van deze adviezen zal aan de leden van de commissie worden bezorgd.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vindt het positief dat het wetsontwerp de mogelijkheid creëert om bij gemeentelijk reglement het aantal nacht- en telefoonwinkels te beperken via de mogelijkheid van een vergunningsplicht en via de mogelijkheid om de vestiging ervan te sturen.

Verder is het positief dat de openingsuren niet worden gewijzigd.

De memorie van toelichting (DOC 51 2486/001, blz. 4, vijfde lid en volgende) merkt op dat de huidige regeling van de wet van 22 juni 1960 een gelijkheidsprobleem stelt omdat de wekelijkse rustdag alleen wordt opgelegd aan de sectoren die het via hun beroepsfederatie hebben aangevraagd. Dit strookt met haar opvattingen maar blijkbaar niet met die van de heer Tommelein.

Daarnaast ziet de spreker een verregaande vorm van oneerlijke concurrentie in het ontworpen art. 16, § 2, luidens hetwelk tankstations en de eraan verbonden shops niet onder de wet vallen en dus 24u op 24u zouden mogen open blijven. Bovendien gaat het hier om alle tankstations, waar ze ook zijn gelegen: de enige voorwaarde is dat ze met de verkoop van brandstof minstens 50% van hun jaarlijkse omzet halen.

Dat wil zeggen dat de aan de tankstations verbonden shops zolang kunnen open blijven als ze willen en zodoende de kleine buurtwinkels op onaanvaardbare wijze uit de markt concurreren. De 50%-voorwaarde is volgens het lid arbitrair en zet de weg open voor fraude; bovendien is deze bepaling op de maat gesneden van de «*Shop and Go*»-keten uit Namen, aldus het lid.

Le projet de loi confère au Roi un large pouvoir d'interprétation de la notion de «centre touristique»; le Conseil d'État pose également des questions à ce sujet. Les délégations au Roi sont tellement larges dans ce projet de loi que le Roi peut, s'il le désire, vider entièrement la réglementation de sa substance, comme cela s'est d'ailleurs produit en ce qui concerne le montant minimum pour la vente de porte à porte dans la législation sur le commerce ambulante. C'est pourquoi l'intervenante préfère que les critères soient repris clairement et explicitement dans la loi même.

Elle demande ensuite dans quelle mesure le fait de ne plus obliger les commerçants à communiquer qu'ils choisissent un autre jour de repos que le dimanche, représente une simplification administrative. Comme le soulignent également les organisations de classes moyennes, l'on supprime de la sorte un moyen de contrôle important pour les communes.

En ce qui concerne les sanctions pénales, elle partage l'avis du Conseil d'État selon lequel ces sanctions sont trop sévères, et estime de même que les compétences des inspecteurs des Affaires économiques sont trop larges : ainsi, selon le Conseil d'État, la possibilité de pénétrer également dans des locaux privés est en contradiction avec l'inviolabilité du domicile prévue par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) se réjouit du fait que les heures d'ouverture ne soient pas étendues de manière illimitée. Son parti, Ecolo, estime également qu'il est important que les commerces puissent s'implanter et que les communes puissent jouer un rôle en ce qui concerne le choix du type de magasins de nuit qui peuvent être ouverts après une certaine heure et de l'endroit où ils peuvent l'être, afin de pouvoir répondre à l'évolution des modes de vie et de travail.

En ce qui concerne les magasins de nuit et les *phone shops*, elle demande dans quelle mesure le ministre ou l'administration des Affaires économiques pourront vérifier si les règlements communaux en la matière sont basés sur des critères clairs et sont suffisamment motivés. À cet égard, l'intervenante estime que la commune doit également pouvoir développer une série de critères de politique commerciale avec le ministre, l'administration et les Régions. En effet, le risque existe que les petits indépendants se trouvent laissés à leur triste sort par comparaison avec une série de chaînes commerciales beaucoup mieux organisées, qui possèdent déjà un grand nombre d'implantations de magasins de nuit : sur ce plan, le projet de loi n'offre pas suffisamment de garanties.

Het wetsontwerp verleent de Koning een ruime bevoegdheid voor de invulling van het begrip «toeristisch centrum» waarbij ook de Raad van State vragen heeft. De delegaties aan de Koning in dit wetsontwerp zijn dermate ruim dat de Koning de reglementering desgevenst volledig kan uithollen, zoals trouwens ook is gebeurd met betrekking tot het drempelbedrag voor de huis-aan-huis-verkoop in de wetgeving op de ambulante handel. Het lid verkiest dan ook dat de criteria duidelijk en expliciet in de wet zelf zouden worden opgenomen.

Vervolgens vraagt zij zich af in hoeverre er sprake is van een administratieve vereenvoudiging door de handelaars niet langer te verplichten om mee te delen dat ze een andere rustdag dan de zondag hebben gekozen. Zoals ook de middenstandsorganisaties zeggen, wordt hier een belangrijk controlemiddel voor de gemeenten te niet gedaan.

Wat de strafsancities aangaat, deelt zij de mening van de Raad van State dat deze te zwaar zijn, evenzeer als de bevoegdheden van de inspecteurs van Economische Zaken te verregaand zijn: zo is de mogelijkheid om ook privévertrekken te betreden volgens de Raad van State in strijd met de in art. 8, EVRM, opgenomen onschendbaarheid van de woning.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) verheugt zich erover dat de openingsuren niet onbeperkt worden verruimd. Ook haar partij Ecolo vindt het belangrijk dat handelszaken zich kunnen inplanten en dat de gemeenten een rol kunnen spelen met betrekking tot de keuze welk type nachtwinkels na een bepaald uur open mogen zijn en op welke plaats, teneinde te kunnen inspelen op de gewijzigde leef- en werkpatronen.

Met betrekking tot de nacht- en telefoonwinkels vraagt zij in hoeverre de minister of de administratie Economische Zaken zullen kunnen nagaan of de gemeentelijke reglementen terzake gebaseerd zijn op duidelijke criteria en afdoende zijn gemotiveerd. Spreekster is in dit verband van mening dat ook de gemeente een aantal criteria van een handelsbeleid moet kunnen ontwikkelen samen met de minister, de administratie en de Gewesten. Het risico bestaat hier namelijk dat de kleine zelfstandigen in de kou zullen blijven staan in vergelijking met een aantal veel beter georganiseerde ketens, die nu reeds een groot aantal vestigingen van nachtwinkels hebben: op dit vlak biedt het wetsontwerp onvoldoende waarborgen.

Par ailleurs, une série d'activités commerciales ne relèvent pas du champ d'application du projet de loi: l'article 16, § 2, concerne non seulement les stations-services déjà évoquées et les magasins qui y sont associés, mais également d'autres activités, comme la vente de journaux et de tabac et la location de vidéos. S'il est vrai que ces commerçants peuvent aussi d'ores et déjà rester ouverts 24 heures sur 24, le projet de loi instaure un nouveau critère, à savoir qu'il doit s'agir de l'activité principale du commerçant concerné, critère qu'assortit de conditions supplémentaires le § 2, alinéa 2, de l'article 16. L'intervenante émet notamment des réserves concernant la règle selon laquelle l'«activité principale» concernée doit constituer au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel.

En ce qui concerne les critères de reconnaissance comme centre touristique, elle a appris que les reconnaissances actuelles expireraient et que le projet de loi remettrait les compteurs à zéro. Est-ce exact?

En ce qui concerne la proposition de loi (DOC 51 0856/001) de Mme Annick Saudoyer, elle se réjouit du changement d'attitude du PS par rapport à la législation précédente.

M. Melchior Wathelet (cdH) souligne, en ce qui concerne ce dernier point, que le même PS a pourtant fait exclure les dancings du champ d'application du projet de loi à l'examen.

Son opinion générale sur le projet de loi est plutôt positive, ne fût-ce que parce que, globalement, la plupart des organisations «peuvent s'accommoder du texte», même si l'UCM, par exemple, craint que la grande distribution ne soit privilégiée. Un problème plus fondamental est qu'il s'agit d'un texte-«cadre» large, aux définitions larges. Il se demande ainsi comment il sera possible de vérifier, au moyen du critère «au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel» prévu à l'article 16, § 2, le caractère réel de l'activité concernée: qu'entend-on d'ailleurs, à cet égard, par «activité principale»?

Tant en matière de définition d'une série de notions de base que d'octroi d'une série de dérogations, les compétences accordées au Roi sont très étendues: à ce sujet, l'intervenant constate que le premier ministre a toujours plaidé très ouvertement en faveur d'heures d'ouverture maximales, ce qui ne ressort pourtant nullement du projet de loi. Quoi qu'il en soit, la mise en œuvre du texte de loi par le biais d'une série d'arrêtés royaux revêtira une importance cruciale.

L'intervenant souligne en outre qu'une grande liberté en termes d'heures d'ouverture et de jours de ferme-

Daarnaast zijn er een aantal handelsactiviteiten die buiten het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen: in artikel 16, § 2, is niet alleen sprake van de reeds besproken tankstations er eraan verbonden shops, maar ook van andere activiteiten, zoals kranten en tabaksverkoop en videoverhuur. Weliswaar mogen deze handelaars ook reeds vandaag 24u open blijven, maar het wetsontwerp voert een nieuw criterium in, met name dat het om de hoofdactiviteit van de betrokken handelaar dient te gaan, waaraan in § 2, tweede lid, van artikel 16 bijkomende voorwaarden worden gekoppeld. Spreker heeft met name bedenkingen bij de regel dat de betrokken «hoofdactiviteit» minstens 50% van de jaaromzet dient uit te maken.

Aangaande de criteria voor de erkenning van toeristische centra, heeft zij vernomen dat de huidige erkenningen zouden vervallen en het wetsontwerp de teller terug op nul zou zetten. Is dit correct?

Wat het wetsvoorstel (DOC 51 0856/001) van mevrouw Annick Saudoyer aangaat, verheugt zij er zich over dat de PS op dit punt van mening is veranderd ten opzichte van de vorige legislatuur.

De heer Melchior Wathelet (cdH) merkt op, wat dit laatste punt aangaat, dat nochtans diezelfde PS de dancings uit het toepassingsgebied van onderhavig wetsontwerp heeft laten verwijderen.

Zijn algemeen oordeel over het wetsontwerp is eerder positief, al was het maar omdat globaal gezien de meeste organisaties «met de tekst kunnen leven», zelfs als bij voorbeeld UCM stelt dat er een risico is dat de groot-distributie wordt bevoordeeld. Een fundamenteeler probleem is dat het om een ruime «kader»-tekst gaat, met ruime definities. Zo vraagt hij zich af hoe men via het criterium van «minstens 50% van de jaaromzet», in art. 16, § 2, het werkelijke karakter van de betrokken activiteiten zal kunnen verifiëren: wat is trouwens in dit verband, een «hoofdactiviteit»?

Zowel voor de invulling van een aantal basisbegrippen als voor de verlening van een aantal derogaties worden zeer ruime bevoegdheden verleend aan de Koning: in dit verband stelt spreker vast dat de eerste minister steeds zeer openlijk heeft gepleit voor maximale openingsuren, hetgeen men echter in het wetsontwerp niet terugvindt. In elk geval zal de invulling van de wettekst via een aantal koninklijke besluiten cruciaal zijn.

Daarnaast benadrukt spreker dat een grote vrijheid inzake openingsuren en sluitingsdagen op papier, in de

ture sur le papier, dans les textes, ne se traduit pas nécessairement par une grande liberté dans la pratique: il cite l'exemple de l'ouverture dominicale pour les petits indépendants sans personnel, par rapport aux grands magasins employant 50 travailleurs.

En tout état de cause, il est positif que le commerçant puisse choisir librement son jour de fermeture. Cependant, selon Test-Achats, les consommateurs ne sont pas demandeurs d'une extension des heures d'ouverture, pas même le dimanche, ce qui va à l'encontre de l'intuition de l'intervenant, notamment. Par ailleurs, il est heureux que le dimanche reste ainsi, dans une large mesure, libre pour la vie familiale.

Le membre conclut que le texte offre l'avantage de créer un cadre clair, mais que le défi consistera à lui conférer un contenu, à l'exécuter et à l'appliquer, notamment en ce qui concerne les dancings.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) se réjouit que le projet de loi clarifie la situation: les commerces qui sont actuellement soumis à des réglementations différentes sont regroupés dans un ensemble clair et cohérent. Elle constate toutefois qu'une part relativement importante du projet reste tributaire de l'interprétation qu'en donneront les arrêtés royaux. Elle se demande, par exemple, ce qu'il adviendra des communes qui sont d'ores et déjà reconnues comme centres touristiques.

Un autre élément positif est que les communes disposent désormais d'un instrument qui leur permette de réprimer les nuisances dues aux magasins de nuit et aux *phone shops*. L'intervenante se réjouit également que le texte s'écarte radicalement de l'avant-projet, qui avait suscité une levée de boucliers chez une frange importante de la société (syndicats, classes moyennes, consommateurs, etc.), bien que le VLD continue de préconiser une flexibilisation poussée.

Cet assouplissement nuit pourtant à la vie de famille et la flexibilité des heures d'ouverture n'apporte aucune valeur économique ajoutée, comme le reconnaissent elles-mêmes les organisations de classes moyennes (le chiffre d'affaires supplémentaire initial réalisé aux Pays-Bas aurait déjà régressé dans l'intervalle).

La *Gezinsbond* a du reste fait observer que la Belgique connaît déjà une des réglementations les plus souples d'Europe occidentale. Qui plus est, un nouvel assouplissement ne peut que nuire aux petits indépendants qui seraient contraints d'ouvrir pour faire face à la concurrence.

L'intervenante partage également les préoccupations de certains collègues concernant l'exception prévue pour

teksten, niet noodzakelijk een grotere vrijheid betekent in de praktijk: hij geeft in dit verband het voorbeeld van de zondagsopening voor de kleine zelfstandige zonder personeel tegenover de grote winkel met 50 werknemers.

In elk geval is het positief dat de handelaar de vrije keuze heeft van sluitingsdag maar volgens Testaankoop is er bij de consumenten geen vraag voor meer openingsuren, ook niet op zondag, hetgeen wel indruist tegen de intuïtie van onder meer spreker. Anderzijds is het een goede zaak dat zodoende de zondag in grote mate vrij blijft voor het familiale leven.

De spreker besluit dat de tekst het voordeel heeft een duidelijk kader te creëren maar de uitdaging zal er in bestaan deze tekst in te vullen, uit te voeren en toe te passen, onder meer wat de dancings aangaat.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) vindt het wetsontwerp een goede zaak want het verduidelijkt de situatie: de handelszaken die momenteel aan deze verschillende reglementeringen zijn onderworpen worden gegroepeerd in een overzichtelijk geheel. Zij stelt wel vast dat relatief veel afhankelijk blijft van de invulling via koninklijk besluit: zo vraagt zij, wat het lot is van de gemeenten die nu reeds erkend zijn als toeristisch centrum.

Verder is positief dat de gemeente een instrument krijgt om eventuele overlast veroorzaakt door nacht- en telefoonwinkels aan te pakken. De spreekster verheugt zich er ook over dat de tekst fundamenteel verschilt van die van het voorontwerp, waartegen een brede maatschappelijke basis (vakbonden, middenstand, consumenten, ...) zich heeft verzet, hoewel de VLD blijft pleiten voor een dergelijke verregaande flexibilisering.

Nochtans is dergelijke flexibilisering nefast voor het gezinsleven en creëren flexibele openingsuren geen economische toegevoegde waarde, aldus de middenstandsorganisaties zelf (de initiële meeromzet die in Nederland werd gerealiseerd zou ondertussen al zijn gedaald).

De *Gezinsbond* wees er trouwens op dat België nu reeds één van de soepelste regelingen heeft in West-Europa. Bovendien is een verdere versoepeling alleen maar in het nadeel van de kleine zelfstandigen, die zouden worden gedwongen, uit concurrentie-overwegingen, om open te zijn.

Ook de spreekster deelt de zorg van sommige collega's met betrekking tot de uitzondering voor shops ver-

les magasins rattachés à des stations-service. Alors qu'auparavant, seuls les magasins des stations d'essence situées le long des autoroutes pouvaient rester ouverts 7 jours sur 7 et 24h sur 24, désormais, toutes les stations de service qui vendent des denrées alimentaires et autres produits de consommation peuvent rester ouvertes en permanence. Il s'agit en l'occurrence d'un assouplissement considérable de la loi, si l'on sait qu'il y a pour l'instant en Belgique 1 825 stations-service pourvues d'un magasin, dont 79% se situent à proximité de villes et de communes. Le chiffre d'affaires moyen de ce type de magasin s'élevait, en 2005, à quelque 233 000 euros par magasin et par an, contre 201 000 euros pour le petit magasin d'alimentation classique. L'intervenante craint que cette mesure risque de causer à ces petits magasins d'alimentation un désavantage concurrentiel important, d'autant que tous les magasins rattachés à des stations d'essence relèvent du critère des 50% prévu à l'article 16, § 2, étant donné le prix si élevé de l'essence: peut-être l'essence doit-elle être exclue du calcul de ces 50%? L'article 16, § 2, contient un autre critère tout aussi obscur: que convient-il en effet d'entendre concrètement par «un choix limité d'autres produits»?

Pour conclure, elle affirme que beaucoup se sont longtemps battus pour parvenir à notre système actuel, qui est vivable et permet à tous les intéressés de combiner la vie professionnelle et la vie privée, familiale et associative. Tout cela lui semble très important afin de préserver une société solidaire et de lutter contre l'aigrissement.

M. Richard Fournaux (MR) se félicite de l'éclaircissement qu'apporte le projet de loi: en tant que bourgmestre d'un centre commercial et touristique important, il est conscient de l'importance d'une réglementation claire. Ainsi, par exemple, la consommation d'alcool par des mineurs et les nuisances qui en découlent constituent un problème quotidien. S'agissant des heures d'ouverture des dancings, il renvoie à la proposition de loi de M. Detremmerie sur ce sujet, qui a été adoptée au cours de la législature précédente et soulignait les conséquences catastrophiques (accidents de la circulation, consommation de drogue et autres nuisances) de l'activité «non-stop» de certains mégadancings. *Stricto sensu*, cette question n'est peut-être pas liée à celle des heures d'ouverture des commerces mais l'intervenant est convaincu qu'il y a une majorité, au sein de cette commission, favorable à une réglementation dans ce domaine.

Mme Annick Saudoyer (PS) objecte qu'elle ne souhaite pas de réglementation uniforme concernant les mégadancings: le bourgmestre doit avoir compétence pour intervenir en fonction des circonstances locales.

bonden aan tankstations. Terwijl vroeger alleen de tankstations/shops langs de autowegen 7 dagen op 7 en 24u op 24u mochten open blijven, mogen nu alle tankstations die voeding en dergelijke verkopen continu open blijven. Het gaat hier om een verregaande versoepeling als men weet dat België momenteel 1825 tankstations mét shop heeft waarvan 79% in de buurt van steden en gemeenten. De gemiddelde omzet van een dergelijke shop bedroeg in 2005 ongeveer 233.000 euro per winkel per jaar tegenover 201.000 euro voor de klassieke kleine voedingswinkel. Spreker vreest dat deze maatregel deze kleine voedingswinkels een heel zwaar concurrentie-nadeel zal berokkenen, te meer als men weet dat alle tankstationshops onder het 50%-criterium uit art. 16, § 2, vallen omdat de benzine zo duur is: wellicht dient benzine te worden uitgesloten voor de berekening van deze 50%? Een ander criterium uit artikel 16, § 2, is al even onduidelijk: wat dient immers concreet te worden verstaan onder «een beperkte keuze aan andere producten»?

Zij besluit dat door velen heel lang strijd werd geleverd om te komen tot ons leefbare huidige systeem, dat voor alle betrokkenen de mogelijkheid biedt het werk te verzoenen met het privé-, gezins- en verenigingsleven. Dit alles lijkt haar zeer belangrijk met het oog op het behoud van een solidaire maatschappij en om de verzuring tegen te gaan.

De heer Richard Fournaux (MR) verheugt zich over de door het wetsontwerp gecreëerde verduidelijking: als burgemeester van een belangrijk toeristisch commercieel centrum beseft hij het belang van een duidelijke reglementering. Zo is bijvoorbeeld de consumptie van alcohol door minderjarigen en de eruit voortvloeiende overlast een dagelijks probleem. Wat de openingsuren van dancings aangaat verwijst hij naar het in de vorige legislatuur terzake goedgekeurde wetsvoorstel van de heer Detremmerie, dat wees op de catastrofale gevolgen (verkeersongelukken, drugsgebruik en andere overlast) gegenereerd door de non-stop-activiteit van bepaalde megadancings. Wellicht heeft dit *stricto sensu* niet rechtstreeks te maken met de openingsuren van handelszaken maar spreker is ervan overtuigd dat in deze commissie een meerderheid bestaat om dit te regelen.

Mevrouw Annick Saudoyer (PS) werpt tegen dat zij géén uniforme regeling wenst voor alle megadancings: de burgemeester dient de bevoegdheid te krijgen om op te treden in functie van de lokale omstandigheden.

M. Bart Tommelein (VLD) renvoie à sa proposition de loi (DOC 51 1203/001) inscrivant le pouvoir d'instaurer une heure de fermeture pour les débits de boissons dans la Nouvelle loi communale, proposition de loi qui a la même portée. Si cette matière est également réglée dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen, il y a lieu de joindre sa proposition de loi à la discussion.

M. Richard Fournaux (MR) ne voit aucune objection à ce que cette question soit réglée dans le cadre de la présente discussion, par exemple, par le biais d'un amendement. Il se demande en outre jusqu'où on peut aller en ce qui concerne la limitation du nombre maximum d'heures d'ouverture, pour que cela reste encore acceptable pour les intéressés. Il constate notamment, dans sa région, que les (très) petits commerçants souhaitent décider eux-mêmes de leurs jours et heures de travail : il préconise de laisser aux intéressés une liberté maximale dans ce domaine. Il ajoute que la commune est le niveau de pouvoir auquel on peut le mieux évaluer un certain nombre de dysfonctionnements et de dérapages.

M. Pierre Lano (VLD) fait observer que la proposition de loi de M. Detremmerie, qui a été adoptée au cours de la législature précédente, ne visait pas à fixer les heures d'ouverture des dancings, mais tentait en revanche de créer une base légale pour l'intervention du bourgmestre en cette matière.

Il déplore en outre, dans le cadre de la globalisation de plus en plus poussée, la résistance à la flexibilisation que l'on observe en Belgique et en Europe. L'isolationnisme n'est toutefois pas une solution. C'est ainsi que les magasins de nuit sont nécessaires en raison des heures de travail flexibles de beaucoup de personnes, mais d'autre part, chacun sait de quelle manière certains de ces magasins sont exploités.

À l'attention de Mme De Meyer, il souhaite apporter une précision, du point de vue de l'économie d'entreprise en ce qui concerne le chiffre d'affaires de 233 000 euros par rapport à celui de 201 000 euros. Si l'on se base sur une marge brute moyenne de 30% (ce qui est très élevé pour le secteur de la distribution), on arrive à 70 000 euros dans le premier cas et à plus de 60 000 euros dans le second cas.

Or, lorsque l'on sait combien un travailleur moyen coûte par an, il est clair qu'une marge brute de 70 000 euros par an n'est pratiquement pas viable si l'on emploie du personnel. Dans le second cas, le petit indépendant devra faire en sorte de se débrouiller avec sa marge brute de 60 000 euros.

De heer Bart Tommelein (VLD) verwijst naar zijn wetsvoorstel (DOC 51 1203/001) tot aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet met de bevoegdheid tot het instellen van een sluitingsuur voor drankgelegenheden, dat dezelfde strekking heeft. Indien ook deze aangelegenheid in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp zou worden geregeld, dient ook zijn wetsvoorstel aan de bespreking te worden toegevoegd.

De heer Richard Fournaux (MR) heeft er geen bezwaar tegen om dit hier te regelen, bijvoorbeeld via een amendement. Hij vraagt zich verder af hoever men kan gaan in het beperken van het maximaal aantal openingsuren, opdat het nog verteerbaar zou blijven voor de betrokkenen. Hij stelt namelijk vast, in zijn streek, dat (heel) kleine handelaars wensen te werken op de uren en de dagen die zij zelf kiezen : hij pleit ervoor de betrokkenen hier een maximale vrijheid te laten. Hij voegt eraan toe dat de gemeente het bestuursniveau is waarop men het beste een aantal dysfuncties en ontsporingen kan inschatten.

De heer Pierre Lano (VLD) wijst erop dat het in de vorige legislatuur goedgekeurde wetsvoorstel Detremmerie niet beoogde de openingsuren van dancings vast te leggen, maar daarentegen een wettelijke basis poogde te creëren voor het optreden van de burgemeester in deze materie.

Hij betreurt verder, in het licht van de oprukkende globalisering, de weerstand in België en in Europa tegen flexibilisering. Isolationisme is echter geen oplossing. Zo zijn nachtwinkels noodzakelijk in het licht van de flexibele werkuren van velen, maar anderzijds weet iedereen op welke manier sommige dergelijke winkels worden uitgebaat.

Ter attentie van mevrouw De Meyer, wenst hij een bedrijfseconomische verduidelijking aan te brengen, met betrekking tot de 233 000 tegenover 201 000 euro omzet. Indien men uitgaat van een gemiddelde brutomarge van 30% (hetgeen zeer hoog is voor de distributiesector) komt men in het eerste geval aan 70 000 euro en in het tweede aan een goede 60 000.

Welnu, als men weet hoeveel een gemiddelde werknemer kost per jaar, dan weet men dat die 70 000 euro per jaar nagenoeg onleefbaar is als men personeel tewerkstelt. In het tweede geval zal de kleine zelfstandige moeten zien rond te komen met zijn brutomarge van 60 000 euro.

M. Paul Tant (CD&V), Président, rejoint tout d'abord le fil rouge de la réflexion de Mme De Meyer, laquelle ne veut pas assister au détricotage de certains acquis de base qui offrent la possibilité d'une vie familiale et sociale à part entière. Or, les modifications que l'on envisage d'apporter aux heures d'ouverture et au repos dominical risquent bien de transformer ses craintes en réalité! L'intervenant n'approuvera dès lors en aucun cas la réglementation à l'examen.

Par ailleurs, «le respect de l'autonomie des communes» semble être un objectif très noble, mais sur quelle base le collège des bourgmestre et échevins peut-il se fonder pour prendre des règlements de police? Tout le monde sait, à cet égard, qu'il existe aujourd'hui des chaînes qui reprennent systématiquement tous les immeubles commerciaux qui se libèrent pour y établir des magasins de nuit. En ce qui concerne le tapage nocturne, par exemple, l'expérience montre que c'est là un exercice d'équilibre particulièrement délicat.

Il constate, en d'autres termes, que les communes se voient confier les responsabilités mais pas les instruments pour les assumer.

L'intervenant perçoit néanmoins bien un «point d'accrochage» dans le volet fiscal, par exemple l'imposition d'une taxe en faveur des communes.

Il est toutefois à craindre qu'un recours au principe de proportionnalité devant le Conseil d'État entraîne l'annulation de ces règlements. L'intervenant ne voit toutefois dans le texte aucun instrument fondamental que pourraient utiliser les communes.

Les générations précédentes ont lutté pour obtenir la réglementation actuelle et aujourd'hui, elle est remise en cause au nom de la société de consommation dans toute sa splendeur. Si M. Fournaux plaide pour que l'on accorde une liberté maximale aux travailleurs indépendants concernés, pourquoi ne pas également donner cette possibilité aux travailleurs salariés qui souhaitent travailler le dimanche?

Le projet de loi à l'examen accorde (une fois encore) de très larges compétences au Roi. L'intervenant compare cette méthode aux amendements apportés, à l'époque, au projet de loi sur le travail ambulant, amendements qui ont introduit un montant plafond pour la vente de porte à porte alors que le texte donnait au Roi la possibilité de contourner ce montant maximum ou de le vider de sa substance.

Voorzitter Paul Tant (CD&V), wenst vooreerst aan te sluiten bij de hoofdredenering van mevrouw De Meyer, die niet graag de ontrafeling zou meemaken van bepaalde basisverworvenheden die zorgen voor de mogelijkheid van een volwaardig gezins- en gemeenschapsleven. Welnu, door het sleutelen aan de openingsuren en de zondagrast zal juist gebeuren wat zij vreest! Spreker zal dan ook in geen geval de voorliggende regeling goed keuren.

Verder lijkt het «respect voor de autonomie van de gemeenten» in deze een zeer nobel streven, maar waarop kan het College van burgemeester en schepenen zich baseren voor het nemen van politie-verordeningen? Iedereen weet namelijk, in dit verband, dat er momenteel ketens bestaan die systematisch alle vrijkomende winkelpanden innemen om een nachtwinkel in te vestigen. Wat bijvoorbeeld nachtlawaai aangaat, leert de ervaring dat dit een aartsmoeilijke evenwichtsoefening is.

Hij stelt vast, met andere woorden, dat de gemeenten wel de verantwoordelijkheid toegespeeld krijgen maar niet de instrumenten om ze op te nemen.

De spreker ziet nochtans wel een mogelijk aangrijpingspunt in het fiscale, bijvoorbeeld het opleggen van een taks ten gunste van de gemeenten.

Het risico bestaat echter dat een beroep op het evenredigheidsbeginsel voor de Raad van State de betrokken verordeningen zou kunnen doen sneuvelen. Spreker ziet echter geen enkele fundamenteel instrument in de tekst dat de gemeenten zouden kunnen aanwenden.

Vorige generaties hebben gevochten voor de huidige regeling en nu, in naam van de maximale consumptie-maatschappij, wordt dit op losse schroeven gezet. Indien de heer Fournaux pleit voor de maximale vrijheid van de betrokken zelfstandigen, waarom dan niet ook die mogelijkheid geven aan werknemers die op zondag willen werken?

Het wetsontwerp verleent (nogmaals) zeer ruime bevoegdheden aan de Koning. De spreker vergelijkt deze methode met de amendering van het toenmalige wetsontwerp op de ambulante handel, waar bij amendement een bovengrensbedrag voor huis-aan-huis-verkoop werd ingevoerd, maar tegelijk in de tekst aan de koning de mogelijkheid werd verleend om dit maximumbedrag te omzeilen of uit te hollen.

Cette remarque s'applique en outre à pratiquement tous les articles du projet de loi.

M. Bart Tommelein (VLD) est, par principe, du même avis que le Président en ce qui concerne le caractère inadmissible de délégations étendues au Roi, mais souligne que son groupe n'a accepté ce projet qu'à condition que le Roi puisse établir un certain nombre d'exceptions.

Le Président rétorque que, lorsque le projet de loi établit les principes et le Roi les exceptions, la conséquence en est trop souvent que les exceptions finissent par devenir la règle.

M. Bart Tommelein (VLD) réplique qu'il est nécessaire de pouvoir établir des exceptions par arrêté royal, sous peine de perdre des centaines, voire des milliers d'emplois.

La ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture répond tout d'abord que le projet de loi à l'examen ne modifie pas les heures d'ouverture et de fermeture: il est uniquement permis aux communes de limiter l'activité des magasins de nuit.

Il convient d'éviter toute confusion entre cette réglementation et le jour de fermeture hebdomadaire obligatoire ainsi que l'interdiction d'employer du personnel le dimanche après-midi: celle-ci relève de la compétence du ministre de l'Emploi et le Conseil national du travail examine pour l'instant la question de savoir si le maximum autorisé actuellement, c'est-à-dire 3 dimanches, peut être porté à 10 dimanches. Le projet de loi même permet de choisir de fixer le jour de fermeture le dimanche ou un autre jour, ce qui est également déjà possible aujourd'hui, même en dehors des centres touristiques.

Par ailleurs, l'on constate aussi qu'il est d'ores et déjà possible de vendre des carburants, des vidéos et d'autres articles de ce type 24h sur 24 et que tous les commerçants ne le font certainement pas pour autant.

Pour l'instant, les centres touristiques font l'objet de deux reconnaissances: l'une est délivrée par le ministre de l'Emploi, sur la base de critères spécifiques concernant l'occupation de travailleurs le dimanche après-midi, tandis que l'autre, qui émane de la ministre des Classes moyennes, a trait, d'une part, aux heures d'ouverture et de fermeture et, d'autre part, au jour de repos hebdomadaire. Le projet de loi à l'examen instaure une seule reconnaissance pour les heures d'ouverture et le jour de repos. En ce qui concerne les critères, qui ont déjà été repris dans un arrêté royal, ils ne seront pas modifiés, s'agissant des Classes moyennes, mais se-

Deze opmerking geldt bovendien voor zowat alle artikelen van het wetsontwerp.

De heer Bart Tommelein (VLD) deelt principieel de mening van de Voorzitter over het onaanvaardbaar karakter van verregaande delegaties aan de Koning, maar benadrukt dat zijn fractie dit wetsontwerp alleen heeft aanvaard op voorwaarde dat de Koning een aantal uitzonderingen zou kunnen bepalen.

De voorzitter werpt tegen dat als het wetsontwerp de principes bepaalt en de Koning de uitzonderingen, het gevolg al te vaak is dat de uitzonderingen de regel worden.

De heer Bart Tommelein (VLD) repliceert dat de mogelijkheid tot uitzonderingen via een koninklijk besluit noodzakelijk zijn, zoniet sneuvelen honderden, misschien wel duizenden banen.

De minister van Middenstand en Landbouw antwoordt vooreerst dat de openings- en sluitingsuren door dit wetsontwerp niet worden gewijzigd: er wordt enkel aan de gemeenten de mogelijkheid gegeven om de nachtwinkels aan banden te leggen.

Deze regeling mag niet worden verward met de verplichte wekelijkse sluitingsdag en het verbod om op zondagnamiddag personeel tewerk te stellen: dit laatste vormt een bevoegdheid van de minister van Werk en momenteel wordt in de Nationale Arbeidsraad besproken of het huidige toegelaten maximum van 3 zondagen kan worden uitgebreid tot 10 zondagen. Het wetsontwerp zelf laat de keuze tussen een zondag of een andere dag als sluitingsdag en bovendien kan dit reeds vandaag, zelfs buiten de toeristische centra.

Men stelt trouwens eveneens vast dat ook vandaag reeds men 24u op 24u brandstoffen, video's, en dergelijke kan verkopen én dat zeker niet alle handelaars zulks doen.

De toeristische centra zijn momenteel onderworpen aan twee erkenningen: één vanwege de minister van Werk, volgens specifieke criteria met betrekking tot het tewerkstellen van werknemers op zondagnamiddag, en één van de minister van Middenstand, voor enerzijds de openings- en sluitingsuren en anderzijds voor de wekelijkse rustdag. Door dit wetsontwerp wordt één enkele erkenning ingevoerd voor openingsuren en rustdag samen. Wat de criteria aangaat, die nu reeds in een koninklijk besluit zijn opgenomen, deze zullen, wat Middenstand aangaat, niet veranderen, maar opnieuw in een koninklijk besluit, na advies van de Hoge Raad,

ront de nouveau fixés par arrêté royal après avis du Conseil Supérieur. La notion de «station balnéaire» sera certes clarifiée, mais pas élargie.

En ce qui concerne les magasins de nuit et les *phone shops*, il est permis à la commune d'intervenir: il ne s'agit nullement d'une obligation. L'objectif est de fournir un instrument permettant de réguler le nombre et l'implantation de ces magasins, et non de lutter contre ce type de commerce. Il est exact que l'autorité de tutelle sera en l'occurrence une instance d'objectivation en ce qui concerne les règlements communaux dans ce domaine.

La ministre n'est certainement pas contre les *phone shops*, mais la récente action «TAM TAM» a néanmoins permis de mettre en lumière un certain nombre d'illégalités dans 99% des magasins contrôlés.

S'agissant de la notion d'«activité principale», elle souligne qu'à l'article 16, § 2, alinéa 2, l'on ajoute au critère du chiffre d'affaires un certain nombre de critères supplémentaires. Cette disposition a été insérée parce que certains problèmes avaient été constatés sur le terrain. Ainsi, alors qu'en 1975, on dénombrait en Belgique 13 000 stations-service, il en reste 3 000 en 2006. Cela a bien entendu eu des répercussions considérables sur l'emploi: ainsi, Shell a récemment fermé 150 stations, ce qui a occasionné une perte nette de plus de 500 emplois. La présence de ne fût-ce qu'un seul pompiste réduit le sentiment d'insécurité, certainement chez ceux qui font le plein la nuit. À cela s'ajoute un argument social, étant donné que les personnes qui ne disposent pas d'une carte bancaire peuvent ainsi également s'approvisionner en essence. La ministre conclut que le critère de l'«activité principale» ne vaut d'ailleurs pas uniquement pour les stations d'essence mais également pour les autres activités énumérées à l'article 16, § 2, alinéa 1^{er}.

En ce qui concerne les sanctions pénales, on a veillé à la cohérence en prévoyant les mêmes sanctions que celles qui figurent dans la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

Pour le reste, la ministre a entière confiance dans les fonctionnaires de la Direction générale Contrôle et Médiation du SPF Économie.

Le fait de ne plus être obligé de communiquer aux autorités communales un autre jour de fermeture que le dimanche est véritablement, selon la ministre, une forme de simplification administrative.

worden vastgelegd. Wel zal het begrip «badplaats» worden verduidelijkt, maar niet verruimd.

Inzake nacht- en telefoonwinkels wordt de gemeente de mogelijkheid gegeven om op te treden: het gaat geenszins om een verplichting. Doel is een instrument aan te reiken om het aantal en de inplanting van deze winkels te reguleren, niet om deze handelsvorm tegen te werken. Het is juist dat de voogdij-overheid hier een objectiverende rol zal spelen ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen ter zake.

De minister is zeker niet tégen de phoneshops maar de recente zogenaamde «TAM TAM»-actie heeft wel een aantal onwettelijkheden aan het licht gebracht in 99% van de gecontroleerde winkels.

Wat de notie «hoofdactiviteit» aangaat, benadrukt zij dat in artikel 16, § 2, tweede lid, naast het criterium van het zakencijfer nog een aantal bijkomende criteria worden ingevoerd. Deze bepaling werd ingevoerd omdat op het terrein een aantal problemen werden vastgesteld. Zo waren er in 1975 in België 13.000 tankstations en in 2006 nog 3.000. Uiteraard was er een aanzienlijke weerslag op de tewerkstelling: zo heeft Shell onlangs 150 stations gesloten met een nettoverlies van meer dan 500 arbeidsplaatsen voor gevolg. De aanwezigheid van al was het maar één enkele pompbediende vermindert verder het onveiligheidsgevoel, zeker voor wie 's nachts tankt. Daarnaast is er een sociaal argument omdat op die manier ook mensen zonder bankkaart kunnen gaan tanken. Zij besluit dat het criterium van de «hoofdactiviteit» trouwens niet alleen geldt voor de tankstations, maar ook voor de andere activiteiten opgesomd in artikel 16, § 2, eerste lid.

Wat de strafsancities betreft werd coherentie nagestreefd door dezelfde sancties te voorzien als die opgenomen in de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en de bescherming van de consument.

De minister heeft verder het volste vertrouwen in de ambtenaren van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie.

Het niet langer verplicht meedelen aan de gemeentelijke overheden van een andere sluitingsdag dan de zondag is in de ogen van de minister wel een vorm van administratieve vereenvoudiging.

Mme Trees Pieters (CD&V) souhaite encore réagir aux critères de reconnaissance des centres touristiques. La ministre pourrait-elle fournir des précisions en la matière?

La ministre fait remarquer qu'en ce qui concerne ses compétences, une définition identique des centres touristiques a été insérée dans l'arrêté royal du 22 septembre 2005 (*Moniteur belge* du 12 octobre 2005) et dans l'arrêté royal du 6 décembre 2005 (*Moniteur belge* du 19 décembre 2005), tant en ce qui concerne la réglementation relative au jour de repos hebdomadaire qu'en ce qui concerne la réglementation relative à la fermeture obligatoire du soir. Sur la base du projet de loi à l'examen, un seul arrêté royal sera pris pour les deux réglementations, et la définition des «centres touristiques» y sera la même que dans les deux arrêtés royaux précités.

Par ailleurs, sa collègue de l'Emploi étudie actuellement la possibilité d'étendre la réglementation qui permet actuellement à tous les commerçants d'employer du personnel le dimanche après-midi maximum trois fois par an. Il va de soi que le commerçant qui le souhaite, peut déjà, actuellement, ouvrir son magasin de manière illimitée le dimanche, à condition qu'il n'emploie pas de personnel et qu'il prévoie un autre jour de fermeture pendant la semaine. Cette extension éventuelle à plus de trois dimanches n'a rien à voir, en tant que telle, avec la réglementation relative aux centres touristiques.

Mme Trees Pieters (CD&V) constate qu'en ce qui concerne les magasins de nuit, des compétences importantes sont transférées aux communes. Ce transfert laisse-t-il intacte la compétence de l'Inspection des denrées alimentaires? En effet, on constate souvent que les magasins de ce type vendent des conserves dont la date de péremption est expirée.

La ministre répond que les compétences des services publics fédéraux économie, Finances, Santé publique, etc. sont naturellement maintenues en ce qui concerne les contrôles et les inspections des magasins de nuit. Ce n'est qu'en marge de ces compétences et de manière facultative que les communes auront la possibilité d'édicter des règlements.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) demande si l'on peut déduire de l'explication de la ministre que le ministre de l'Emploi appliquera, lui aussi, des critères identiques pour la reconnaissance des centres touristiques.

La ministre répond qu'elle attend de voir quelles mesures prendra son collègue de l'Emploi. Si nécessaire, les critères et les deux arrêtés royaux précités seront alignés sur ceux qui s'appliqueront à la compétence de

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wil nog ingaan op de criteria voor de erkenning van toeristische centra. Kan de minister hier een verduidelijking verschaffen?

De minister merkt op dat ,wat haar bevoegdheden aangaat, in het koninklijk besluit van 22 september 2005 (*Belgisch staatsblad* van 12 oktober 2005), respectievelijk het koninklijk besluit van 6 december 2005 (*Belgisch staatsblad* van 19 december 2005) een identieke definitie van toeristisch centrum werd ingevoerd, zowel voor de regeling m.b.t. de wekelijkse rustdag als voor die inzake de verplichte avondsluiting. Op basis van voorliggend wetsontwerp zal slechts één enkel koninklijk besluit worden genomen voor beide regelingen, en hierin zal de definitie van «toeristisch centrum» identiek zijn als in de twee voornoemde koninklijke besluiten.

Daarnaast is haar collega van Werk momenteel bezig de mogelijkheid te onderzoeken van een uitbreiding van de regeling, die momenteel toelaat aan alle handelaars om maximum driemaal per jaar op zondagnamiddag personeel tewerk te stellen. Uiteraard kan op dit moment reeds de handelaar die dat wenst onbeperkt zijn winkel openen op zondag, mits hij geen personeel tewerkstelt het en een andere sluitingsdag voorziet tijdens de week. Deze eventuele uitbreiding tot meer dan drie zondagen heeft als zodanig niets te maken met de regeling voor de toeristische centra.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt vast dat ,wat de nachtwinkels aangaat, de gemeenten belangrijke bevoegdheden krijgen overgeheveld. Laat deze overdracht met name de bevoegdheid van de Eetwareninspectie onverlet? Vaak immers stelt men vast dat conserven waarvan de houdbaarheidsdatum is overschreden, in dergelijke winkels worden verkocht.

De minister antwoordt dat de bevoegdheden van de federale openbare diensten economie, financiën, volksgezondheid, enzovoort uiteraard blijven gelden wat betreft de controles en inspecties van de nachtwinkels. De gemeenten krijgen enkel, daarnaast en facultatief, de mogelijkheid om een verordening te treffen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) vraagt of uit de verklaring van de minister mag worden afgeleid dat ook de minister van Werk identieke criteria zal hanteren voor de erkenning van toeristische centra.

De minister repliceert dat zij afwacht wat haar collega van Werk zal ondernemen. Indien nodig zullen de criteria en de twee voornoemde koninklijke besluiten worden gelijkgeschakeld met diegene die zullen gelden

l'emploi. Tout évolue naturellement et le monde du commerce est, lui aussi, sujet à changement. Tout le monde sait que la liste actuelle des centres touristiques reconnus n'est sans doute pas toujours non plus des plus pertinentes.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) constate qu'à l'heure actuelle, la notion de «centre touristique» est parfois quelque peu détournée, afin d'implanter toute une série de commerces supplémentaires à la périphérie de la commune, et ce, souvent au détriment des commerces traditionnels, qui sont établis plus dans le centre. À cet égard, elle souligne qu'il est essentiel de savoir si la commune possède un plan clair en matière de développement socioéconomique: est-il possible de prévoir des garanties quant à un développement équilibré des différentes formes de commerce présentes dans une commune?

Elle renvoie par ailleurs à sa critique concernant le projet de loi relatif aux implantations commerciales: c'est une bonne chose que les communes soient responsabilisées, mais le contrôle des capacités de gestion des communes dans ce type de dossiers est insuffisant.

Par ailleurs, elle demande si une étude approfondie du comportement des consommateurs est prévue: souvent, en effet, il existe un fossé très important entre les déclarations, d'une part, et le comportement réel du consommateur, d'autre part. C'est ainsi qu'elle a aussi appris en interrogeant elle-même des commerçants (qui réalisent parfois leur meilleur chiffre d'affaires de la semaine le dimanche) que parmi les personnes qui font leurs courses le dimanche figurent aussi des personnes qui pourraient parfaitement les faire en semaine, comme les retraités et les personnes sans emploi. Il en ressort qu'à l'instar de ce qui est apparu dans le cadre de la législation relative aux implantations commerciales, il y a trop peu d'informations (précises) disponibles.

Il est bon que les communes aient leur mot à dire quant à l'implantation des magasins de nuit et des *phone shops*. Eu égard aux compétences régionales en la matière, elle demande si une concertation entre l'autorité fédérale et les Régions a eu lieu, de manière à ce que les communes respectent un certain nombre de règles dans l'élaboration de leurs règlements (comme le principe d'égalité entre tous les acteurs économiques, le respect des règles de concurrence, etc.).

Enfin, elle demande s'il est exact que les communes actuellement reconnues comme centres touristiques devront introduire une nouvelle demande sous la nouvelle loi.

voor de bevoegdheid tewerkstelling. Uiteraard evolueert alles en is ook de wereld van de handel aan verandering onderhevig. Iedereen weet dat ook de huidige lijst van erkende toeristische centra wellicht niet altijd even pertinent is.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) stelt vast dat vandaag de notie «toeristisch centrum» soms enigszins wordt verdraaid, teneinde allerlei bijkomende handelszaken in te planten aan de rand van de gemeente en zulks vaak ten nadele van de traditionele middenstand, die meer in het centrum is gevestigd. In dit verband onderstreept zij dat cruciaal is of de gemeente een duidelijk plan heeft inzake sociaal-economische ontwikkeling: is het mogelijk waarborgen te voorzien voor een evenwichtige ontwikkeling van de verschillende handelsvormen die in een gemeente aanwezig zijn?

Zij verwijst verder naar haar kritiek op het wetsontwerp handelsvestigingen: het is een goede zaak dat de gemeenten worden geresponsabiliseerd maar er is te weinig controle op de beheerscapaciteiten van de gemeenten in dit soort dossiers.

Daarnaast vraagt zij of een diepgaande studie van het gedrag van de consumenten wordt gepland: vaak immers is er een zeer grote kloof tussen enerzijds de verklaringen en anderzijds het werkelijk gedrag van de consument. Zo bleek bijvoorbeeld ook uit haar eigen bevraging van winkeliers – die soms op zondag de beste omzet van de week realiseren – dat ook heel wat mensen op zondag winkelen die perfect ook tijdens de week zouden kunnen komen, zoals gepensioneerden en niet werkenden. Uit dit alles blijkt, zoals ook is gebleken bij de wetgeving op de handelsvestigingen, dat te weinig (accurate) informatie beschikbaar is.

Inzake nacht- en telefoonwinkels is het goed dat de gemeenten de vestiging ervan kunnen beïnvloeden. Gezien de regionale bevoegdheden terzake, vraagt zij of er overleg plaatsvondt tussen de federale overheid en de gewesten opdat de gemeenten in hun verordeningen een aantal essentiële regels zouden respecteren (zoals de principiële gelijkheid van alle economische actoren, het respect voor de mededingingsregels, enzovoort).

Tenslotte vraagt zij of het correct is dat de momenteel als toeristisch centrum erkende gemeenten een nieuwe aanvraag zullen moeten indienen onder de nieuwe wet.

La ministre répond que ce sera uniquement le cas pour celles qui voudront occuper du personnel le dimanche après-midi. De plus, elle en appelle au bon sens: il est logique de n'ouvrir les commerces que s'il y a des clients et si l'ouverture rapporte de l'argent à l'exploitant. En d'autres termes, ce n'est pas parce qu'il devient possible, pour un nombre illimité de commerces, d'ouvrir 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, qu'il faut aussi exploiter cette possibilité. À titre d'exemple, la vente de journaux bénéficie déjà, actuellement, de l'exception décrite à l'article 16, § 2, 1° ; ce n'est pas pour autant, bien sûr, que tous les kiosques à journaux sont ouverts 24 heures sur 24.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) confirme que la plupart des commerçants ne sont en effet pas stupides. Il n'empêche que le risque de concurrence déloyale vis-à-vis d'autres commerçants est bel et bien réel puisque les magasins attachés à des stations-service pourraient s'agrandir et devenir des mini-supermarchés.

Mme Trees Pieters (CD&V) partage ce point de vue : le risque de concurrence déloyale vis-à-vis des petits magasins de quartier est réel.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

M. Bart Tommelein (VLD) présente l'amendement n° 1 (DOC 51 2486/002) : il tend à remplacer, dans l'intitulé du projet de loi à l'examen, les mots «heures d'ouverture» par les mots «heures de fermeture». L'intervenant renvoie à son intervention dans de la discussion générale.

La ministre opte pour la formulation plus positive, à savoir «heures d'ouverture», et demande le rejet de l'amendement.

L'amendement n° 1 est retiré.

L'article 1^{er} est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

De minister antwoordt dat zulks alleen het geval zal zijn voor diegenen die op zondagnamiddag personeel willen tewerkstellen. Daarnaast pleit zij voor een benadering met gezond verstand: het heeft enkel zin om de handelszaken open te stellen indien er klanten zijn en indien de opening inkomsten oplevert voor de exploitant. M.a.w. het is niet omdat het mogelijk wordt onbepaalde handelszaken 24 uur op 24 uur en zeven dagen op zeven open te houden, dat deze mogelijkheid ook zal worden gebruikt. Momenteel geniet de krantenverkoop bijvoorbeeld reeds van de in artikel 16, par. 2, 1°, beschreven uitzondering maar natuurlijk zijn niet alle krantenkiosken 24 uur op 24 open.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) kan beamen dat de meeste handelaars uiteraard geen dommeriken zijn. Het risico bestaat echter op oneerlijke concurrentie ten aanzien van de andere handelaren doordat de aan tankstations verbonden shops zouden kunnen uitgroeien tot mini-supermarkten.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) sluit zich hierbij aan: het risico op oneerlijke concurrentie met de kleine buurtwinkels is levensgroot.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

De heer Bart Tommelein (VLD) dient een amendement nr. 1 (DOC 51 2486/002) in: dit beoogt in het opschrift van het wetsontwerp, de woorden «openingsuren» te vervangen door de woorden «sluitingsuren». Spreker verwijst naar zijn tussenkomst in de algemene bespreking.

De minister verkiest de meer positieve formulering openingsuren en vraagt de verwerping van het amendement

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken

Artikel 1 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt vervolgens eenparig aangenomen

Art. 3

Mme Pieters (CD&V) constate qu'en vertu de l'article 3, le Roi peut exclure certains secteurs du commerce de détail du champ d'application de la loi ou de certaines dispositions de celle-ci. Cette disposition remet entièrement en cause la législation: sur la base de quels critères le Roi agira-t-il?

La ministre répond qu'il en est déjà ainsi à l'heure actuelle: certains secteurs pour lesquels, par exemple, la règle du repos dominical n'est pas appropriée, peuvent émettre des propositions par le biais de leur fédération. C'est ainsi qu'actuellement, l'horeca, par exemple, est exclu de la réglementation relative au repos dominical.

L'article 3 est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Les articles 5 à 12 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Mme Trees Pieters (CD&V) présente un amendement (n° 4 – DOC 51 2486/004) qui tend à instaurer l'obligation de déclarer le jour de repos hebdomadaire au collège des bourgmestre et échevins. Elle renvoie à la justification de l'amendement et à la discussion générale.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) constate que le jour de repos peut actuellement être scindé en deux demi-jours, pour autant que ceux-ci se suivent. Est-ce possible également lorsque ces deux demi-jours ne se suivent pas (par exemple, le mercredi avant-midi et le vendredi après-midi)?

La ministre répond que c'est difficile à contrôler; de plus, aucune fédération n'a encore fait une telle demande jusqu'à présent.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 3

Mevrouw Pieters (CD&V) stelt vast dat luidens artikel 3 de Koning bepaalde sectoren van de kleinhandel van de toepassing van de wet of sommige bepalingen ervan kan uitsluiten. Zulks zet deze wetgeving volledig op losse schroeven: op basis van welke criteria zal de Koning hier tewerkgaan?

De minister antwoordt dat zulks ook vandaag reeds het geval is: bepaalde sectoren voor wie bijvoorbeeld de rustdag regeling niet adequaat is kunnen via hun federatie voorstellen doen. Momenteel is op die manier bijvoorbeeld de horecasector uitgestoten van de regeling m.b.t. de wekelijkse rustdag.

Artikel 3 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

De artikelen 5 tot 12 worden eenparig aangenomen.

Art. 13

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient een amendement nr. 4 (DOC 51 2486/004) in. Dit beoogt de verplichte aangifte van de gekozen wekelijkse rustdag aan het college van burgemeester en schepenen. Zij verwijst naar de toelichting bij het amendement en naar de algemene bespreking.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) stelt vast dat momenteel de rustdag kan worden opgesplitst in 2 halve dagen, voorzover deze op elkaar aansluiten. Kan zulks ook niet-aansluitend (bijv. de woensdagvoormiddag en de vrijdagmiddag)?

De minister antwoordt dat dit moeilijk te controleren is; bovendien werd dit tot op heden nog door geen enkele federatie aangevraagd.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

L'article 13 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 16

M. Melchior Wathelet (cdH) présente un amendement (n° 2 – DOC 51 2486/003) tendant, au § 1^{er}, à exclure également de l'application des heures de fermeture obligatoires et du jour de repos hebdomadaire obligatoire les «ventes dans les stations d'essences, {non situées le long des autoroutes}, d'un assortiment de denrées alimentaires générales et d'articles ménagers, à l'exception des boissons alcoolisées distillées et des boissons à base de levure ayant un volume d'alcool supérieur à 6%, à condition que ces ventes représentent au maximum 20% du chiffre d'affaires annuel de l'établissement.».

Parallèlement, l'amendement tend à supprimer l'exception prévue au § 2, c), pour la vente en activité principale (au minimum 50% du chiffre d'affaires annuel) de carburant et d'huile pour les véhicules automobiles.

La dérogation pour les stations services pour ouvrir 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24, ne se justifie que si le chiffre d'affaires de ces ventes représente maximum 20% du chiffre d'affaire annuel de l'établissement. La dérogation spécifique pour les stations d'essence doit être encadrée afin d'éviter d'une part une concurrence déloyale par rapport aux autres magasins du quartier et d'autre part l'apparition de supermarchés de nuit aux pompes à essence. Les compagnies pétrolières et les grandes entreprises de distribution d'essence pourraient profiter de cette législation pour imposer contractuellement à leurs revendeurs détaillants, qu'ils soient propriétaire du fonds de commerce ou gérant l'obligation d'ouvrir 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24. Ceci justifie que le pourcentage du chiffre d'affaires tiré de ces ventes soit limité.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 15

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 16

De heer Melchior Wathelet (cdH) dient een amendement nr. 2 (DOC 51 2486/003) in. Dit beoogt, onder paragraaf 1, eveneens van de toepassing van de verplichte sluitingsuren en de wekelijkse rustdag uit te sluiten: « de verkopen in tankstations, niet gelegen langs de autosnelweg, van een assortiment algemene voedingswaren en huishoudartikelen, uitgezonderd gedistilleerde alcoholhoudende dranken en gisthoudende dranken met een alcoholvolume meer dan 6%, op voorwaarde dat deze verkopen maximum 20% uitmaken van de jaaromzet van de vestiging.»

Parallel hiermee beoogt het amendement in paragraaf 2 de uitzondering te schrappen onder het punt c), die wordt gemaakt voor de verkoop in hoofdactiviteit (minimum 50 procent van het jaarlijkse zakencijfer) van brandstof en olie voor autovoertuigen.

De afwijking die aan tankstations wordt verleend om de klok rond en zeven dagen per week open te zijn, is alleen verantwoord wanneer de omzet van die verkopen maximum 20 procent uitmaakt van de jaaromzet van de zaak, aldus de indiener. De specifieke afwijking van de tankstations wordt wettelijk worden ingebed, teneinde te voorkomen dat de situatie van oneerlijke concurrentie ontstaat ten aanzien van de andere winkels in de buurt, alsook dat zich in de tankstations nachtsupermarkten zouden installeren. De oliemaatschappijen en de grote benzinedistributeurs zouden deze wetgeving kunnen misbruiken om de kleine handelaars ongeacht of die eigenaar van de handelszaak dan wel zaakvoerder zijn -er contractueel toe te verplichten hun zaak de klok rond en zeven dagen per week open te houden. Daardoor is het verantwoord het omzetpercentage van die verkopen te beperken.

L'exception initialement prévue au point C de l'article 16, § 2 n'est pas pertinente car toutes les stations à essence devraient sans difficulté générer 50% de leur chiffre d'affaires dans la vente de carburant et d'huile. La dérogation est donc beaucoup trop large.

Mme Muriel Gerken (Ecolo), co-auteur de l'amendement, souligne que la marge bénéficiaire sur la vente des carburants est si étroite que le revendeur ne peut survivre que grâce à la vente d'autres produits, si bien que, souvent, la catégorie visée au § 2, c), concerne plutôt des magasins qui vendent du carburant en activité complémentaire que l'inverse: le pourcentage du chiffre d'affaires est donc crucial, d'où l'amendement. Si l'argument justifiant la dérogation est la vente d'essence comme activité principale, il est donc tout à fait logique que les activités secondaires soient limitées à moins de 50 % du chiffre d'affaires. Le problème des marges bénéficiaires tout à fait insuffisantes pour la vente de carburants doit effectivement être réglé, mais pas par le projet de loi à l'examen.

M. Pierre Lano (VLD) observe que le marché des carburants en Belgique est monopolisé par quelques compagnies. Aucun indépendant n'est en mesure d'ouvrir une station-service: l'investissement minimal pour ce faire est d'un million d'euros, et les frais d'exploitation annuels s'élèvent facilement à 450 000 euros.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) réplique qu'un problème se pose du fait que, dans certaines régions, le vendeur d'essence peut échapper à diverses réglementations que les autres commerçants sont tenus de respecter.

M. Melchior Wathelet (cdH) demande ce que l'on veut: des stations-service qui, accessoirement, vendent d'autres produits, ou l'inverse, c'est-à-dire installer rapidement une station d'essence pour que d'autres activités puissent bénéficier des heures d'ouverture prolongées? Il est exact que les marges sont très faibles: c'est la raison pour laquelle l'amendement propose comme critère 80% du chiffre d'affaires car, compte tenu des prix actuels des carburants, on atteint très rapidement un chiffre d'affaires très élevé.

M. Wathelet constate par ailleurs que de très nombreuses possibilités de dérogation sont prévues dans le projet de loi. Non seulement l'article 16, § 1^{er} et 2, énumère toute une série de dérogations, mais le § 3 habilite de surcroît le Roi à étendre les listes des § 1^{er} et 2. Par conséquent, deux types de dérogations coexisteront, à savoir celles qui sont explicitement prévues par la loi (§ 1^{er} et 2) et celles que le Roi y ajoutera par la suite, en vertu du § 3.

De aanvankelijk in artikel 16, paragraaf 2, punt c), bepaalde uitzondering is volgens de heer Wathelet niet relevant, aangezien alle tankstations moeiteloos 50 procent van hun omzet door de verkoop van brandstof en olie zouden moeten verwezenlijken. De afwijking is derhalve veel te ruim bemeten.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo), mede-indiener van het amendement, benadrukt dat de winstmarge op de verkoop van brandstoffen zo klein is dat de handelaar alleen kan overleven via de verkoop van andere producten, zodat de in § 2, c), beoogde categorie vaak eerder winkels zijn die als bijkomende activiteiten brandstoffen verkopen in plaats van omgekeerd: het percentage van de omzet is dus cruciaal en vandaar het amendement. Indien het argument voor de afwijking bestaat in het als hoofdactiviteit verkopen van benzine dan is het toch logisch dat hun secundaire activiteiten voor minder dan 50 procent mogen bijdragen aan de omzet. Het probleem van de inderdaad totaal ontoereikende marges bij de verkoop van brandstoffen dient te worden geregeld maar niet via dit wetsontwerp.

De heer Pierre Lano (VLD) merkt op dat de brandstoffenmarkt in België wordt gemonopoliseerd door enkele maatschappijen. Geen enkele zelfstandige is in staat om zo'n pompstation te openen: het gaat om een minimum investering van één miljoen EUR, met exploitatiekosten van gemakkelijk 450.000 EUR per jaar.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) repliceert dat een probleem ontstaat doordat in bepaalde streken de benzineverkoper kan ontsnappen aan allerlei regelingen waaraan de andere handelaars wel zijn onderworpen.

De heer Melchior Wathelet (cdH) vraagt wat men eigenlijk wil: benzinestations die accessoir andere producten verkopen of het omgekeerde, namelijk vlug een benzine- pompstation plaatsen opdat andere activiteiten van langere openingsuren zouden kunnen genieten. Het is juist dat de marges zeer laag zijn: daarom stelt het amendement 80 procent van de omzet als criterium, want met de huidige brandstofprijzen bereikt men zeer snel een hoge omzet.

De heer Wathelet stelt verder vast dat zeer vele mogelijke afwijkingen worden voorzien in het wetsontwerp. Niet alleen wordt een uitgebreide opsomming van afwijkingen voorzien in artikel 16, §§ 1 en 2, maar daarnaast wordt in § 3 de Koning ook nog eens de mogelijkheid geboden om de lijsten in par. 1 en par. 2 uit te breiden. Bijgevolg zullen twee soorten afwijkingen naast elkaar bestaan, namelijk diegene die expliciet in de wet zijn opgenomen (§§ 1 en 2) en diegene die de Koning achteraf zal toevoegen, op basis van § 3.

La ministre souligne que le chiffre d'affaires n'est pas le seul critère prévu à l'article 16, § 2. En outre, parmi les dérogations énumérées, un grand nombre existent déjà aujourd'hui.

M. Melchior Wathelet (cdH) rétorque que les autres critères que ceux prévus au § 2 sont très imprécis. D'autre part, la définition de l'«activité principale» figurant dans le projet de loi lui semble particulièrement problématique. C'est la raison pour laquelle l'amendement n° 2 a été présenté, c'est-à-dire pour mieux tenir compte de la situation spécifique des carburants.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) répète qu'il y a un risque de concurrence déloyale à l'égard des autres commerçants, du fait que les magasins rattachés aux stations-service pourraient se transformer en mini-supermarchés.

Mme Trees Pieters (CD&V) souscrit à ce point de vue: de nombreuses stations-service sont ouvertes par les grandes compagnies pétrolières, sans personnel, et pour les activités secondaires de magasin, un seul membre du personnel est souvent suffisant. Elle conclut que le projet de loi à l'examen ne contribue nullement à la viabilité de nos centres résidentiels ni à une politique de renforcement des centres urbains.

Mme Pieters présente ensuite l'amendement n° 3 (DOC 51 2486/004). Ce dernier tend à supprimer le § 3, parce que, dans un souci de sécurité juridique, seules des exceptions légales peuvent être prévues.

M. Melchior Wathelet (cdH) répète qu'il convient de prendre au sérieux les observations du Conseil d'État en ce qui concerne les délégations excessives au Roi.

La ministre réplique que cette situation se présente déjà dans la législation actuelle et qu'elle n'a pas donné lieu à des délégations excessives. Cela permet d'adapter la réglementation à l'évolution du commerce.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) demande ce qu'il y a lieu d'entendre par les exceptions prévues au § 2, d) et e).

La ministre répond qu'il s'agit des commerces alimentaires, comme les pizzerias, et de la vente de crèmes glacées, pour autant que les deux activités aient lieu à l'extérieur, par exemple sur le trottoir.

Le président fait remarquer qu'il convient d'apporter quelques corrections dans le texte néerlandais du § 2 :

De minister wijst erop dat in artikel 16, § 2, de omzet niet het enige criterium is. Bovendien zijn heel wat van de hier opgesomde afwijkingen ook vandaag reeds geldig.

De heer Melchior Wathelet (cdH) werpt tegen dat de andere criteria dan de omzet in par. 2 zeer vaag en onduidelijk zijn. Daarnaast lijkt de definiëring van «hoofdactiviteit» in het wetsontwerp hem zeer problematisch en daarom werd het amendement nr. 2 ingediend, namelijk om beter rekening te houden met de heel specifieke situatie van de brandstoffen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) herhaalt dat het risico bestaat op oneerlijke concurrentie ten aanzien van de andere handelaren doordat de aan tankstations verbonden shops zouden kunnen uitgroeien tot mini-supermarkten.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) sluit zich hierbij aan: vele tankstations zijn geopend door de grote oliemaatschappijen, zonder personeel, en voor de nevenactiviteit-shop is één personeelslid vaak voldoende. Zij besluit dat voorliggend wetsontwerp geen bijdrage levert aan de leefbaarheid van onze wooncentra noch aan een kernversterkend beleid.

Vervolgens dient *mevrouw Pieters amendement nr. 3 (DOC 51 2486/004)* in. Dit beoogt § 3 te schrappen omdat, in het belang van de rechtszekerheid, enkel wettelijke uitzonderingen mogen worden voorzien.

De heer Melchior Wathelet (cdH) herhaalt dat de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot de overdreven delegaties aan de Koning ernstig moeten worden genomen.

De minister repliceert dat zulks reeds in de huidige wetgeving voorkomt en daar niet heeft geleid tot excessieve delegaties. Het wordt zodoende mogelijk gemaakt om de reglementering aan te passen aan de evolutie van de handel.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) wenst toelichting bij wat wordt bedoeld met de onder paragraaf 2, d) en e), opgenomen uitzonderingen.

De minister antwoordt dat het gaat om voedingszaken zoals pizzeria's en om de verkoop van ijs, voorzover beide activiteiten buiten plaatsvinden, bijvoorbeeld op het voetpad.

De voorzitter merkt op dat in de Nederlandse tekst van paragraaf 2 enige tekstcorrecties dienen te worden aangebracht:

- sous le a), il y a lieu de lire «... *tabak en rookwaren, telefoonkaarten en...*»;
- sous le b), il y a lieu de lire «*de verhuur*» au lieu de «*het verhuur*».

Les amendements n^{os} 2 et 3 sont ensuite rejetés par 10 voix contre 4.

L'article 16, avec les corrections de texte mentionnées, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 17

En réponse aux questions de *Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)*, la ministre confirme que tous les arrêtés royaux relatifs à la reconnaissance des centres touristiques sont soumis pour avis aux organisations des classes moyennes.

L'article 17 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 18

Mme Pierrette Cahay-André (MR) se réjouit que l'article 18 donne aux communes la possibilité de réguler l'implantation de magasins de nuit et de *phone shops*.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) demande si, sur la base de l'article 18, les communes peuvent également ordonner la fermeture temporaire des magasins de nuit concernés.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) souligne que les communes, si elles recevaient ces compétences étendues, ne devraient pas tenir exclusivement compte du maintien de l'ordre public, mais aussi de critères économiques.

La ministre répond qu'en vertu du § 3, les autorités communales peuvent ordonner la fermeture de magasins de nuit et de *phone shops* exploités en contravention avec le règlement communal. Pour autant que ces établissements respectent à nouveau le règlement par la suite, ils peuvent en principe rouvrir leurs portes.

Mme Annick Soudoyer (PS) observe qu'en vertu des §§ 2 et 3, la commune peut ordonner une fermeture pour une durée indéterminée ou déterminée.

M. heer Paul Tant (CD&V), président, confirme que l'autorité compétente pour ordonner une fermeture définitive est également habilitée à ordonner une fermeture temporaire.

- onder het. a) dient men te lezen «... *tabak en rookwaren, telefoonkaarten en...*»;
- onder het b) leze men «*de verhuur*» in plaats van «*het verhuur*».

De amendementen nrs. 2 en 3 worden vervolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen

Artikel 16 wordt, met de vermelde tekstcorrecties, aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 17

Op vragen van mevrouw *Magda De Meyer (sp.a-spirit)* bevestigt de minister dat alle koninklijke besluiten m.b.t. erkenning van toeristische centra voor advies aan de middenstandsorganisaties worden voorgelegd.

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen

Art. 18

Mevrouw *Pierrette Cahay-André (MR)* verheugt er zich over dat in artikel 18 de gemeenten de mogelijkheid krijgen om regulerend op te treden tegenover de implanting van nacht-en telefoonwinkels.

Mevrouw *Magda De Meyer (sp.a-spirit)* vraagt of op basis van artikel 18 de gemeenten ook een tijdelijke sluiting van de betrokken nachtwinkels kunnen bevelen.

Mevrouw *Muriel Gerken (Ecolo)* dringt erop aan dat de gemeenten, indien zij een dergelijke verregaande bevoegdheid krijgen, niet uitsluitend rekening zouden houden met de handhaving van de openbare orde, maar ook met economische criteria.

De minister antwoordt dat luidens paragraaf 3, de sluiting kan worden bevolen van nacht- en telefoonwinkels die worden uitgbaat in overtreding op het gemeentelijk reglement. Voorzover deze vestigingen het betrokken reglement achteraf opnieuw respecteren, kunnen zij in principe terug hun deuren openen.

Mevrouw *Annick Soudoyer (PS)* merkt op dat op grond van paragrafen 2 en 3 de gemeente een sluiting kan opleggen zowel voor onbepaalde als voor bepaalde tijd.

De heer *Paul Tant (CD&V)*, voorzitter, bevestigt dat wie een definitieve sluiting kan bevelen uiteraard ook bevoegd is om een tijdelijke sluiting op te leggen.

Il maintient toutefois que le projet de loi à l'examen ne donne pas aux communes des instruments spécifiques leur permettant d'agir. On observe, en effet, au voisinage de ce genre de magasins, un certain type de comportement qui ne constitue pas une infraction, comme s'asseoir sur le trottoir ou se tenir en groupe. La commune pourra-t-elle établir en l'espèce un règlement de police exhaustif? Il n'est, en effet, possible d'agir qu'en cas de tapage nocturne ou d'entrave à la circulation.

L'article 18 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 19 et 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

L'article 20 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 21

L'amendement n° 5 (DOC 51 2486/004) de Mme Trees Pieters (CD&V) tend à réduire de trois semaines à dix jours civils le délai dans lequel l'avertissement doit être envoyé aux contrevenants.

La ministre réplique que le Service public fédéral Économie a demandé un délai de trois semaines afin de pouvoir effectuer correctement son travail.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 21 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 22

L'amendement n° 6 (DOC 51 2486/004) de Mme Trees Pieters (CD&V) tend, au § 1^{er}, à ramener la peine d'emprisonnement maximale d'un an à six mois et l'amende maximale de 10.000 à 5000 euros. En outre, l'amendement insère un alinéa 2 prévoyant qu'en cas de récidive dans les deux ans, les peines prévues sont doublées.

Hij blijft er echter bij dat de gemeenten in dit wetsontwerp geen specifieke instrumenten toegespeeld krijgen op basis waarvan zouden kunnen optreden. Immers er is sprake van een bepaald soort gedrag rond dit soort winkels dat geen misdrijf uitmaakt, zoals het gaan zitten op het voetpad of het in groep samenhokken. Zal de gemeente in deze een sluitend politiereglement kunnen opstellen? Het is namelijk pas mogelijk om op te treden als er sprake is van nachtlawaai of als het verkeer wordt gehinderd.

Artikel 18 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19 en 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 21

Amendement nr. 5 (DOC 51 2486/004) van mevrouw Trees Pieters (CD&V) beoogt de termijnen waarbinnen de waarschuwing moet worden verstuurd aan de overtredders in te korten van drie weken tot tien kalenderdagen.

De minister repliceert dat de federale openbare dienst Economie om de termijn van drie weken heeft gevraagd opdat hij zijn werk behoorlijk zou kunnen uitvoeren.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen

Art. 22

Amendement nr. 6 (DOC 51 2486/004) van mevrouw Trees Pieters (CD&V) beoogt in paragraaf 1 de maximale gevangenisstraf terug te brengen van één jaar tot zes maanden en de maximale boete van 10.000 tot 5000 EUR. Het amendement voegt bovendien een tweede lid toe luidens hetwelk bij herhaling binnen de twee jaar de voorziene straffen worden verdubbeld.

La ministre réplique qu'en la matière, la décision doit de toute façon être prise par la justice, en qui elle a confiance.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) demande si les peines prévues au § 1^{er} s'appliquent à toutes les infractions à la loi, et donc également, par exemple, à un magasin de station-service qui fait un grand battage publicitaire.

La ministre répond par l'affirmative.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 22 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 23 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, moyennant quelques corrections de texte, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Les deux propositions jointes deviennent dès lors sans objet.

Le rapporteur,

Georges LENSSEN

Le président,

Paul TANT

ERRATA

– A l'article 16, § 2, a), du texte néerlandais, lire «*tabak en rookwaren, telefoonkaarten en*» in plaats van «*tabak, telefonische kaarten et*».

A l'article 16, § 2, b), du texte néerlandais, lire «*de verhuur*» au lieu de «*het verhuur*».

De minister repliceert dat de beslissing in deze hoedanook bij het gerecht ligt. Zij heeft vertrouwen in het gerecht.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) vraagt of de in § 1 bepaalde straffen gelden voor alle inbreuken op de wet, dus bijvoorbeeld ook voor een tankstation-shop die een barnumreclameactie voert.

De minister antwoordt bevestigend.

Amendement 6 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 23 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens, met inbegrip van enkele tekstcorrecties, aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de twee toegevoegde wetsvoorstellen.

De rapporteur,

Georges LENSSEN

De voorzitter,

Paul TANT

ERRATA

– In artikel 16, § 2, a), leze men «*tabak en rookwaren, telefoonkaarten en*» in plaats van «*tabak, telefonische kaarten et*».

– In artikel 16, § 2, b), leze men «*de verhuur*» in plaats van «*het verhuur*».