

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2006

PROJET DE LOI
relatif a l'accès du public à l'information
en matière d'environnement

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. Miguel CHEVALIER

SOMMAIRE

1. Exposé introductif du ministre de l'Environnement et des Pensions	3
2. Discussion	4
3. Vote	8

Documents précédents :

Doc 51 **2511/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

Voir aussi:

003 : Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2006

WETSONTWERP
betreffende de toegang van het publiek tot
milieu-informatie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Miguel CHEVALIER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	8

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2511/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

Zie ook:

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Yvan Mayeur

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Yolande Avontroodt, Miguel Chevalier, Hilde Dierickx
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
MR Daniel Bacquelaïne, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
sp.a-spirit Maya Detiège, Karin Jiroflée, Magda De Meyer
CD&V Luc Goutry, Mark Verhaegen
Vlaams Belang Koen Bultinck, Frieda Van Themsche
cdH Benoît Drèze

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Maggie De Block, Jacques Germeaux, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
Talbia Belhouari, Jean-Marc Delizée, Sophie Pécriaux, Bruno Van Grootenbrulle
Pierrette Cahay-André, Robert Denis, Denis Ducarme, N.
David Geerts, Dalila Douifi, Annelies Storms, Koen T'Sijen
Greta D'hondt, Nahima Lanjri, Jo Vandeurzen
Alexandra Colen, Guy D'haeseleer, Staf Neel
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 juin 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DES PENSIONS

Le ministre de l'Environnement et des Pensions indique que le projet de loi vise à transposer la directive 2003/4/CE, qui règle l'exécution de la convention d'Aarhus relative à l'accès du public aux informations en matière d'environnement. Cette directive doit être transposée à la fois par l'autorité fédérale et par les régions dans le domaine de leurs compétences respectives. La transposition de cette directive est également importante pour le «tableau de bord» de la Belgique en ce qui concerne la transposition des directives relatives au marché intérieur. L'urgence a été demandée pour le projet à l'examen dès lors que la transposition aurait déjà dû être réalisée à la mi-février 2005.

La transposition a été retardée par le fait que le gouvernement a eu l'intention de modifier l'ensemble de la législation relative à la publicité de l'administration. Comme cela n'a pu se faire en temps opportun et qu'il s'agissait de la transposition d'une directive, il a été choisi de déposer un projet de loi distinct concernant la publicité des informations en matière d'environnement.

Les différents aspects des informations environnementales, renforcés par les règles prévues par la convention d'Aarhus et par la directive, justifient l'élaboration d'une réglementation sectorielle en matière d'informations environnementales. L'objectif poursuivi par le gouvernement est de maintenir à tout le moins les droits existants. Les dispositions relatives à l'environnement reprises dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration sont au moins reprises conformément au principe de *standstill*.

Le projet de loi règle la publicité passive et active des informations environnementales. Pour la publicité passive, une procédure administrative est mise au point, en vertu de laquelle il est répondu par écrit à des questions concrètes. L'accès actif aux informations environnementales implique que les pouvoirs publics diffusent eux-mêmes activement des informations environnementales, par exemple, par le biais d'internet ou par la publication de rapports annuels. Le projet de loi institue en outre une commission de recours, pouvant être saisie des réclamations en matière d'accès passif aux informations environnementales. Cette com-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 juni 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN LEEFMILIEU EN DE MINISTER VAN PENSIOENEN

De minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen wijst erop dat het wetsontwerp de omzetting van de richtlijn 2003/4/EC tot doel heeft. Deze richtlijn regelt de uitvoering van de conventie van Aarhus met betrekking tot de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Zowel de federale overheid als de gewesten moeten deze richtlijn met betrekking tot hun bevoegdheidsdomein omzetten. De omzetting van de richtlijn is ook van belang voor het Belgisch scoreboard voor de omzetting van interne markt richtlijnen. Voor het ontwerp werd een dringende behandeling gevraagd omdat de omzetting reeds half februari 2005 had moeten beëindigd zijn.

De omzetting heeft vertraging opgelopen omdat de regering van plan was de gehele wetgeving met betrekking tot de openbaarheid van bestuur te wijzigen. Daar dit niet tijdig lukte en het een omzetting van een richtlijn betrof werd ervoor geopteerd om een afzonderlijk wetsontwerp in te dienen met betrekking tot de openbaarheid van milieu-informatie.

De verschillende aspecten van de milieu informatie, wat nog versterkt wordt door de regels van de conventie van Aarhus en de richtlijn, rechtvaardigen dat er een sectoriële regeling met betrekking tot de milieu-informatie wordt uitgewerkt. Het doel van de regering is minstens de bestaande rechten te behouden. De bepalingen met betrekking tot milieu die zijn opgenomen in de wet van 11 april 1994 met betrekking tot openbaarheid van bestuur worden minstens hernomen overeenkomstig het *standstill* beginsel.

Het wetsontwerp regelt de passieve en actieve openbaarheid van bestuur. Voor wat betreft de passieve openbaarheid wordt een administratieve procedure vastgelegd waarbij schriftelijke antwoorden worden gegeven op concrete vragen. De actieve toegang tot milieu-informatie houdt in dat een overheidsinstanties zelf actief milieu –informatie verleent bijvoorbeeld langs het internet en door middel van gepubliceerde jaarverslagen. Daarenboven voorziet het wetsontwerp in de oprichting van de beroepscommissie waar de klachten over de toegang tot passieve milieu-informatie kunnen worden behandeld. Deze commissie moet er mee voor zorgen

mission doit contribuer à rendre effectif l'accès aux informations environnementales.

Tous les quatre ans, l'autorité fédérale doit rédiger un rapport sur l'état de l'environnement au niveau fédéral.

II. — DISCUSSION

M. Mark Verhaegen (CD&V) n'est pas convaincu de la nécessité de rédiger aussi des rapports sur l'état de l'environnement au niveau fédéral, en plus des rapports d'environnement flamands, qui sont rédigés au niveau flamand depuis plusieurs années. La problématique de l'environnement devient de plus en plus une matière régionale.

L'intervenant demande par ailleurs au ministre en quoi consiste exactement l'information relative aux aspects environnementaux de la culture et des constructions, visée à l'article 3.

À quels indicateurs environnementaux l'article 17 du projet fait-il référence ? S'agit-il, par exemple, des informations qui doivent être fournies par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire en ce qui concerne les salmonelloses éventuelles ?

L'article 27 énumère les exceptions à l'obligation de fournir des informations environnementales. Il s'agit des cas dans lesquels la publicité ne s'applique pas. Ces limitations sont-elles identiques à celles adoptées dans les autres États membres de l'Union européenne, ou le ministre en a-t-il étendu la liste ? Y avait-il encore d'autres situations justifiant, d'après le ministre, des limitations inspirées par la protection d'intérêts commerciaux ou de la sécurité ?

L'article 33 du projet a trait à la Commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales. L'intervenant se demande toutefois s'il est vraiment nécessaire de créer une commission fédérale de recours, alors qu'il existe déjà des commissions de recours flamande, wallonne et bruxelloise. Le ministre a-t-il une idée de la composition de cette commission ? Quelles seront les instances et/ou unions professionnelles qui siégeront en son sein ?

Le Conseil d'État a souligné qu'il est important que l'autorité fédérale n'excède pas ses compétences et qu'elle n'a pas le droit de légiférer sur des matières relevant de la compétence des régions, des provinces ou des communes. Dans quelle mesure le ministre a-t-il tenu compte de cette observation ?

L'intervenant estime néanmoins qu'il est essentiel de renforcer l'accès à l'information environnementale. Il soutiendra donc le projet de loi.

dat de toegang tot milieu-informatie ook effectief is.

Om de vier jaar moet een verslag worden opgemaakt door de federale overheid over de toestand van het leefmilieu op federaal vlak.

II. — BESPREKING

De heer Mark Verhaegen (CD&V) is er niet van overtuigd dat ook op federaal vlak nog milieुरapporten moeten worden gemaakt naast de milieुरapporten Vlaanderen die reeds sedert jaren op Vlaams niveau worden opgesteld. De milieuproblematiek wordt steeds meer gewestelijke materie.

De spreker wil tevens meer uitleg over de informatie die de minister bedoelt in artikel 3 met name informatie over milieuaspecten van cultuur en bouwwerken.

Naar welke milieu_indicatoren verwijst het ontworpen artikel 17? Gaat het hier bijvoorbeeld over de informatie die het Federale Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen moet verstrekken met betrekking tot mogelijke salmonella vergiftigingen.

Artikel 27 somt de uitzonderingen op met betrekking tot de plicht tot het verlenen van milieu-informatie. Dit zijn de gevallen waarvoor geen openbaarheid geldt. Zijn deze beperkingen dezelfde als in de andere Europese lidstaten of heeft de minister er andere aan toegevoegd? Waren er volgens de minister nog situaties die de beperkingen om commerciële belangen of om veiligheidsbelangen rechtvaardigen?

Het ontworpen artikel 33 heeft betrekking op de federale beroepscommissie voor toegang tot milieu-informatie. De spreker vraagt zich echter af of er nog een federale beroepscommissies nodig is naast de reeds bestaande Vlaamse, Waalse en Brusselse beroepscommissies. Heeft de minister reeds een idee over de samenstelling van deze commissie. Welke instanties en/of beroepsverenigingen zullen er zitting in hebben?

De Raad van State heeft opgemerkt dat het belangrijk is dat de federale overheid haar bevoegdheid niet overtreft en dat zij geen regelingen mag treffen over materies die tot de bevoegdheid van de gewesten, de provincies of de gemeenten behoren. In welke mate heeft de minister rekening gehouden met deze opmerking?

De spreker is wel van oordeel dat het belangrijk is dat er meer toegang is tot milieu-informatie. Hij zal het wetsontwerp dan ook steunen.

Mme Colette Burgeon (PS) considère que l'information active est plus importante que l'information passive, qui consiste à fournir une réponse à des questions spécifiques. La plupart de nos concitoyens ignorent à qui s'adresser pour obtenir des informations. Il est donc plus important de fournir activement des informations, notamment par internet. Par ailleurs, le caractère répétitif de ces informations est très utile. L'intervenante souligne néanmoins que tout le monde n'a pas accès à internet et que l'information environnementale devrait également être diffusée par d'autres canaux, même si cela implique un surcoût.

Comment le ministre a-t-il répondu à l'observation du Conseil d'État selon laquelle l'intervention de l'autorité fédérale doit rester limitée à son domaine de compétences ?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) se réjouit de la transposition de la directive dans la législation belge. Elle prévoit une diffusion passive et active d'informations. La diffusion de certaines formes d'informations est cependant soumise à une série de conditions. Le ministre peut-il préciser de quelles conditions il s'agit ? En effet, si aucune condition n'est prévue, il n'y a pas lieu de prévoir une commission de recours.

De quelle manière l'accès à la justice est-il facilité pour les organisations environnementales ? Lors d'une journée d'étude consacrée au sujet, il s'est avéré que certaines organisations éprouvaient des difficultés à accéder aux informations environnementales, parce qu'on estime qu'elles ne peuvent justifier d'un intérêt suffisant pour pouvoir disposer des informations. Quelles mesures a-t-on prises pour résoudre ce problème ? Les propositions avancées au cours de cette journée d'étude ne sont en effet pas reprises dans le projet à l'examen. Un autre membre du gouvernement prendra-t-il les initiatives nécessaires pour faciliter l'accès à la justice pour ces organisations ?

Le ministre précise que l'autorité fédérale doit transposer tant la convention d'Ararhus que la directive. Une des obligations de l'autorité fédérale consiste à rédiger, tous les quatre ans, un rapport sur l'état de l'environnement. Le but n'est pas de répéter les informations dont on dispose déjà. L'idéal serait que les informations de la Région wallonne, de la Région flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les informations qui doivent encore être collectés par l'autorité fédérale soient réunies dans un seul et même rapport quinquennal.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) is van oordeel dat de actieve informatie belangrijker is dan de passieve informatie waarbij een antwoord wordt verschaft op specifieke vragen. Vaak weten de personen niet tot wie ze zich moeten richten voor het bekomen van informatie. Het actief verlenen van de informatie langs onder meer internet is dan ook belangrijker. Bovendien is ook het repetitieve karakter ervan zeer nuttig. Men moet er wel rekening mee houden dat niet iedereen toegang heeft tot internet en dat de milieu-informatie ook op andere wijze moet worden verspreid, ook indien dit duurder is.

Hoe werd tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State dat de federale overheid enkel op haar bevoegdheidsdomein mag tussenkomen?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) is verheugd dat de richtlijn wordt omgezet in de Belgische wetgeving. Er wordt voorzien in de passieve en actieve informatieverlening. Er worden echter wel een aantal voorwaarden gesteld aan het verlenen van sommige vormen van informatie. Kan de minister verduidelijken over welke voorwaarden het gaat? Indien er geen voorwaarden worden gesteld is er immers geen nood aan een beroepscommissie.

Op welke wijze wordt de toegang voor milieu-organisaties tot het gerecht vergemakkelijkt. Tijdens een studiedag die werd georganiseerd over dit onderwerp bleek dat sommige organisaties moeilijkheden ondervinden om toegang te krijgen tot milieu-informatie omdat men van oordeel is dat ze niet voldoende belang kunnen aantonen om over de informatie te kunnen beschikken. Welke maatregelen werden genomen om dit te verbeteren? De voorstellen die werden naar voren gebracht tijdens deze studiedag zijn immers niet opgenomen in het ontwerp. Zal er ander lid van de regering de nodige initiatieven nemen om de toegang tot het gerecht voor deze organisaties te vergemakkelijken?

De minister verduidelijkt dat de federale overheid zowel de conventie van Aarhus als de richtlijn moet omzetten. Een van de verplichtingen voor de federale overheid is het opstellen van het vierjaarlijks verslag over de staat van het leefmilieu. Het zou zeer goed zijn dat de bestaande informatie van het Vlaamse, het Waalse, het Brusselse hoofdstedelijk gewest en de nog te verzamelen informatie van de federale overheid zou worden samengevoegd in een enkel vierjaarlijks verslag. Het is niet de bedoeling de reeds bestaande informatie te herhalen.

La liste des exceptions reprise à l'article 27 correspond à la liste figurant dans la directive. Il n'est pas possible d'ajouter d'autres exceptions et la même liste sera donc identique au niveau régional. La même liste devra être reprise dans le décret régional.

La commission de recours sera chargée de contrôler l'application des exceptions visées à l'article 27. Aucune décision n'a encore été prise concernant la composition de cette commission. Seules sont possibles les exceptions énumérées à l'article 27.

La nouvelle rédaction du projet de loi a, entre autre, tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État. Il en ressort clairement que l'autorité fédérale s'en tient à ses compétences et qu'il est renvoyé aux autorités régionales en ce qui concerne leurs compétences. Une autorité régionale devra du reste également renvoyer à la réglementation fédérale en ce qui concerne l'application par cette autorité – pour des demandes concernant des informations environnementales fédérales – du régime des exceptions fédéral.

Les personnes ou organismes souhaitant avoir un accès aux informations environnementales ne doivent justifier d'aucun intérêt. Aucune condition ne doit être remplie pour obtenir des informations et il ne faut pas être concerné directement. La situation est différente en ce qui concerne l'accès à la justice. L'approche est différente. L'accès à la justice relève de la compétence du ministre de la Justice. Les seules exceptions prévues à l'accès aux informations sont énumérées à l'article 27.

Le ministre estime que l'internet est la forme la plus adaptée pour la diffusion d'informations. Il tient à éviter la publication d'épaisses brochures d'informations ne suscitant guère d'intérêt. La diffusion d'informations en version papier est en effet onéreuse et l'accès à l'internet est de plus en plus généralisé. Celui qui n'a pas accès aux informations à domicile peut toujours y accéder dans les bibliothèques ou les maisons communales. Le ministre affirme chercher des formes alternatives de diffusion d'informations environnementales tout en ajoutant que l'internet demeurera la principale forme de diffusion des informations.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) insiste sur le fait que le gouvernement doit faciliter l'accès à la justice.

Elle attire par ailleurs l'attention sur la confidentialité de certaines informations commerciales et industrielles. Il convient de veiller à ce que cette confidentialité n'ait pas pour conséquence que des informations

De lijst van de uitzonderingen die wordt opgenomen in artikel 27 is dezelfde lijst als deze die voorkomt in de richtlijn. Het is niet mogelijk nog andere uitzonderingen toe te voegen en op gewestelijk niveau zal er een identieke lijst moeten komen. Dezelfde lijst zal moeten worden opgenomen in het gewestelijke decreet.

De beroepscommissie zal moeten toezien op de wijze waarop de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 27 worden toegepast. Er zijn nog geen beslissingen genomen over de samenstelling van deze commissie. De in artikel 27 opgenomen uitzonderingen zijn de enige mogelijke.

Er werd bij de nieuwe redactie van het wetsontwerp ondermeer rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. Er blijkt duidelijk uit dat de federale overheid binnen haar bevoegdheid blijft en dat een verwijzing voorkomt naar de gewestelijke overheden voor wat hun bevoegdheid betreft. Een gewestelijke overheid zal trouwens moeten verwijzen naar de federale regelgeving met betrekking tot de toepassing door deze overheid – voor de vragen met betrekking tot federale milieu-informatie – van het stelsel van de federale uitzonderingen.

Personen of instellingen die toegang wensen te verkrijgen tot milieu-informatie dienen geen enkel belang daartoe aan te tonen. Er zijn geen voorwaarden te vervullen voor het verkrijgen van informatie en men moet niet onmiddellijk betrokken zijn. Dit is verschillend met betrekking tot de toegang tot het gerecht. Er is een verschil in aanpak. De toegang tot het gerecht behoort tot de bevoegdheid van de minister van Justitie. De enig mogelijke uitzonderingen voor toegang tot informatie zijn deze die zijn opgenomen in artikel 27.

De minister is van oordeel dat internet de beste vorm is voor het verspreiden van informatie. Hij wil vermijden van grote informatie brochures te laten drukken die weinig interesse opwekken. De verspreiding van informatie op papier is immers een dure zaak. De toegang tot internet is steeds meer verspreid. Indien men thuis geen toegang heeft kan men ook in bibliotheken of gemeentehuizen toegang verkrijgen tot de informatie. De minister zegt naar alternatieve vormen van verspreiding van milieu-informatie te zoeken maar voegt eraan toe dat internet toch de belangrijkste vorm van ronddeling van informatie zal blijven.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) drukt erop dat de regering de toegang tot het gerecht moet vergemakkelijken.

Verder vestigt ze de aandacht erop dat sommige commerciële en industriële informatie confidencieel is. Men moet erop waken dat deze confidentialiteit zou voor gevolg hebben dat de milieu-informatie niet wordt

environnementales ne soient pas divulguées. La commission de recours doit dès lors disposer d'une indépendance et d'un pouvoir suffisants pour permettre malgré tout l'accès à ce type d'informations. Il conviendra de démontrer que c'est l'intérêt général qui prime.

Le ministre estime qu'en ce qui concerne l'application des exceptions, la commission de recours devra également examiner l'interprétation donnée à ces exceptions dans les autres pays de l'Union européenne (UE). En effet, ces critères sont les mêmes dans tous les pays de l'Union.

M. Mark Verhaegen (CD&V) estime qu'il y a beaucoup à dire sur les motifs d'exception. L'intervenant considère toutefois qu'il ne faut pas aller trop loin dans la diffusion d'informations. Ainsi, au niveau de la Flandre, certains dossiers constitués à la suite de demandes de permis d'environnement contiennent une description des nouvelles technologies. Il arrive que ces documents soient photocopiés par des personnes en provenance d'Europe de l'Est. La prudence s'impose donc en matière de publicité. Il faut fournir des informations au public, sans toutefois aller trop loin.

L'intervenant déplore par ailleurs que le ministre n'ait encore aucune idée de la composition de la future commission de recours.

Il considère enfin que l'on ne peut pas se contenter de diffuser par internet les informations relatives à des matières intéressant la santé publique, par exemple. Certaines personnes n'ont pas d'ordinateur à leur disposition. Il est donc important de publier également une version papier de ces informations.

Le ministre estime qu'il ne faut pas partir du principe que la composition de la commission influencera ses décisions dans un sens ou dans un autre. Il est convaincu que la commission fera son travail sérieusement et que ses membres appliqueront les critères existants. Ces critères d'exception - comme l'ordre public, par exemple - ne sont pas nouveaux et n'ont pas été inventés pour la législation en projet. La commission pourra s'inspirer, pour l'interprétation de ces notions, de la doctrine déjà développée en la matière. Les décisions prises par la commission seront des décisions administratives - donc toujours susceptibles de recours. La commission sera plutôt restreinte. Elle devra appliquer la loi de manière cohérente. Si elle n'accomplissait pas cette tâche, la commission ferait rapidement l'objet de mesures.

M. Mark Verhaegen (CD&V) présume que l'approche différera selon le point de vue (économie, technologie ou environnement). Certains dossiers devront en tout cas faire l'objet d'un vote. Cette commission sera-t-elle

vrijgegeven. De beroepscommissie moet dan ook voldoende onafhankelijk zijn en voldoende macht hebben om toch de toegang tot dit soort informatie mogelijk te maken. Men zal moeten aantonen dat het algemeen belang belangrijker is dan deze belangen.

De minister is van oordeel dat de beroepscommissie voor de toepassing van de uitzonderingen ook zal moeten kijken naar de wijze waarop deze uitzonderingen worden geïnterpreteerd in de overige landen van de Europese Unie (EU). Deze criteria zijn immers dezelfde in alle EU landen.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) is van oordeel dat men lang kan spreken over de uitzonderingsgronden. Hij is van oordeel dat men niet te ver kan gaan met het vrijgeven van de informatie. Op Vlaams niveau gebeurt het dat in sommige dossiers voor milieuaanvragen een beschrijving wordt opgenomen van nieuwe technologieën. Het gebeurt dat mensen uit Oost-Europa deze komen fotokopiëren. De openbaarheid moet dus met voorzichtigheid worden gehanteerd. Er moet informatie worden verleend aan het publiek maar men mag daarin ook niet te ver gaan.

Hij betreurt verder dat de minister er nog geen idee van heeft wat de samenstelling zal zijn van de beroepscommissie.

Tenslotte is hij van oordeel dat bijvoorbeeld voor aanlegenheden die de volksgezondheid betreffen het niet voldoende is dat de informatie via het internet wordt verspreid. Er zijn een aantal mensen die niet over een computer beschikken en dus is het belangrijk dat er ook een papieren versie van de informatie wordt verspreid.

De minister is van oordeel dat men niet kan aannemen dat de samenstelling van de commissie voor gevolg heeft dat de commissie op een bepaalde wijze zal oordelen. Hij is ervan overtuigd dat de commissie goed zal kunnen oordelen en dat de leden van de commissie de bestaande criteria zullen toepassen. Deze uitzonderingscriteria zoals bijvoorbeeld openbare orde, zijn niet nieuw en zijn niet uitgevonden voor deze wetgeving. Er bestaat reeds rechtsleer daarover die kan helpen voor de interpretatie van deze begrippen. Daar het hier administratieve beslissingen betreft is er ook nog steeds een beroep tegen mogelijk. De commissie zal eerder klein zijn en de wet consequent moeten toepassen. Indien ze niet zou beantwoorden aan deze taak zullen er snel maatregelen worden genomen.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) gaat ervan uit dat de aanpak verschillend is naargelang de invalshoek. Dit kan zijn economie, technologie of milieu. Er zal in ieder geval in bepaalde gevallen een stemming nodig zijn.

exclusivement composée de fonctionnaires, ou comprendra-t-elle également des collaborateurs de cabinet?

Le ministre répond qu'il n'est pas d'usage que des membres du cabinet siègent au sein d'une commission de recours administrative.

III. — VOTE

Articles 1^{er} à 45

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le projet de loi, comprenant les améliorations d'ordre technique et légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Miguel CHEVALIER

Yvan MAYEUR

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:

art. 17, § 2

art. 19, § 2

art. 33, § 1^{er}

art. 33, § 2

Zullen er in deze commissie enkel ambtenaren zitting hebben of zullen er ook kabinetsmedewerkers bij zijn?

De minister verduidelijkt dat het niet gebruikelijk is dat kabinetsleden in administratieve beroepscommissie aanwezig zijn.

III. — STEMMING

Artikelen 1 tot en met 45

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevings-technische verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Miguel CHEVALIER

Yvan MAYEUR

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

art. 17, § 2

art. 19, § 2

art. 33, § 1

art. 33, § 2