

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2006

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

AMENDEMENTS

déposés en commission des Finances
(Avis du Conseil d'État n° 40.572/2)

N° 3 DE M. DEVRIES

Art. 45bis (*nouveau*)

Insérer un article 45bis, libellé comme suit:

«Art. 45bis. — À l'article 219, alinéa 2, du même code, remplacer le chiffre «300» par le chiffre «267».».

JUSTIFICATION

La cotisation distincte a été formulée de manière à ce que les débiteurs de rémunérations, commissions, honoraires, etc. n'aient plus d'intérêt à ne pas déclarer ces dépenses ou charges dans les formes prévues. (*Doc. Parl.*, Sénat, S.E. 1988, n°440/1, p. 26). Le taux d'imposition de 200 % résulte de la décision du Gouvernement de ne pas se limiter au seul impôt, mais d'inclure également dans la cotisation les cotisations de sécurité sociale patronales et personnelles, qui ne sont pas perçues par la pratique de l'octroi de commissions secrètes (*Doc. Parl.* Sénat, S.E. 1988, n° 440/2, p.131). Le taux d'imposition de 200 % s'avérait n'être pas assez élevé dans tous les cas pour obtenir une pression fiscale uniforme. C'est la raison pour laquelle le taux d'imposition de 200 % avait été porté à

Documents précédents :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi-programme.
- 002 à 016 : Amendements.
- 017 en 018: Rapports.
- 019 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2006

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Financiën
(Advies van de Raad van State nr. 40.572/2)

Nr. 3 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 45bis (*nieuw*)

Een artikel 45bis invoegen luidend als volgt:

«Art. 45bis. — In artikel 219, tweede lid, van hetzelfde wetboek het getal «300» vervangen door het getal «267».

VERANTWOORDING

De afzonderlijke aanslag «is zodanig bepaald dat de schuldenaars van bezoldigingen, commissies, erelonen, enz. er geen voordeel meer bij hebben deze uitgaven of lasten niet in de gestelde vormen aan te geven. (*Parl. St. Senaat*, B.Z. 1988, nr. 440/1, p. 26).» Het tarief van 200% is het resultaat van de beslissing van de regering om zich niet te beperken tot de belasting alleen, doch om de patronale en persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen, die niet worden geheven door de toekenning van geheime commissielonen, op te nemen in de aanslag. (*Parl. St. Senaat*, B.Z. 1988, nr. 440/2, p. 131). Het percentage van 200% bleek niet in alle gevallen hoog genoeg te zijn om een gelijke belastingdruk op te leggen. Dit was de motivatie om het percentage van 200% naar 300% op

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

- 001 : Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 016 : Amendementen.
- 017 en 018 : Verslagen.
- 019 : Amendementen.

300 %, de manière à rendre dissuasive la pratique de l'octroi de commissions secrètes (*Doc. Parl.*, 1993-1994, n° 1290/1, p. 4-5). Avec un taux d'imposition fixé à 200 %, il était parfois plus avantageux d'octroyer des commissions secrètes aux administrateurs (entre autres) plutôt qu'un tantième imposable.

Si l'on actualise l'exemple développé dans les documents parlementaires (*Doc. Parl.* Chambre, n° 1290/6, p. 46-47, et *Doc. Parl.*, Sénat, S.E. 1988, n° 440/2, p.132), l'on obtient le tableau suivant:

te trekken teneinde de toekenning van geheime commissielonen te ontmoedigen (*Parl. St. Kamer*, 1993-94, nr. 1290/1, p. 4-5). Aan 200% was het in bepaalde gevallen voordeliger om geheime commissielonen toe te kennen aan o.a. bestuurders i.p.v. een te belasten tantième.

Wanneer we het uitgewerkte voorbeeld in de parlementaire stukken (*Parl. St. Kamer*, 1993-94, nr. 1290/6, p. 46-47 en *Parl. St. Senaat*, B.Z. 1988, nr. 440/2, p. 132) actualiseren, krijgen we volgende tabel:

Avec fiche de rémunération Met loonfiche					Sans fiche de rémunération Zonder loonfiche			
		Années 1994 Anno 1994		Année 2006 Anno 2006		Année 2006 Anno 2006		Amendement Amendment
Coût total déductible à l'impôt des sociétés à titre de frais professionnels		390.000		354.000		409.000		375.000
Total kostprijs als beroepskost aftrekbaar in de Ven.b.								
Cotisation distincte Afzonderlijke aanslag					309%	309.000	275%	275.000
Cotisations patronales (environ 35% du brut) Werkgeversbijdragen (ongeveer 35% van het bruto bedrag)	35%	100.000	35%	124000				
Rémunération brute Brutoloon		290.000		230.000				
Cotisation INAMI travailleur RSZ-bijdrage Werknemer	13%	40.000	13%	30.000				
Rémunération imposable Belastbaar loon		250.000		200.000				
IPP PB.	60%	150.000	50%	100.000				
Montant net disponible Netto beschikbaar bedrag		100.000		100.000		100.000		100.000

En 1994, une société devait débourser une rémunération de 390 000 francs pour que le bénéficiaire perçoive une rémunération déclarée de 100 000 francs net. En raison, principalement, de la baisse de la tranche d'imposition la plus élevée dans l'impôt des personnes physiques, l'octroi d'une rémunération de 100 000 francs ne coûte, en 2006, plus que 354 000 francs net à l'employeur. Si une société octroyait 100 000 francs à un collaborateur sans délivrer de fiche, il lui en coûterait, en 2006, 409 000 francs après l'imposition distincte des commissions secrètes à 309%. Eu égard à la *ratio legis* du législateur en 1993-1994, une imposition distincte de 275% suffirait. Sans cotisation de crise, cela correspond *grosso modo* à un taux de 267%.

N° 4 DE M. DEVRIES

Art. 43bis (*nouveau*)

Insérer un article 43bis, libellé comme suit:

«Art. 43bis. — L'article 58 du même Code est abrogé.»

JUSTIFICATION

L'article 58 du Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit une dérogation à l'obligation générale d'établir une fiche. Lorsque le paiement de «commissions secrètes» par les entreprises est reconnu de pratique courante, le ministre des Finances peut, à la demande du contribuable, autoriser que les sommes ainsi allouées soient considérées comme frais professionnels. Les commissions ne peuvent excéder les limites normales. L'entreprise effectue le paiement des impôts y afférents, qui ne peuvent être inférieurs à 20 %. Lors de la discussion parlementaire de la loi du 10 février 1999, «cette exception était principalement dictée par le souci de lutter contre la concurrence de l'étranger» (p. ex. le secteur maritime). «Il convient de tenir compte de la législation d'autres pays, tels que les pays voisins, mais aussi les États-Unis et le Japon, qui sont nos concurrents. Il ne faut pas non plus perdre de vue que le Moyen-Orient et l'Asie connaissent d'autres pratiques. Nos exportateurs et nos investisseurs sont obligés de verser des commissions dans ces pays» (*Doc.parl. Chambre, 1993-1994, n° 1290/006, p.31*).

Compte tenu du fait que l'on a à peine fait usage de cette exception (quatre cas en moyenne par an pour un montant de 500 000 euros) et du fait que ladite disposition fait l'objet de critiques internationales (OCDE, Belgique, Phase 2, Rapport sur l'application de la convention sur la lutte contre la corruption d'agents publics étrangers dans les transactions commerciales internationales et de la recommandation de 1997 sur la lutte contre la corruption dans les transactions commerciales internationales, 10 octobre 2005, p. 49, n° 172), il est souhaitable de lever cette exception.

Anno 1994 moest een vennootschap een vergoeding van 390.000 frank uitgeven om een aangegeven vergoeding van 100.000 frank netto in hoofde van de verkrijger toe te kennen. Door voornamelijk de daling van de hoogste belastingschijf in de personenbelasting kost het de werkgever anno 2006 nog slechts 354.000 frank om een vergoeding van 100.000 frank netto toe te kennen. Als een vennootschap 100.000 frank zou toekennen aan iemand zonder een fiche uit te reiken, kost dit anno 2006 na de afzonderlijke aanslag geheime commissielonen aan 309%, 409.000 frank. Rekening houdend met de ratio legis van de wetgever in 1993-1994 zou een afzonderlijke aanslag van 275% volstaan. Zonder crisisbelasting komt dit afgerond overeen met een tarief van 267%.

Nr. 4 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 43bis (*nieuw*)

Een artikel 43bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 43bis. — Artikel 58 van hetzelfde wetboek wordt opgeheven.

VERANTWOORDING

Artikel 58 van het Wetboek van inkomenbelasting 1992 voorziet in een afwijking op de algemene verplichting voor het opmaken van een fiche. Wanneer het betalen van «geheime commissielonen» tot de dagelijkse praktijk van ondernemingen behoort, kan de minister van Financiën op aanvraag van de belastingplichtige toestaan dat aldus toegekende sommen als beroepskosten worden aangemerkt. De commissielonen mogen niet de normale grenzen overschrijden. De onderneming dient een belasting hierop te betalen van minimum 20 pct. Tijdens de parlementaire besprekking van de Wet van 10 februari 1999 werd «die uitzondering voornamelijk ingegeven om de buitenlandse concurrentie te bestrijden (bv. maritieme sector)». «Er moet worden rekening gehouden met de wetgeving van andere landen, niet alleen met onze buurlanden maar ook de Verenigde Staten en Japan, onze concurrenten. Men vergeet ook niet dat het Midden-Oosten en Azië andere praktijken kennen. Het betalen van commissielonen is voor onze exporteurs en investeerders in die landen onvermijdelijk» (*Parl. St. Kamer, 1993-94, nr. 1290/1, p. 31*).

Gelet op het feit dat van deze uitzondering nauwelijks gebruik wordt gemaakt (gemiddeld vier gevallen per jaar voor een bedrag van euro 500.000) en het feit dat deze bepaling onderhevig is aan internationale kritiek (OECD, Belgium, Phase 2 – Report on the application of the convention on combatting bribery of foreign public officials in international business transactions and the 1997 recommendation on combatting bribery in international business transactions, 10 oktober 2005, p. 49, nr. 172) is het wenselijk deze uitzonderingsbepaling op te heffen.

N° 5 DE M. DEVRIES

Art. 45ter (*nouveau*)**Insérer un article 45ter, libellé comme suit:**

«Art. 45ter. — À l'article 219, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 27 novembre 2002, les mots «dans une déclaration introduite par le bénéficiaire conformément à l'article 305» sont remplacés par les mots «dans une déclaration d'impôt sur le revenu introduite par le bénéficiaire».».

JUSTIFICATION

La loi du 27 novembre 2002 prévoit que la cotisation distincte sur les «commissions secrètes» n'est pas applicable si la société contribuable démontre que les frais pour lesquels une fiche a été établie conformément à l'article 57 du CIR 1992 ont été déclarés spontanément par le bénéficiaire.

Étant donné que l'article 43 du projet de loi étend l'obligation d'établir des fiches aux frais qui sont ou non imposables en Belgique, le renvoi à l'article 305 du CIR 1992, qui règle l'obligation de déclaration à l'impôt sur les revenus belge, est supprimé et l'alinéa 4 de l'article 219 est rédigé de manière plus générale, de manière à ce qu'une déclaration d'impôt sur les revenus étrangère puisse également être prise en considération.

N° 6 DE M. DEVRIES

Article 45quater (*nouveau*)**Insérer un article 45quater, libellé comme suit:**

«Art. 45quater. — Dans l'article 223 du même Code, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa deux, qui devient l'alinéa 3, est inséré l'alinéa suivant:

«Les dépenses visées à l'alinéa précédent, 1^o, ne sont pas imposables si le contribuable démontre que le montant de ces dépenses est compris dans une déclaration d'impôt sur le revenu introduite par le bénéficiaire.».

JUSTIFICATION

Les personnes morales mentionnées à l'article 220, 2^o et 3^o, du CIR 1992 sont imposables sur les dépenses mentionnées aux articles 57 et 195, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, pour lesquelles elles n'ont pas établi de fiche.

Nr. 5 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 45ter (*nieuw*)**Een artikel 45ter invoegen luidend als volgt:**

«Art. 45ter. — In artikel 219, vierde lid, van hetzelfde wetboek zoals ingevoegd bij de wet van 27 november 2002, worden de woorden «overeenkomstig artikel 305 ingediende aangifte vervangen door de woorden «ingeidiende aangifte inzake belasting naar het inkomen.».

VERANTWOORDING

Bij wet van 27 november 2002 werd voorzien dat de afzonderlijke aanslag «geheime commissielonen» niet van toepassing is wanneer de belastingplichtige vennootschap aantoont dat de kosten waarvoor een fiche dient te worden opgemaakt overeenkomstig artikel 57 WIB92 spontaan werd aangegeven door de genieter.

Aangezien artikel 43 van het wetsontwerp de verplichting tot het opmaken van fiches uitbreidt tot kosten die al dan niet in België belastbaar zijn wordt de verwijzing naar artikel 305 WIB92 waarin de aangifteplicht inzake de Belgische inkomstenbelasting wordt geregeld geschrapt en algemener omschreven zodat ook een buitenlandse aangifte inzake belasting naar het inkomen in aanmerking wordt genomen.

Nr. 6 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 45quater (*nieuw*)**Een artikel 45quater invoegen luidend als volgt:**

«Art. 45quater. — In artikel 223 van hetzelfde wetboek wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd:

De in het vorige lid, 1^o vermelde kosten zijn niet belastbaar indien de belastingplichtige aantoont dat het bedrag van die kosten begrepen is in een door de genieter ingediende aangifte inzake belasting naar het inkomen.».

VERANTWOORDING

De rechtspersonen vermeld in artikel 220, 2^o en 3^o WIB92 zijn belastbaar op de kosten vermeld in artikel 57 en 195, §1, eerste lid, waarvoor zij geen fiche hebben opgemaakt.

Ces dépenses sont imposées à un taux de 309% (art. 225, alinéa 2, 4° conjointement avec art. 463, § 1^{er}, du CIR 1992). Aux mêmes fins que celles qui prévalent à l'impôt des sociétés, il est prévu que ces personnes morales ne sont pas imposables sur ces dépenses, même si aucune fiche n'a été établie, dans la mesure où le bénéficiaire a déclaré spontanément le revenu.

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 54bis à 54octies (nouveaux)

Dans le titre III Finances, insérer un chapitre 6, comprenant les articles 54bis à 54octies, rédigé comme suit:

« Chapitre 6. Modification de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments

Art. 54bis. — Dans l'article 2bis de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments, inséré par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, sont apportées les modifications suivantes :

1° le §1^{er} est remplacé comme suit:

§ 1^{er}. La Régie peut, au nom et pour compte d'autres personnes morales de droit public ou concessionnaires de services publics belges ou étrangers, passer des marchés publics de travaux et de services, exécuter des missions d'études et conclure des contrats visant à la construction, la rénovation, la restauration, la prise en location ou la gestion d'immeubles.».

2° Un § 4 est inséré, rédigé comme suit:

«§ 4. Dans le cadre de l'exécution de ses compétences, la Régie peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, être secondée par d'autres personnes morales, faire exécuter des tâches par d'autres personnes morales ou exécuter des tâches en collaboration avec d'autres personnes morales. » ;

§ 3. Un § 5 est inséré, rédigé comme suit:

«§ 5. La Régie est autorisée à fournir des services facilitaires aux services et institutions mentionnés à l'article 2, §§ 1 et 2, qui contribuent à optimaliser la gestion et l'usage des espaces mis à disposition. Les condi-

Deze kosten worden belast aan een tarief van 309% (art. 225, tweede lid, 4° juncto art. 463bis, § 1 WIB92). Gelet op dezelfde doelstelling als die geldt in de vennootschapsbelasting wordt voorzien dat deze rechtspersonen niet belastbaar zijn op deze kosten, zelfs wanneer nagelaten werd een fiche op te maken, in zoverre de genieter het inkomen spontaan heeft aangegeven.

Carl DEVRIES (CD&V)

Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 54bis tot 54octies (nieuw)

In Titel III Financiën, een hoofdstuk 6 invoegen, houdende artikelen 54bis tot 54octies, luidende:

«Hoofdstuk 6. Wijziging van de wet van 1 april 1970 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen

Art. 54bis. —In artikel 2bis van de wet van 1 april 1970 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 november 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen als volgt:

«§ 1. De Regie kan, in naam en voor rekening van andere publiekrechtelijke rechtspersonen of concessiehouders van Belgische of buitenlandse overheidsdiensten, overheidsopdrachten van werken en diensten aan gaan, studieopdrachten verrichten en contracten afsluiten met het oog op de bouw, renovatie, restauratie, verhuring of het beheer van gebouwen.».

2° een § 4 wordt ingevoegd, luidende:

«§ 4. De Regie der Gebouwen kan zich, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, in het kader van de uitvoering van haar bevoegdheden, laten bijstaan door andere rechtspersonen, of taken door andere rechtspersonen laten uitvoeren of samen met andere rechtspersonen taken uitvoeren.».

3° een § 5 wordt ingevoegd, luidende:

«§ 5. De Regie wordt ertoe gemachtigd om aan de diensten en instellingen vermeld onder artikel 2 eerste en tweede lid facilitaire diensten te verstrekken die het beheer en het gebruik van de ter beschikking gestelde

tions et modalités y afférentes seront fixées dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.».

Art. 54ter. — Dans l'article 2ter, § 1^{er}, de la même loi, inséré par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, sont apportées les modifications suivantes:

1° l'alinéa 1^{er}, est remplacé comme suit:

«La Régie est chargée d'étudier et de préparer en concertation avec les occupants les normes d'occupation, de qualité et de sécurité des bâtiments qu'elle gère. Ces normes sont approuvées par le Conseil des ministres.».

2° le dernier alinéa est supprimé.

Art. 54quater. — Le premier alinéa de l'article 3 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, est remplacé comme suit:

«La Régie est sous l'autorité hiérarchique du ministre qui a la Régie des Bâtiments dans ses attributions, dénommé ci-après le ministre.».

Art. 54quinquies. — L'article 4 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, est modifié comme suit :

«Art. 4. — § 1^{er}. La gestion journalière de la Régie est confiée à un administrateur général.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après accord des ministres du Budget et de la Fonction publique, les autres fonctions de management et d'encadrement.

L'administrateur général et les titulaires des fonctions de management et d'encadrement font partie du Comité de direction. Ils sont désignés par voie de mandat pour une durée de six ans.

Les procédures en matière de désignation et d'exercice des fonctions d'administrateur général et des fonctions de management et d'encadrement sont fixées dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Par dérogation à l'alinéa précédent, sur proposition du ministre et après appel public aux candidats, la première désignation de l'administrateur général et des titulaires de fonctions de management et d'encadrement est effectuée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par voie de mandat, pour une durée de six ans.

ruimten helpen te optimaliseren. De voorwaarden en modaliteiten hiertoe zullen in een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden vastgelegd.».

Art. 54ter. — In artikel 2ter, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 november 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1°) het eerste lid, wordt vervangen als volgt:

«De Regie wordt belast met de studie en de voorbereiding, in overleg met de betrekkers, van de bezettings-, kwaliteits- en veiligheidsnormen voor de gebouwen die zij beheert. Deze normen worden bekrachtigd door de Ministerraad. ».

2° het laatste lid wordt weggelaten.

Art. 54quater. — Artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, vervangen als volgt:

«De Regie staat onder het hiërarchisch gezag van de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen, hierna genoemd de minister. ».

Art. 54quinquies. — Artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, vervangen als volgt:

«Art. 4. — § 1. Het dagelijks beheer van de Regie wordt toevertrouwd aan een administrateur-generaal.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na het akkoord van de ministers van Begroting en Ambtenarenzaken de andere management- en staffuncties.

De administrateur-generaal en de houders van de management- en staffuncties maken deel uit van het Directiecomité. Ze worden voor een mandaat van zes jaar aangesteld.

De procedures inzake aanstelling en uitoefening van de functies van administrateur-generaal en van de management- en staffuncties worden vastgesteld in een besluit na overleg in de Ministerraad.

In afwijking van voorgaand lid, op voordracht van de minister en na een openbare oproep tot kandidaten, wordt de eerste aanstelling van de administrateur-generaal en van de houders van management- en staffuncties voor een mandaat van zes jaar bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad gedaan.

§ 2. La gestion journalière comprend notamment les compétences hiérarchiques concernant les membres du personnel de la Régie. Le Roi peut en outre attribuer des compétences spécifiques à l'administrateur général.

§ 3. Le Comité de direction veille à ce que le fonctionnement général, les besoins des clients, ainsi que la gestion immobilière justifiée d'un point de vue opérationnel et financier, forment le point de départ de toutes les activités. Il statue sur toutes les questions en matière de conception et de concrétisation des projets, ainsi que sur toutes les questions d'organisation interne.

§ 4. Tout membre du personnel statutaire ou contractuel de la Régie déclare les intérêts qu'il a dans un établissement ou une entreprise entretenant des liens d'affaires avec la Régie et s'engage à informer celle-ci de toute modification relative aux intérêts déclarés.

§ 5. Le ministre peut déléguer des pouvoirs spécifiques à l'administrateur général, au Comité de direction ou à d'autres membres du personnel de la Régie.

Le ministre peut, dans les limites qu'il fixe, autoriser les membres du personnel auxquels il a accordé la délégation, à déléguer les compétences à leur tour. L'administrateur général prend à cet effet un arrêté de subdélégation.».

Art. 54sexies. — L'article 5 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, est remplacé comme suit:

«Art. 5. — § 1^{er}. La Régie organise une concertation permanente et structurée avec les services publics fédéraux pour lesquels la Régie remplit ses missions. La structure de cette concertation est établie sur la base d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. La Régie établit un plan pluriannuel pour les besoins immobiliers selon les modalités définies par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.».

Art. 54septies. — L'article 6 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, est remplacé par les dispositions suivantes:

«Art. 6. — La Régie organise un contrôle interne et un audit interne. Leur organisation et leur structure sont définies par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.».

§ 2. Het dagelijks beheer omvat met name de hiërarchische bevoegdheden betreffende de personeelsleden van de Regie. De Koning kan bovendien specifieke bevoegdheden aan de administrateur-generaal toewijzen.

§ 3. Het Directiecomité waakt erover dat de algemene werking, de behoeften van de klanten en het operationeel en financieel verantwoorde vastgoedbeheer het uitgangspunt vormen voor alle activiteiten. Het beslist over alle aangelegenheden inzake ontwerp en concretisering van de projecten, evenals over alle aangelegenheden inzake interne organisatie.

§ 4. Elk statutair of contractueel personeelslid van de Regie geeft de belangen aan die het heeft in een instelling of onderneming die zakelijke banden met de Regie heeft en verbindt zich ertoe de Regie van alle wijzigingen met betrekking tot de aangegeven belangen op de hoogte te brengen.

§ 5. De minister kan specifieke bevoegdheden delegeren aan de administrateur-generaal, aan het Directiecomité of aan andere personeelsleden van de Regie.

Binnen de perken die de minister bepaalt, kunnen de personeelsleden aan wie hij delegatie heeft verleend de hun gedelegeerde bevoegdheden subdelegeren. De administrateur-generaal neemt hiertoe een subdelegatiebesluit.».

Art. 54sexies. — Artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, wordt vervangen als volgt:

«Art. 5. — § 1. De Regie richt een permanent en gestructureerd overleg op met de federale openbare diensten waarvoor de Regie haar opdrachten vervult. De structuur van dit overleg wordt vastgesteld op grond van een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

§ 2. De Regie maakt een meerjarenplan betreffende de vastgoedbehoeften op volgens de nadere regels vastgesteld in een besluit na overleg in de Ministerraad.».

Art. 54septies. — Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, wordt vervangen als volgt:

«Art. 6. — De Regie organiseert een interne controle en een interne audit. De organisatie en de structuur hiervan worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.».

Art. 54octies. — L'article 7 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, est remplacé comme suit:

«Art. 7. — Jusqu'à la désignation de l'administrateur général visé à l'article 4, ses attributions sont exercées par le titulaire de la fonction de directeur général de la Régie.».

Art. 54novies. — À l'article 19, sont apportées les modifications suivantes:

1° la phrase introductory de l'alinéa 1^{er} est remplacée comme suit:

« Le ministre dresse la liste : » ;

2° le deuxième alinéa est remplacé comme suit:

«Cette liste est approuvée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.» ;

3°) le troisième alinéa est remplacé comme suit:

«Le Comité de direction soumet chaque année au ministre un inventaire des biens, destiné à actualiser la liste visée à l'alinéa 1^{er}.».

JUSTIFICATION

Le contexte général dans lequel la Régie des Bâtiments opère depuis sa création a été profondément modifié par les réformes de l'État et, depuis peu, par la modernisation des ministères en services publics fédéraux.

A ce niveau, le gouvernement a décidé que les plus hautes responsabilités des administrations seraient dorénavant assumées sous forme de mandat.

Sur base des conclusions de la cellule de changement instaurée par l'arrêté royal du 3 juillet 2005 organisant l'amélioration du cadre structurel et organisationnel de la Régie des Bâtiments, la décision a été prise de s'inscrire pleinement dans cette démarche.

Au 1^{er} mai 2006, le directeur général de la Régie ayant été admis à la retraite et le directeur général adjoint l'étant au 1^{er} juillet 2006, il importe de doter la Régie de nouvelles structures dirigeantes dès à présent. Cette situation ne fait que souligner encore plus l'intérêt d'agir dès à présent.

La continuité du service et la nécessité de disposer de nouvelles structures s'adaptant à celles appliquées dans la fonction publique fédérale exigent, en conséquence, des réformes rapides.

Art. 54octies. — Artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, wordt vervangen als volgt:

«Art. 7. — Tot de aanstelling van de administrateur-generaal vermeld onder artikel 4, worden zijn bevoegdheden door de houder van de functie van directeur-generaal van de Regie uitgeoefend.».

Art. 54novies. — In artikel 19 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende zin van het eerste lid wordt als volgt vervangen :

«§ 1. De minister maakt de lijst op : »;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

«Deze lijst wordt goedgekeurd door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad»;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

Het Directiecomité legt de minister jaarlijks een inventaris van de goederen voor, met het oog op het bijwerken van de onder eerste lid vermelde lijst.».

VERANTWOORDING

De algemene context waarbinnen de Régie der Gebouwen functioneert is sedert haar oprichting grondig gewijzigd ingevolge de opeenvolgende Staatshervormingen en, sedert kort, ingevolge de omvorming van de ministeries in federale overheidsdiensten.

Op dat vlak besliste de Regering dat de hoogste administratieve verantwoordelijkheden in het vervolg onder de vorm van mandaten zouden worden uitgeoefend.

Op grond van de conclusies van de veranderingscel, die werd ingesteld bij koninklijk besluit van 3 juli 2005 ter verbetering van het structureel en organisatorisch kader van de Régie der Gebouwen, werd de beslissing genomen aan te sluiten bij deze wijze van werken.

Het is nodig de Régie onmiddellijk te voorzien van nieuwe beleidsstructuren, te meer daar op 1 mei 2006 de directeur-generaal op rust is gegaan en de adjunct directeur-generaal op 1 juli 2006 op rust zal gaan. Deze toestand onderlijnt nog meer het belang om onmiddellijk in te grijpen.

De continuïteit van de dienst en de noodzaak te beschikken over nieuwe structuren aangepast aan deze die binnen het federaal openbaar ambt van toepassing zijn vergen zoende snelle veranderingen.

En outre, il est essentiel pour la Régie des Bâtiments et ses clients de disposer rapidement d'un outil plus efficace en terme de planification des besoins en matière de l'immobilier.

Une planification pluriannuelle pour les besoins des autorités fédérales en matière d'immeubles, une politique adaptée de gestion des ressources humaines et un management efficace des projets sont essentiels pour que la Régie puisse assumer pleinement sa mission.

Toutes ces dispositions doivent être empreintes d'une nouvelle éthique et d'une gestion active tandis qu'une fonction d'audit interne doit apporter une assistance efficace à l'ensemble.

En vue de permettre la réalisation de ces objectifs, les modifications légales proposées abrogent tous les instruments et instances existant en matière de gestion et les remplacent par des dispositions instituant la nouvelle fonction d'administrateur général et le Comité de direction.

Elles permettront l'amélioration du fonctionnement de la Régie qui est devenue une nécessité urgente, notamment au regard de l'actualité et l'entrée en vigueur rapide des changements proposés par la cellule de changement, approuvés par le ministre.

Les modifications de la loi de la Régie des Bâtiments visent à prendre des mesures en matière de gestion de la Régie des Bâtiments et s'inscrivent dans le cadre des dix priorités fixées par le gouvernement en début d'année 2006.

Le but initié en octobre 2004 était de confronter la mission et le fonctionnement de la Régie des Bâtiments aux exigences actuelles et de démontrer que l'organisme a le potentiel nécessaire pour procéder aux améliorations structurelles et organisationnelles.

Ces améliorations se basent sur l'importance du client, un management fort disposant d'instruments de gestion adéquats et sur des entités opérationnelles.

Elles ont été élaborées par la Cellule de changement «Régie 2005» désignée par un arrêté royal du 3 juillet 2005. Elle a permis d'établir le nouvel organigramme et les plans organisationnels de ses entités.

De nombreux instruments d'appui de la gestion seront également disponibles. Une planification pluriannuelle pour les besoins des autorités fédérales en matière d'immeubles, une politique adaptée de gestion des ressources humaines et un management efficace de la programmation des projets sont essentiels. Toutes ces dispositions doivent être empreintes d'une nouvelle éthique et d'une gestion active, tandis qu'une fonction d'audit interne doit apporter une assistance efficace à l'ensemble.

Bovendien is het essentieel voor de Regie der Gebouwen en haar klanten spoedig te kunnen beschikken over een meer efficiënt werkmiddel inzake de planning van de vastgoedbehoeften.

Een meerjarenplanning van de behoeften inzake vastgoed van de federale overheid, een aangepast beleid inzake de menselijke middelen en een doeltreffend beheer van de projecten zijn van wezenlijk belang opdat de Regie haar opdrachten volle zou kunnen vervullen.

Al deze maatregelen moeten doordringen zijn van en nieuwe ethiek en een actief beleid, terwijl een functie van interne audit een bijdrage moet leveren voor de doeltreffendheid van het geheel.

Om al deze doelstellingen tot stand te kunnen brengen dienen de voorgestelde wijzigingen om al de bestaande beheersinstrumenten en beheersorganen op te heffen en ze te vervangen door de bepalingen die de nieuwe functie van administrateur-generaal en van het directiecomité instellen.

Ze moeten de werking van de Regie verbeteren waarvan de noodzaak, mede in het licht van de actualiteit, dringend noodzakelijk geworden was en een snelle invoering van de door de veranderingscel voorgestelde verbeteringen die door de minister werden goedgekeurd.

De wijzigingen aan de wet van de Regie der Gebouwen beogen op het vlak van het bestuur van de Regie der Gebouwen maatregelen te nemen en zijn ingeschreven in het kader van de tien prioriteiten die de regering in het begin van het jaar 2006 heeft vastgelegd.

Het initiale doel in oktober 2004 was de opdracht en de werking van de Regie der Gebouwen te toetsen aan de actuele vereisten en aan te tonen dat de Instelling het nodige potentieel bezit om een structurele en organisatorische verbetering te bewerkstelligen.

Deze verbeteringen baseren zich op het vlak van een consequente klantgerichtheid, een krachtig management met adequate beheersinstrumenten en op operationele entiteiten.

Ze werden uitgewerkt door de Veranderingscel «Regie 2005» die werd aangesteld bij koninklijk besluit van 3 juli 2005. Ze heeft het mogelijk gemaakt de nieuwe organogram van de toekomstige instelling en de organisatieplannen van zijn entiteiten vast te stellen.

Tal van ondersteunende beheersinstrumenten zullen ook beschikbaar zijn. Een meerjarenplanning inzake de behoeften van de federale overheden inzake vastgoed, een aangepast HRM-beleid en een doeltreffend management van de programmering van de projecten zijn essentiel. Dit alles dient te worden doordringen van een nieuwe ethiek en een actief beheer, terwijl een interne auditfunctie het geheel een doeltreffende ondersteuning moet bieden.

Ces améliorations modernisant l'actuelle Régie des Bâtiments ont été élaborées grâce à une large participation des agents issus de la Régie en bénéficiant d'une assistance substantielle de consultants externes.

Les modifications légales proposées abrogent tous les instruments et instances existant en matière de gestion. Les dispositions portant sur la fonction actuelle de directeur général des bâtiments, l'existence et les compétences du conseil des fonctionnaires généraux et des conseils généraux, l'organisation actuelle et les dispositions actuelles en matière de plan pluriannuel et de consultation des utilisateurs sont intégralement abrogées.

Elles sont remplacées par des dispositions instituant la nouvelle fonction d'administrateur général et le Comité de direction.

Viennent ensuite les principes permettant à la Régie des Bâtiments d'assurer une concertation permanente et structurée avec le client, d'établir, de faire approuver et exécuter un plan pluriannuel et de gérer une banque centrale de données sur le patrimoine immobilier fédéral.

Il est conféré au Roi le pouvoir de fixer les nombreuses modalités qui doivent permettre à la nouvelle structure, au nouvel organigramme, à la concertation avec les clients et au plan pluriannuel de fonctionner. Ces modalités feront l'objet d'une concertation préalable.

Entre-temps, le ministre qui exerce la tutelle sur la Régie des Bâtiments prendra toutes les dispositions permettant une anticipation optimale des améliorations visées.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 54bis

§ 1^{er}. L'exécution de tâches au nom et pour compte de tiers est explicitement prévue dans ce paragraphe.

§ 2. L'exécution de tâches en collaboration avec des personnes morales du secteur public ou par des personnes morales du secteur public est explicitement prévue dans ce paragraphe, comme par exemple la société visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 autorisant la Régie des Bâtiments à s'associer avec d'autres personnes morales.

§ 3. La Régie peut proposer des services facilitaires permettant une gamme de services d'entretien et d'appui tant dans l'organisation des Services publics fédéraux prévoyant une fonction logistique que dans l'évolution des technologies lors de la construction ou l'exploitation d'un bâtiment.

Art. 54ter

Cette abrogation s'accompagne de celle de l'article 5 remplacé par le principe d'une concertation permanente et structurée instaurée par le nouvel article 5. Cette nouvelle disposi-

Deze verbeteringen voor de modernisatie van de huidige Regie der Gebouwen zijn uitgewerkt geweest door een ruime deelneming van de ambtenaren van de Regie samen met wezenlijke hulp van externe consultanten.

De voorgestelde wetswijzigingen laten alle bestaande bestuursinstanties en –instrumenten op het beheersgebied weg. De bepalingen inzake de huidige functie van de directeur-generaal der gebouwen, inzake het bestaan en de bevoegdheden van de raad van ambtenarengeneraal en van de algemene raden, inzake de huidige organisatie en de huidige bepalingen inzake het meerjarenplan en de consultatie van de gebruikers worden volledig opgeheven.

Zij worden vervangen door de bepalingen die de nieuwe functie van administrateur-generaal en van het Directiecomité instellen.

Vervolgens worden de beginselen vastgelegd die de Regie der Gebouwen opdragen een permanent gestructureerd overleg met de klant te verzekeren, een meerjarenplan op te stellen, te laten goedkeuren en te laten uitvoeren en een centrale gegevensbank van het federaal vastgoed te beheren.

Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend om tal van modaliteiten vast te stellen die het nieuwe organogram, het klantenoverleg en het meerjarenplan moeten werkbaar maken. Deze modaliteiten zullen het voorwerp uitmaken van een voorafgaand overleg.

In tussentijd zal de minister die de Voogdij uitoefent over de Regie der Gebouwen alle schikkingen nemen die toelaten optimaal te anticiperen op de beoogde verbeteringen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 54bis

§ 1. Hier wordt de uitvoering van taken in name en voor rekening van derden explicet voorzien.

§ 2. Hier wordt de uitvoering van taken in samenwerking met rechtspersonen van de openbare sector of door rechtspersonen van de openbare sector explicet voorzien, zoals bijvoorbeeld de vennootschap bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 november 1996 waarbij de Regie der Bebouwen ertoe wordt gemachtigd zich te verenigen met andere rechtspersonen.

§ 3. De Regie kan facilitaire diensten aanbieden die een gamma aan onderhouds- en ondersteuningsdiensten mogelijk maken zowel in de organisatie van de Federale Overheidsdiensten waarbij een logistieke functie is voorzien, als in de technologische evolutie bij de inrichting en de exploitatie van een gebouw.

Art. 54ter

§ 1. Deze opheffing gaat gepaard met deze van artikel 5 waarvoor het beginsel van een permanent en gestructureerd overleg in de plaats zal komen middels het nieuw artikel 5.

tion concerne autant les bâtiments appartenant à l'État et gérés par la Régie que les immeubles pris en location par la Régie.

§ 2. Cette abrogation s'accompagne de la suppression de l'article 7. Le principe d'un plan pluriannuel est conservé par le biais d'un nouvel article 5 qui attribue au Roi le pouvoir d'en fixer les modalités.

Art. 54*quater*

Il s'agit ici de préciser la tutelle de la Régie.

Art. 54*quinquies*

§ 1. Il s'agit ici d'un régime dérogeant le moins possible à la loi actuelle, mais qui doit offrir dès à présent une base légale permettant de pourvoir aux fonctions du nouvel organigramme.

Toutes les dispositions relatives au Collège des fonctionnaires généraux sont supprimées de la loi, ce qui abroge l'organigramme actuel repris dans la loi. Le principe d'un «Comité de direction» est inséré.

Il est prévu explicitement que l'administrateur général de la Régie et les titulaires de fonctions de management soient reçus dans le cadre d'un mandat.

§§ 2 et 3. Ces paragraphes déterminent les attributions respectives de l'administrateur général et du Comité de direction. Les projets concernent la construction, la rénovation, la restauration, la prise en location ou la gestion d'immeubles.

§ 4. Rappelle et précise les règles de déontologie applicables. En outre le Comité de direction fixe un code de déontologie.

§ 5. Cette disposition confère le pouvoir d'organisation à l'Exécutif.

Art. 54*sexies*

§ 1. Un élément essentiel qui doit être mis en avant: les principes généraux découlant des plans organisationnels de l'entité «Service à la clientèle» et de l'entité «Stratégie et gestion immobilière et Marketing» peuvent également être réglés assez rapidement par arrêté royal, après concertation préalable avec l'ensemble des services concernés.

§ 2. Ici également, la préférence a été accordée à l'instauration d'un instrument de gestion qui peut être précisé ensuite par l'exécutif lui-même, tout en tenant compte de la structure organisationnelle des différents Services publics fédéraux et organismes d'intérêt public concernés.

Deze nieuwe bepaling betreft zowel de gebouwen behorend tot de Staat en beheerd door de Regie, als de gebouwen die worden gehuurd door de Regie.

§ 2. Deze schrapping gaat gepaard met de schrapping van artikel 7. Het beginsel van een meerjarenplan wordt behouden middels een nieuw artikel 5 dat de modaliteiten ervan bij de Koning legt.

Art. 54*quater*

Het betreft hier de precisering van de voogdij van de Regie.

Art. 54*quinquies*

§ 1. Het betreft hier een regeling die zo weinig als mogelijk afwijkt van de huidige wet doch die de voorlopige invulling van het nieuwe organogram al een wettelijke basis moeten bieden.

Alle bepalingen inzake het College van Ambtenaren-generaal worden uit de Wet weggelaten waarmee het huidig organogram uit de Wet verdwijnt. Het beginsel van een «directiecomité» wordt ingevoerd.

Hier is explicet voorzien dat de administrateur-generaal van de Regie en de houders van managementfuncties in het kader van een mandaat worden aangeworven.

§§ 2 en 3. Deze paragrafen bepalen de respectieve bevoegdheden van de administrateur-generaal en het Directiecomité. De projecten betreffen de bouw, renovatie, restauratie, verhuring of het beheer van gebouwen.

§ 4. Herneemt en geeft een nadere beschrijving van de nalevende deontologie. Bovendien bepaalt het Directiecomité een deontologische code.

§ 5. Hiermee wordt de organiserende bevoegdheid bij de uitvoerende macht gelegd.

Art. 54*sexies*

§ 1. Een essentieel element dat eenvoudig naar voor moet komen: De algemene beginselen uit de organisatieplannen van de entiteit «Klantendienst» en de entiteit «Vastgoedstrategie, -beheer en Marketing» kunnen, eveneens na voorafgaand overleg met al de betrokken diensten, vrij snel bij koninklijk besluit geregeld.

§ 2. Ook hier wordt voorkeur gegeven aan het oprichten van een beheersinstrument dat nadien door de uitvoerende macht zelf verder kan worden gedefinieerd rekening houdend met de organisatiestructuur van de verschillende betrokken Federale Overheidsdiensten en Instellingen van Openbaar Nut.

Art. 54*septies*

Cette disposition doit pallier un manque dans l'organisation de la Régie des Bâtiments.

Les plus hauts responsables doivent pouvoir disposer d'un instrument permettant de rendre des avis utiles sur l'efficacité des moyens et du fonctionnement ainsi que sur le contrôle interne

L'audit interne peut être confié à un service de la Régie ou à une société externe.

Art. 54*octies*

Cette disposition permet d'assurer la continuité du service public dans l'attente de la désignation d'une nouvelle équipe de gestion.

Art. 54*novies*

§ 1. Il s'agit ici de préciser la tutelle de la Régie.

§ 2. Il s'agit ici de présenter également la liste au Conseil des ministres.

§ 3. Il s'agit ici d'adapter la loi aux nouvelles dispositions.

Le ministre des Finances,

Didier REYNDERS

Art. 54*septies*

Met deze bepaling moet worden tegemoet gekomen aan een gebrek in de organisatie van de Regie der Gebouwen.

De hoogste verantwoordelijken moeten kunnen beschikken over een instrument dat over de doeltreffendheid van de middelen en van de werking en over de interne controle nuttige adviezen kan verstrekken.

De interne audit kan worden toevertrouwd aan een eigen dienst of aan een externe firma.

Art. 54*octies*

Deze bepaling garandeert de continuïteit van de openbare dienst in afwachting van het aanduiden van het nieuwe bestuursteam.

Art. 54*novies*

§ 1. Het betreft hier de voogdij van de Regie te preciseren.

§ 2. Het betreft hier de lijst ook aan de Ministerraad te meedelen.

§ 3. Het gaat hier om de wet aan de nieuwe bepalingen aan te passen.

De minister van Financiën,

Didier REYNDERS

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Avis 40.572/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 29 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement du Gouvernement à l'avantprojet de loi «portant des dispositions diverses urgentes», a donné le 1^{er} juin 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

«À ce jour, la Régie des Bâtiments, au travers de ses organes dirigeants et de sa structure actuels, n'est plus à même de remplir correctement ses missions. Ce manque d'efficacité et la nécessité de revoir la structure ont été confirmés dans le rapport de l'audit externe portant sur l'élaboration d'un programme d'amélioration du cadre organisationnel, structurel et conceptuel de la Régie des Bâtiments ainsi que dans les conclusions de la Cellule de Changement mise en place au sein de la Régie sur base des priorités du rapport d'audit et chargée de piloter les changements structurels et organisationnels. Les conclusions du rapport d'audit concernant la situation instable de la Régie des Bâtiments ont été également prises en compte, notamment :

- l'incapacité de mener une réflexion pluriannuelle;
- l'absence d'une vision au sein du management;
- la satisfaction limitée des clients concernant leur relation avec la Régie des Bâtiments;
- l'organisation qui n'est pas guidée par un souci d'efficience;
- l'existence de baronnies et autonomie «non contrôlée»;
- le fonctionnement des organes de gestion non efficient;
- l'absence ou non respect des règles édictées;
- les niveaux hiérarchiques non justifiées;
- la duplication des fonctions au niveaux central et décentralisés;
- la perte substantielle et irréversible des compétences sans changement structurel;
- la nécessité d'améliorer l'image et de motiver le personnel.

Dans ce contexte et au regard des constatations au sujet de l'organisation actuelle de la Régie des Bâtiments, il s'avère primordial d'agir rapidement en vue d'améliorer la cadre structurel et d'éviter ainsi une aggravation de la situation. Une nouvelle structure plus efficace et optimale s'impose d'urgence, permettant de mettre fin à une organisation lourde et coûteuse, et d'éviter les risques qu'une telle gestion encourt.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

ADVIES 40.572/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 mei 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering bij het voorontwerp van wet «houdende dringende diverse bepalingen», heeft op 1 juni 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de brief als volgt:

«À ce jour, la Régie des Bâtiments, au travers de ses organes dirigeants et de sa structure actuels, n'est plus à même de remplir correctement ses missions. Ce manque d'efficacité et la nécessité de revoir la structure ont été confirmés dans le rapport de l'audit externe portant sur l'élaboration d'un programme d'amélioration du cadre organisationnel, structurel et conceptuel de la Régie des Bâtiments ainsi que dans les conclusions de la Cellule de Changement mise en place au sein de la Régie sur base des priorités du rapport d'audit et chargée de piloter les changements structurels et organisationnels. Les conclusions du rapport d'audit concernant la situation instable de la Régie des Bâtiments ont été également prises en compte, notamment :

- l'incapacité de mener une réflexion pluriannuelle;
- l'absence d'une vision au sein du management;
- la satisfaction limitée des clients concernant leur relation avec la Régie des Bâtiments;
- l'organisation qui n'est pas guidée par un souci d'efficience;
- l'existence de baronnies et autonomie «non contrôlée»;
- le fonctionnement des organes de gestion non efficient;
- l'absence ou non respect des règles édictées;
- les niveaux hiérarchiques non justifiées;
- la duplication des fonctions au niveaux central et décentralisés;
- la perte substantielle et irréversible des compétences sans changement structurel;
- la nécessité d'améliorer l'image et de motiver le personnel.

Dans ce contexte et au regard des constatations au sujet de l'organisation actuelle de la Régie des Bâtiments, il s'avère primordial d'agir rapidement en vue d'améliorer la cadre structurel et d'éviter ainsi une aggravation de la situation. Une nouvelle structure plus efficace et optimale s'impose d'urgence, permettant de mettre fin à une organisation lourde et coûteuse, et d'éviter les risques qu'une telle gestion encourt.

De plus, les événements récents de l'actualité soulignent la nécessité pour la Régie des Bâtiments d'une réforme fondamentale du système de gestion via la mise en place d'un management adapté et entreprenant.»

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalité Préalable

Certaines dispositions de l'amendement concernent le statut du personnel de la Régie des Bâtiments (notamment l'article 4). Ces dispositions doivent faire l'objet d'une négociation syndicale.

Fondement juridique

Dispositif

Article 1^{er}

1. La délégation que l'article 2bis, § 4, en projet, de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments accorde au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de permettre à la Régie «(d') être secondée par d'autres personnes morales, (de) faire exécuter des tâches par d'autres personnes morales ou (d') exécuter des tâches avec d'autres personnes morales» doit s'interpréter en ce sens qu'elle ne concerne pas des tâches de service public essentielles que la Régie exerce ⁽¹⁾.

Cette précision devrait être donnée lors des travaux parlementaires.

2. À l'article 2bis, § 5, en projet, de la même loi, le mot «facilitaires» est inconnu de la langue française : il convient, dès lors, de préciser ce que ce terme recouvre afin d'en-cadrer la délégation consentie au Roi de fixer les conditions et modalités selon lesquelles la Régie pourra fournir des «services facilitaires».

⁽¹⁾ En ce sens, voir l'observation n° 10 de l'avis 39.690/3, donné le 8 février 2006 sur un avant-projet de loi relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (Doc. parl., Chambre, session 2005-2006, n° 2437/1).

De plus, les événements récents de l'actualité soulignent la nécessité pour la Régie des Bâtiments d'une réforme fondamentale du système de gestion via la mise en place d'un management adapté et entreprenant.»

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Sommige bepalingen van het amendement hebben betrekking op de rechtspositie van het personeel van de Regie der Gebouwen (inzonderheid artikel 4). Over die bepalingen moet met de vakbonden onderhandeld worden.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 1

1. De bevoegdheid die bij het ontworpen artikel 2bis, § 4, van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een regie der gebouwen aan de Koning wordt verleend om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de Regie de mogelijkheid te bieden om «(zich te) laten bijstaan door andere rechtspersonen, ... taken door andere rechtspersonen (te) laten uitvoeren of samen met andere rechtspersonen taken uit (te) voeren» moet zo worden geïnterpreteerd dat ze geen betrekking heeft op essentiële overheidstaken die de Regie uitoefent ⁽¹⁾.

Zulks zou tijdens de parlementaire voorbereiding duidelijk gemaakt moeten worden.

2. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 2bis, § 5, van dezelfde wet, wordt het woord «facilitaires» gebezigd dat in de Franse taal onbekend is : bijgevolg zou gepreciseerd moeten worden wat onder die term valt ter bepaling van de bevoegdheid die aan de Koning wordt opgedragen om de voorwaarden en modaliteiten vast te leggen voor het verstrekken van «facilitaire diensten» door de Regie.

⁽¹⁾ Zie in deze zin opmerking nr. 10 in advies 39.690/3, dat op 8 februari 2006 is uitgebracht over een voorontwerp van wet betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (Gedr. St., Kamer, zitting 2005-2006, nr. 2437/1).

3. Au même paragraphe, la disposition en projet renvoie «aux services et institutions mentionnés à l'article 2, §§ 1^{er} et 2^e alors que l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments n'est pas divisé en paragraphe.

La disposition concernée doit être revue à la lumière de la présente observation.

4. Dans son avis donné le 2 mai 2006, l'inspecteur des finances estime qu'il se déduit d'une comparaison entre l'article 2bis de la loi du 1^{er} avril 1971, précitée, tel qu'il se lira après les modifications que lui apporte l'article 1^{er} du projet, d'une part, et l'article 2, alinéa 3, de la même loi, d'autre part, que les prestations que la Régie des Bâtiments effectuera dans le cadre de l'article 2bis, § 1^{er}, en projet, de la loi du 1^{er} avril 1971 seront gratuites.

Même s'il n'est pas certain que la lecture opérée par l'inspecteur des finances soit en tous points exacte⁽²⁾, il n'en reste pas moins que l'auteur du projet devrait clarifier l'articulation entre ces deux dispositions, en tout cas quant à la question de savoir qui prendra en charge le coût afférent aux prestations de la Régie des Bâtiments effectuées dans le cadre de l'article 2bis, § 1^{er}, en projet.

Article 2

1. Il va de soi que lorsque cette disposition vise des «normes d'occupation, de qualité et de sécurité des bâtiments», il ne peut s'agir de normes qui relèvent de la compétence que les régions exercent en matière de logement⁽³⁾.

2. De la manière dont la disposition est rédigée, il ne semble pas qu'est visée la délégation d'une compétence réglementaire en faveur de la Régie des Bâtiments d'édicter les normes dont question dans cet article; ces normes ne paraissent en effet pas avoir vocation à s'imposer comme des règles de droit. Il s'agit plutôt de prévoir, au titre des missions que peut assumer la Régie des Bâtiments, que celle-ci peut étudier et préparer les normes concernées en concertation avec les occupants. En tout état de cause, quel que soit le statut de ces normes, si une intervention du pouvoir exécutif pour les approuver apparaît nécessaire à l'auteur du projet, il doit alors la confier au titulaire du pouvoir exécutif et non au Conseil des ministres.

Article 4

1. L'articulation entre les paragraphes 2, 3 et 5, en projet, n'apparaît pas clairement en ce qui concerne la répartition des tâches au sein du «nouvel organigramme» de la Régie.

⁽²⁾ Ainsi, contrairement à ce que semble soutenir l'inspecteur des finances, l'alinéa 3 de l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1971 n'énonce pas que «le coût afférent aux prestations de la Régie des Bâtiments au profit» des institutions internationales visées au point 2 de l'alinéa 2 de la même disposition est à charge de ces institutions.

⁽³⁾ Voir l'article 6, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

3. In de Franse tekst van dezelfde paragraaf van de ontworpen bepaling wordt verwezen naar de diensten en instellingen vermeld onder artikel 2, paragrafen 1 en 2, terwijl artikel 2 van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een regie der gebouwen niet in paragrafen is onderverdeeld.

De Franse tekst van de bepaling in kwestie moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

4. In het advies dat de inspecteur van financiën op 2 mei 2006 heeft gegeven, stelt hij dat uit een vergelijking van artikel 2bis van de voormelde wet van 1 april 1971, zoals dat artikel zal luiden na de wijzigingen die daarin worden aangebracht bij artikel 1 van het ontwerp, met artikel 2, derde lid, van diezelfde wet, blijkt dat de prestaties die de Regie der Gebouwen in het kader van het ontworpen artikel 2bis, § 1, van de wet van 1 april 1971 zal verrichten, gratis zullen zijn.

Ook al is niet zeker dat de interprÉatie die de inspecteur van financiën hiervan geeft op alle punten juist is⁽²⁾, zulks neemt niet weg dat de steller van het ontwerp zou moeten verduidelijken hoe die beide bepalingen op elkaar aansluiten, op zijn minst wat betreft de vraag ten laste van wie de kosten komen van de prestaties die de Regie der Gebouwen verricht in het kader van het ontworpen artikel 2bis, § 1.

Artikel 2

1. Het spreekt vanzelf dat de «bezettings-, kwaliteits- en veiligheidssnormen voor de gebouwen» waarvan in deze bepaling sprake is, geen normen kunnen zijn die behoren tot de bevoegdheid die de gewesten inzake huisvesting uitoeften⁽³⁾.

2. Uit de bewoordingen waarin deze bepaling gesteld is, blijkt niet dat er sprake is van de opdracht van een regelgevende bevoegdheid aan de Regie der Gebouwen om de normen uit te vaardigen waarvan in dat artikel sprake is; het lijkt immers niet de bedoeling dat die normen gelden als rechtsregels. Het opzet bestaat er veeleer in te bepalen dat een van de taken die de Regie der Gebouwen kan opnemen erin kan bestaan dat ze de normen in kwestie in overleg met de betrekkers van panden bestudeert en voorbereidt. Wat ook de status van die normen zij, het feit dat de steller van het ontwerp blijkbaar een actie van de uitvoerende macht nodig vindt voor de goedkeuring ervan, betekent hoe dan ook dat hij die actie moet laten uitgaan van de houder van de uitvoerende macht en niet van de Ministerraad.

Artikel 4

1. Hoe de ontworpen paragrafen 2, 3 en 5 op elkaar aansluiten, is niet duidelijk wat betreft de verdeling van de taken binnen het «nieuwe organogram» van de Regie.

⁽²⁾ In tegenstelling tot hetgeen de inspecteur van financiën lijkt te betogen, wordt in artikel 2, derde lid, van de wet van 1 april 1971 niet aangegeven dat «de kosten voor de prestaties van de Regie der Gebouwen ten bate van» de in punt 2 van het tweede lid van dezelfde bepaling bedoelde internationale instellingen ten laste van die instellingen vallen.

⁽³⁾ Zie artikel 6, § 1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ainsi, des compétences spécifiques peuvent être attribuées à l'administrateur général par le Roi sur la base du paragraphe 2 alors que des pouvoirs spécifiques peuvent être délégués au même administrateur général par le ministre sans que l'on n'aperçoive ce qui distingue ces deux concepts. De plus, il semble découler du paragraphe 3 qu'aucun acte ne pourra être posé par quiconque en dehors du Comité de direction étant donné que celui-ci «statue sur toutes les questions en matière de conception et de concrétisation des projets, ainsi que sur toutes les questions d'organisation interne».

Comment devra-t-on, dès lors, concilier les attributions de compétences ou de pouvoirs qui seraient faites à l'administrateur général par le biais d'arrêtés royaux ou ministériels avec la compétence du Comité de direction telle que celle-ci est fixée par la loi, spécialement lorsque les attributions de compétences ou de pouvoirs porteront sur des domaines pouvant se rattacher de près ou de loin à des «questions en matière de conception et de concrétisation des projets» ou à des «questions d'organisation interne» ?

Il ressort encore de l'alinéa 2 du paragraphe 5 que le ministre peut autoriser des membres du personnel auxquels il a accordé une délégation à déléguer leurs compétences (sans doute vise-t-on par là les pouvoirs qu'ils ont reçu en application de l'alinéa 1^{er} du même paragraphe) et dans ce cas «l'administrateur général prend à cet effet un arrêté de subdélégation». Le Conseil d'État n'aperçoit pas ce que doit subdéléguer l'administrateur général dans l'hypothèse que vise cette disposition ⁽⁴⁾.

Il conviendrait de revoir l'ensemble de ces dispositions de manière à faire apparaître clairement qui sera appelé à faire quoi au sein de la Régie des Bâtiments.

2. Au paragraphe 3, la première phrase doit être omise car elle est dépourvue de toute portée juridique en raison de son caractère trop vague.

Il ne se conçoit d'ailleurs pas que les «besoins des clients (...) forment le point de départ de toutes les activités» d'un organisme public personnalisé : comme un tel organisme est institué pour accomplir des missions déterminées que la loi lui assigne (principe de spécialité des personnes morales de droit public), c'est naturellement le correct accomplissement de ces missions qui doit former «le point de départ de toutes les activités» de l'organisme. Ceci ne signifie bien évidemment pas qu'un organisme public peut être indifférent aux «besoins de ses clients» mais il convient d'utiliser une formule plus adéquate qui tienne compte également du respect de la loi d'égalité des usagers devant le service public.

3. Au paragraphe 4, en raison de l'ingérence que cette disposition permet dans le droit au respect de la vie privée, la loi

⁽⁴⁾ Voir aussi, sous l'article 5 de l'avant-projet qui lui a été soumis, les observations émises par l'inspecteur des finances quant au caractère particulièrement nébuleux du mode de répartition des tâches organisé par le projet.

Zo kan de Koning op basis van paragraaf 2 specifieke bevoegdheden opdragen aan de administrateur-generaal, terwijl de Minister aan diezelfde administrateur-generaal specifieke bevoegdheden kan delegeren, terwijl men niet inziet wat die beide concepten onderscheidt. Bovendien lijkt uit paragraaf 3 voort te vloeien dat buiten het Directiecomité niemand enige handeling zal kunnen stellen, aangezien het Directiecomité «beslist over alle aangelegenheden inzake ontwerp en concretisering van de projecten, evenals over alle aangelegenheden inzake interne organisatie».

Hoe zal men bijgevolg de bevoegdheden die door middel van koninklijke of ministeriële besluiten aan de administrateur-generaal zouden worden opgedragen, kunnen verzoenen met de bevoegdheid van het Directiecomité zoals die bij de wet wordt vastgesteld, inzonderheid wanneer de opgedragen bevoegdheden verband houden met domeinen die losse of innige banden vertonen met «aangelegenheden inzake ontwerp en concretisering van de projecten» of met «aangelegenheden inzake interne organisatie» ?

Voorts volgt uit paragraaf 5, tweede lid, dat de Minister personeelsleden aan wie hij delegatie heeft verleend, kan machten hun bevoegdheden (wellicht worden daarmee de bevoegdheden bedoeld die zij met toepassing van het eerste lid van dezelfde paragraaf hebben ontvangen) te delegeren, in welk geval de «administrateur-generaal ... hiertoe een subdelegatiebesluit (neemt)». De Raad van State ziet niet in wat de administrateur-generaal moet subdelegeren in het geval waarop deze bepaling betrekking heeft ⁽⁴⁾.

Al deze bepalingen zouden aldus moeten worden herzien dat duidelijk blijkt wie binnen de Regie der Gebouwen wat zal moeten doen.

2. In paragraaf 3 dient de eerste zin te vervallen doordat die geen enkele juridische draagwijdte heeft wegens de te vage formulering ervan.

Overigens valt niet in te zien dat «de behoeften van de klanten (...) het uitgangspunt vormen voor alle activiteiten» van een overheidsdienst met rechtspersoonlijkheid : aangezien zulke diensten opgericht worden voor het vervullen van welbepaalde taken die eraan door de wet worden opgelegd (beginsel van de specialiteit van de publiekrechtelijke rechtspersonen) is het natuurlijk het correct vervullen van die taken dat «het uitgangspunt voor alle activiteiten» van die diensten moet vormen. Zulks betekent uiteraard niet dat een overheidsdienst onverschillig mag zijn voor «de behoeften van zijn klanten», maar er dient een passender formule te worden gebezigd waarin eveneens rekening wordt gehouden met de naleving van het beginsel van de gelijkheid van gebruikers ten aanzien van overheidsdiensten.

3. In paragraaf 4 zou, wegens de inmenging in het recht op eerbiediging van het privé-leven die bij deze bepaling moge-

⁽⁴⁾ Zie eveneens in verband met artikel 5 van het voorontwerp dat aan de inspecteur van financiën is voorgelegd, de opmerkingen die hij gemaakt heeft over de bijzonder onduidelijke wijze van verdeling der taken waarin het ontwerp voorziet.

devrait mieux circonscrire quels sont les intérêts visés par cette disposition et ce qu'il y a lieu de tenir pour «une entreprise entretenant des liens d'affaire avec la Régie».

4. D'après le commentaire du paragraphe 4, le Comité de direction fixe un code de déontologie mais aucune habilitation n'est prévue à cet égard dans le dispositif. Celui-ci sera complété en ce sens si l'intention est de concevoir un tel code comme un document explicatif des droits et devoirs auxquels les membres du personnel sont soumis. Si, par contre, l'intention était, au travers de ce code, de prévoir de nouveaux droits et devoirs s'appliquant aux membres du personnel, l'habilitation faite au Comité de direction pour l'établir devrait être omise, seule l'autorité chargée d'édicter le statut du personnel étant en mesure d'adopter un code de cette nature.

5. De façon plus générale, il convient de relever que plusieurs dispositions de l'amendement constituent des exceptions à l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Il convient, dès lors, de les rédiger avec plus de précision afin d'assurer la cohérence avec cette disposition.

Article 8

Au paragraphe 2, les mots «et présentée au Conseil des Ministres» n'ont pas leur place comme tels dans le texte en projet : l'auteur du projet doit ou bien les omettre ou bien prévoir que la décision d'approbation du Roi est prise par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS,	président de chambre,
J. JAUMOTTE,	

Mesdames

M. BAGUET,	conseillers d'Etat,
B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

B. VIGNERON

LE PRÉSIDENT,

Y. KREINS

lijk wordt gemaakt, in de wet een nauwkeuriger omschrijving gegeven moeten worden van de belangen waarnaar in deze bepaling wordt verwezen en van hetgeen moet worden verstaan onder een «onderneming die zakelijke banden met de Régie heeft».

4. Volgens de bespreking van paragraaf 4 bepaalt het Directiecomité een deontologische code, maar het dispositief bevat geen enkele machtiging in dat verband. Het dispositief behoort in die zin te worden aangevuld als het de bedoeling is zulk een code te zien als een document waarin de rechten en plichten worden uitgelegd die voor de personeelsleden gelden. Als het daarentegen de bedoeling is om via die code te voorzien in nieuwe rechten en plichten die voor de personeelsleden gelden, zou de opdracht van bevoegdheid aan het Directiecomité om die code op te stellen, moeten vervallen, aangezien alleen de overheid die ermee belast is het personeelsstatuut uit te vaardigen bevoegd is om een code van die aard goed te keuren.

5. Meer in het algemeen behoort te worden opgemerkt dat verscheidene bepalingen van het amendement uitzonderingen zijn op artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Bijgevolg behoren die bepalingen nauwkeuriger te worden gesteld om te zorgen voor de samenhang met die bepaling.

Artikel 8

In paragraaf 2 zijn de woorden «en aan de Ministerraad meegedeeld» als zodanig niet op hun plaats in de ontworpen tekst : de steller van het ontwerp dient ze te schrappen of hij moet bepalen dat de goedkeuringsbeslissing van de Koning genomen wordt bij een koninklijk besluit uitgevaardigd na overleg in de Ministerraad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS,	kamervoorzitter,
J. JAUMOTTE,	

Mevrouwen

M. BAGUET,	staatsraden,
B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

B. VIGNERON

DE VOORZITTER,

Y. KREINS