

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2006

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 juillet 1998 relative au
règlement collectif de dettes et à la possibilité
de vente de gré à gré des biens
immeubles saisis**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Koen T'SIJEN

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de Mme Freya Van Den Bossche, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation	4
III. Discussion	5
IV. Votes	9

Documents précédents :

Doc 51 **2556/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

Voir aussi:

003 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2006

WETSONTWERP

**wijziging van de wet van 5 juli 1998
betreffende de collectieve schuldenregeling
en de mogelijkheid van verkoop uit de hand
van de in beslag genomen onroerende
goederen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koen T'SIJEN**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Freya Van Den Bossche, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	4
III. Bespreking	5
IV. Stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2556/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
PLEN :	<i>Séance plénière</i>
COM :	<i>Réunion de commission</i>
MOT :	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN :	<i>Plenum</i>
COM :	<i>Commissievergadering</i>
MOT :	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 27 juin 2006.

I.— PROCÉDURE

Mme Trees Pieters (CD&V) demande si les prêteurs peuvent être entendus en commission dès lors que la modification de la loi envisagée les contraindra à payer une contribution plus élevée.

La ministre répond qu'une concertation a déjà eu lieu avec les prêteurs et souligne qu'il s'agit d'une mesure indispensable à caractère temporaire qui doit permettre d'assurer le paiement des honoraires des médiateurs de dettes en 2006. En 2007, une solution structurelle devra être trouvée pour le financement du Fonds de traitement du surendettement.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) juge utile d'entendre les personnes concernées lors de la révision globale du Fonds en 2007. Outre les prêteurs, d'autres instances pourraient également être entendues, comme le secteur des télécommunications, par exemple. D'après l'intervenante, ce secteur devrait également alimenter le Fonds.

M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit) partage le point de vue de Mme De Meyer.

M. Guy Hove (VLD) craint qu'une augmentation des contributions à charge des prêteurs ne compromette l'équilibre au détriment de ceux-ci. Il souscrit à l'idée d'entendre les prêteurs.

M. Paul Tant (CD&V), président de la commission, propose, vu l'urgence, de voter le projet de loi à l'examen sans procéder à des auditions. Il propose d'entendre les prêteurs après les vacances parlementaires, avant qu'un nouveau système de financement du Fonds ne voie le jour en 2007.

La commission marque son accord sur la proposition du président.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 27 juni 2006.

I. — PROCEDURE

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt of de kredietgevers in de commissie kunnen gehoord worden omdat zij door deze wetswijziging een hogere bijdrage zullen moeten betalen.

De minister antwoordt dat er reeds overleg heeft plaatsgevonden met de kredietgevers en benadrukt dat het gaat om een voorlopige noodzakelijke maatregel die ervoor moet zorgen dat ook in 2006 de erelonen van de schuldbemiddelaars kunnen betaald worden. In 2007 moet er een structurele oplossing gevonden worden voor de financiering van het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) acht het nuttig om de betrokkenen te horen bij de globale herziening van het Fonds in 2007. Naast de kredietgevers zouden ook andere instanties kunnen gehoord worden zoals de telecomsector. Ook deze sector zou volgens spreekster het Fonds mee moeten spijzen.

De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit) sluit zich aan bij de mening van mevrouw De Meyer.

De heer Guy Hove (VLD) vreest dat door hogere bijdragen op te leggen aan de kredietgevers het evenwicht dreigt verbroken te worden en de lasten te veel op de schouders van de kredietgevers komen te liggen. Hij gaat akkoord met het horen van de kredietgevers.

De heer Paul Tant (CD&V), commissievoorzitter stelt voor om dit wetsontwerp wegens de hoogdringendheid te stemmen zonder hoorzittingen. De spreker stelt voor dat na het zomerreces de kredietgevers zouden gehoord worden voordat een nieuwe financieringsregeling voor het Fonds in 2007 het licht ziet

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Freya Van Den Bossche, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, explique que le Fonds de traitement du surendettement joue un rôle essentiel en matière de règlement collectif de dettes.

Le Fonds paie en effet les honoraires des médiateurs de dettes, du moins les honoraires non payés par le débiteur. Ayant ainsi la garantie qu'ils seront payés, les médiateurs de dettes peuvent réaliser un travail de qualité. Il en va de l'intérêt tant des débiteurs que des créanciers.

Le Fonds est néanmoins confronté à un manque de moyens. Les dépenses engagées afin de payer les médiateurs de dettes ne sont plus proportionnelles aux recettes du Fonds.

Cela signifie également que, jusqu'à présent, le Fonds n'a pas pu remplir son autre mission, à savoir prendre des mesures d'information et de sensibilisation s'adressant aux personnes visées par la loi relative au règlement collectif de dettes.

En modifiant la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis, la ministre souhaite parvenir à un équilibre budgétaire entre les recettes du Fonds de Traitement du Surendettement et les dépenses croissantes de ce Fonds.

L'augmentation des dépenses du Fonds est liée en premier lieu au nombre croissant de dossiers relatifs à un règlement collectif de dettes.

Selon la Centrale des Crédits aux Particuliers, 41 207 avis d'admissibilité en règlements collectifs de dettes ont été enregistrés au 31 décembre 2004. Au 31 décembre 2005, 49 655 avis étaient inscrits à la Centrale des Crédits aux Particuliers, soit 8 448 avis de plus qu'au 31 décembre 2004, ce qui représente une croissance de 20,5%.

Il va sans dire que cette augmentation du nombre de dossiers a une incidence sur les dépenses du Fonds.

Il ressort des chiffres du Fonds qu'il y aura un manque de moyens en 2006. Afin de faire face à ce déficit, il est proposé qu'un appel de fonds complémentaire soit réalisé pour cette année. Les coefficients permettant de

II.— INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Freya Van Den Bossche, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, licht toe dat het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast een essentiële rol speelt in het kader van de collectieve schuldenregeling.

Het Fonds betaalt immers de erelonen van de schuldbemiddelaars, ten minste de erelonen die niet door de schuldenaar worden betaald. Het feit dat de schuldbemiddelaars de waarborg hebben dat ze worden betaald, betekent dat ze kwalitatief hun werk kunnen verrichten. Dit is zowel in het belang van de schuldenaars als van de schuldeisers.

Het Fonds wordt echter geconfronteerd met een tekort aan middelen. De uitgaven in de betalingen aan de schuldbemiddelaars staan niet meer in verhouding tot de inkomsten van het Fonds.

Dit betekent tevens dat het Fonds zijn andere taak, met name maatregelen nemen ter informatie en sensibilisering van de personen bedoeld in de wet betreffende de collectieve schuldenregeling, tot nog toe niet heeft kunnen vervullen.

Met deze wijziging van de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen, wenst de minister een budgettair evenwicht te scheppen tussen de inkomsten van het Fonds ter Bestrijding van Overmatige Schuldenlast en de stijgende uitgaven van dit Fonds.

De stijgende uitgaven van het Fonds hebben in de eerste plaats te maken met het toenemend aantal dossiers inzake collectieve schuldenregeling.

Volgens de Centrale voor Kredieten aan Particulieren waren er op 31 december 2004, 41.207 berichten van toelaatbaarheid tot de collectieve schuldenregeling geregistreerd. Op 31 december 2005 waren 49.655 berichten ingeschreven in de Centrale voor Kredieten aan Particulieren, en dus 8.448 berichten meer dan op 31 december 2004, hetzij een toename met 20,5%.

Dit heeft natuurlijk een weerslag op de uitgaven van het Fonds.

Uit de cijfers van het Fonds blijkt dat er in 2006 een tekort zal zijn aan middelen. Om dit tekort op te vangen, wordt voorgesteld voor dit jaar een bijkomende fondsenwerving te realiseren. De coëfficiënten die moe-

déterminer les contributions au Fonds sont modifiés afin d'augmenter de 50% les moyens du Fonds pour 2006.

Le gouvernement a également décidé que 300 000 euros prélevés sur cet appel de fonds complémentaire seraient utilisés pour une campagne d'information. C'est le Comité d'accompagnement du Fonds de Traitement du Surendettement qui propose les critères d'appréciation des projets à financer. De telles campagnes doivent permettre de diminuer le nombre de personnes qui se retrouvent dans une situation sans issue.

Différentes solutions sont envisagées afin de trouver un équilibre budgétaire permanent, sans augmenter la contribution des prêteurs. Il faut trouver un système juste, équitable et simple.

Le gouvernement met en place depuis plusieurs années des solutions contre le surendettement.

Un certain nombre de mesures préventives (révision de la loi relative au crédit à la consommation, création de la Centrale positive des crédits) et curatives ont été prises dans ce cadre. Le règlement collectif de dettes, à cet égard, est une réalisation essentielle qui parachève le travail.

Ainsi, la nouvelle loi réformant le règlement collectif de dettes aura sans aucun doute une incidence sur les dépenses du Fonds. Le renforcement de la phase amiable du règlement collectif de dettes pourrait par exemple entraîner une diminution des honoraires des médiateurs de dettes.

Le Fonds, qui accorde également l'attention nécessaire à la prévention, est un instrument important de lutte contre le surendettement.

III.— DISCUSSION

Mme Trees Pieters (CD&V) fait observer que la ligne de force du projet de loi est la récolte de fonds supplémentaires pour le Fonds de traitement du surendettement.

Pour l'année 2006, les prêteurs seront tenus de payer, outre la cotisation annuelle due en vertu de la loi relative au règlement collectif de dettes, une cotisation supplémentaire visant à compenser le déficit auquel le

ten toelaten om de bijdragen aan het Fonds te bepalen, worden gewijzigd teneinde de middelen van het Fonds voor 2006 te verhogen met 50%.

De regering heeft tevens beslist dat 300.000 euro van deze bijkomende fondsenwerving zal worden gebruikt voor een informatiecampaagne. Het is het Begeleidingscomité bij het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast dat de beoordelingscriteria voorstelt voor de te financieren projecten. Dergelijke campagnes moeten ervoor zorgen dat minder mensen in een uitzichtloze situatie terechtkomen.

Er worden verschillende oplossingen overwogen om tot een permanent begrotingsevenwicht te komen, zonder de bijdrage van de kredietgevers op te trekken. Er moet een rechtvaardig, billijk en eenvoudig systeem worden gevonden.

De regering werkt reeds meerder jaren aan oplossingen inzake overmatige schuldenlast.

Er werden een aantal preventieve (herziening wet consumentenkrediet, de oprichting van de positieve kredietcentrale) en curatieve maatregelen genomen in dit kader. De collectieve schuldenregeling vormt hierin een belangrijk sluitstuk.

Zo zal de nieuwe wet tot hervorming van de collectieve schuldenregeling ongetwijfeld ook gevolgen hebben op de uitgaven van het Fonds. Het feit dat de minnelijke fase in de collectieve schuldenregeling bijvoorbeeld wordt versterkt, kan eventueel leiden tot een vermindering van de erelonen van de schuldbemiddelaars.

De werking van het Fonds, waarbij ook de nodige aandacht wordt geschonken aan preventie, is een belangrijk instrument in de strijd tegen overmatige schuldenlast.

III.— BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat de krachtlijn van het wetsontwerp bijkomende fondsenwerving is voor het Fonds ter bestrijding van de Overmatige Schuldenlast.

Voor het jaar 2006 zullen kredietgevers, naast de jaarlijkse bijdrage waartoe zij reeds gehouden zijn ingevolge de wet op de collectieve schuldenregeling, een bijkomende bijdrage verschuldigd zijn en dit om de tekorten

Fonds aurait à faire face en l'absence d'une telle mesure.

Un Fonds de traitement du surendettement chargé de rembourser le solde impayé des honoraires, émoluments et frais des médiateurs de dettes a été créé par l'article 20 de la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis. Sont visés en l'espèce les montants que le requérant débiteur ne paie pas lui-même au médiateur de dettes.

D'une part, il faut se rendre à l'évidence: on ne peut dissuader les débiteurs dont la dette est tellement importante qu'ils ne sont même pas en mesure de couvrir les frais d'un médiateur de dettes, de faire appel à la procédure de règlement collectif de dettes. Dans ces situations, une intervention du Fonds de traitement du surendettement est donc indiquée.

D'autre part, par la loi du 13 décembre 2005, le gouvernement a étendu les conditions d'accès au Fonds au paiement des médiateurs de dettes. Désormais, le Fonds ne limitera donc plus ses interventions au solde resté impayé. Le juge pourra déjà, sur simple requête du médiateur de dettes lui-même, décider quelle partie des honoraires, émoluments et frais sera mise à charge du Fonds de traitement du surendettement.

Le gouvernement n'a pas voulu imposer au juge des critères à observer lors de son appréciation. On pouvait donc s'attendre à ce que le Fonds soit fortement sollicité et à ce que, par conséquent, les contributions qui l'alimentent doivent être revues à la hausse.

Le paiement des contributions est actuellement effectué par les banques et les personnes physiques ou morales qui accordent des crédits à la consommation.

Une augmentation des contributions se répercute indirectement sur les clients des prêteurs, y compris ceux dont la dette n'est pas problématique. Par ailleurs, l'accès accéléré au Fonds sans réclamer préalablement auprès du débiteur lui-même, sera également bénéfique à d'autres créanciers que les établissements de crédits, sans que ceux-ci doivent toutefois contribuer au financement du Fonds.

Les banques ne sont certainement plus les seules responsables de la problématique du surendettement. La grande distribution, les fournisseurs d'énergie, les

waarmee het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast anders zou kampen, op te vangen.

De wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen heeft in artikel 20 een Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast ingesteld met als oogmerk het onbetaald gebleven saldo van het ereloon, de emolumenten en de kosten van schuldbemiddelaars te vergoeden. Het gaat om die bedragen die de verzoeker-schuldenaar niet zelf aan de schuldbemiddelaar betaalt.

Men mag enerzijds niet blind zijn voor het feit dat schuldenaars waarvan de schuldenlast dermate groot is dat zij zelfs niet de kosten van de schuldbemiddelaar kunnen dragen, niet afgeraden mogen worden een beroep te doen op de procedure van collectieve schuldenregeling. Een tussenkomst van het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast is voor die gevallen dan ook aangewezen.

Anderzijds heeft de regering bij wet van 13 december 2005 de toegangsvoorwaarden tot het Fonds voor de betaling van de schuldbemiddelaars verruimd. Het is niet langer zo dat het Fonds enkel zal tussenkomen voor het onbetaald gebleven saldo. De rechter zal reeds, op simpel verzoek van de schuldbemiddelaar zelf, kunnen bepalen welk gedeelte van de erelonen, emolumenten en kosten ten laste van het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast zullen worden gelegd.

De regering heeft geen criteria willen vastleggen die de rechter bij zijn beoordeling in acht moet nemen. Het stond dan ook in de sterren geschreven dat het Fonds in sterkere mate bevraagd zou worden en dat, bijgevolg, ook de bijdragen aan het Fonds zouden moeten worden verhoogd.

De betaling van de bijdragen gebeurt nu door de banken en de natuurlijke- of rechtspersonen die consumentkredieten verlenen.

Een verhoging van de bijdragen komt onrechtstreeks de cliënten van de kredietverstrekkers ten laste, ook diegenen waarvan de schuldenlast niet problematisch is. Bovendien zal de vluggere toegang tot het Fonds zonder eerst de schuldenaar zelf aan te spreken, ook andere schuldeisers dan kredietinstellingen ten goede komen zonder dat zij evenwel moeten bijdragen tot de financiering van het fonds.

Banken zijn zeker niet meer de enigen die aan de basis liggen van de schuldenproblematiek van de schuldenaars. Ook grootwarenhuizen, energieleveranciers,

entreprises de téléphonie, le fisc, l'ONSS, etc. sont actuellement à l'origine de difficultés financières importantes chez certaines personnes.

À l'heure actuelle, 40 % des dettes ne sont pas de nature bancaire.

Dans 8 000 dossiers de règlement collectif de dette, aucun prêteur n'est impliqué.

Il ne se justifie dès lors plus que les établissements de crédit soient les seuls à être tenus d'alimenter le Fonds.

Il est d'ailleurs à craindre que le Fonds ait besoin de moyens supplémentaires non seulement en 2006, mais aussi au cours des années suivantes, du fait de l'assouplissement de la procédure d'intervention.

Ce qui, aux yeux de Mme Pieters, est beaucoup plus important qu'une modification de la procédure de paiement des médiateurs de dettes, c'est la prévention du surendettement. Le Fonds a un rôle important à jouer dans ce domaine par l'organisation de campagnes d'information et de sensibilisation.

Un montant maximum de 25% des cotisations dues par les prêteurs peut être utilisé pour le paiement de mesures d'information et de sensibilisation. Le Comité d'accompagnement choisit, sur la base de critères d'évaluation, les projets entrant en ligne de compte. Où en est ce processus? Des campagnes et des actions ont-elles déjà été élaborées?

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) constate que fin 2005, près de 10 000 avis d'admissibilité supplémentaires avaient été enregistrés par rapport à fin 2004. Environ 1/10 des personnes enregistrées font appel au Fonds pour le paiement du médiateur de dettes. Selon l'intervenante, cette évolution illustre la nécessité urgente d'un meilleur financement du Fonds.

Outre les prêteurs, les entreprises d'utilité publique, comme les entreprises de téléphonie, devront aussi apporter leur contribution au financement du Fonds. Si pour les prêteurs, il a été facile de fixer des paramètres objectifs, ce ne sera pas le cas pour les entreprises d'utilité publique.

Le Fonds doit organiser d'urgence des campagnes de sensibilisation, afin de réduire le nombre de personnes devant recourir à la médiation de dettes.

L'intervenante souligne que la qualité des médiateurs de dettes laisse parfois à désirer. À cet égard, ce ne sont pas les médiateurs de dettes des CPAS qui sont

telefoniebedrijven, de fiscus, de RSZ, ... leiden tegenwoordig tot grote financiële problemen bij sommige mensen.

40% van de schulden blijken vandaag de dag niet-bancaire schulden te zijn.

In 8.000 dossiers van collectieve schuldenregeling is er geen kredietgever betrokken.

Het is dan ook niet langer gerechtvaardigd dat de kredietinstellingen als enigen gehouden zijn om het Fonds te spijzen.

Het risico bestaat trouwens dat het Fonds niet enkel voor 2006 over extra middelen moet beschikken, maar ook voor de daarop volgende jaren, gelet op de versoepte procedure inzake tussenkomst van het Fonds.

Veel belangrijker dan een procedurewijziging inzake betaling van de schuldbemiddelaars, is voor mevrouw Pieters de preventie van schuldoverlast. Het Fonds heeft hierin een belangrijke rol te spelen aan de hand van informatie- en sensibiliseringscampagnes.

25% van de door de kredietverleners verschuldigde bijdragen mag gebruikt worden ter betaling van maatregelen inzake informatie en sensibilisering. Het Begeleidingscomité bepaalt aan de hand van beoordelingscriteria de projecten die hiervoor in aanmerking komen. Hoeveel staat het daar mee? Zijn er reeds campagnes en acties op het getouw gezet?

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) stelt vast dat eind 2005 bijna 10.000 berichten van toelaatbaarheid meer geregistreerd waren dan eind 2004. Ongeveer 1/10 van de personen die geregistreerd staan, doen beroep op het Fonds voor de betaling van de schuldbemiddelaar. Dit illustreert volgens spreker de dringende nood aan een betere financiering van het Fonds.

Naast de kredietgevers, zullen ook de nutsbedrijven zoals de telefoonbedrijven hun bijdrage moeten leveren aan de financiering van het Fonds. Voor de kredietgevers was het eenvoudig om objectieve parameters vast te leggen, wat niet het geval zal zijn voor de nutsbedrijven.

Het Fonds moet dringend werk maken van sensibiliseringscampagnes opdat minder mensen beroep zouden moeten doen op schuldbemiddeling.

De spreker wijst erop dat de kwaliteit van de schuldbemiddelaars soms te wensen overlaat. Het gaat dan niet om schuldbemiddelaars van de OCMW's maar

visés, mais bien certains médiateurs de dettes privés, comme les avocats. Les organisations de lutte contre la pauvreté se plaignent de ce que les débiteurs qui s'adressent à un médiateur de dettes ont parfois difficilement accès à l'information.

La ministre répond que, lors de l'élaboration d'un nouveau système de financement pour le fonds, il faudra tenir compte de la nouvelle loi sur le règlement collectif de dettes. Des paramètres clairs devront être établis en vue de la répartition des cotisations destinées au financement du Fonds. La ministre souligne qu'il s'agit essentiellement de prêteurs, mais que la contribution d'autres parties doit être envisagée.

La ministre répète qu'un montant de 300 000 euros provenant des cotisations collectées actuellement sera consacré à des mesures de prévention telles que des campagnes d'information et de sensibilisation.

M. Guy Hove (VLD) constate que le rapport du Comité d'accompagnement sur l'organisation et le fonctionnement du Fonds de traitement du surendettement pour l'année 2005 révèle pas mal de différences entre les arrondissements au niveau de l'utilisation du Fonds. Ainsi, l'arrondissement d'Audenarde ne fait pas appel à ce fonds, alors que l'arrondissement de Tongres a utilisé 99 598 euros du fonds et celui d'Ypres, 18 526 euros. Comment expliquer ces différences?

La ministre répond que c'est encore une conséquence de la loi actuelle sur le règlement collectif de dettes, qui ne contient aucun critère objectif établissant si l'on peut ou non faire appel au Fonds. Des critères objectifs sont nécessaires.

Mme Trees Pieters (CD&V) fait remarquer que l'arrêté royal du 23 juin 2004 modifiant l'arrêté royal du 9 août 2002 réglementant le fonctionnement du Fonds de traitement du surendettement, qui prévoit que le fonds doit dorénavant également être attentif à la prévention, date d'une époque où la ministre était déjà en fonction. La ministre a donc négligé jusqu'à présent d'exécuter son propre arrêté royal.

Le Conseil d'État a souligné dans son avis que l'accord préalable du ministre du Budget faisait défaut dans la demande d'avis. Dispose-t-on de cet accord?

wel over private schuldbemiddelaars zoals de advocaten. Armoede-organisaties klagen dat schuldenaars die beroep doen op een schuldbemiddelaar, soms moeilijk toegang krijgen tot informatie.

De minister antwoordt dat bij het opstellen van een nieuw financieringssysteem voor het Fonds men zal moeten rekening houden met de nieuwe wet op de collectieve schuldenregeling. Er moeten duidelijke parameters komen voor de verdeling van de bijdragen tot financiering van het Fonds. De minister benadrukt dat het hoofdzakelijk gaat om kredietgevers maar dat de bijdrage van andere partijen ook dient onderzocht te worden.

De minister herhaalt dat 300.000 euro van de huidige ophaling van de bijdrage zal besteed worden aan preventiemaatregelen zoals informatie- en sensibiliseringscampagnes.

De heer Guy Hove (VLD) stelt vast dat uit het verslag van de Bgeleidingscomité over de organisatie en de werking van het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast voor het jaar 2005 blijkt dat er nogal wat verschillen zijn tussen de arrondissementen op het vlak van aanwending van het Fonds. Zo doet het arrondissement Oudenaarde blijkbaar geen beroep op dat fonds, terwijl het arrondissement Tongeren 99.598 euro van het fonds heeft aangewend en het arrondissement Ieper 18.526 euro. Hoe zijn deze verschillen te verklaren?

De minister antwoordt dat dit nog een gevolg is van de bestaande wet op de collectieve schuldenregeling die geen objectieve criteria bevat die bepalen of het Fonds al dan niet kan aangewend worden. Objectieve criteria zijn noodzakelijk.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat het koninklijk besluit van 23 juni 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 augustus 2002 tot regeling van de werking van het Fonds ter bestrijding van Overmatige Schuldenlast, waarin werd vastgelegd dat het Fonds voortaan ook aandacht moet besteden aan de preventie, dateert uit een periode dat de minister reeds in functie was. De minister heeft dus tot nu toe nagelaten om haar eigen koninklijk besluit in de praktijk om te zetten.

De Raad van State heeft er in haar advies op gewezen dat de voorafgaande akkoordbevinding van de minister van Begroting ontbrak bij de adviesaanvraag. Is deze akkoordbevinding voorhanden?

La ministre réplique que le Fonds a utilisé tous ses moyens pour payer les honoraires des médiateurs de dettes. Étant donné qu'il n'y avait pas suffisamment d'argent dans le Fonds, rien n'a jusqu'à présent été dépensé en campagnes d'information et de sensibilisation. Aussi cette modification de la loi vise-t-elle à augmenter les contributions au Fonds.

L'accord de la ministre du Budget a été donné.

IV.— VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

*
* *

Le rapporteur,

Koen T'SIJEN

Le président,

Paul TANT

De minister antwoordt dat het fonds al zijn middelen heeft gebruikt voor de betaling van de erelonen van de schuldbemiddelaars. Omdat er niet genoeg geld in het fonds zat, is tot nu toe niets gespendeerd aan informatie- en sensibiliseringscampagnes. Daarom worden met deze wetswijziging de bijdragen aan het fonds verhoogd.

Het akkoord van de minister van Begroting werd gegeven.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen

Art. 3

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De rapporteur,

Koen T'SIJEN

De voorzitter,

Paul TANT