

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2006

PROJET DE LOI
relatif à l'utilisation de
l'infrastructure ferroviaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DE LA COMMUNICATION
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Camille DIEU**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. Renaat Landuyt, ministre de la Mobilité	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles	4
IV. Vote sur l'ensemble	5

Documents précédents :

Doc 51 **2649/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.
002 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2006

WETSONTWERP
betreffende het gebruik van
de spoorweginfrastructuur

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Camille DIEU**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelgewijze bespreking	4
IV. Stemming over het geheel	5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2649/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendement.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 octobre 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RENAAT LANDUYT, MINISTRE DE LA MOBILITÉ

Le ministre explique que le projet à l'examen vise à régler des matières contenues jusqu'à présent dans l'arrêté royal du 12 mars 2003 relatif aux conditions d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire. Il ne s'agit cependant pas d'une simple reproduction des dispositions: les réglementations en vigueur sont en effet affinées et étendues.

Une innovation importante réside dans l'extension des missions de l'instance de contrôle, qui exercera désormais non seulement un contrôle sur le gestionnaire d'infrastructure ferroviaire (chargé de réserver un traitement égal à tous les acteurs du marché) et sur les différentes entreprises ferroviaires (tenues de respecter diverses obligations) mais aussi une mission de traitement des plaintes. Le contrôle de la sécurité d'exploitation ferroviaire est désormais dans les mains de l'autorité de sécurité, instituée par le projet de loi relatif à la sécurité d'exploitation ferroviaire (DOC 51 2643/001).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Roel Deseyn (CD&V) demande des précisions sur le glissement de compétences et de missions provoqué par le projet de loi à l'examen. L'instance de contrôle pourra-t-elle intervenir si le gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire ne respecte pas ses obligations? Cette instance sera-t-elle un organe d'appel au sein du SPF Mobilité? A la lumière des critiques formulées surtout par les opérateurs historiques sur la façon dont les systèmes de sécurité sont implémentés, il convient de déterminer le plus clairement possible les responsabilités au sein des nouvelles structures.

Le ministre confirme que le projet affine la façon dont le contrôle est exercé:

- Les autorités délivrent les licences;
- Chaque acteur est responsable du respect de ses propres obligations;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 25 oktober 2006.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER RENAAT LANDUYT, MINISTER VAN MOBILITEIT

De minister verklaart dat het ontwerp ertoe strekt aangelegenheden te regelen die tot dusver in het koninklijk besluit van 12 maart 2003 betreffende de voorwaarden voor het gebruik van de spoorweginfrastructuur waren vervat. Het betreft echter geen loutere overname van bepalingen: de geldende regelingen worden immers verfijnd en uitgebreid.

Een belangrijke vernieuwing is de uitbreiding van de opdrachten van de toezichthoudende instantie, die voortaan niet alleen voor de overheid controle zal uitoefenen op de spoorweginfrastructuurbeheerder (die alle marktactoren gelijk moet behandelen) en op de verschillende spoorwegondernemingen (die allerlei verplichtingen moeten naleven) maar ook zal instaan voor de klachtenbehandeling. De controle op de exploitatieveiligheid van de spoorwegen behoort voortaan tot de bevoegdheid van de veiligheidsinstantie, opgericht door het wetsontwerp betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen (DOC 51 2643/001).

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt meer duidelijkheid over de verschuiving in bevoegdheden en opdrachten die door het wetsontwerp wordt teweeggebracht. Zal de toezichthoudende instantie kunnen optreden indien de spoorweginfrastructuurbeheerder zijn verplichtingen niet nakomt? Wordt die instantie een beroepsorgaan in de schoot van de FOD Mobiliteit? In het licht van de kritiek van voornamelijk de historische operatoren op de wijze waarop veiligheidssystemen worden geïmplementeerd, moeten de verantwoordelijkheden in de nieuwe structuren zo helder mogelijk worden afgebakend.

De minister bevestigt dat de wijze waarop het toezicht wordt uitgeoefend door het ontwerp wordt verfijnd:

- De overheid verleent de vergunningen;
- Elke actor is verantwoordelijk voor de naleving van de eigen verplichtingen;

– L'organe de contrôle joue surtout le rôle d'une instance de recours, ce qui décharge le Conseil de la concurrence de cette tâche. L'organe disposera d'une expérience pratique suffisante: les membres du personnel qui y sont employés ont en effet rempli, dans le passé, des tâches similaires au sein de la SNCB et du SPF Mobilité.

M. Francis Van den Eynde, président de la commission, demande si la mise sur pied d'une instance de recours ne requiert pas de procédure législative bicamérale intégrale, ce qui nécessiterait de renvoyer, dans l'article 1^{er}, à l'article 77 de la Constitution.

M. Roel Deseyn (CD&V) estime qu'il serait préférable de scinder le projet: les dispositions qui doivent être adoptées selon la procédure bicamérale devraient être dissociées des dispositions qui sont soumises à la procédure bicamérale optionnelle. Il relève une analogie avec l'IBPT, l'organe régulateur du secteur des postes et des télécommunications: l'avis du Conseil d'État révélait que la désignation de cet organe en tant qu'instance professionnelle avait des répercussions sur l'organisation judiciaire, ce qui impose un traitement bicaméral et la disjonction des dispositions concernées.

Le ministre conteste la thèse des intervenants précédents: l'instance professionnelle intervient de manière indépendante mais son action porte néanmoins exclusivement sur le niveau administratif. Si l'introduction d'un recours contre les décisions des organes de contrôle pourrait effectivement affecter l'organisation judiciaire, elle n'est pas réglée dans le projet; soumettre toutes les dispositions du projet à un traitement bicaméral optionnel pourrait dès lors suffire. Pour l'instant, on n'a pris aucune initiative introduisant un recours administratif particulier, de sorte que les règles générales sont d'application: un recours peut être introduit auprès du Conseil d'État contre les décisions de l'organe de contrôle.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 6 voix et 4 abstentions.

Art. 27

M. Guido De Padt (VLD) demande que l'on précise les responsabilités respectives de l'autorité de sécurité

– Het toezichhoudend orgaan treedt voortaan als beroepsinstantie op, waardoor de Raad voor de Mededinging van die taak wordt ontheven. Het orgaan zal over voldoende praktijkervaring beschikken: de personeelsleden die erin worden tewerkgesteld, hebben voorheen binnen de NMBS en de FOD Mobiliteit immers soortgelijke opdrachten vervuld.

De heer Francis Van den Eynde, commissievoorzitter, vraagt of de instelling van een beroepsinstantie geen volledig bicamérale wetgevende procedure vergt, waardoor in het eerste artikel naar artikel 77 van de Grondwet moet worden verwezen.

De heer Roel Deseyn (CD&V) is van oordeel dat het ontwerp het best wordt opgesplitst: de bepalingen die volledig bicameraal moeten worden aangenomen, dienen te worden afgesplitst van de bepalingen waarvoor een optioneel bicamérale procedure vereist is. Hij wijst op een analogie met het BIPT, de regulator van de post- en telecommunicatiesector: uit het advies van de Raad van State bleek dat de aanstelling van dit orgaan als beroepsinstantie implicaties voor de gerechtelijke organisatie had, waardoor een volledig bicamérale behandeling en de afsplitsing van de betrokken bepalingen noodzakelijk was.

De minister betwist de stelling van de vorige sprekers: de beroepsinstantie treedt volledig onafhankelijk op, maar handelt niettemin uitsluitend op administratief niveau. De invoering van een beroep tegen beslissingen van het toezichhoudend organen zou wel aan de gerechtelijke organisatie raken, maar wordt niet in het ontwerp geregeld; een optioneel bicamérale behandeling van alle bepalingen van het ontwerp kan bijgevolg volstaan. Vooralsnog werd geen initiatief tot instelling van een bijzonder administratiefrechtelijk beroep genomen, waardoor de algemene regels gelden: tegen beslissingen van het toezichhoudend orgaan kan bij de Raad van State beroep worden ingesteld.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot en met 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 27

De heer Guido De Padt (VLD) vraagt om verduidelijking van de respectieve verantwoordelijkheden van de

et du gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire. Si la sécurité est compromise par des actes que le gestionnaire de l'infrastructure peut poser par suite de la délivrance induite d'un certificat de sécurité par l'instance de sécurité, lequel des deux acteurs sera tenu responsable de la faute en l'espèce?

Le ministre répond que c'est l'autorité de sécurité qui porte la responsabilité en la matière: si, du fait de la délivrance injustifiée d'un certificat, des activités entraînant des dommages ont lieu, seule l'instance de sécurité peut être tenue responsable. En revanche, si des dommages sont provoqués par des actes pour lesquels le gestionnaire est responsable d'après le certificat, ce dernier acteur est intégralement responsable.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 28 à 60

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 61

Mme Dieu présente un amendement (n° 1 – DOC 51 2649/002).

Mme Camille Dieu (PS) souligne l'importance de cet article, qui confère au Roi la compétence de désigner l'organe de contrôle au sein de l'administration. Son amendement tend à obliger le Roi à prendre cette décision par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

D'une part, *le ministre* reconnaît qu'il conviendrait que le Conseil des ministres se concerte à propos des matières importantes, mais d'autre part, il estime que cette procédure de désignation d'un organe de contrôle n'apporte aucune valeur ajoutée: elle ne ferait qu'accroître les charges administratives.

L'amendement est adopté à l'unanimité. L'article, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Art. 62 à 72

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

veiligheidsinstantie en de spoorweginfrastructuurbeheerder. Als de veiligheid in het gedrang wordt gebracht door handelingen die de infrastructuurbeheerder mag stellen ten gevolge van de onterechte aflevering van een veiligheidscertificaat door de veiligheidsinstantie, welke van beide actoren is dan aansprakelijk?

De minister antwoordt dat de veiligheidsinstantie ter zake verantwoordelijkheid draagt: indien door de onterechte aflevering van een certificaat activiteiten plaatsvinden waardoor schade ontstaat, kan uitsluitend de veiligheidsinstantie aansprakelijk worden gesteld. Indien daarentegen schade ontstaat door handelingen waarvoor de infrastructuurbeheerder volgens het certificaat verantwoordelijk is, is de laatstgenoemde actor wel integraal aansprakelijk.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 28 tot en met 60

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 61

Amendement nr. 1 (DOC 51 2649/002) wordt ingediend door *mevrouw Dieu*.

Mevrouw Camille Dieu (PS) wijst op het belang van het artikel, dat de Koning de bevoegdheid geeft om het toezichthoudend orgaan in de schoot van het bestuur aan te wijzen. Haar amendement strekt er daarom toe de Koning te verplichten deze beslissing te nemen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De minister erkent dat over belangrijke aangelegenheden best overleg wordt gepleegd in de schoot van de Ministerraad, maar is anderzijds van oordeel dat deze procedure voor de aanwijzing van het toezichthoudend orgaan geen meerwaarde oplevert: ze zou enkel tot een toename van de administratieve lasten leiden.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 62 tot en met 72

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Annexes 1 à 3

Les annexes ne donnent pas lieu à débat. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Camille DIEU

Francis VAN DEN EYNDE

Liste des dispositions qui requièrent des mesures d'exécution (Article 78, 2, alinéa 4 du Règlement):

– en application de l'article 108 de la Constitution:

14, 15, 18, 20, 41, 43, 46, 47, 56, 57, 60, 61, 67 et 68

Bijlagen 1 tot en met 3

De bijlagen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van het ontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Camille DIEU

Francis VAN DEN EYNDE

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (Artikel 78, 2, vierde lid van het Reglement) :

– met toepassing van artikel 108 van de Grondwet :

14, 15, 18, 20, 41, 43, 46, 47, 56, 57, 60, 61, 67 en 68