

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2006

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 13 juin 1986 sur le
prélèvement et la transplantation d'organes**

AMENDEMENTS

N° 7 DE M MAYEUR ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article comme suit:*«Art. 3. — L'article 6, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:**«§ 2. Si une personne qui a atteint l'âge de 18 ans n'est pas en mesure de manifester sa volonté en raison de son état mental, le prélèvement visé au § 1^{er} est subordonné au consentement du mandataire légal ou désigné par le patient, ou, si une telle personne fait défaut ou ne souhaite pas intervenir, par une personne désignée en application des dispositions de l'article 14, § 2, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits des patients.*

Documents précédents :

Doc 51 **2680/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2006

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 13 juni 1986
betreffende het wegnemen en transplanteren
van organen**

AMENDEMENTEN

Nr. 7 VAN DE HEER MAYEUR c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:*«Art. 3. — Artikel 6, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:**«Indien een persoon die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, wegens zijn geestestoestand niet bij machte zijn wil te uiten, is voor het wegnemen bedoeld in § 1 de instemming vereist van de wettelijke dan wel de door de patiënt aangewezen vertegenwoordiger of, indien een dergelijke persoon niet beschikbaar is of niet wenst op te treden, van de vertegenwoordiger die wordt aangewezen door een persoon bij toepassing van de bepalingen van artikel 14, § 2, eerste en tweede lid, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënten.*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2680/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen

En cas de conflit entre plusieurs enfants majeurs, plusieurs parents, plusieurs frères ou sœurs majeurs du patient, le prélèvement visé au § 1^{er} ne peut avoir lieu.

La disposition de l'article 14, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits des patients est applicable.».».

JUSTIFICATION

Comme la loi du 22 août 2002 prévoit un système de représentation équilibré pour les différentes catégories de patients qui ne sont pas en mesure d'exercer leurs droits eux-mêmes, il semble logique que ce système de représentation soit appliqué aux prélèvements d'organes à partir de donneurs vivants.

La même loi garantit que le patient soit, dans la mesure de ses possibilités, associé à la décision et à l'exercice de ses droits.

Yvan MAYEUR (PS)
Marie-Claire LAMBERT (PS)
Karin JIROFLEE (sp.a-sprit)
Colette BURGEON (PS)
Yolande AVONTROODT (VLD)
Josée LEJEUNE (MR)
Hilde DIERICKX (VLD)
Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

N° 8 DE M. MAYEUR ET CONSORTS

Art. 6

Insérer un point 1°bis, rédigé comme suit:

«1°bis. Au § 3bis, inséré par la loi du 14 juin 2006, le mot «proches» est remplacé par les mots «personnes compétentes en vertu du présent article à la date de l'expression du consentement ou de l'opposition».

JUSTIFICATION

Dans sa version actuelle, l'article 10, § 2, de la loi du 13 juin 1986 prévoit que si une personne de moins de 18 ans est incapable de manifester sa volonté, l'opposition au prélèvement peut être exprimée par ses proches vivant en commun avec elle.

Le projet de loi vise à remplacer cette disposition par le principe que cette compétence soit attribuée à un parent ou au tuteur.

In geval van conflict tussen diverse meerderjarige kinderen, meerdere ouders of diverse meerderjarige broers of zussen van de patiënt, kan de wegneming bedoeld in § 1 niet plaatsvinden.

De bepaling van artikel 14, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënten is van toepassing.».»

VERANTWOORDING

Aangezien de wet van 22 augustus 2002 voorziet in een evenwichtige vertegenwoordiging voor de uiteenlopende categorieën van patiënten die niet bij machte zijn hun rechten zelf te doen gelden, lijkt het logisch dat die vertegenwoordigingsregeling wordt toegepast op het weg nemen van organen bij levende donoren.

Dezelfde wet waarborgt dat de patiënt, rekening houdend met zijn mogelijkheden, wordt betrokken bij de beslissing, als ook bij de uitoefening van zijn rechten.

Nr. 8 VAN DE HEER MAYEUR c.s.

Art. 6

Een punt 1bis invoegen, luidende:

«1bis. In § 3bis, ingevoegd bij de wet van 14 juni 2006, wordt het woord «nabestaanden» vervangen door de woorden «de personen die krachtens dit artikel bevoegd zijn het verzet of de instemming uit te drukken.».

VERANTWOORDING

In zijn huidige lezing voorziet artikel 10, § 2, van de wet van 13 juni 1986 in het volgende: «Indien een persoon minder dan achttien jaar oud is, en niet in staat is om zijn wil te doen kennen, kan (...) het verzet worden uitgedrukt door zijn nabestaanden die met hem samenleven.».

Het wetsontwerp strekt ertoe die bepaling te vervangen door het beginsel dat die bevoegdheid aan een verwant of aan de voorged wordt verleend.

Cet amendement vise à préciser que l'article 10, § 3*bis*, concerne les oppositions au consentements exprimés par les personnes compétentes à la date de l'expression de ces consentements ou oppositions. Ceci implique qu'il s'agira des «proches» dont question avant l'entrée en vigueur de la présente modification, ou un parent ou le tuteur à partir de son entrée en vigueur.

Yvan MAYEUR (PS)
Josée LEJEUNE (MR)
Dominique TILMANS (MR)
Hilde DIERICKX (VLD)
Collete BURGEON (PS)
Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

Dit amendement is erop gericht te preciseren dat artikel 10, § 3*bis* betrekking heeft op het verzet dat of de instemming die wordt kenbaar gemaakt door de personen die krachtens dit artikel bevoegd zijn dat verzet of die instemming kenbaar te maken. Dat impliceert dat het zal gaan over de «nabestaanden» van wie sprake is vóór de inwerkingtreding van deze wijziging, dan wel over een verwant of de voogd na de inwerkingtreding ervan.