

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2006

PROJET DE LOI

**relatif à un prélèvement visant
à lutter contre la non-utilisation d'un site
de production d'électricité par
un producteur (1)**

PROJET DE LOI

**organisant une voie de recours contre
l'amende administrative infligée dans
le cadre de l'application de la loi du [...]
établissant un prélèvement visant
à lutter contre la non-utilisation d'un site
de production d'électricité par
un producteur (2)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

Documents précédents :

Doc 51 **2711/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.
002 : Amendements.

Voir aussi :

004 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **2712/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2006

WETSONTWERP

**tot vaststelling van een heffing ter
bestrijding van het niet benutten van
een site voor de productie van elektriciteit
door een producent (1)**

WETSONTWERP

**tot inrichting van een beroep tegen de
administratieve boete opgelegd in het raam
van de toepassing van de wet van [...] tot
vaststelling van een heffing ter bestrijding
van het niet benutten van een site voor
de productie van elektriciteit door een
producent (2)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2711/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

Zie ook :

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **2712/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Procédure	4
II. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	4
III. Projet de loi établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur	8
a. discussion générale	8
b. discussion des articles et votes	12
IV. Projet de loi organisant une voie de recours contre l'amende administrative infligée dans le cadre de l'application de la loi du (...) établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur	17
a. discussion des articles et votes	17

INHOUD

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	4
III. Wetsontwerp tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent	8
a. algemene bespreking	8
b. artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12
IV. Wetsontwerp tot inrichting van een beroep tegen de administratieve boete opgelegd in het raam van de toepassing van de wet van (...) tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent	17
a. artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 24 octobre et 14 novembre 2006.

I.— PROCÉDURE

La commission a décidé d'examiner conjointement le projet de loi relatif à un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur (application de l'article 78 de la Constitution) et le projet de loi organisant une voie de recours contre l'amende administrative infligée dans le cadre de l'application de la loi du (...) établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur (application de l'article 77 de la Constitution) et de ne rédiger qu'un seul rapport.

II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE

Le ministre explique que le projet de loi à l'examen cadre parfaitement avec la volonté du gouvernement et du ministre de l'Énergie de réaliser en particulier la Déclaration du gouvernement fédéral des 11 octobre 2005 et 17 octobre 2006 ainsi que la note de politique générale du ministre de l'Énergie, exposée le 12 octobre 2005.

Le projet de loi à l'examen vise à introduire un prélèvement sur les sites de production d'électricité non utilisés, tel que cela a été décidé en Conseil des ministres le 26 octobre 2005.

Cette décision permet d'améliorer la concurrence en matière de production d'électricité.

Nous savons tous qu'il n'existe, en Belgique, qu'un seul acteur dominant dans le segment de la production. Il y a un déséquilibre entre la demande exprimée d'accéder au parc de production belge par les nouveaux producteurs et l'offre en la matière. La loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses introduit déjà la possibilité de soutenir de nouveaux producteurs.

Pour éviter tout abus de position dominante au détriment du consommateur, le projet de loi à l'examen active et accélère la mise à disposition de sites de production d'électricité non utilisés ou sous-utilisés. Il s'agit notamment de capacité de production non utilisée et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 24 oktober en 14 november 2006.

I.— PROCEDURE

De commissie heeft beslist om het wetsontwerp tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent (toepassing van artikel 78 van de Grondwet) en het wetsontwerp tot inrichting van een beroep tegen de administratieve boete opgelegd in het raam van de toepassing van de wet van (...) tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent (toepassing van het artikel 77 van de Grondwet) samen te behandelen en één verslag op te maken.

II.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE

De minister licht toe dat dit wetsontwerp volledig in de lijn ligt van de wil van de regering en de Minister van Energie om, in het bijzonder, de Federale Regeringsverklaring van 11 oktober 2005 en 17 oktober 2006 en de algemene beleidsnota van de Minister van Energie, uiteengezet op 12 oktober 2005, te realiseren.

Met dit wetsontwerp wordt de invoering van een heffing op niet-benutte sites voor de productie van elektriciteit, zoals beslist in de Ministerraad van 26 oktober 2005, beoogd.

Deze beslissing laat toe de concurrentie inzake de productie van elektriciteit, te verbeteren.

Het is geen onbekende dat in België er slechts één dominante speler is binnen het productiesegment. De vraag vanwege nieuwe producenten om toegang te kunnen krijgen tot het Belgische productiepark staat buiten verhouding tot het aanbod daarvan. De wet van 20 juli 2005, houdende diverse bepalingen, voert reeds de mogelijkheid in om nieuwe producenten te ondersteunen.

Om alle misbruik van een dominante positie ten nadele van de consument te vermijden, wordt met dit wetsontwerp het ter beschikking stellen van niet-benutte of onderbenutte sites voor de productie van elektriciteit geactiveerd en versneld. Het betreft met name,

sous-utilisée mise à la disposition de nouveaux producteurs ou d'autres producteurs. La vente de ces sites à d'autres acteurs du marché n'a que des avantages :

- elle augmente la capacité de production de la Belgique;
- d'anciennes unités de production néfastes pour l'environnement sont converties en unités de production respectueuses de l'environnement.
- toute nouvelle unité de production engendre aussi de l'emploi supplémentaire, une activité économique accrue et surtout une augmentation de la concurrence dans le domaine de la production, donc une baisse des prix pour le consommateur.

L'article 2 introduit un certain nombre de définitions, entre autres ce qu'il faut entendre par site de production d'électricité, les caractéristiques que doit avoir un site de production d'électricité pour être qualifié de non utilisé et de sous utilisé, les personnes qui entrent en considération comme débiteur du prélèvement et ce que l'on entend par conditions de marché acceptables.

Concernant le site de production d'électricité, est visé toute parcelle cadastrale ou l'ensemble des parcelles cadastrales qui permettent la construction d'une installation de production d'électricité d'une capacité de production d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou qui permettent la construction d'une installation de production fonctionnant à base d'énergies renouvelables ou de cogénération d'une capacité de production d'au moins 250 MW.

Le site de production d'électricité non utilisé est tout site de production d'électricité pour lequel un permis de production d'électricité a été ou était délivré, sur lequel il y a ou il y avait un raccordement au réseau de transport par lequel pendant vingt-quatre mois ininterrompus précédant le 1^{er} novembre 2005, aucune production d'électricité n'a été injectée dans le réseau de transport.

La période de référence de 24 mois précédant la date du 1^{er} novembre 2005 pendant laquelle aucune production d'électricité n'a été produite, ni injectée dans le réseau de transport est nécessaire, afin d'éviter que des centrales d'électricité qui n'auraient pas produit et injecté de l'électricité dans le réseau de transport à la date du 1 novembre 2005 tombent sous l'application de la présente loi.

niet-benutte of onderbenutte potentiële productiecapaciteit die ter beschikking wordt gesteld aan nieuwe of andere producenten. De verkoop van deze sites aan andere marktspelers levert alleen maar voordelen op:

- er komt meer productiecapaciteit bij in België;
- oude milieu-onvriendelijke productie-eenheden worden omgevormd tot milieu-vriendelijke productie-eenheden;
- elke nieuwe productie-eenheid zorgt ook voor extra werkgelegenheid, meer economische activiteit en vooral, zorgt voor meer concurrentie op het vlak van de productie, wat dus lagere prijzen voor de consument voor gevolg heeft.

Artikel 2 stelt een aantal definities in, en bepaalt onder meer wat moet worden verstaan onder een «site voor de productie van elektriciteit», aan welke criteria een site voor de productie van elektriciteit moet voldoen om als «niet-benut» dan wel als «onderbenut» te worden aangemerkt, wie in aanmerking komt als schuldenaar van de heffing, alsook wat wordt bedoeld met «aanvaardbare marktvoorwaarden».

Een «site voor de productie van elektriciteit» wordt gedefinieerd als elk kadastraal perceel of het geheel van kadastrale percelen die de bouw van een installatie voor elektriciteitsproductie met een productiecapaciteit van minstens 400 MW voor een gascentrale of met een productiecapaciteit van minstens 250 MW voor een koleninstallatie of die de bouw van een productie-installatie werkend op basis van hernieuwbare energie of warmtekrachtkoppeling met een productiecapaciteit van minstens 250 MW toelaat.

Op grond van datzelfde artikel is een «niet-benutte site voor de productie van elektriciteit» elke site voor de productie van elektriciteit waarvoor een vergunning voor elektriciteitsproductie is of was afgeleverd en waarbij er een aansluiting is of was op het transmissienet en waarop gedurende vierentwintig maanden voorafgaand aan 1 november 2005 onafgebroken geen elektriciteit werd geproduceerd die geïnjecteerd wordt op het transmissienet.

De referentieperiode van 24 maanden voorafgaand aan 1 november 2005, tijdens welke geen elektriciteit werd geproduceerd noch geïnjecteerd op het transmissienet, is noodzakelijk om te voorkomen dat elektriciteitscentrales die op 1 november 2005 geen elektriciteit hebben geproduceerd en geïnjecteerd op het transmissienet, onder de wet zouden ressorteren.

Cette période de référence est également nécessaire pour éviter que des producteurs d'électricité ne transfèrent leurs sites aux entreprises qui leur sont associées, liées ou à leurs filiales, via une scission ou une fusion, afin de ne pas devoir mettre de sites de production à la disposition du marché et d'échapper au prélèvement.

Par contre le site de production d'électricité sous utilisé est un site dont la superficie permet de construire en plus une centrale au gaz (400 MW), ou une centrale au charbon (250 MW), ou une centrale de production fonctionnant à base d'énergies renouvelables ou de co-génération (250 MW).

Il importe de savoir que le projet de loi à l'examen n'est pas applicable à un auto-producteur. Les personnes qui produisent de l'électricité essentiellement pour leur usage propre ne tombent pas sous le champ d'application de la présente loi.

À l'article 3 du projet de loi, le prélèvement est calculé sur la base de la capacité de production potentielle d'un site de production d'électricité non utilisé ou sous-utilisé.

Pour l'année 2006, le prélèvement par capacité de production potentielle est fixé à 11.000 EUR/MW.

Un système récurrent du prélèvement sera envisagé pour l'année 2007, sur la base du montant de 11.000 EUR/MW, qui baissera à mesure qu'augmentera la capacité de production potentielle mise à disposition.

Le système de prélèvement est fixé comme suit:

1° le débiteur du prélèvement introduit une déclaration au plus tard dans les trente jours calendrier auprès de la Direction générale Energie. Cette déclaration doit faire mention d'un certain nombre de données et être étayée par certains documents et pièces justificatives.

2° le fonctionnaire prend une décision quant à la déclaration introduite. Il détermine dans cette décision le nombre de m² considéré comme non utilisé ou sous-utilisé, la capacité de production potentielle, le montant du prélèvement et sa décision quant à la demande d'exonération ou de suspension du prélèvement. Il est conféré au fonctionnaire les moyens d'investigation en ce qui concerne la déclaration introduite.

3° Le projet de loi à l'examen prévoit également que le débiteur du prélèvement a la possibilité d'introduire un recours contre chaque décision du fonctionnaire dans

Die referentieperiode is tevens vereist om te voorkomen dat elektriciteitsproducenten hun sites via opsplitsing of fusie overdragen aan hun geassocieerde of verbonden ondernemingen dan wel hun dochterondernemingen, om aldus te ontkomen aan de verplichting om hun productiesites ter beschikking te stellen van de markt en heffing te betalen.

Een «onderbenutte site voor productie van elektriciteit» daarentegen is een site waarvan de oppervlakte voldoende groot is voor de bouw van een bijkomende gascentrale (400 MW) of steenkoolcentrale (250 MW) dan wel een centrale op basis van hernieuwbare energie of warmtekrachtkoppeling (250 MW).

Van belang is te weten dat huidig wetsontwerp geen toepassing vindt op een zelfopwekker. Aldus vallen personen die hoofdzakelijk voor eigen gebruik elektriciteit produceren niet onder het toepassingsgebied van deze wet.

In artikel 3 van het wetsontwerp wordt de heffing berekend op basis van de potentiële productiecapaciteit van een niet-benutte of een onderbenutte site voor de productie van elektriciteit.

Voor het jaar 2006 wordt de heffing per potentiële productiecapaciteit vastgesteld op 11.000 EUR/MW.

Voor het jaar 2007 zal een recurrent systeem van de heffing overwogen worden, uitgaand van het bedrag van 11.000 EUR/MW, dat daalt naarmate meer potentiële productiecapaciteit ter beschikking wordt gesteld

Het systeem van de heffing wordt als volgt bepaald:

1° de schuldenaar van de heffing doet uiterlijk binnen de dertig kalenderdagen een aangifte bij de Algemene Directie Energie. Deze aangifte moet enerzijds opgave doen van een aantal gegevens en anderzijds gestaafd worden met een aantal documenten en stukken ter staving van zijn aangifte.

2° de ambtenaar neemt een beslissing nopens de ingediende aangifte. In deze beslissing wordt door de ambtenaar bepaald: het aantal m² dat in aanmerking komt als niet benut of onderbenut, de potentiële productiecapaciteit, het bedrag van de heffing en zijn beslissing over de vraag tot vrijstelling of schorsing van de heffing. Aan de ambtenaar wordt de bevoegdheid gegeven tot het uitvoeren van onderzoeksmogelijkheden naar aanleiding van de bij hem ingediende aangifte.

3° het wetsontwerp voorziet ook dat de schuldenaar van de heffing de mogelijkheid heeft om tegen iedere beslissing van de ambtenaar binnen een termijn van

un délai de 30 jours calendrier auprès du directeur général de la Direction générale Énergie. Le directeur général de la Direction générale Énergie se prononce sur le recours dans les 60 jours calendrier.

4° Le projet de loi prévoit également la possibilité pour le débiteur du prélèvement d'être exempté du prélèvement lorsqu'un tiers a obtenu un droit réel à date certaine sur un site de production non utilisé ou sous-exploité, avec l'obligation d'y construire une centrale d'électricité dotée d'une capacité minimale d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou dotée d'une capacité minimale d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou dotée d'une capacité minimale d'au moins 250 MW pour une installation fonctionnant à base d'énergies renouvelables ou de cogénération.

5° L'article 9 permet ensuite au débiteur du prélèvement de demander, dans les 12 mois suivant la notification de sa déclaration, une suppression du prélèvement, s'il a entre-temps cédé à un tiers un droit réel sur un site de production non utilisé ou sous utilisé à date certaine. Le tiers assume toutefois l'obligation de construire sur le site de production non utilisé ou sous utilisé une centrale d'électricité dont la capacité est identique à ceux dits ci-dessus. La suppression se fait à concurrence de 90% du prélèvement.

6° Si un tiers acquiert un droit réel sur un site de production non utilisé ou sous utilisé, il est également tenu de faire une déclaration dans les 30 jours calendrier à compter de la date certaine de la convention. Dans le cadre de cette déclaration, le tiers peut demander une suspension du prélèvement. Ici aussi, le fonctionnaire se prononce sur la déclaration et octroie une suspension de deux ans.

La durée de suspension peut être prolongée en cas de construction d'une centrale de quatre ans si, avant l'expiration des deux ans, le tiers en fait la demande au fonctionnaire. Le délai de suspension peut alors encore être prorogé d'un an au maximum avant l'expiration des quatre ans, s'il est prouvé que les travaux sont d'une importance telle que la réception provisoire des travaux n'a pu avoir lieu dans les quatre ans.

7° L'article 14 permet au débiteur du prélèvement ou au tiers d'intenter une action en justice contre la contrainte. Cette action est menée devant les cours et tribunaux ordinaires et les dispositions du Code judiciaire sont d'application. L'exécution de la contrainte est suspendue d'office lorsqu'une demande en justice est introduite.

30 kalenderdagen in beroep te gaan bij de Directeur-generaal van de Algemene Directie Energie. De Directeur-generaal van de Algemene Directie Energie doet over het beroep uitspraak binnen de 60 kalenderdagen.

4° Daarnaast voorziet het wetsontwerp ook de mogelijkheid tot het verkrijgen van een vrijstelling wanneer een derde een zakelijk recht met vaste dagtekening op een niet-benutte of onderbenutte productiesite heeft verkregen met de verplichting hierop een elektriciteitscentrale te bouwen met een minimumcapaciteit van 400 MW voor een gascentrale of een minimumcapaciteit van 250 MW voor een koleninstallatie of een minimumcapaciteit van 250 MW voor een installatie werkend op basis van hernieuwbare energie of warmtekrachtkoppeling.

5° Voorts biedt artikel 9 aan de schuldenaar van de heffing de mogelijkheid om tot 12 maanden na de kennisgeving van zijn aangifte een terugbetaling te vragen van de heffing, indien hij intussen op de niet-benutte of onderbenutte productiesite aan een derde een zakelijk recht heeft verleend met vaste dagtekening. De derde neemt weliswaar de verplichting op zich om op de niet-benutte of onderbenutte productiesite een elektriciteitscentrale te bouwen, waarvan de productiecapaciteit dezelfde is als de hiervoor genoemde. De terugbetaling bedraagt 90% van de heffing.

6° Indien een derde een zakelijk recht verwerft op een niet-benutte of onderbenutte productiesite, is hij eveneens gehouden binnen 30 kalenderdagen vanaf de vaste dagtekening van zijn overeenkomst een aangifte te doen. In deze aangifte kan de derde om een schorsing van de heffing vragen. Ook hier doet de ambtenaar uitspraak over de aangifte en kent hij een schorsingstermijn toe van twee jaar.

Deze schorsingstermijn kan bij de bouw van een centrale met vier jaar worden verlengd, indien de derde vóór het verstrijken van de twee jaar aan de ambtenaar om verlenging vraagt. Maximaal kan de schorsingstermijn vóór het verstrijken van de vier jaar nog met één jaar worden verlengd, indien is bewezen dat de bouwwerken dermate omvangrijk zijn dat zij niet voorlopig kunnen worden opgeleverd binnen de vier jaar.

7° Artikel 14 biedt de mogelijkheid voor de schuldenaar van de heffing of de derde om tegen het dwangbevel een vordering in rechte in te stellen. Deze vordering wordt ingeleid voor de gewone rechtbanken en hoven; terzake zijn de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing. De tenuitvoerlegging van het dwangbevel wordt van rechtswege gestuit, zodra een vordering in rechte wordt ingeleid.

8° Enfin, l'article 17 introduit une amende administrative si le débiteur du prélèvement ou le tiers omet de remettre une déclaration dans les délais prévus par la présente loi. L'amende administrative s'élève au double du prélèvement et sera 1% de la part du chiffre d'affaires portant sur la production d'électricité et que le débiteur du prélèvement a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé affectée aux tarifs visés (article 12 de la loi du 29 avril 1999).

La décision de l'amende administrative peut faire l'objet d'un recours. Ce recours doit être introduit auprès de la cour d'appel de Bruxelles, siégeant en référé, conformément aux dispositions de la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité. Pour permettre cette possibilité de recours, le gouvernement a déposé à la suite de l'observation du Conseil d'État, un projet de loi distinct, requérant un examen bicaméral.

III.— PROJET DE LOI RELATIF À UN PRÉLÈVEMENT VISANT À LUTTER CONTRE LA NON-UTILISATION D'UN SITE DE PRODUCTION D'ÉLECTRICITÉ PAR UN PRODUCTEUR

a) *discussion générale*

M. Georges Lenssen (VLD) soutient le projet du ministre car il met fin au monopole actuel en matière de production d'électricité. L'ouverture du marché de la production d'électricité se traduira, selon le membre, par un accroissement de la concurrence et de l'emploi et par une diminution des prix pour les consommateurs.

Mme Simonne Creyf (CD&V) constate que le projet de loi à l'examen réalise la promesse faite par le ministre au temps de la Pax Electrica 1 (la reprise d'Electrabel par Suez), à savoir l'ouverture à la concurrence du secteur de la production d'électricité, rendue possible par l'instauration d'un prélèvement sur les sites de production d'électricité non utilisés ou sous-utilisés. Cette mesure mettra un terme au monopole d'Electrabel.

L'intervenante souscrit au principe du projet de loi, à savoir la vente de sites non utilisés ou sous-utilisés pour permettre la concurrence dans le secteur de la production d'électricité. Il s'agit d'une avancée dans la lutte contre la position dominante d'Electrabel.

8° Met artikel 17 ten slotte wordt een administratieve geldboete ingevoerd, indien de schuldenaar van de heffing of de derde nalaat een aangifte in te dienen binnen de bij de wet bepaalde termijnen. De administratieve geldboete bedraagt 1% van het gedeelte van de omzet die betrekking heeft op de elektriciteitsproductie en die de schuldenaar van de heffing tijdens het laatste afgesloten boekjaar op de Belgische elektriciteitsmarkt heeft gerealiseerd. Deze geldboete zal worden verrekend ten gunste van de transmissietarieven (artikel 12 van de wet van 29 april 1999).

Tegen de beslissing van de administratieve geldboete staat beroep open. Dit beroep moet worden ingediend bij het Hof van Beroep te Brussel, zetelend in kort geding, conform hetgeen reeds is voorzien in de elektriciteitswet. Om deze beroepsprocedure mogelijk te maken werd ingevolge de opmerking van de Raad van State een afzonderlijk wetsontwerp ingediend dat bicameraal moet worden behandeld.

III.— WETSONTWERP TOT VASTSTELLING VAN EEN HEFFING TER BESTRIJDING VAN HET NIET BENUTTEN VAN EEN SITE VOOR DE PRODUCTIE VAN ELEKTRICITEIT DOOR EEN PRODUCENT

a) *algemene bespreking*

De heer Georges Lenssen (VLD) steunt het wetsontwerp van de minister omdat het een einde maakt aan het bestaande monopolie op het vlak van de elektriciteitsproductie. Het openen van de markt op het vlak van de productie van elektriciteit zal volgens het lid leiden tot meer concurrentie en tewerkstelling en lagere prijzen voor de gebruikers.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) stelt vast dat de belofte die door de minister ten tijde van de Pax Electrica 1 (= de overname van Electrabel door Suez) werd gemaakt, door dit wetsontwerp wordt uitgevoerd namelijk het mogelijk maken van concurrentie op het vlak van de productie van elektriciteit. Dit wordt bewerkstelligd door het opleggen van een heffing op de niet-benutte of onderbenutte sites voor de productie van elektriciteit. Het monopolie van Electrabel zal daardoor doorbroken worden.

Spreekster gaat akkoord met het principe van het wetsontwerp namelijk het verkopen van niet-benutte of onderbenutte sites om concurrentie op het vlak van de elektriciteitsproductie mogelijk te maken. Het is een stap in de goede richting om de dominante positie van Electrabel tegen te gaan.

Initialement, le gouvernement avait annoncé qu'Electrabel devrait mettre à la disposition des autres acteurs du marché trois sites (Beringen, Marchienne-au-Pont et Sint-Pieters-Leeuw) représentant une capacité totale de 1 500 MW. Il ressort de la réponse du ministre à une question orale du 11 octobre 2006 que le site de Beringen a déjà été vendu à E.ON et que les deux autres sites font encore l'objet de négociations avec Endesa. Quel est l'état d'avancement du dossier en ce qui concerne ces deux sites?

Mme Creyff plaide pour qu'en plus de ces trois sites, d'autres sites soient mis à la disposition de la concurrence. Elle souligne qu'il doit s'agir de sites compétitifs intéressants pour la concurrence.

Il est, selon Mme Creyff, fort douteux que le ministre atteigne son objectif par le biais du projet de loi à l'examen. Elle a l'impression qu'il s'agit uniquement d'une opération budgétaire. Le produit du prélèvement est en effet estimé à 70 millions d'euros, une aubaine en période de disette budgétaire.

La loi de 2005 relative à l'électricité a permis à Electrabel de facturer aux utilisateurs, c'est-à-dire les consommateurs et l'industrie, tous les prélèvements et taxes qui lui sont imposés par les autorités. Dès lors qu'il peut facturer le prélèvement au consommateur, Electrabel ne subira aucun préjudice financier. Par conséquent, Electrabel ne sera pas tenté d'ouvrir les sites de production à ses concurrents.

À quel prix Electrabel vendra-t-il ces sites à ses concurrents? Si ce prix est excessif, peu de concurrents seront intéressés. Si le prix est peu élevé, la concurrence en tirera avantage. La réussite de cette mesure dépendra donc pour une large part du prix des sites. A-t-on prévu des garanties pour qu'Electrabel propose des sites intéressants et à un prix raisonnable?

Mme Muriel Gerken (Ecolo) soutient également le projet de loi à l'examen dès lors qu'il renforce la concurrence. Il est important que les sites soient proposés à la concurrence à un prix acceptable. Dans le cas contraire, on court le risque que seuls les grands producteurs aient accès aux sites, et pas les petits producteurs. Le projet de loi à l'examen ne garantit pas, selon Mme Gerken, qu'aussi bien les petits que les grands producteurs pourront avoir voix au chapitre.

Aanvankelijk stelde de regering dat drie sites (Beringen, Marchienne-au-pont en Sint-Pieters-Leeuw) met een totale capaciteit van 1.500 MW door Electrabel zouden moeten ter beschikking gesteld worden van andere spelers op de markt. Uit een antwoord van de minister op een mondelinge vraag op 11 oktober 2006 bleek dat de site van Beringen reeds verkocht is aan E.ON, en dat over de twee andere sites nog werd onderhandeld met Endesa. Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. deze twee sites?

Mevrouw Creyff pleit ervoor dat er naast deze drie sites ook nog andere sites ter beschikking worden gesteld aan de concurrentie. Zij benadrukt dat het hierbij moet gaan om competitieve sites die interessant zijn voor de concurrentie.

Het is volgens mevrouw Creyff twijfelachtig of de minister deze doelstelling met het wetsontwerp zal kunnen bereiken. Zij heeft de indruk dat het hier enkel gaat om een begrotingsoperatie. De opbrengst van de heffing wordt immers geraamd op 70 miljoen euro, een welkom geschenk in tijden van budgettaire schaarste.

De elektriciteitswet van 2005 heeft het voor Electrabel mogelijk gemaakt om alle heffingen en belastingen die haar door de overheid worden opgelegd, door te rekenen aan de verbruikers, namelijk de consumenten en de industrie. Doordat de heffing kan gefactureerd worden aan de verbruiker, zal Electrabel er geen financieel nadeel van ondervinden. Bijgevolg zal Electrabel ook niet geneigd zijn om de productiesites open te stellen voor haar concurrenten.

Aan welke prijs zal Electrabel deze sites verkopen aan zijn concurrenten? Als deze prijs heel hoog is, zullen weinig concurrenten geïnteresseerd zijn. Als de prijs laag is, zal dit wel bevorderlijk zijn voor de concurrentie. De prijs van sites zal dus grotendeels het welslagen van de maatregel bepalen. Zijn er garanties ingebouwd dat Electrabel een redelijke prijs zal vragen voor de sites en ook interessante sites zal aanbieden?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) staat eveneens achter het wetsontwerp omdat het leidt tot meer concurrentie. Het is van belang dat de sites aan de concurrentie worden aangeboden tegen een aanvaardbare prijs. Zoniet, dreigt het gevaar dat enkel de grote producenten toegang krijgen tot de sites en niet de kleine producenten. Het wetsontwerp biedt volgens mevrouw Gerken geen garantie dat zowel de grote als de kleine producenten aan bod kunnen komen.

L'intervenante craint, comme Mme Creyf, qu'Electrabel ne soit pas encline à mettre les sites à la disposition de la concurrence, étant donné qu'elle peut répercuter le prélèvement sur les consommateurs. S'agit-il d'une concession faite à Suez par le gouvernement dans le cadre des négociations sur la fusion avec Gaz de France? N'est-ce pas contraire à la promesse faite par Suez de ne pas augmenter ses prix jusqu'en 2007?

Le ministre répond qu'il a participé aux négociations relatives à la Pax Electrica I (reprise d'Electrabel par Suez) et à la Pax Electrica II (fusion de Suez et Gaz de France). Dans la Pax Electrica I, il avait été convenu que Suez libérerait, au choix, des sites d'une capacité totale de 1.500 MW. Il s'agit des sites de Beringen, Marchienne-au-pont et Sint-Pieters-Leeuw. Le site de Beringen a déjà été vendu. Les négociations sur la vente des sites de Marchienne-au-pont et Sint-Pieters-Leeuw sont encore en cours. Le ministre s'attend à ce que ces deux derniers sites soient également vendus rapidement.

La Pax Electrica II, dont le projet de loi à l'examen fait partie, va bien plus loin que la Pax Electrica I et porte sur tous les sites non utilisés. La liste de tous les sites non utilisés ou sous-utilisés est désormais disponible.

Le projet de loi garantit, d'après le ministre, l'offre de sites intéressants et compétitifs car il doit s'agir de sites pour lesquels un permis de production d'électricité a été délivré et par lesquels pendant vingt-quatre mois précédant le 1^{er} novembre 2005, aucune production d'électricité n'a été injectée dans le réseau de transport. Il s'agit donc de sites qui ont déjà réellement fonctionné. Le fait que le gouvernement a déjà été contacté par un grand nombre de producteurs nationaux (SPE, Belpower) et internationaux (E.on, Endessa, RWE, Centrica, Essent..) prouve qu'il s'agit effectivement de sites intéressants.

Le projet de loi à l'examen prévoit également que la déclaration doit contenir la valeur vénale du site de production non utilisé par m². Le prix du site sera entre autres fixé sur la base de cette valeur vénale. Les sites ne pourront donc pas être vendus à des prix exorbitants par Electrabel.

Le prélèvement doit être considéré comme une mesure imposée à Suez par le gouvernement en vue d'ouvrir le marché de la production d'électricité en faveur du consommateur, ce qui n'est pas le cas du projet Borsselle (projet néerlandais relatif à l'exploitation d'une centrale nucléaire), dans le cadre duquel le secteur privé s'est uniquement concerté avec les pouvoirs publics, sans tenir compte du consommateur.

Spreekster deelt de bekommernis van mevrouw Creyf dat Electrabel niet zal geneigd zijn om de sites ter beschikking te stellen van de concurrentie omdat zij de heffing kan verhalen op de verbruikers. Is dit een toegeving dat de regering gedaan heeft aan Suez in het kader van de onderhandelingen over de fusie met Gaz de France? Is dit niet in strijd met de verbintenis van Suez om tot in 2007 haar prijzen niet te verhogen?

De minister antwoordt dat hij betrokken was bij de onderhandelingen over de Pax Electrica I (overname van Electrabel door Suez) en de Pax Electrica II (fusie Suez-Gaz de France). In de Pax Electrica I werd overeengekomen dat Suez naar keuze sites met een totale capaciteit van 1.500 MW zou vrijmaken. Het gaat om de sites van Beringen, Marchienne-au-pont en Sint-Pieters-Leeuw. De site van Beringen is reeds verkocht. De onderhandelingen over de verkoop van de sites van Marchienne-au-pont en Sint-Pieters-Leeuw zijn nog lopende. De minister verwacht dat ook deze twee laatste sites snel zullen worden verkocht.

De Pax Electrica II waarvan dit wetsontwerp deel uitmaakt gaat veel verder dan de Pax Electrica I en gaat over alle niet-benutte sites. De lijst van de alle niet-benutte of onderbenutte sites is ondertussen beschikbaar

Het wetsontwerp garandeert volgens de minister dat er interessante en competitieve sites worden aangeboden omdat het moet gaan om sites waarvoor een vergunning voor elektriciteitsproductie is afgeleverd en waarop gedurende vierentwintig maanden voorafgaand aan 1 november 2005 geen elektriciteit meer in het transmissienet werd geïnjecteerd. Het gaat dus om sites die werkelijk hebben gefunctioneerd. Het feit dat de regering reeds gecontacteerd is geweest door een groot aantal binnenlandse (SPE, Belpower) en buitenlandse producenten (E.on, Endessa, RWE, Centrica, Essent..), toont aan dat het inderdaad gaat om interessante sites.

Er is ook in het wetsontwerp voorzien dat de aangifte de verkoopwaarde per m² van de niet-benutte of onderbenutte site moet bevatten. De prijs van de site zal o.a. gebaseerd worden op deze verkoopwaarde. De sites zullen door Electrabel dus niet tegen een absurd hoge prijs kunnen verkocht worden.

De heffing moet gezien worden als een maatregel die de regering aan Suez heeft opgelegd om de markt van de elektriciteitsproductie te openen ten gunste van de consument, in tegenstelling tot het Borsselle-project in Nederland waar de privé-sector over de exploitatie van een kerncentrale enkel met de overheid heeft overlegd zonder rekening te houden met de verbruiker.

La loi n'autorise pas l'expropriation des sites non utilisés ou sous-utilisés. C'est pour ce motif que le ministre a décidé, à l'exemple du «*Vlaamse wooncode*», de prévoir un prélèvement pour les sites non utilisés ou sous-utilisés. Le ministre estime lui aussi que le prélèvement doit être suffisamment élevé pour inciter Electrabel à se défaire de ces sites. Il s'agit en outre d'un prélèvement annuel, ce qui augmente encore la pression sur Electrabel. Seule la vente d'un site peut libérer cette société du prélèvement.

Le ministre souligne que Suez s'est engagé envers les autorités belges à ne pas augmenter les prix pendant une période de six mois suivant la réalisation de la fusion. Étant donné que cette fusion requiert encore l'accord de plusieurs instances, le ministre présume que le blocage des prix sera encore maintenu un certain temps.

Le ministre est convaincu que ce prélèvement annuel incitera Electrabel à libéraliser le marché de la production d'électricité.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) demande s'il se trouve également de petits producteurs parmi les sociétés ayant manifesté leur intérêt pour l'achat d'un site. En d'autres termes, y a-t-il une diversification des producteurs ? L'intervenante s'étonne que le ministre s'attende à ce qu'Electrabel n'augmente pas ses tarifs en raison de la concurrence. On connaît des cas dans lesquels des producteurs prévoient dans leurs contrats la possibilité de facturer aux consommateurs les prélèvements imposés pour l'électricité verte.

Le ministre répond que, parmi les producteurs intéressés, on trouve tant des petites que des grandes entreprises. Parmi eux figure notamment aussi un nouveau producteur belge, Belpower. Il y a également plusieurs consortiums de gros producteurs.

Le prélèvement annuel s'élève à 11.000 euros par MW de capacité de production potentielle. Cette somme est beaucoup plus élevée que le prix du marché, qui va de 500 à 625 euros par MW. Ce prélèvement élevé incitera dès lors Electrabel à ouvrir le marché et à vendre les sites non utilisés ou sous-utilisés.

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande s'il existe une liste des sites non utilisés. Cette liste est-elle publique ? Sur quelle base le ministre a-t-il déterminé le montant du prélèvement annuel ? Cette liste est-elle à la base de tous les montants mentionnés dans le projet de loi ? Le principe du prélèvement annuel n'est-il pas contradictoire avec l'affirmation du ministre selon laquelle le prélèvement est appelé à disparaître ?

Een onteigening van de niet-benutte of onderbenutte sites is wettelijk niet mogelijk. Daarom heeft de minister naar het voorbeeld van de Vlaamse wooncode ervoor geopteerd een heffing op te leggen voor de niet-benutte of onderbenutte sites. De minister beaamt dat de heffing voldoende hoog moet zijn om Electrabel aan te sporen om de sites van de hand te doen. De heffing is bovendien jaarlijks waardoor de druk op Electrabel nog wordt verhoogd. Electrabel kan enkel van de heffing ontlast worden indien zij een site verkoopt.

De minister benadrukt dat Suez zich heeft verbonden t.a.v. de Belgische overheid om de prijzen niet te verhogen tot zes maanden na de voltooiing van de fusie. Omdat deze fusie nog moet goedgekeurd worden door een aantal instanties, vermoedt de minister dat de prijsblokkering nog wel enige tijd zal blijven voortduren.

De minister is ervan overtuigd dat deze jaarlijkse heffing Electrabel zal aanzetten tot het vrijmaken van de markt van de elektriciteitsproductie.

Muriel Gerken (Ecolo) vraagt of er bij de producenten die interesse hebben getoond om een site aan te kopen, ook kleine producenten zijn. Is er m.a.w. een diversificatie van de producenten? Spreekster vindt het eigenaardig dat de minister erop rekent dat Electrabel zijn prijzen niet zal verhogen door de concurrentie. Er zijn gevallen bekend van producenten die in hun contracten opnemen dat heffingen voor groene stroom kunnen gefactureerd worden aan de verbruikers.

De minister antwoordt dat er bij de geïnteresseerde producenten zowel grote als kleine ondernemingen betrokken waren. Zo is er o.a. ook een nieuwe Belgische producent Belpower. Er zijn ook een aantal consortia van grote producenten.

De jaarlijkse heffing bedraagt 11.000 euro per MW potentiële productiecapaciteit. Dit is veel hoger dan de marktprijs van 500 à 625 euro per MW. Deze hoge heffing zal Electrabel dan ook aanzetten om de markt te openen en de niet-benutte of onderbenutte sites te verkopen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt of er een lijst bestaat met de niet-benutte sites. Is deze lijst publiek? Op welke basis heeft de minister het bedrag van de jaarlijkse heffing bepaald? Is de lijst de basis voor alle bedragen in het wetsontwerp? Is het principe van de jaarlijkse heffing niet strijdig met de bewering van de minister dat de heffing een uitdovend karakter heeft?

Le ministre répond que la liste est en possession du SPF Économie et repose sur des données issues d'ELIA. Comme la liste contient des données confidentielles, elle ne peut cependant être publiée.

Le prélèvement annuel s'applique jusqu'à ce qu'une capacité de production suffisante ait été libérée. Le montant élevé du prélèvement incitera Électrabel à libérer rapidement les sites.

b) *discussion des articles et votes*

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et ne fait l'objet d'aucun amendement.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande d'où viennent les chiffres de 250 et 400 MW. Pourquoi le 1^{er} novembre 2005 est-il pris comme point de référence? N'est-ce pas contraire au principe de non-rétroactivité, comme le fait observer le Conseil d'État?

Le ministre répond qu'il s'agit ici d'installations standard. Les capacités de 400 MW et 250 MW sont les capacités minimales nécessaires pour assurer respectivement la rentabilité économique des centrales au gaz et celle des centrales au charbon.

Pour la production d'électricité, il faut toujours prévoir une certaine capacité de réserve afin de pouvoir faire face aux fluctuations. C'est pour cette raison que l'on a choisi de prendre uniquement des sites qui ont cessé d'être opérationnels vingt-quatre mois avant le 1^{er} novembre 2005. Ce sont donc des sites qui ne sont pas indispensables pour maintenir la production d'électricité à niveau.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande si le montant de 11.000 euros par megawatt capacité de production potentielle n'est pas trop élevé. Comment le ministre arrive-t-il au produit estimé de 70 millions d'euros?

De minister antwoordt dat de lijst in het bezit is van de FOD Economie en gebaseerd is op gegevens afkomstig van ELIA. Omdat de lijst vertrouwelijke gegevens bevat, kan zij echter niet worden bekendgemaakt.

De jaarlijkse heffing is aflopend tot wanneer er voldoende productiecapaciteit is vrijgegeven. Het hoge bedrag van de heffing zal Electrabel ertoe aanzetten de sites snel vrij te geven.

b) *artikelsgewijze bespreking en stemmingen*

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt vanwaar de cijfers van 250 en 400 MW vandaan komen. Waarom wordt 1 november 2005 gekozen als referentiepunt? Is dit niet in strijd met het principe van de niet-retroactiviteit, zoals de Raad van State opmerkt?

De minister antwoordt dat het hier gaat om standaardinstallaties. 400MW en 250MW zijn de minimumvermogens die nodig zijn voor resp. gascentrales of centrales die gestookt worden met kolen om economisch rendabel te kunnen zijn.

Bij de productie van elektriciteit is er altijd een zekere reservecapaciteit nodig om fluctuaties op te vangen. Daarom is er voor geopteerd om enkel sites te nemen die sinds vierentwintig maanden voorafgaand aan 1 november 2005 niet meer operationeel zijn. Het zijn dus sites die niet noodzakelijk zijn om de elektriciteitsproductie op peil te houden.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt of 11.000 euro per megawatt potentiële productiecapaciteit geen hoog bedrag is. Hoe komt de minister aan de geraamde opbrengst van 70 miljoen euro?

Le ministre répond que le montant est basé sur la capacité de production totale, dans laquelle sont, entre autres, aussi compris les amortissements. La valeur d'un site peut varier de 750 millions d'euros à 1,8 milliard d'euros. Outre les trois sites déjà mentionnés, il reste encore 8 sites bâtis et 4 sites non bâtis.

Le gouvernement présente les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 51 2711/2712/002), tendant à rendre le prélèvement annuel. Le ministre a opté pour un prélèvement annuel afin d'inciter encore plus Electrabel à libérer les sites non utilisés ou sous-utilisés. Il s'agit d'un prélèvement récurrent, mais il est dégressif au fur et à mesure de la vente des sites.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique apportée au texte de l'article 3. Les mots «d'au moins» ont été chaque fois ajoutés avant les chiffres 400 MW et 250 MW.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont adoptés par 9 voix et une abstention.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 4

Le gouvernement présente un amendement (n^o 3 - DOC 51 2711/2712/002) qui tend à ramener de 30 à 15 jours civils le délai dans lequel une déclaration doit être introduite. La déclaration doit être faite chaque année au plus tard le 1^{er} juillet, de sorte que l'administration dispose en temps utile des données nécessaires pour appliquer un prélèvement.

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande ce qu'il faut entendre par la notion de «droit réel». Pourquoi le délai de 30 jours est-il ramené à 15 jours?

Muriel Gerken (Ecolo) demande si Electrabel a fourni à l'administration toutes les données nécessaires pour pouvoir localiser les sites.

Le ministre répond que le délai a été réduit parce qu'il s'agit de données dont le producteur dispose de toute façon déjà. Un droit réel est un droit dérivé du droit de la propriété, comme l'usufruit ou le droit de superficie. Les droits réels sont énumérés dans le Code civil.

Le ministre confirme que tous les sites ont été mis en carte. Les données requises pour repérer les sites sont également accessibles par l'intermédiaire d'Elia.

De minister antwoordt dat het bedrag gebaseerd is op de totale productiecapaciteit waarin o.a. ook de afschrijvingen opgenomen zijn. De waarde van een site kan variëren van 750 miljoen euro tot 1,8 miljard euro. Naast de drie reeds vermelde sites zijn er nog 8 bebouwde sites en 4 onbebouwde sites.

De regering dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 51 2711/2712/002) in die ertoe strekken de heffing jaarlijks te maken. De minister heeft geopteerd voor een jaarlijkse heffing om Electrabel er extra toe aan te zetten de niet-benutte of onderbenutte sites vrij te geven. Het gaat om een recurrentheffing maar ze is degressief naarmate er meer sites worden verkocht.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 3. Voor de cijfers 400 MW en 250 MW werd telkens het woord «minstens/ d'au moins» toegevoegd.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 2711/2712/002) ingediend door de regering dat ertoe strekt de termijn waarbinnen een aangifte moet ingediend worden, te verkorten van 30 naar 15 kalenderdagen. De aangifte moet ieder jaar uiterlijk op 1 juli gedaan worden zodat de administratie tijdig over de nodige gegevens beschikt om een heffing op te leggen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt wat er bedoeld wordt met het begrip «zakelijk recht». Waarom wordt de termijn verkort van 30 dagen naar 15 dagen?

Muriel Gerken (Ecolo) vraagt of Electrabel alle nodige gegevens heeft bezorgd aan de administratie om de sites te kunnen lokaliseren.

De minister antwoordt dat de termijn verkort is omdat het toch gaat om gegevens waarover de producent reeds beschikt. Een zakelijk recht is een recht dat afgeleid is van het eigendomsrecht, zoals het vruchtgebruik of een recht van opstal. De zakelijke rechten staan opgesomd in het Burgerlijk Wetboek.

De minister bevestigt dat alle sites in kaart gebracht zijn. De vereiste gegevens om de sites op te sporen zijn ook te bekomen via Elia.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur deux corrections techniques qui ont été apportées au texte de l'article 4. Dans le texte français de l'article 4, alinéa 2, 7°, le mot «exonération» a été remplacé par le mot «dispense». Tant dans le texte français que néerlandais de l'article 4, alinéa 3, 5°, les mots «10 en/et 12» ont été remplacés par les mots «8 en/et 10».

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'article 4 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucun amendement ni observation.

L'article 5 est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 6

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique qui a été apportée au texte de l'article 6. Dans le texte français de l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, les mots «ou sous-utilisé» ont été insérés entre les mots «non utilisé» et les mots «est conforme». Dans le texte néerlandais de l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, les mots «*of de onderbenutte*» ont été insérés entre les mots «*niet-benutte*» et les mots «*voor de productie*».

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique qui a été apportée au texte de l'article 7. Dans le texte français de l'article 7, § 2, les mots «après réception de l'appel administratif» ont été insérés entre les mots «jours calendrier» et les mots «sur le recours». Dans le texte néerlandais de l'article 7, § 2, les mots «*na de ontvangst van het administratief beroep*» ont été insérés entre les mots «*kalenderdagen*» et le mot «uitspraak».

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique apportée au texte de l'article 8. Dans le texte néerlandais de l'article 8, les mots «*de*»

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op twee technische correcties die aangebracht werden in de tekst van artikel 4. In de franse tekst van artikel 4, 2^e lid, 7° is het woord «exonération» vervangen worden door het woord «dispense». Zowel in de nederlandse als de franse tekst van artikel 4, 3^e lid, 5° zijn de woorden «10 en/et 12» vervangen door de woorden «8 en/et 10».

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 6. In de nederlandse tekst van artikel 6, 1^e lid, 3° werden de woorden «of de onderbenutte» ingevoegd tussen de woorden «niet-benutte» en de woorden «voor de productie». In de franse tekst van artikel 6, 1^e lid, 3° werden de woorden «*sousutilisé*» ingevoegd tussen de woorden «non utilisé» en de woorden «est conforme».

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 7. In de nederlandse tekst van artikel 7, § 2 werden de woorden «na de ontvangst van het administratief beroep» ingevoegd tussen de woorden «kalenderdagen» en het woord «uitspraak». In de franse tekst van artikel 7, § 2 werden de woorden «*après reception de l'appel administratif*» ingevoegd tussen de woorden «*jours calendrier*» en de woorden «*sur le recours*».

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 8. In de Nederlandse tekst van artikel 8 werden

bouw van» et le mot «*toelaat*» ont été supprimés. Dans le texte français de l'article 8, les mots «la construction d'» ont été supprimés.

L'article 8 est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 9

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique apportée au texte de l'article 9. Dans le texte néerlandais de l'article 9, alinéa 1^{er}, le mot «*toelaat*» a été supprimé.

Le texte néerlandais de l'article 9, alinéa 2, a été complété par les mots «*De directeur-generaal behandelt het beroep overeenkomstig artikel 7, §§ 2 en 3*». Le texte français de l'article 9, alinéa 2, a été complété par les mots «Le directeur général traite le recours conformément à l'article 7, §§ 2 et 3».

L'article 9 est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 10

Mme Simonne Creyf (CD&V) fait observer que le tiers qui acquiert le droit réel doit lui aussi déjà payer un prélèvement s'il ne fait pas de déclaration dans les 30 jours ouvrables. Selon la membre, cela démontre clairement qu'il s'agit d'une mesure budgétaire. Le gouvernement souhaite encaisser un maximum de recettes le plus rapidement possible.

Le ministre répond qu'il s'agit d'un délai de 30 jours ouvrables à compter de la date certaine de l'obtention du droit réel. En raison de la date certaine, le droit réel est opposable aux tiers. La force majeure peut toujours être invoquée. Le cas échéant, le tribunal statuera sur la recevabilité de la force majeure. Le ministre dément qu'il s'agit d'une mesure purement budgétaire.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur quelques corrections techniques qui ont été apportées au texte de l'article 10. Dans le texte néerlandais du § 1^{er}, le mot «*geniet*» a été remplacé par le mot «*kan*» et le mot «*genieten*» a été inséré entre le mot «*heffing*» et le mot «*indien*». Dans le texte français du § 1^{er}, le mot «*bénéficie*» a été remplacé par le mot «*peut*» et le mot «*bénéficiaire*» a été inséré entre le mot «*toutefois*» et les mots «*d'une suspension*». Le texte français de l'article 10, § 3, alinéa 2, a été complété par les mots «Le directeur général traite le recours conformément à l'article 7, §§ 2 et 3». Le texte néerlandais de l'article 10, § 3,

de woorden «de bouw van» en het woord «toelaat» weggelaten. In de franse tekst van artikel 8 werden de woorden «la construction d'» weggelaten.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een aantal technische correcties die aangebracht werden in de tekst van artikel 9. In de nederlandse tekst van artikel 9, 1^o lid werd het woord «toelaat» weggelaten.

De nederlandse tekst van artikel 9, 2^o lid werd aangevuld met de woorden «De directeur-generaal behandelt het beroep overeenkomstig artikel 7, §§ 2 en 3». De franse tekst van artikel 9, 2^o lid werd aangevuld met de woorden «Le directeur général traite le recours conformément à l'article 7, §§ 2 et 3».

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat de derde die het zakelijk recht verwerft ook al een heffing moet betalen als hij niet binnen de 30 werkdagen een aangifte doet. Dit toont volgens het lid duidelijk aan dat het om een budgettaire maatregel gaat. De regering wenst zoveel en zo snel mogelijk geld te incasseren.

De minister antwoordt dat het gaat om een termijn van 30 werkdagen na de datum van vaste dagtekening van het verkregen zakelijk recht. Door de vaste dagtekening wordt het zakelijk recht tegenstelbaar aan derden. Overmacht kan altijd ingeroepen worden. De rechtbank zal zich desgevallend uitspreken over de toepasselijkheid van de overmacht. De minister ontkent dat het gaat om een puur budgettaire maatregel.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een aantal technische correcties die aangebracht werden in de tekst van artikel 10. In de Nederlandse tekst van § 1 werd het woord «geniet» vervangen door het woord «kan» en werd het woord «genieten» ingevoegd tussen het woord «heffing» en het woord «indien». In de Franse tekst van § 1 werd het woord «bénéficie» vervangen door het woord «peut» en werd het woord «bénéficiaire» ingevoegd tussen het woord «toutefois» en de woorden «d'une suspension». De Nederlandse tekst van artikel 10, § 3, 2^o lid, werd aangevuld met de woorden «De directeur-generaal behandelt het beroep

alinéa 2, a été complété par les mots «*De directeur-generaal behandelt het beroep overeenkomstig artikel 7, §§ 2 en 3*».

L'article 10 est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 11 à 15

Les articles 11 à 15 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 16

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique qui a été apportée au texte de l'article 16. À l'alinéa 1^{er}, les mots «de l'administration» ont été remplacés par les mots «du fonctionnaire».

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

Art. 17

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) attire l'attention sur une correction technique qui a été apportée au texte de l'article 17. Les mots «le cessionnaire du droit réel» ont été remplacés par les mots «le tiers».

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation ni à aucun amendement.

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié et corrigé, est adopté par 9 voix et une abstention.

overeenkomstig artikel 7, §§ 2 en 3». De franse tekst van artikel 10, §3, 2^o lid werd aangevuld met de woorden «*Le directeur général traite le recours conformément à l'article 7, §§ 2 et 3*».

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art.11 tot 15

De artikelen 11 tot 15 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 11 tot 15 worden eenparig aangenomen.

Art. 16

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 16. In het eerste lid van de franse tekst werden de woorden «de l'administration» vervangen door de woorden «du fonctionnaire».

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst op een technische correctie die aangebracht werd in de tekst van artikel 17. In de franse tekst werden de woorden «le cessionnaire du droit réel» vervangen door de woorden «le tiers».

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en verbeterd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding

IV.— PROJET DE LOI ORGANISANT UNE VOIE DE RECOURS CONTRE L'AMENDE ADMINISTRATIVE INFLIGÉE DANS LE CADRE DE L'APPLICATION DE LA LOI DU (...) ÉTABLISSANT UN PRÉLÈVEMENT VISANT À LUTTER CONTRE LA NON-UTILISATION D'UN SITE DE PRODUCTION D'ÉLECTRICITÉ PAR UN PRODUCTEUR

a) *discussion et votes*

Articles 1^{er} et 2

Seules des corrections d'ordre légistique sont apportées à l'article 2.

Ces articles ne donnent lieu à aucune autre observation ni à aucun amendement.

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Karine LALIEUX

Le président,

Paul TANT,

IV.— WETSONTWERP TOT INRICHTING VAN EEN BEROEP TEGEN DE ADMINISTRATIEVE BOETE OPGELEGD IN HET RAAM VAN DE TOEPASSING VAN DE WET VAN (...) TOT VASTSTELLING VAN EEN HEFFING TER BESTRIJDING VAN HET NIET BENUTTEN VAN EEN SITE VOOR DE PRODUCTIE VAN ELEKTRICITEIT DOOR EEN PRODUCENT

a) *bespreking en stemmingen*

Artikelen 1 en 2

Er worden in artikel 2 enkele correcties aangebracht van legistieke aard.

Er worden geen verdere opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Paul TANT