

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 janvier 2007

**PROJET DE LOI**  
modifiant l'article 8ter de la loi  
du 27 février 1987 relative aux allocations  
aux personnes handicapées

**PROPOSITION DE LOI**  
modifiant la loi du 27 février 1987  
relative aux allocations aux personnes  
handicapées

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées	3
II. Discussion générale	4
III. Réponses de la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées et répliques	6
IV. Discussion des articles et votes	8
ANNEXES	10

Documents précédents :

Doc 51 **2772/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi.  
002 : Amendement.

**Voir aussi:**

004 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **1120/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de loi de Mme Van Gool et M. Van der Maelen.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2007

**WETSONTWERP**  
tot wijziging van artikel 8ter van de wet  
van 27 februari 1987 betreffende de  
tegenmoetkingen aan personen  
met een handicap

**WETSVOORSTEL**  
tot wijziging van de wet van 27 februari 1987  
betreffende de tegenmoetkingen aan  
personen met een handicap

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap	3
II. Algemene bespreking	4
III. Antwoorden van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8
BIJLAGEN	10

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2772/ (2006/2007) :**

- 001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendement.

**Zie ook:**

004 : Tekst aangenomen door commission.

Doc 51 **1120/ (2003/2004) :**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Van Gool en de heer Van der Maelen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Hans Bonte**

**A. — Vaste leden / Titulaires :**

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie Turtelboom  
 PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Daniëlle Van Lombeek-Jacobs  
 MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel  
 sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool  
 CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri  
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer  
 cdH Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants :**

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Sabien Lahaye-Battheu  
 Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète  
 Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans  
 Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe  
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters  
 Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche  
 Jean-Jacques Viseur, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Zoé Genot

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste                  CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams                  ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  FN : Front National                  MR : Mouvement Réformateur                  N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie                  PS : Parti socialiste                  sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.                  Vlaams Belang : Vlaams Belang                  VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :                  DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                  QRVA : Questions et Réponses écrites                  CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                  CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                  CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)                  PLEN : Séance plénière                  COM : Réunion de commission                  MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :                  DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                  QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden                  CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                  CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)                  CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)                  PLEN : Plenum                  COM : Commissievergadering                  MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants                  Commandes :                  Place de la Nation 2                  1008 Bruxelles                  Tél. : 02/ 549 81 60                  Fax : 02/549 82 74                  www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p>	<p>Bestellingen :                  Natieplein 2                  1008 Brussel                  Tel. : 02/ 549 81 60                  Fax : 02/549 82 74                  www.deKamer.be                  e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS

Le présent projet a été examiné au cours de la réunion du mardi 9 janvier 2007.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX FAMILLES ET AUX PERSONNES HANDICAPÉES

Le gouvernement et les administrations se sont lancés dans des processus de modernisation, de simplification.

Au niveau des allocations aux personnes handicapées, plusieurs projets sont mis en place au sein de la Direction Générale «personnes handicapées» dans cette optique. Le projet de loi en discussion aujourd'hui s'inscrit dans cette volonté de simplification, tout à l'avantage du citoyen et de l'administration.

Ce texte de loi pose comme principe que les données pourront être recueillies de façon électronique par la Direction générale et qu'en conséquence, la personne handicapée sera dispensée de transmettre les données concernant son dossier sauf dans certaines hypothèses qui seront détaillées par arrêté royal mais dont certains exemples sont repris dans le commentaire des articles du projet de loi (indiquer le numéro de compte bancaire sur lequel les allocations doivent être versées, indiquer les montants perçus en application des articles 1382 et suivants du Code civil – on peut par exemple penser à des dommages et intérêts perçus suite à un accident de la route ...).

Ce projet de loi met en œuvre la décision du Conseil des ministres du 23 juin 2006 qui avait pris acte des projets d'échanges de données entre le SPF Finances et la DG «Personnes handicapées». Les flux de données concernent les allocations aux victimes de guerre (pensions et rentes), les revenus imposables, les biens immobiliers. Certaines données sont déjà transmises à la direction générale par la voie électronique: informations via les systèmes Dimona et Dmfa, données relatives aux allocations familiales...

Chaque transmission de données est étudiée par les administrations concernées, la Banque-carrefour de la sécurité sociale et la commission de la protection de la vie privée, laquelle a indiqué qu'il était souhaitable qu'une base légale générale autorisant le recueil de données de façon électronique soit adoptée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 januari 2007.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN PERSONEN MET EEN HANDICAP

De regering en de besturen hebben gekozen voor modernisering en vereenvoudiging.

Op het vlak van de tegemoetkomingen voor gehandicapten zijn in die optiek verscheidene projecten opgezet in de Directie-generaal Personen met een Handicap. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp past in dat streven naar vereenvoudiging, wat in het voordeel is van de burger en het bestuur.

Deze wettekst stelt als principe dat de gegevens door de Directie-generaal elektronisch mogen worden ingezameld en de gehandicapte er bijgevolg van zal zijn vrijgesteld de gegevens in verband met zijn dossier door te sturen, behalve in bepaalde gevallen die bij koninklijk besluit zullen worden gepreciseerd maar waarvan sommige voorbeelden zijn opgenomen in de commentaar bij de artikelen van het wetsontwerp (opgave van het bankrekeningnummer waarop de tegemoetkomingen moeten worden gestort, opgave van de met toepassing van de artikelen 1382 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek geïnde bedragen - men kan bijvoorbeeld denken aan schadeloosstelling na een verkeersongeval enzovoort).

Dit wetsontwerp is de uitvoering van de beslissing van de Ministerraad van 23 juni 2006, waarbij akte werd genomen van de uitwisselingsprojecten tussen de FOD Financiën en de Directie-generaal Personen met een Handicap. De gegevensstromen hebben betrekking op de uitkeringen aan de oorlogsslachtoffers (pensioenen en renten), de belastbare inkomens en de onroerende goederen. Bepaalde gegevens worden al elektronisch aan de Directie-generaal doorgegeven: inlichtingen via de systemen Dimona en Dmfa, gegevens in verband met kinderbijslag enzovoort.

Elke doorzending van gegevens wordt bestudeerd door de betrokken besturen, de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die heeft aangegeven dat het wenselijk was een algemene wettelijke basis aan te nemen die de toestemming vormt voor de elektronische inzameling van de gegevens.

Le Conseil Supérieur National des personnes handicapées a rendu un avis favorable par rapport à ce projet de loi.

Un projet d'arrêté royal d'exécution a été soumis au CSNPH, ce texte exécutait le projet de loi relatif à l'article 8 ter et contenait en outre plusieurs dispositions diverses. Le Conseil a indiqué qu'il était souhaitable de simplifier le texte de cet arrêté royal et de scinder les matières que contenait ce premier projet. Un projet d'arrêté royal a été retravaillé dans le sens indiqué par le Conseil supérieur national des personnes handicapées: un texte concernant exclusivement les échanges de données électroniques a été préparé, la forme de ce texte a été simplifiée.

Ce projet d'arrêté royal sera discuté lors de la prochaine séance du Conseil qui aura lieu le 15 janvier prochain.

De façon logique, le texte de la loi et celui de l'arrêté royal devront entrer en vigueur au même moment.

## II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Luc Goutry (CD&V)* estime que le projet tend à une simplification administrative et qu'il bénéficie en outre aux utilisateurs. Il y est donc favorable.

Il rappelle qu'à la suite de son initiative législative au cours de la 48<sup>ème</sup> législature, un délai maximum pour l'examen des dossiers a été fixé. Ces délais sont aujourd'hui généralement respectés. L'ambition devrait être de les raccourcir. Les services concernés sont disposés à s'y atteler.

L'intervenant réitère sa demande formulée à l'occasion de la discussion de projets précédents d'obtenir un tableau récapitulatif des délais de traitement des dossiers de demande d'allocation.

*M. Benoît Drèze (cdH)* est lui aussi favorable au projet.

Il se demande toutefois pourquoi il a fallu 6 mois entre la décision du Conseil des ministres et le dépôt du projet.

L'orateur demande à la secrétaire d'État de préciser les données qui seront traitées par voie électronique et celles qui devront être communiquées par la personne handicapée elle-même.

De Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap (NHRPH) heeft in verband met dat wetsontwerp een gunstig advies uitgebracht.

Aan die Nationale Hoge Raad is een ontwerp van koninklijk besluit voorgelegd dat de uitvoering vormt van het wetsontwerp in verband met artikel 8ter, die tekst bevatte ook verscheidene diverse bepalingen. De Hoge Raad heeft aangegeven dat het wenselijk was de tekst van dat koninklijk besluit te vereenvoudigen en de aangelegenheden in dat eerste ontwerp te splitsen. Een ontwerp van koninklijk besluit is in die zin herwerkt: er werd een tekst voorbereid in verband met de loutere uitwisseling van gegevens en de vorm van de tekst werd vereenvoudigd.

Dat ontwerp van koninklijk besluit zal worden besproken op de volgende vergadering van de Hoge Raad, die zal plaatshebben op 15 januari eerstkomend.

Logischer wijze zullen de tekst van de wet en die van het koninklijk besluit samen in werking treden.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Luc Goutry (CD&V)* vindt dat het wetsontwerp administratieve vereenvoudiging beoogt en bovendien de gebruikers ten goede komt. Hij is er dus voorstander van.

Hij herinnert eraan dat naar aanleiding van zijn wetgevend initiatief tijdens de 48e zittingsperiode een maximumtermijn voor het onderzoek van de dossiers is ingesteld. Die termijnen worden nu algemeen nageleefd. De ambitie zou er moeten in bestaan ze in te korten. De betrokken diensten zijn bereid daar werk van te maken.

De spreker herhaalt zijn vraag naar aanleiding van de bespreking van de vorige wetsontwerpen om een overzichtstabel te krijgen van de termijnen voor de behandeling van de dossiers in verband met de aanvraag van een tegemoetkoming.

Ook *de heer Benoît Drèze (cdH)* is voorstander van het wetsontwerp.

Hij vraagt zich evenwel af waarom tussen de beslissing van de Ministerraad en de indiening van het wetsontwerp 6 maanden moesten verlopen.

De spreker verzoekt de staatssecretaris te preciseren welke gegevens elektronisch zullen worden verwerkt en welke de gehandicapte persoon zelf zal moeten meedelen.

Dans quel délai moyen s'attend-on à pouvoir traiter les dossiers grâce à l'échange informatisé de données?

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* approuve le projet qui devrait permettre un traitement plus rapide des dossiers. Elle constate cependant que les efforts entrepris depuis des années pour accélérer le traitement des dossiers se heurtent sans cesse à de nouveaux obstacles.

L'intervenante s'associe aux questions formulées dans le cadre de la discussion. Elle demande en outre à la Secrétaire d'Etat ce qu'elle compte entreprendre pour harmoniser l'évaluation du taux de handicap, établie parfois différemment par les régions et le fédéral.

*Mme Annemie Turtelboom (VLD)* se déclare également en faveur du projet. Elle demande à la Secrétaire d'Etat de préciser quelles informations devront être communiquées par la personne handicapée elle-même.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* présente l'amendement n° 1 qui tend, dans le même esprit de simplification des démarches imposées aux personnes handicapées, à prévoir d'office l'examen du droit aux allocations prévues par la loi de 1987, lorsque la personne handicapée qui bénéficie d'allocations familiales majorées atteint l'âge de 21 ans. Cet amendement reprend la teneur de la proposition de loi n° 1120 qu'il a déposé avec Mme Greet van Gool.

L'amendement donne également délégation au Roi pour déterminer les autres cas où le droit aux allocations doit être examiné d'office.

*Mme Pierrette Cahay-André (MR)* ne peut qu'approuver cette simplification administrative qui devrait accélérer le traitement des dossiers mais alléger doublement la charge de travail des services concernés, qui ne seront plus assaillis de demandes d'information par téléphone.

L'intervenante souhaite connaître l'opinion de la secrétaire d'Etat au sujet de l'amendement qu'elle a également signé.

Van welke gemiddelde termijn wordt uitgegaan voor de behandeling van de dossiers dank zij de geïnformateerde gegevensuitwisseling?

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* steunt het wetsontwerp dat een snellere behandeling van de dossiers mogelijk moet maken. Zij constateert evenwel dat de pogingen die al vele jaren worden ondernomen om de dossierbehandeling te bespoedigen telkens weer op nieuwe hinderpalen stuiten.

De spreekster sluit zich aan bij de vragen die in het raam van de bespreking werden geformuleerd. Zij vraagt de staatssecretaris bovendien wat zij van plan is te doen om de evaluatie te harmoniseren van de graden van handicap, die soms verschillend worden geëvalueerd door de gewesten en het federale niveau.

Ook *mevrouw Annemie Turtelboom (VLD)* spreekt zich uit ten gunste van het wetsontwerp. Zij vraagt de staatssecretaris nader aan te geven welke inlichtingen de gehandicapte persoon zelf zal moeten verstrekken.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* dient amendement nr. 1 in. Dat strekt ertoe, met voor ogen hetzelfde streven naar vereenvoudiging van de aan de gehandicapte personen opgelegde demarches, ambtshalve te voorzien in het onderzoek van het bij de wet van 1987 ingestelde recht op een tegemoetkoming wanneer de persoon met een handicap die een verhoogde kinderbijslag geniet, de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt. Dat amendement neemt de inhoud over van wetsvoorstel nr. 1120 dat hij samen met mevrouw Greet van Gool had ingediend.

Voorts machtigt het amendement de Koning de andere gevallen te bepalen waarin het recht op tegemoetkomingen ambtshalve moet worden onderzocht

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR)* kan die administratieve vereenvoudiging alleen maar toejuichen, want ze zal niet alleen de behandeling van de dossiers bespoedigen, maar ook het werk van de betrokken diensten aanzienlijk verlichten omdat ze niet meer zullen worden overstelpt met telefonische vragen om inlichtingen.

De spreekster wenst de mening van de staatssecretaris te kennen over het amendement dat zij mee heeft ondertekend.

### III.— RÉPONSES DE LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX FAMILLES ET AUX PERSONNES HANDICAPÉES ET RÉPLIQUES

*Mme Mandaila, secrétaire d'État*, se réjouit du consensus autour du projet.

Les données que réclame M. Goutry au sujet du délai de traitement des dossiers viennent de lui parvenir et seront jointes au rapport.

Le délai entre la décision du gouvernement et le dépôt du projet s'explique par les avis qu'il a fallu recueillir au sujet du projet: Conseil d'État, Conseil supérieur de la personne handicapée, inspection des finances, budget, ...

Quant aux données à fournir par la personne handicapée elle-même, il s'agit notamment:

- le numéro de compte bancaire,
- le cas échéant, le montant du dédommagement perçu à la suite d'un accident du travail ou de la route.

- d'autres données sont déjà récoltées par l'administration et ne doivent pas être fournies par la personne handicapée:

- des données d'identification légale enregistrées auprès du registre national des personnes en situation de handicap;

- le revenu imposable de l'année – 2 (art. 8 de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenu et l'allocation d'intégration),

- le début d'une activité professionnelle en tant que salarié,

- le revenu du travail tel que défini dans l'arrêté royal précité et dans l'arrêté du 5 mars 1990;

- le revenu résultant de l'application de la législation relative aux victimes de guerre.

Un groupe de travail structure la concertation avec les organisations concernées au sujet de la mise en œuvre du présent projet.

\*  
\* \*

*M. Luc Goutry (CD&V)* se réjouit de la teneur de l'amendement soutenu par tous les groupes.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN PERSONEN MET EEN HANDICAP

*Staatssecretaris Mandaila* verheugt zich over de consensus betreffende het wetsontwerp.

Zij heeft de gegevens over de behandelingstermijn van de dossiers die de heer Goutry opvraagt pas ontvangen en die zullen bij het verslag worden gevoegd.

De termijn tussen de beslissing van de regering en de indiening van het wetsontwerp is te verklaren door de adviezen die over het wetsontwerp moesten worden ingewonnen bij de Raad van State, de Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap, de Inspectie van Financiën, de FOD Begroting enzovoort.

De door de persoon met een handicap zelf te verstrekken gegevens betreffen inzonderheid:

- het bankrekeningnummer;
- in voorkomend geval het bedrag van de schade-loosstelling die de betrokkene heeft ontvangen ingevolge een arbeids- of verkeersongeval.

- andere gegevens worden al door de administratie ingezameld en de gehandicapte persoon hoeft ze dus niet te verstrekken:

- de wettelijke identificatiegegevens die zijn geregistreerd in het rijksregister wat de personen met een handicap betreft;

- het belastbaar inkomen van jaar – 2 (art. 8 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap);

- het begin van een beroepsactiviteit als loontrekkende;

- het inkomen uit arbeid zoals bepaald in voormeld koninklijk besluit en in het besluit van 5 maart 1990;

- het inkomen ingevolge de toepassing van de wetgeving betreffende de oorlogsslachtoffers.

Een werkgroep structureert het overleg met de betrokken organisaties over de toepassing van het onderhavige wetsontwerp.

\*  
\* \*

*De heer Luc Goutry (CD&V)* is verheugd over de inhoud van het amendement dat door alle fracties wordt gesteund.

L'intervenant évoque le cas des personnes handicapées qui ne bénéficient pas d'allocations familiales majorées mais pourraient entrer en considération pour l'allocation d'intégration ou pour l'allocation de remplacement de revenu: il recommande à la secrétaire d'État d'examiner la provenance des demandes visant à l'obtention de l'une de ces allocations afin de donner suite à l'alinéa 2 du §1<sup>er</sup> *bis* que l'amendement propose d'insérer dans l'article 8 de la loi du 27 février 1987.

L'intervenant rappelle une autre question qu'il avait adressé à la Secrétaire d'Etat à l'occasion de la discussion budgétaire: le montant des intérêts de retard dus aux personnes dont le dossier n'a pas été traité dans le délai légal maximum.

Au sujet de l'amendement n° 1, *Mme Muriel Gerkens (Ecolo)* suppose que toutes les personnes handicapées qui bénéficient d'allocations familiales majorées sont systématiquement enregistrées comme telles. Si c'est bien le cas, la mise en œuvre de la mesure proposée par amendement ne devrait guère poser de problème.

Quant à l'objet du projet lui-même, si l'un ou l'autre élément de la situation de la personne handicapée change, le montant de son allocation sera-t-il adapté du jour au lendemain?

*La secrétaire d'État* ne peut encore fournir une réponse précise à la question de M. Drèze relative au raccourcissement du délai de traitement des dossiers. Une évaluation aura lieu. Elle espère raccourcir les délais d'au moins trois semaines.

Le montant des intérêts de retard sera communiqué dès que possible.

En réponse à la question de M. Goutry, la secrétaire d'État confirme qu'il y a des cas de personnes handicapées qui ne bénéficient pas d'allocations familiales majorées mais sont en droit de bénéficier d'allocations lorsqu'ils atteignent l'âge de 21 ans. Elle craint les discriminations qui pourraient intervenir entre les personnes handicapées visées par le projet et celles que vise l'amendement. Les services qui interviennent dans le traitement de ces divers dossiers ne sont pas tous informatisés. C'est la raison pour laquelle elle aurait préféré différer l'adoption de la mesure proposée par amendement.

Hij verwijst naar het geval van de gehandicapten die geen verhoogde kinderbijslag krijgen maar die in aanmerking zouden kunnen komen voor de integratie-tegemoetkoming of voor de inkomensvervangende tegemoetkoming: hij raadt de staatssecretaris aan de herkomst na te gaan van de aanvragen om een van die tegemoetkomingen te verkrijgen teneinde gevolg te geven aan het tweede lid van § 1 *bis* dat het amendement in artikel 8 van de wet van 27 februari 1987 beoogt in te voegen.

De spreker herinnert aan een andere vraag die hij aan de staatssecretaris had gesteld ter gelegenheid van de bespreking van de begroting, met name die over het bedrag van de verwijlinteressen die verschuldigd zijn aan de personen van wie het dossier niet binnen de wettelijke maximumtermijn werd behandeld.

Met betrekking tot amendement nr. 1 veronderstelt *mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* dat alle personen met een handicap die verhoogde kinderbijslagen genieten, systematisch als zodanig worden geregistreerd. Indien dat het geval is, zouden er nauwelijks problemen mogen zijn met de uitvoering van de door het amendement voorgestelde maatregelen.

Wat de door het ontwerp zelf geregelde materie betreft: indien een bepaald element van de situatie van de persoon met een handicap verandert, zal het bedrag van de bijslag van de ene op de andere dag worden aangepast?

*De staatssecretaris* kan nog geen precies antwoord geven op de vraag van de heer Drèze in verband met de inkorting van de termijn voor de behandeling van de dossiers. Een evaluatie zal plaatsvinden. Zij hoopt de termijn met ten minste drie weken in te korten.

Het bedrag van de verwijlinteressen zal zo snel mogelijk worden meegedeeld.

Als antwoord op de vraag van de heer Goutry, bevestigt de staatssecretaris dat er gevallen zijn van gehandicapte personen die geen verhoogde gezinsbijslagen genieten maar die wel recht hebben op uitkeringen wanneer zij de leeftijd van 21 jaar bereiken. Zij vreest dat discriminatie kan ontstaan tussen de personen met een handicap die in het wetsontwerp worden beoogd, en die welke door het amendement worden beoogd. De diensten die deze diverse dossiers behandelen, zijn niet alle geïnformatiseerd. Dat is de reden waarom zij de goedkeuring van de door het amendement voorgestelde maatregel had willen uitstellen.

En réponse à la question de Mme Gerkens, Mme Mandaila rappelle que l'adaptation rapide du montant de l'allocation est précisément l'objectif du projet.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* est conscient des difficultés que suscitera la mise en œuvre de son amendement. Il fait observer que ces difficultés se présentent également pour la mise en œuvre du projet lui-même. C'est la raison pour laquelle le Roi est chargé de fixer la date d'entrée en vigueur de chacune de ces dispositions.

*M. Luc Goutry (CD&V)* aimerait entendre l'engagement volontariste du gouvernement de mettre en œuvre les dispositions en discussion. Aucune sanction n'est en effet prévue au cas où ces dispositions ne seraient pas appliquées. Que se passera-t-il si ces dossiers ne sont pas traités d'office? Les personnes handicapées concernées tomberont-elles alors entre les mailles du filet? Rien n'est prévu non plus au cas où une erreur interviendrait dans le traitement d'un dossier. La personne handicapée bénéficiera-t-elle alors de l'allocation à laquelle elle a droit avec effet rétroactif? Un recours est-il possible au cas où l'erreur est découverte tardivement? La personne handicapée ne peut en effet être sanctionnée.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo)* considère qu'il faut être attentif à l'obligation pour les administrations de traiter correctement les dossiers des administrés. Les personnes handicapées ne sont pas reprises dans la banque de données Dimona. Il y aurait lieu d'obliger les caisses d'allocations familiales à transmettre leurs données par voie électronique.

*Mme Mandaila, secrétaire d'État*, rappelle que la personne handicapée bénéficiaire d'allocations familiales majorées dispose de six mois pour introduire une demande en vue de bénéficier de l'une des allocations prévues par la loi du 27 février 1987, qui prend cours à la date à laquelle elle a atteint l'âge de 21 ans.

*M. Luc Goutry (CD&V)* souhaite qu'il soit explicitement acté au rapport que la personne handicapée ne subira aucune conséquence d'une erreur dans le traitement de son dossier.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Gerkens, herinnert mevrouw Mandaila eraan dat de snelle aanpassing van het bedrag van de bijslag precies het doel van het wetsontwerp is.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* is zich bewust van de moeilijkheden die de uitvoering van zijn amendement zal teweegbrengen. Hij merkt op dat die moeilijkheden zich eveneens voordoen voor de uitvoering van het wetsontwerp zelf. Dat is de reden waarom de Koning ermee belast is de datum vast te stellen waarop beide voorschriften in werking treden.

*De heer Luc Goutry (CD&V)* wil van de regering haar vrijwillig engagement verkrijgen om de betrokken bepalingen uit te voeren. Er is immers in geen enkele sanctie voorzien als die bepalingen niet zouden worden toegepast. Wat gebeurt er indien die dossiers niet ambtshalve worden behandeld? Zullen de betrokken personen met een handicap dan uit de boot vallen? Evenmin is in maatregelen voorzien mocht een vergissing worden gemaakt bij de behandeling van het dossier. Zal de persoon met een handicap dan de bijslag waarop hij/zij recht heeft met terugwerkende kracht genieten? Is beroep mogelijk als de vergissing laat worden ontdekt? De persoon met een handicap mag immers niet worden gestraft.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* meent dat aandacht moet worden geschonken aan de verplichting van de administratie om de dossiers van de burgers correct te behandelen. De personen met een handicap zijn niet in de Dimona-gegevensbank opgenomen. De gezinsbijslagkassen moeten verplicht worden hun gegevens elektronisch door te sturen.

*Staatssecretaris Mandaila* herinnert eraan dat een persoon met een handicap, die verhoogde gezinsbijslagen geniet, over zes maanden beschikt om een aanvraag in te dienen tot verkrijging van één van de in de wet van 27 februari 1987 genoemde bijslagen, die begint te lopen vanaf de datum waarop hij 21 jaar is.

*De heer Luc Goutry (CD&V)* wenst dat in het verslag uitdrukkelijk akte wordt genomen van het feit dat een vergissing in de behandeling van het dossier van een persoon met een handicap geen enkel gevolg zal hebben voor hem.

## IV.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque; il est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

*Le président* fait remarquer une discordance entre le texte français de cet article, qui mentionne «les services disposant de ces données» et le texte en Néerlandais, qui mentionne «*de instellingen die bevoegd zijn voor die gegevens*». La commission s'accorde pour corriger le texte néerlandais et pour modifier la rédaction de la phrase dans les deux langues.

L'article 2, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

## Art. 2bis (nouveau)

L'insertion de cet article est proposée par *l'amendement n° 1 de M. D. Van der Maelen et consorts (doc. 51 2772/2)*.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

## Art. 3

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque. Il est adopté à l'unanimité.

\*  
\*   \*

Par dérogation à l'article 82 du règlement de la Chambre, l'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Danielle  
VAN LOMBEEK-JACOBS

*Le président,*

Hans BONTE

Les dispositions suivantes nécessitent des mesures d'exécution:

articles 2 et 2bis.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN  
STEMMINGEN

## Artikel 1

Over dit artikel wordt geen enkele opmerking gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

De voorzitter merkt op dat de Franse tekst van dit artikel, waarin is vermeld «les services disposant de ces données», niet overeenstemt met de Nederlandse tekst, waarin sprake is van «*de instellingen die bevoegd zijn voor die gegevens*». De commissie gaat akkoord om de Nederlandse tekst te verbeteren en de zin in beide talen anders te formuleren.

Het aldus verbeterde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2bis (nieuw)

De invoeging van dit artikel wordt voorgesteld door *amendement nr. 1 van de heer Dirk Van de Maelen c.s. (DOC. 51 2772/2)*.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

\*  
\*   \*

In afwijking van artikel 82 van het Kamerreglement wordt het gehele wetsontwerp eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Danielle  
VAN LOMBEEK-JACOBS

*De voorzitter,*

Hans BONTE

De volgende bepalingen vereisen uitvoeringsmaatregelen:

artikelen 2 en 2bis.

## Annexes - Bijlagen

### DÉLAI MOYEN D'INSTRUCTION DES DEMANDES D'ALLOCATIONS AUX PERSONNES HANDICAPÉES

#### GEMIDDELDE AFHANDELINGSTERMIJN VAN DE AANVRAGEN VOOR TEGEMOETKOMINGN AAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

#### 1. Montant des intérêts payés en 2004, 2005, 2006 : 1. Bedrag van de interesten die werden betaald in 2004, 2005, 2006 :

2004: 1.904.334,62 €	2004: 1.904.334,62 €
2005: 1.679.150,51 €	2005: 1.679.150,51 €
2006: 1.992.906,26 € (novembre 2006)	2006: 1.992.906,26 € (november 2006)

#### 2. Délais de traitement des dossiers : 2. Termijn van de dossierverwerking :

*Le délai moyen d'instruction (DMI) pour un mois donné reflète le temps de traitement moyen des dossiers pour lesquels une décision a été prise au cours du mois, il est exprimé en mois (c'est le résultat du calcul de la durée moyenne entre la date d'enregistrement des demandes et la date de décision).*

*De gemiddelde onderzoekstermijn (GOT) voor een maand geeft de gemiddelde doorlooptijd weer van de besliste dossiers van die maand, uitgedrukt in maanden (dit is het resultaat van de berekening van de gemiddelde duur tussen de datum van registratie van de aanvragen en de datum van beslissing van deze dossiers).*

\*

\* \*

Allocation de remplacement de revenus (ARR) et allocation d'intégration (AI) Inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en integratietegemoetkoming (IT)
---

Année Jaar	Mois Maand	Délai moyen d'instruction Gemiddelde onderzoekstermijn
2003		7, 5
2004		7, 6
2005		7, 7
2006	01	7, 9
	02	7, 3
	03	7, 4
	04	7, 2
	05	6, 9
	06	7, 5
	07	8, 1
	08	7, 1
	09	7, 4
	10	7, 7
	11	7, 5
Total - totaal		7, 4

Allocation pour l'aide aux personnes âgées (APA)  
Tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB)

Année Jaar	Mois Maand	Délai moyen d'instruction Gemiddelde onderzoekstermijn
2003		11,7
2004		8,1
2005		7,3
2006	01	7,3
	02	7,5
	03	7,0
	04	7,0
	05	6,7
	06	6,4
	07	6,7
	08	6,9
	09	6,7
	10	7,0
	11	7,3
Total - totaal		6,9

ARR/AI/APA  
IVT/IT/THAB

Année Jaar	Mois Maand	Délai moyen d'instruction Gemiddelde onderzoekstermijn
2003		9,7
2004		7,9
2005		7,5
2006	01	7,5
	02	7,4
	03	7,2
	04	7,1
	05	6,8
	06	6,9
	07	7,3
	08	7,0
	09	7,1
	10	7,2
	11	7,4
Total - totaal		7,2