

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2006

PROJET DE LOI-PROGRAMME**(262 à 277 et 334 à 335)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Camille DIEU****SOMMAIRE**

I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles	3
III. Vote final	6

Documents précédents :

Doc 51 **2773/ (2006/2007) :**001 : Projet de loi-programme (Partie I).
001 : Projet de loi-programme (Partie II).
003 à 016 : Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2006

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**(262 tot 277 en 334 tot 335)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Camille DIEU****INHOUD**

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking	3
III. Eindstemming	6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2773/ (2006/2007) :**001 : Ontwerp van programmawet (Deel I).
001 : Ontwerp van programmawet (Deel II).
003 tot 016 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 262 à 277 et 334 à 335 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 6 décembre 2006.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Roel Deseyn (CD&V) demande à consulter l'avis de la Commission paritaire pour les entreprises publiques autonomes. Tous les syndicats ont-ils marqué leur accord sur le régime à l'examen? A-t-on tenu compte de cet avis lors de la rédaction du projet? Le ministre garantit-il que le passage d'une entreprise publique à un service public se fait sur base volontaire?

M. David Lavaux (cdH) fait observer que, selon l'avis du Conseil d'État sur les articles 266 à 268 du projet, des négociations doivent être menées avec les syndicats, tant au sein de la Commission paritaire pour les entreprises publiques autonomes qu'au sein du Comité commun à l'ensemble des services publics. Comment le secrétaire d'État justifie-t-il que l'on n'ait pas sollicité l'avis du Comité commun à l'ensemble des services publics?

M. Bruno Tuybens, secrétaire d'État aux Entreprises publiques signale qu'au sein de la Commission paritaire pour les entreprises publiques autonomes, seule la CSC-transcom a rejeté le régime à l'examen, les représentants des trois entreprises publiques et la CGSP ayant, eux, rendu un avis positif.

Quelques membres du personnel qui ont spontanément choisi cette option, passeront au système de mobilité externe; le caractère volontaire est et reste donc un facteur essentiel.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 262 à 264

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 265

M. Roel Deseyn (CD&V) demande si cette disposition a reçu une évaluation positive de la part de tous les membres de la Commission paritaire. A-t-on adapté le projet en fonction de certaines observations?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 262 tot 277 en 334 tot 335 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2006.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Roel Deseyn (CD&V) verzoekt om inzage van het advies van het Paritair Comité voor de autonome overheidsbedrijven. Hebben alle vakbonden met de voorliggende regeling ingestemd? Werd bij de opstelling van het ontwerp met het advies rekening gehouden? Waarborgt de minister dat de overstap van een overheidsbedrijf naar een overheidsdienst uitsluitend op vrijwillige basis plaatsvindt?

De heer David Lavaux (cdH) merkt op dat volgens het advies van de Raad van State over de artikelen 266 tot 268 van het ontwerp onderhandelingen met de vakbonden moeten worden gevoerd, zowel binnen het Paritair Comité voor de autonome overheidsbedrijven als binnen het Gemeenschappelijk Comité voor alle overheidsdiensten. Hoe verantwoordt de staatssecretaris dat het Gemeenschappelijk Comité voor alle overheidsdiensten niet om advies werd verzocht?

De heer Bruno Tuybens, staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, stelt dat enkel ACV-transcom binnen het Paritair Comité voor de autonome overheidsbedrijven de voorliggende regeling heeft verworpen; de vertegenwoordigers van de drie overheidsbedrijven en het ACOD hebben wel een positief advies uitgebracht.

Enkel personeelsleden die er zelf voor kiezen, zullen in het systeem van externe mobiliteit stappen; de vrijwilligheid is en blijft dus essentieel.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 262 tot 264

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 265

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt of deze bepaling bij alle leden van het Paritair Comité op een positieve beoordeling kon rekenen. Werd het ontwerp aangepast naar aanleiding van bepaalde opmerkingen?

Le secrétaire d'État répond que l'article modifie uniquement un intitulé et n'apporte dès lors pas de modification sur le plan du contenu.

L'article est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Articles 266 à 269

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

Article 267

M. Roel Deseyn (CD&V) demande pourquoi instaurer une limite d'âge de 50 ans pour les membres du personnel de La Poste alors que ce n'est pas le cas pour les fonctionnaires d'autres entreprises publiques.

Le secrétaire d'État fait observer que La Poste occupe bien davantage de travailleurs de plus de 50 ans que d'autres entreprises publiques, ce qui justifie une approche différenciée.

L'article est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Articles 266 à 273

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

Article 274

M. Roel Deseyn (CD&V) demande quelle part des charges de pension La Poste continuera à supporter pour un membre détaché du personnel. Une réglementation identique s'applique-t-elle aux autres entreprises publiques? Les autres entreprises publiques doivent-elles également payer une cotisation patronale de 16,36%.

Le secrétaire d'État répond que La Poste devra continuer à payer une cotisation patronale sur la différence entre la rémunération perçue par le membre du personnel à La Poste et la rémunération qu'il perçoit auprès du nouvel employeur. La cotisation n'est pas identique pour toutes les entreprises publiques.

De staatssecretaris antwoordt dat het artikel enkel een opschrift wijzigt en derhalve geen inhoudelijke wijziging tot stand brengt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 266 tot 269

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 267

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt waarom voor personeelsleden van De Post een leeftijdsgrens van 50 jaar wordt ingevoerd, terwijl dit voor de ambtenaren van andere overheidsbedrijven niet het geval is.

De staatssecretaris wijst op het feit dat in De Post veel meer personeelsleden van ouder dan 50 jaar werken dan in de andere overheidsondernemingen, wat een gedifferentieerde benadering rechtvaardigt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 268 tot 273

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 274

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt welk gedeelte van de pensioenlasten van een personeelslid na detachering verder door De Post zal worden gedragen. Geldt eenzelfde regeling voor de andere overheidsbedrijven? Moeten de andere overheidsbedrijven eveneens een werkgeversbijdrage van 16,36 % betalen?

De staatssecretaris antwoordt dat De Post een werkgeversbijdrage verschuldigd blijft op het verschil tussen de bezoldiging die het personeelslid bij De Post ontvangen heeft en zijn salaris bij de nieuwe werkgever. De hoogte van de bijdrage is niet voor alle overheidsbedrijven gelijk.

L'article est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Art. 275

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Art. 276

M. David Lahaux (cdH) fait observer que l'article 276 renvoie à un arrêté royal qui n'a pas encore été publié au *Moniteur belge*. Étant donné qu'il s'agit d'un procédé inadmissible au regard de la légistique, cet article doit être soustrait du projet.

Le secrétaire d'État répond qu'il a transmis l'arrêté royal concerné au parlement. Il sera publié au *Moniteur belge* avant l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen.

L'article est adopté par 8 voix contre 4.

Art. 277

M. Lavaux et consorts présentent un amendement (n° 1, DOC 51 2773/010).

M. David Lavaux (cdH) plaide en faveur de l'indexation des montants qui sont versés dans le Fonds d'infrastructure ferroviaire. Cette adaptation est nécessaire pour maintenir la capacité d'investissement des trois entreprises au sein du groupe de la SNCB.

Le secrétaire d'État renvoie à un avis de l'Institut des comptes nationaux d'où il ressort que les règles SEC ne permettent pas de réaliser l'objectif de la disposition via l'octroi d'intérêts au groupe SNCB. Cette impossibilité réglementaire n'entraînera aucun retard de paiement.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article est adopté tel quel par 8 voix contre 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 275

Dit artikel geeft geen aanleiding tot debat. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 276

De heer David Lavaux (cdH) wijst op het feit dat in artikel 276 wordt verwezen naar een koninklijk besluit dat vooralsnog niet in het *Belgisch Staatsblad* werd gepubliceerd. Omdat dit vanuit wetgevingstechnisch oogpunt geen aanvaardbare werkwijze is, dient het artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De staatssecretaris antwoordt dat hij het betreffende K.B. aan het Parlement heeft meegedeeld. Het zal voor de inwerkingtreding van voorliggend wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Art. 277

Amendement nr. 1 (DOC 51 2773/010) wordt ingediend door de heer Lavaux c.s.

De heer David Lavaux (cdH) pleit voor een indexering van de bedragen die in het Fonds voor Spoorweginvesteringen worden gestort. Deze aanpassing is nodig om de investeringscapaciteit van de drie bedrijven binnen de NMBS-groep op peil te houden.

De staatssecretaris wijst op een advies van het Instituut voor Nationale Rekeningen, waaruit blijkt dat de ESR-regels niet toelaten de doelstelling van de bepaling te verwezenlijken door de toekenning van intresten aan de NMBS-groep. Deze reglementaire onmogelijkheid zal geenszins aanleiding geven tot de vertraging van betalingen.

Het amendement wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Articles 334 et 335

M. Renaat Landuyt, ministre de la Mobilité, explique que la délivrance des autorisations pour le transport exceptionnel doit être accélérée. À cet effet, il est nécessaire de créer un fonds alimenté par les redevances provenant des autorisations délivrées dans les délais.

Les arrêtés d'exécution qui sont actuellement en préparation donnent suite à l'avis du Conseil d'État selon lequel la délivrance d'autorisations pour le transport exceptionnel comporte deux aspects: la sécurité routière (compétence fédérale) et l'état du revêtement routier (compétence régionale). Pour régler ces deux aspects de manière cohérente, le gouvernement cherche à conclure un accord de coopération avec les régions. Si la concertation ne donne pas de résultats, il appartiendra au gouvernement fédéral de déterminer le mode d'attribution des autorisations pour les aspects qui ressortissent à sa compétence.

Il n'est pas exclu que la concertation avec les régions occasionne un certain retard aux réformes visées par le gouvernement fédéral. C'est la raison pour laquelle le projet habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

III.— VOTE FINAL

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'ensemble des articles du projet de loi programme envoyés à la commission (articles 262 à 277 et 334 à 335) sont adoptés par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Le rapporteur,

CAMILLE
DIEU

Le président,

FRANCIS
VAN DEN EYNDE

Artikelen 334 en 335

De heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit, verklaart dat de uitreiking van vergunningen voor uitzonderlijk vervoer sneller moet verlopen. Daartoe is de oprichting van een fonds noodzakelijk, dat wordt gestijfd door de retributies afkomstig van tijdig afgeleverde vergunningen.

In de uitvoeringsbesluiten die momenteel in voorbereiding zijn, wordt gevolg gegeven aan het advies van de Raad van State, volgens hetwelk de uitreiking van vergunningen voor uitzonderlijk vervoer twee aspecten omvat: verkeersveiligheid (federale bevoegdheid) en de staat van het wegdek (gewestelijke aangelegenheid). Ten behoeve van een coherente regeling van de beide aspecten streeft de regering naar een samenwerkingsakkoord met de Gewesten. Indien het overleg geen resultaten zou opleveren, zal de federale overheid de wijze van aflevering van vergunningen regelen voor de aspecten die tot haar eigen bevoegdheid behoren.

De mogelijkheid bestaat dat het overleg met de Gewesten tot vertraging van de door de federale regering beoogde hervorming aanleiding geeft. Daarom wordt er in het ontwerp voor geopteerd om de Koning bevoegdheid te verlenen voor de vaststelling van de datum van inwerkingtreding.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

III.— EINDSTEMMING

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet (artikelen 262 tot 277 en 334 tot 335) wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

CAMILLE
DIEU

De voorzitter,

FRANCIS
VAN DEN EYNDE