

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 décembre 2006

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**  
**(art. 1 à 96)**

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin d'accorder une réduction d'impôt lors de l'acquisition d'un véhicule équipé d'un moteur diesel à faible émission de particules polluantes

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Bart TOMMELEIN**

SOMMAIRE

I. Discussion et votes .....	3
Titre I <sup>er</sup> - Disposition générale .....	3
Titre II - Finances .....	4
Titre III - Budget .....	68

Documents précédents :

Doc 51 **2773/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi-programme (Partie I).

001 : Projet de loi-programme (Partie II).

003 à 016 : Amendements.

017 et 018 : Rapports.

019 et 020: Avis du Conseil d'Etat.

Doc 51 **2023/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi de MM. Verhaegen et Devlies.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2006

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**  
**(art. 1 tot 96)**

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde een belastingvermindering toe te kennen bij de verwerving van een voertuig met dieselmotor met een lage uitstoot van verontreinigende deeltjes

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Bart TOMMELEIN**

INHOUD

I. Bespreking en stemmingen .....	3
Titel I - Algemene bepaling .....	3
Titel II - Financiën .....	4
Titel III - Begroting .....	68

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2773/ (2006/2007)** :

001 : Ontwerp van programmawet (Deel I).

001 : Ontwerp van programmawet (Deel II).

003 tot 016 : Amendementen.

017 en 018 : Verslagen.

019 en 020 : Advies van de Raad van State.

Doc 51 **2023/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Verhaegen en Devlies.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /**  
**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
 Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS	Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR	François-Xavier de Donnea, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit	Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der Maelen
CD&V	Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang	Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH	Jean-Jacques Viseur

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detière, David Geerts, Karine Jiroflée
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO      Jean-Marc Nollet

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :			
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		
QRVA :	Questions et Réponses écrites		
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

  

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integrale Verslag, met links het definitieve integrale verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
 Commandes :

Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
 e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes dispositions au cours de ses réunions des 6 et 9 décembre 2006.

Par lettre du 5 décembre 2006, M. Gerolf Annemans a demandé de joindre les propositions de loi DOC 51 0152/001, DOC 51 0278/001, DOC 51 0475/001, DOC 51 0673/001 et DOC 51 0949/001 à la discussion du projet de loi-programme.

La proposition de loi DOC 51 0152/001 est devenue sans objet suite à l'adoption du projet de loi DOC 51 0906/001, devenu la loi du 10 mai 2004 modifiant l'article 53 du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de frais de restaurants (*Moniteur belge* du 24 mai 2004).

Suite à un cours débat en commission, M. *Hagen Goyvaerts* (*Vlaams Belang*) a conclu que les autres propositions de loi, dont il est co-auteur, n'avaient pas un objet identique aux dispositions du projet de loi-programme (article 24, alinéa 3, du Règlement de la Chambre) et a renoncé à sa demande.

Par contre, la commission a décidé de joindre la proposition de loi (de MM. Mark Verhaegen et Carl Devlies) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin d'accorder une réduction d'impôt lors de l'acquisition d'un véhicule équipé d'un moteur diesel à faible émission de particules polluantes (DOC 51 2023/001) à la discussion.

## DISCUSSION ET VOTES

### TITRE PREMIER

#### *Disposition générale*

##### Article 1<sup>er</sup>

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* constate que dans son avis n° 41.622/1/2/3/4, le Conseil d'État observe que «diverses dispositions de l'avant-projet de loi ont pour effet d'attribuer la connaissance des hypothèses qu'elles règlent à des juridictions de l'ordre judiciaire, sans d'ailleurs toujours régler explicitement quel juge sera compétent. D'autres dispositions sont relatives à la forme selon laquelle le ou les juge(s) saisi(s) devront statuer. Ces dispositions, qui concernent l'organisation des cours et tribunaux au sens de l'article 77, alinéa 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, de la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergaderingen van 6 en 9 december 2006.

Bij brief van 5 december 2006 heeft de heer Gerolf Annemans gevraagd de wetsvoorstellen DOC 51 0152/001, DOC 51 0278/001, DOC 51 0475/001, DOC 51 0673/001 en DOC 51 0949/001 aan de bespreking van het ontwerp van programmawet toe te voegen.

Wetsvoorstel DOC 51 0152/001 dient geen doel meer ingevolge de goedkeuring van wetsontwerp DOC 51 0906/001, dat de wet van 10 mei 2004 tot wijziging van artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het vlak van de restaurantkosten is geworden (*Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2004).

Na een kort debat in commissie is *de heer Hagen Goyvaerts* (*Vlaams Belang*) tot de slotsom gekomen dat de andere wetsvoorstellen, waarvan hij mede-indiener is, niet dezelfde strekking hebben als de desbetreffende bepalingen uit het ontwerp van programmawet (artikel 24, derde lid, van het Reglement van de Kamer). Hij heeft bijgevolg van zijn verzoek afgezien.

De commissie heeft daarentegen beslist het door de heren Mark Verhaegen en Carl Devlies ingediende wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde een belastingvermindering toe te kennen bij de verwerving van een voertuig met dieselmotor met een lage uitstoot van verontreinigende deeltjes (DOC 51 2023/001) aan de bespreking toe te voegen.

## BESPREKING EN STEMMINGEN

### TITEL I

#### *Algemene bepaling*

##### Artikel 1

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* constateert dat de Raad van State in zijn advies nr. 41.622/1/2/3/4 het volgende heeft aangestipt: «Verschillende bepalingen van het voorontwerp van wet hebben tot gevolg dat de kennismeming van de gevallen die ze regelen aan justitiële gerechten worden opgedragen, zonder dat ze altijd uitdrukkelijk regelen welke rechter bevoegd is. Andere bepalingen hebben betrekking op de manier waarop de rechter of rechters voor wie de zaak wordt gebracht zich moeten uitspreken. Deze bepalingen, die

Constitution, n'ont pas leur place dans l'avant-projet de loi examiné puisque celui-ci, au terme de son article 1<sup>er</sup>, règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution» (DOC 51 2773/002, pp. 385-386). Cette remarque vise certaines dispositions des articles 2, 4, 5 et 9.

L'intervenant partage cet avis et juge la réponse formulée par le gouvernement (DOC 51 2773/001, p. 11) totalement insuffisante. Selon le gouvernement, les dispositions visées «n'entraînent aucune modification de l'organisation judiciaire et ne constituent dans le cadre de procédures particulières qu'une application des compétences normales existantes des cours et tribunaux». Or, dans des situations analogues, la Cour d'arbitrage a considéré qu'il y avait bien modification de l'organisation judiciaire. Par conséquent, l'article 2 du présent projet de loi risque de faire l'objet d'un recours en annulation auprès de la Cour d'arbitrage si l'avis du Conseil d'État n'est pas suivi.

*M. Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances*, maintient la réponse donnée par le gouvernement et estime que l'avis du Conseil d'État ne peut à cet égard être pris en compte.

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 2.

## TITRE II

### *Finances*

#### CHAPITRE PREMIER

##### **Mesures relatives à la lutte contre la fraude fiscale et à un meilleur recouvrement des impôts**

*Le secrétaire d'État* indique que le présent chapitre contient des mesures relatives à la lutte contre la fraude fiscale et veille à assurer une meilleure perception des impôts.

La section première concerne la taxe sur la valeur ajoutée. Un certain nombre de nouvelles dispositions sont insérées dans le Code de la TVA afin d'assurer un meilleur recouvrement de cette taxe.

betrekking hebben op de organisatie van de hoven en gerechten in de zin van artikel 77, eerste lid, 9°, van de Grondwet, horen niet thuis in het onderzochte voorontwerp van wet, aangezien artikel 1 van dit voorontwerp als volgt luidt: «Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet»..» (DOC 51 2773/002, blz. 385-386); die opmerking heeft betrekking op sommige bepalingen van de artikelen 2, 4, 5 en 9.

De spreker is het eens met dat advies en acht het door de regering verstrekte antwoord volstrekt ontoreikend. Zij geeft immers aan dat de ontworpen bepalingen «geen enkele wijziging (teweegbrengen) in de gerechtelijke organisatie (...) en slechts een toepassing van de gewone bestaande bevoegdheden (van de hoven en rechtbanken) in het kader van de bijzondere procedures vormen» (DOC 51 2773/001, blz. 11). In soortgelijke gevallen heeft het Arbitragehof in het verleden evenwel geoordeeld dat het wel degelijk een wijziging in de gerechtelijke organisatie betrof. Indien geen gevolg wordt gegeven aan het advies van de Raad van State, is het best mogelijk dat in verband met artikel 2 van dit ontwerp van programmawet bij het Arbitragehof een beroep tot vernietiging wordt ingesteld.

*De heer Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën*, blijft bij het door de regering verstrekte antwoord en vindt dat terzake geen gevolg kan worden gegeven aan het advies van de Raad van State.

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

## TITEL II

### *Financiën*

#### HOOFDSTUK I

##### **Maatregelen inzake fraudebestrijding en betere inning van de belastingen**

*De staatssecretaris* verklaart dat dit hoofdstuk maatregelen omvat in verband met de bestrijding van de fiscale fraude. Het strekt ertoe een betere belastinginvoering te verzekeren.

Afdeling 1 betreft de belasting over de toegevoegde waarde. In het btw-Wetboek worden nieuwe bepalingen ingevoegd om die belasting beter te kunnen invorderen.

Une première mesure vise à autoriser les fonctionnaires de la TVA à effectuer une saisie administrative à caractère conservatoire sur les biens suspects. Il s'agit en particulier de biens pour lesquels on peut raisonnablement supposer, lors de leur découverte, que les dispositions légales n'ont pas été respectées, soit parce que l'identification des parties intervenantes à l'opération de livraison, l'acquisition intracommunautaire ou l'importation de ces biens est impossible, soit parce que l'origine, la quantité et le prix ou la valeur des biens ne peuvent être déterminés. Afin d'éviter tout arbitraire, la saisie administrative ne peut être maintenue que pendant une durée maximale d'un mois, sauf si le juge des saisies confirme la validité de la mesure pendant ce délai.

Outre les mesures relatives au recouvrement, la section première vise à assurer l'harmonisation des dispositions prévues en matière de TVA avec la législation en matière de contributions directes:

- le privilège en matière de TVA obtient le même rang que celui accordé au privilège en matière de précompte professionnel et cotisations à la sécurité sociale;

- par analogie avec l'article 420 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92), le Code de la TVA accorde également la possibilité au directeur régional d'exiger une garantie réelle ou une caution personnelle dans certains cas, afin d'empêcher que les redevables ne se soustraiennent à leur dette fiscale et organisent leur insolvabilité;

- faisant suite à la disposition en question, le directeur régional pourra également ordonner la fermeture de l'entreprise pendant une période déterminée lorsque les conditions prévues ne sont pas remplies;

- vu l'absence de procédure de contentieux administratif en matière de TVA, le receveur de la TVA se voit accorder la possibilité, comme en contributions directes, de procéder pour tous les impôts contestés à une saisie conservatoire ou à toute autre mesure visant à garantir le recouvrement. Cette mesure a pour but d'éviter que le redevable n'utilise les retards dans le règlement définitif des litiges pour organiser son insolvabilité en toute impunité;

- enfin, par analogie avec l'article 442, CIR92, il est également prévu que les fonctionnaires publics ou les officiers ministériels chargés de vendre publiquement des meubles, doivent informer préalablement le receveur de la TVA de la vente sous peine d'être tenus personnellement responsables au paiement de ladite TVA.

Een eerste maatregel beoogt de btw-ambtenaren te machtigen op verdachte goederen een administratief beslag met bewarend karakter uit te voeren. Het gaat in het bijzonder om goederen waarvan bij hun ontdekking redelijkerwijs kan worden vermoed dat de wettelijke bepalingen terzake niet in acht werden genomen, hetzij omdat de tussenkomende partijen bij de levering, intracommunautaire verwerving of invoer van die goederen niet identificeerbaar zijn, hetzij omdat de oorsprong, de hoeveelheid en de prijs of de waarde van de goederen niet kunnen worden bepaald. Om elke willekeur te voorkomen, kan dit administratief beslag slechts gedurende maximaal één maand duren, tenzij de beslagrechter gedurende die periode de geldigheid van de maatregel bevestigt.

Afdeling 1 voorziet niet alleen in die maatregelen in verband met de invordering, het strekt er tevens toe te zorgen voor de gelijkschakeling van de inzake btw geldende maatregelen met de wetgeving aangaande de directe belastingen:

- het voorrecht inzake btw wordt gelijkgesteld met het voorrecht dat wordt toegekend inzake de bedrijfsvoorheffing en de socialezekerheidsbijdragen;

- naar analogie met artikel 420 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), zou ook het btw-Wetboek voorzien in de mogelijkheid dat de gewestelijk directeur in sommige gevallen mag eisen dat een zakelijke waarborg of een persoonlijke zekerheid wordt gesteld, om te voorkomen dat de belastingschuldigen zich onttrekken aan hun fiscale schuld en hun onvermogen organiseren;

- ingevolge die bepaling kan de gewestelijk directeur, indien niet is voldaan aan de gestelde voorwaarden, ook beslissen de onderneming voor bepaalde tijd te sluiten;

- aangezien er inzake btw geen verplichte administratieve geschillenprocedure bestaat, wordt de btw-onvanger gemachtigd om, net als inzake directe belastingen, in verband met alle betwiste belastingen over te gaan tot bewarend beslag, of tot elke andere maatregel die ertoe strekt de invordering te waarborgen. De bedoeling van die maatregel is te verhinderen dat de belastingschuldige de vertragingen bij de definitieve oplossing van de geschillen zou benutten om strafeloos zijn insolvabiliteit te organiseren;

- ten slotte wordt naar analogie met artikel 442, WIB 92, ook in uitzicht gesteld dat de openbare ambtenaren of ministeriële officieren die zijn belast met de openbare verkoop van roerende goederen, vooraf de btw-onvanger in kennis moeten stellen van de verkoop; anders zijn ze persoonlijk aansprakelijk voor de betaling van die btw.

La section 2 modifie le Code des impôts sur les revenus 1992. L'article 349bis, CIR92 est modifié de telle sorte que les receveurs des contributions directes puissent prendre connaissance sans restriction dans l'exercice de leur mission spécifique de *recouvrement*, de toutes les données concernant la détermination de la situation patrimoniale d'un redevable, qui sont mises à jour par les organismes bancaires, établissements de change, de crédit et d'épargne. Ce pouvoir d'investigation est également prévu expressément dans le cadre de la procédure du report illimité ou de la surséance indéfinie du recouvrement des impôts directs.

Le secrétaire d'État insiste sur le fait que les données ne peuvent servir à l'établissement de l'impôt dû par le débiteur, mais uniquement dans le cadre du recouvrement lorsque le débiteur ne s'exécute pas ou organise son insolvenabilité.

En outre, les dispositions du CIR92 sont mises en concordance avec le Code de la TVA pour ce qui concerne la possibilité offerte au directeur régional d'ordonner dans certains cas la fermeture de l'entreprise pour une période déterminée lorsque la garantie exigée n'est pas constituée ou en cas de non-respect répété de l'obligation de paiement du précompte professionnel.

Le secrétaire d'État observe que les établissements bancaires ont marqué leur accord sur cette mesure, étant rassurés d'obtenir un éclaircissement en la matière. Déjà, par le passé, le fisc interrogeait les banques dans le cadre du recouvrement mais à cause du peu de précision de la législation, certaines d'entre elles s'exécutaient moins aisément que d'autres.

Art. 2 à 10

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* se déclare favorable à l'esprit des dispositions visées à l'article 2, mais il estime que telles que rédigées, elles fragilisent la position de l'Etat sur le plan juridique en ne tenant pas compte des remarques formulées à juste titre par le Conseil d'Etat (cf. discussion de l'article 1<sup>er</sup> ci-dessus).

L'intervenant est d'avis que les dispositions en projet modifient la procédure judiciaire. Les agents de l'administration sont autorisés à procéder à une saisie administrative à caractère conservatoire. Le juge des saisies intervient pour confirmer non pas le caractère conservatoire, mais la validité de la saisie conservatoire qui a eu lieu. Le fait de recourir à une requête unilatérale modifie clairement les compétences du juge et la manière dont le Code judiciaire est appliqué. Dès lors

Afdeling 2 wijzigt het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Artikel 319bis, WIB92 wordt gewijzigd zodat de ontvangers van de directe belastingen, zonder beperkingen bij de uitoefening van hun specifieke *invorderingsbevoegdheid*, kennis kunnen nemen van alle door de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen bijgehouden gegevens, om de vermogenstoestand van een belastingschuldige vast te stellen. Die onderzoeksbevoegdheid is ook uitdrukkelijk opgenomen in verband met de procedure inzake het onbeperkt uitstel van de invordering van de directe belastingen.

De staatssecretaris onderstreept dat die elementen niet mogen worden gebruikt om de verschuldigde belasting van de belastingschuldige vast te stellen, maar louter bij de invordering, wanneer de belastingschuldige niet over de brug komt dan wel zijn insolvenabiliteit organiseert.

Voorts worden de bepalingen van het WIB92 in overeenstemming gebracht met het btw-Wetboek aangaande de bevoegdheid die de gewestelijk directeur krijgt om in bepaalde gevallen te beslissen voor een bepaalde periode de onderneming te sluiten; zulks is het geval wanneer de vereiste zakelijke waarborg niet is gesteld, of wanneer de verplichting bedrijfsvoorheffing te betalen, herhaaldelijk met voeten wordt getreden.

De staatssecretaris geeft aan dat de bankinstellingen het met die maatregel eens zijn, aangezien ze de zekerheid hebben dat zij op dat punt verduidelijking krijgen. In het verleden al deed de fiscus bij invordering navraag bij de banken, maar omdat de wetgeving in dat verband niet echt duidelijk was, gingen bepaalde banken minder vlot dan andere op die vraag in.

Art. 2 tot 10

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* kan zich terugvinden in de strekking van de in artikel 2 opgenomen bepalingen. Toch vindt hij dat de redactie ervan de Staat juridisch verzwakt doordat geen rekening wordt gehouden met de opmerkingen die de Raad van State daarover heel terecht heeft geformuleerd (zie de besprekking hierboven van artikel 1).

Volgens de spreker wijzigen de ontworpen bepalingen de gerechtelijke procedure. Ambtenaren mogen overgaan tot bewarend administratief beslag; de beslagrechter treedt op, niet ter bevestiging van het bewarend aspect, maar van de geldigheid van het uitgevoerde bewarend beslag. Er wordt gebruik gemaakt van een eenzijdig verzoekschrift, wat impliceert dat de bevoegdheden van de rechter en de wijze waarop het Gerechtelijk Wetboek ten uitvoer worden gelegd, overduidelijk worden bijgestuurrd. Zodra het

que la saisie est pratiquée et notifiée, l'administration doit citer dans le même temps l'assujetti devant le juge des saisies afin qu'il confirme la validité de la saisie dans le délai d'un mois.

Alors que leur objectif est tout à fait légitime, les dispositions de l'article 2 sont à ce point fragiles sur le plan juridique qu'elles ne pourront pas résister à une analyse de la Cour d'arbitrage, ce qui risque d'entraîner une grosse perte de temps. La procédure réglée par l'article 2 est une procédure exorbitante du droit commun alors qu'il aurait été possible de recourir à une notification de la saisie avec citation, ce qui est conforme à la législation existante et présente l'avantage de replacer la saisie conservatoire dans le cadre du droit commun.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait remarquer que le Conseil d'État se pose la question de savoir comment, en pratique, le juge des saisies pourra respecter dans tous les cas le délai d'un mois prévu à l'article 2 (article 52bis, § 2, en projet) (DOC 51 2773/002, p. 388).

En ce qui concerne la section 2, l'intervenant constate que l'article 454, CIR92 est abrogé par l'article 10. L'exposé des motifs indique que «le nouvel article 421bis, CIR92 modifie les dispositions de l'article 454, CIR92 et les insère au sein de la section première du Chapitre IX du CIR92 consacrée aux garanties à fournir par certains redevables» (DOC 51 2773/001, p. 20). Toutefois, l'insertion d'un nouvel article 421bis ne rend pas l'article 454, CIR92 vide de sens. En effet, l'article 421bis donne directement au directeur régional la possibilité d'ordonner la fermeture de l'établissement où le contribuable exerce son activité économique si celui-ci se dérobe à ses obligations fiscales en usant de manœuvres frauduleuses. Par contre, l'article 454, CIR92 dispose que cette sanction doit être prononcée par un juge. L'article 454, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR92 prévoit également une éventuelle interdiction d'exercer des activités professionnelles jusqu'à ce que le redevable se soit mis en règle. Cette possibilité n'est pas reprise dans l'article 421bis en projet. Le membre renvoie aux remarques formulées par le Conseil d'État en la matière (DOC 51 2773/002, p. 390).

*Le secrétaire d'État* souligne que l'article 2 en projet a été partiellement adapté aux observations du Conseil d'État. Néanmoins, le gouvernement n'a pas jugé opportun de modifier la procédure prévue par cette disposition qui contraint l'administration à citer l'assujetti devant le juge des saisies en même temps qu'elle procède à la notification du procès-verbal de saisie. Afin de préserver l'efficacité de la mesure et vu le délai d'un mois

beslag wordt uitgevoerd en betekend, moet het bestuur tegelijk de belastingschuldige voor de beslagrechter dagvaarden, zodat deze de geldigheid van het beslag binnen de maand kan bevestigen.

De bepalingen van artikel 2 hebben een heel terechte strekking, maar juridisch zijn ze zo zwak dat ze de toetsing door het Arbitragehof wellicht niet zullen doorstaan, wat tot aanzienlijk tijdverlies kan leiden. Gemeenrechtelijk is de bij artikel 2 geregelde procedure heel ingrijpend, ofschoon gebruik had kunnen worden gemaakt van een kennisgeving met dagvaarding van het beslag, hetgeen in overeenstemming is met de bestaande wetgeving en ook het voordeel heeft dat het bewarend beslag opnieuw in het raam van het gemeen recht wordt uitgevoerd.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stipt aan dat de Raad van State zich afvraagt hoe de beslagrechter in de praktijk in alle gevallen de termijn van één maand waarin artikel 2 voorziet, zou kunnen naleven (artikel 52bis, § 2, in ontwerp) (DOC 51 2773/002, blz. 388).

In verband met afdeling 2, stelt de spreker vast dat artikel 454, WIB92 bij artikel 10 wordt opgeheven. In de memorie van toelichting wordt daarover het volgende gesteld: «Het nieuwe artikel 421bis, WIB 92 wijzigt de bepalingen van artikel 454, WIB 92 en voegt ze in in de Afdeling I van Hoofdstuk IX betreffende de door sommige belastingschuldigen te stellen waarborg.» (DOC 51 2773/001, blz. 20). De invoeging van een nieuw artikel 421bis neemt evenwel niet de betekenis weg van artikel 454, WIB92. Artikel 421bis verleent de gewestelijk directeur immers de bevoegdheid om een beslissing te nemen tot sluiting van de vestiging waar de belastingplichtige zijn economische activiteit uitoefent, indien die belastingplichtige zich onttrekt aan zijn fiscale verplichtingen door het stellen van frauduleuze handelingen. Artikel 454, WIB92 daarentegen bepaalt dat die straf door een rechter moet worden uitgesproken. Artikel 454, eerste lid, WIB92 voorziet tevens in een eventueel verbod voor de belastingplichtige om professionele activiteiten uit te oefenen «totdat hij zijn verplichtingen is nagekomen». Die mogelijkheid is niet vervat in artikel 421bis in ontwerp. Het lid verwijst naar de opmerkingen die de Raad van State in dat verband heeft geformuleerd (DOC 51 2773/002, blz. 390).

*De staatssecretaris* onderstreept dat het ontworpen artikel 2 ten dele werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State. De regering heeft het niettemin opportuun geacht geen wijzigingen aan te brengen aan de in die bepaling in uitzicht gestelde procedure, waardoor het bestuur zou worden verplicht tegelijk met de kennisgeving van het proces-verbaal van beslag de belastingschuldige voor de beslagrechter te dagvaar-

imparti pour obtenir la confirmation de la validité de la saisie, il convient en effet que l'administration puisse procéder à la saisine du juge par la voie d'une requête unilatérale.

La requête unilatérale sera déposée par l'administration. Le juge des saisies doit prendre ses dispositions pour qu'il puisse répondre par ordonnance dans le délai prévu d'un mois. Il s'agit d'une procédure urgente visant à rendre effectives les règles en matière de TVA. L'administration doit en effet pouvoir saisir les biens au profit de l'État dans un délai court afin d'éviter que ces biens ne disparaissent. Des moyens supplémentaires sont donnés à l'administration, mais l'assjetti conserve le droit de faire valoir ses arguments en justice. Le délai prévu d'un mois offre toutes les garanties en la matière.

Si l'administration souhaite agir dans un délai court, *M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* considère qu'il est préférable de procéder par citation plutôt que par requête unilatérale.

Les présentes dispositions fragilisent une procédure qui est bien utile alors qu'il aurait été tellement simple de suivre les observations du Conseil d'État.

*M. Viseur* n'exclut pas qu'un juge des saisies saisisse la Cour d'arbitrage de la question.

*M. Carl Devlies (CD&V)* s'inquiète de la portée des dispositions de l'article 421bis, CIR92, en projet.

Cet article dispose en son § 1<sup>er</sup> que le directeur régional des contributions directes peut, par décision motivée, ordonner la fermeture, pour une période déterminée, des établissements où le contribuable exerce son activité économique.

Le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, précise qu'il faut entendre par «établissements» «les locaux où une activité économique est exercée, les bureaux, fabriques, usines, ateliers, magasins, remises, garages et terrains servant d'usines, d'ateliers ou de dépôts». N'accorde-t-on pas ainsi une compétence très étendue au directeur régional des contributions directes?

Qui sera responsable vis-à-vis des travailleurs de l'établissement concerné? Il peut en effet s'agir d'une entreprise occupant plusieurs centaines ou plusieurs milliers de travailleurs.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* observe que tant les contribuables que l'État doivent remplir leurs obligations. Les présentes dispositions prévoient un certain nombre de mesures très radicales dans le cas où le redéuable

den. Het bestuur moet de zaak immers bij eenzijdig verzoekschrift bij de rechter aanhangig kunnen maken, wil de maatregel doeltreffend zijn, en ook gelet op de termijn van één maand om de bevestiging van de geldigheid van het beslag te verkrijgen.

Het bestuur zal het eenzijdig verzoekschrift indienen. De beslagrechter moet maatregelen treffen om binnen de termijn van één maand daarop bij beschikking te kunnen antwoorden. Het betreft een dringende procedure, om de btw-regels uitvoering te doen krijgen. Het bestuur moet immers ten bate van de Staat snel beslag kunnen leggen op goederen, om te voorkomen dat ze verdwijnen. Het bestuur krijgt meer middelen, maar de belastingplichtige behoudt het recht zijn argumenten in rechte te doen gelden. De in uitzicht gestelde termijn van één maand biedt terzake alle waarborgen.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* geeft aan dat zo het bestuur binnen een korte termijn wil handelen, het verkeerslijker is te werken via dagvaarding veleer dan aan de hand van een eenzijdig verzoekschrift.

De ter besprekking voorliggende bepalingen ondermijnen een uitermate nuttige procedure, terwijl het heel eenvoudig zou zijn geweest in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Viseur acht het niet uitgesloten dat een beslagrechter de zaak aan het Arbitragehof voorlegt.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* toont zich verontrust over de strekking van de bepalingen die zouden worden opgenomen in een artikel 421bis (*nieuw*), WIB92.

Krachtens § 1 van dat artikel kan de «gewestelijke directeur van de directe belastingen (...), bij gemotiveerde beslissing, voor een bepaalde periode de sluiting bevelen van de vestigingen waar de belastingplichtige zijn economische activiteit uitoefent».

Het tweede lid van die § 1 preciseert dat onder «vestigingen» wordt verstaan: «de lokalen waar een economische activiteit wordt uitgeoefend, de burelen, de fabrieken, de werkplaatsen, de opslagplaatsen, de bergplaatsen, de garages en de als fabriek, werkplaats of opslagplaats gebruikte terreinen». Wordt de gewestelijk directeur van de directe belastingen op die manier niet een heel ruime bevoegdheid verleend?

Wie is voorts verantwoordelijk ten aanzien van de werknemers van de betrokken vestiging? Het kan hier immers gaan om een onderneming met meerdere honderden of duizenden werknemers.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* stipt aan dat zowel de belastingplichtigen als de Staat hun verplichtingen moeten nakomen. De in uitzicht gestelde bepalingen voorzien in een aantal heel doortastende maatregelen

ne remplit pas ses obligations sur le plan fiscal. Mais qu'en est-il alors des obligations de l'État? Ainsi, la Cour d'appel de Gand vient de condamner l'État belge parce qu'il a omis de payer un certain nombre de ses fournisseurs dans les délais.

*Le secrétaire d'État rappelle qu'il est régulièrement interpellé sur les mesures prises en vue de résorber l'arriéré fiscal et de lutter contre la fraude fiscale.*

Les présentes dispositions s'appliquent dans des cas de fraude ou de non-paiements répétés. Dans ces cas, l'administration doit pouvoir se donner les moyens d'agir efficacement. Tout le monde s'accorde d'ailleurs sur la motivation de ces moyens.

Le contrôle du juge est prévu à chaque étape de la procédure et dans des délais très brefs. La brièveté des délais se justifie notamment par le souci d'éviter qu'un éventuel abus de l'autorité perdure trop longtemps et que, par exemple, une entreprise soit réellement mise en difficulté.

La plupart des dispositions prévues ici existent déjà soit dans le Code de la TVA, soit dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Le présent projet de loi-programme vise à assurer la concordance entre les deux Codes.

*Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR)* observe que si le directeur régional des contributions directes ou de la TVA notifie sa décision de fermer l'entreprise, le contribuable dispose d'un délai de deux mois à dater de la notification de la décision, pour introduire un recours devant le tribunal compétent. Un juge prendra donc toujours la responsabilité finale. Aujourd'hui déjà, seul un juge peut décider de mettre définitivement fin à une activité économique. Ainsi, par exemple, les bourgmestres n'arrivent que très difficilement à fermer un établissement, même pendant une période limitée, suite à la plainte d'habitants.

À la question de M. de Donnea de savoir si un recours au Conseil d'État est possible, *M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* répond par la négative. Le tribunal de droit commun statue en référé.

*Le secrétaire d'État confirme que le Conseil d'État n'est pas compétent.*

in geval de belastingplichtige verzuimt zijn fiscale verplichtingen na te komen. *Quid* echter met de verplichtingen van de Staat? Zo heeft het hof van beroep te Gent zopas de Belgische Staat veroordeeld om dat hij sommige van zijn leveranciers niet tijdig betaald heeft.

*De staatssecretaris memoreert dat hij geregeld wordt geïnterpelé over de maatregelen die worden genomen om de fiscale achterstand weg te werken en om op te treden tegen fiscale fraude.*

De maatregelen die hier aan bod komen, zijn van toepassing in geval van fraude of herhaalde weigering van betaling. In die gevallen moet het bestuur over toereikende middelen beschikken om doeltreffend te kunnen optreden. Iedereen is het trouwens eens over de bestaansreden van die middelen.

Bij elke stap in de procedure zal de rechter toezicht mogen uitoefenen, en hij moet binnen heel korte termijnen optreden. Met die korte termijnen moet met name worden voorkomen dat een eventueel machtsmisbruik door het bestuur te lang aansleept, en dat bijvoorbeeld een onderneming echt in de problemen komt.

De meeste hier in uitzicht gestelde maatregelen zijn niet nieuw; ze komen al voor in het btw-Wetboek, of in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Met dit ontwerp van programmawet wordt gestreefd naar samenhang tussen beide Wetboeken.

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* geeft aan dat in geval de gewestelijk directeur (van de directe belastingen of van de btw) kennis geeft van zijn beslissing om de onderneming te sluiten, de belastingplichtige over een termijn van twee maanden beschikt, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing, om bij de bevoegde rechtbank een voorziening in te stellen. Bijgevolg komt de eindverantwoordelijkheid te allen tijde een rechter toe. Ook nu al is alleen een rechter bevoegd om te beslissen dat een economische activiteit definitief moet worden stopgezet; zo hebben bijvoorbeeld burgemeesters die optreden na klachten van omwonenden, het heel moeilijk om een onderneming te sluiten, zelfs al zou de sluiting maar voor beperkte tijd gelden.

Tot slot vraagt de spreker zich af of de betrokkenen zich tot de Raad van State kunnen wenden.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* verklaart dat zulks niet mogelijk is. De gewone rechtbank doet uitspraak in kortgeding.

*De staatssecretaris bevestigt dat de Raad van State terzake niet bevoegd is.*

Il souligne la longueur de la procédure de saisie traditionnelle. Une requête est déposée devant le juge des saisies, qui rend une ordonnance après une, deux ou trois semaines. L'expédition de cette ordonnance doit être levée et doit être signifiée par huissier. Dans cet intervalle de trois semaines à un mois, le redébiteur peut déjà avoir fait disparaître ses biens. Les mesures en projet visent à s'attaquer au comportement de débiteurs fraudeurs qui échappaient jusqu'ici à la saisie faute d'une procédure rapide et urgente.

Dans le cas d'une fraude caractérisée, il est impératif de donner à l'administration les moyens d'agir vite et bien. Il est évident que le directeur régional ne prendra pas immédiatement la décision de fermer une entreprise suite à un simple petit problème de non-paiement de TVA ou de précompte professionnel.

*M. Carl Devlies (CD&V)* estime que les explications données par le secrétaire d'État ne concordent pas avec le texte de loi en projet. Le directeur régional peut prendre la décision de fermer une entreprise en cas de non-paiement répété du précompte professionnel. Il ne s'agit pas de fraude caractérisée. Or, une telle fermeture, même temporaire, peut avoir des conséquences très dommageables pour les travailleurs et les fournisseurs de l'entreprise.

En outre, l'article 88ter (*nouveau*) du Code de la TVA et l'article 421bis (*nouveau*), CIR 92, disposent que la décision de fermer l'entreprise est simplement notifiée par pli recommandé à la poste. Il n'est pas rare que de tels plis ne parviennent jamais à leurs destinataires. Si le destinataire ne reçoit pas le pli et que le délai de deux mois est expiré, la décision de fermeture est rendue exécutoire sans que la personne concernée puisse encore introduire un recours en justice.

*M. Devlies* estime que l'on donne une compétence trop importante au directeur régional vu les conséquences économiques que peut avoir sa décision.

*Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR)* fait remarquer que cette dernière objection pourrait être résolue en prévoyant que la décision du directeur régional doit être notifiée par un huissier de justice.

L'envoi d'un simple pli recommandé à la poste peut en effet poser des problèmes pour certaines petites et moyennes entreprises qui sont totalement fermées pendant les vacances d'été.

Hij onderstreept dat de gebruikelijke beslagprocedure lang duurt. Er wordt een verzoekschrift ingediend bij de beslagrechter, die na één, twee of drie weken een beschikking neemt; vervolgens moet de uitgifte van die beschikking worden gelicht en door de deurwaarder worden betekend. Inmiddels kan de belastingplichtige, in die periode die drie weken tot één maand duurt, zijn goederen al hebben doen verdwijnen. De in uitzicht gestelde maatregelen zijn bedoeld om op te treden tegen het gedrag van frauderende belastingschuldenaars, die tot dusver aan beslag ontkwamen omdat geen beroep kan worden gedaan op een snelle en dringende procedure.

Bij kennelijk fraude moet het bestuur met andere woorden echt snel en goed kunnen optreden. Het spreekt voor zich dat de gewestelijk directeur niet zal beslissen een onderneming onmiddellijk te sluiten in geval er een gewoon probleem van niet-betaling van btw of bedrijfsvoorheffing is.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* verklaart dat de uitleg van de staatssecretaris niet strookt met de tekst van de ontworpen wet. De gewestelijk directeur kan beslissen een onderneming te sluiten «wanneer er sprake is van een herhaalde niet-betaling van de bedrijfsvoorheffing». Dat is geen «kennelijk fraude». Zo tot een dergelijke (zelfs tijdelijke) sluiting wordt overgegaan, kan dat uitermate zware gevolgen hebben voor de werkneemers en leveranciers van de onderneming.

Voorts bepalen artikel 88ter (*nieuw*) van het btw-Wetboek en artikel 421bis (*nieuw*), WIB92, dat de beslissing om de onderneming te sluiten, ter kennis wordt gebracht bij een gewone ter post aangetekende brief. Het komt wel meer voor dat dergelijke brieven nooit op hun bestemming raken. Als de geadresseerde die brief niet heeft ontvangen en nadat de termijn van twee maanden is verstreken, is de beslissing tot sluiting uitvoerbaar, zonder dat de betrokken nog kan overgaan tot voorzieningen in rechte.

Volgens de spreker krijgt de gewestelijk directeur te ruime bevoegdheden, gelet op de economische gevolgen die zijn beslissing kan hebben.

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* wijst erop dat dit laatste bezwaar kan worden weggenomen door te bepalen dat de beslissing van de gewestelijk directeur door een gerechtsdeurwaarder moet worden betekend.

Er kunnen inderdaad moeilijkheden rijzen met een gewone ter post aangetekende brief want sommige kmo's zijn tijdens de zomerperiode dicht.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* partage l'avis de M. de Donnea.

Il fait en outre remarquer que les dispositions en projet ne précisent pas à qui est notifiée la décision du directeur régional. Le pli recommandé pourrait tout aussi bien être envoyé à un établissement accessoire de l'entreprise, déjà abandonné ou fermé pendant quelques jours ou semaines. Un huissier de justice s'adressera, quant à lui, automatiquement au siège social de l'entreprise, à la personne morale ou physique responsable.

*Le secrétaire d'État* fait référence à l'article 442*quater*, § 2, alinéa 2, CIR92 qui définit le non-paiement répété du précompte professionnel comme étant, pour un redevable trimestriel du précompte, le défaut de paiement d'au moins deux dettes échues au cours d'une période d'un an et, pour un redevable mensuel du précompte, le défaut de paiement d'au moins trois dettes échues au cours d'une période d'un an. Dans ce cas, le directeur régional peut décider de notifier au redevable que son entreprise sera fermée s'il ne remplit pas ses obligations. Cette décision n'est exécutoire qu'à l'expiration d'un délai de deux mois à dater de la notification de la décision. Il va de soi que la notification de droit est toujours adressée au siège social de l'entreprise.

Les travailleurs qui travaillent dans une entreprise dirigée par une personne qui se soustrait à ses obligations de manière répétée (en cas de déclaration trimestrielle, pratiquement une année de non-paiement de TVA ou de précompte professionnel), ont tout intérêt à trouver un emploi ailleurs car il est évident que cette entreprise n'est déjà plus viable.

*Le secrétaire d'État* observe par ailleurs que l'envoi d'un pli recommandé à la poste est parfaitement légitime et répond à un souci de pragmatisme. Le recours aux huissiers de justice a un coût.

Dans certains pays européens, le courrier électronique et le fax sont considérés comme des moyens de transmission parfaitement légaux.

En justice, toutes les procédures sur requête se règlent par pli recommandé à la poste.

Enfin, le secrétaire d'État souligne que la décision prise par le juge est toujours susceptible d'appel.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* deelt het standpunt van de heer de Donnea.

Voorts stipt de spreker aan dat de bepalingen in ontwerp niet preciseren aan wie de beslissing van de gewestelijk directeur wordt betekend. Zo kan de aangetekende brief worden verstuurd naar een al enkele dagen of weken leegstaand of gesloten bijkantoor van de onderneming. Een gerechtsdeurwaarder zal wel naar de maatschappelijke zetel van de onderneming gaan en bij de verantwoordelijke rechtspersoon of natuurlijke persoon de beslissing betekenen.

*De staatssecretaris* verwijst naar artikel 442*quater*, § 2, tweede lid, WIB92, dat bepaalt dat onder «herhaalde inbreuken op de verplichting tot betaling van de bedrijfsvoorheffing» wordt verstaan, voor een trimestriële schuldenaar van de voorheffing, «het gebrek aan betaling van ten minste twee vervallen schulden binnen een periode van een jaar», en voor een maandelijkse schuldenaar van de voorheffing «het gebrek aan betaling van ten minste drie vervallen schulden binnen een periode van een jaar». In dat geval kan de gewestelijk directeur beslissen de belastingschuldige in kennis te stellen van het feit dat diens onderneming zal worden gesloten als de betrokkenen zijn verplichtingen niet nakomt. Die beslissing is pas uitvoerbaar na verloop van een termijn van twee maanden, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing. Het spreekt voor zich dat die kennisgeving naar recht te allen tijde naar de maatschappelijke zetel van de onderneming wordt gestuurd.

De werknemers van een onderneming die wordt geleid door iemand die herhaaldelijk de verplichtingen tot betaling niet nakomt (bij trimestriële aangiften is dat haast één jaar verzuimen de btw of de bedrijfsvoorheffing te betalen) hebben er trouwens alle belang bij van baan te veranderen, want het spreekt voor zich dat die onderneming al niet meer de kop boven water kan houden.

Voorts geeft de staatssecretaris aan dat het versturen van een ter post aangetekende brief een wettige en uitermate pragmatische handelwijze is. Een beroep doen op gerechtsdeurwaarders kost veel.

In sommige Europese landen worden elektronische post en fax als wettige communicatiemiddelen beschouwd.

In justitiële aangelegenheden gebeuren overigens alle procedures op verzoekschrift via het versturen van een ter post aangetekende brief.

Ter afronding verklaart de staatssecretaris dat te allen tijde in beroep kan worden gegaan tegen een rechterlijke beslissing.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait remarquer que la décision n'est ici pas prise par un juge mais par un directeur régional de la TVA ou des contributions directes. Un recours peut être introduit devant le tribunal compétent avant l'expiration du délai de deux mois. Toutefois, il n'est pas certain que le redéposable recevra le pli qui lui a été adressé par recommandé à la poste.

Les dispositions en projet sont insuffisamment entourées de mesures de protection en faveur des entreprises et surtout des travailleurs des entreprises visées. La sanction imposée à l'entreprise en défaut de paiement est disproportionnée.

En cas de non-paiement, pourquoi le directeur régional ne saisit-il pas le tribunal de commerce en vue de citer l'entreprise en faillite? La procédure existe déjà et permet de chercher des solutions pour les travailleurs.

*Le secrétaire d'État* précise que la fermeture de l'entreprise est une possibilité, non une obligation dans le chef du directeur régional. Sa décision doit être motivée et cette motivation peut être attaquée en justice par l'entreprise visée dans un délai de deux mois à dater de la notification de la décision.

La citation en faillite n'est certes pas le remède adéquat car elle ne ferait qu'aggraver davantage encore la situation de l'entreprise. Dans la pratique, beaucoup de citations en faillite sont faites en lieu et place d'une simple citation en paiement parce que cette procédure intercale davantage le débiteur.

*Le secrétaire d'État* rappelle que le montant de la TVA ne figure jamais dans les avoirs de l'entreprise. Il appartient à l'État.

Après réflexion, le secrétaire d'État indique qu'il n'est pas opposé au fait de prévoir que la décision du directeur régional doit être notifiée par un huissier de justice, et ce, afin d'assurer la sécurité juridique.

*M. Luk Van Biesen (VLD)* souhaiterait savoir à partir de quand l'entreprise est réellement fermée. Est-ce à dater de la notification de la décision ou plus tard? Il est en tout cas paradoxal qu'un chef d'entreprise doive s'adresser à la justice pour obtenir que son entreprise ne soit pas fermée.

*Le secrétaire d'État* indique que, dans tous les secteurs dits à risque, le redéposable est dorénavant invité à déposer une déclaration mensuelle (plutôt que trimestrielle).

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wijst erop dat in dit verband niet een rechter maar de gewestelijk directeur (van de directe belastingen of van de btw) de beslissing neemt. Vóór een termijn van twee maanden is verstreken, kan bij de bevoegde rechtbank beroep worden ingesteld. Het blijft echter onzeker of de belastingplichtige wel degelijk de hem toegestuurde ter post aangegetekende brief zal ontvangen.

De ontworpen bepalingen bevatten onvoldoende beschermende maatregelen ten behoeve van de ondernemingen en vooral van de werknemers van die ondernemingen. De sanctie die wordt opgelegd aan de onderneming die verzuimt te betalen, ligt buiten alle verhouding.

Zo een onderneming verzuimt te betalen, rijst de vraag waarom de gewestelijke directeur de zaak niet aanhangig maakt bij de rechtbank van koophandel, om de onderneming failliet te doen verklaren. Die procedure bestaat al, en maakt het mogelijk ten behoeve van de werknemers oplossingen uit te werken.

*De staatssecretaris* preciseert dat de gewestelijk directeur kan beslissen de onderneming te sluiten, maar dat hij daartoe niet verplicht is. Zijn beslissing moet met redenen zijn omkleed, hetgeen binnen een termijn van twee maanden, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing, door de betrokken onderneming voor de rechtbank kan worden aangevochten.

De dagvaarding tot faillietverklaring is zeker niet de gepaste oplossing, want daardoor wordt de situatie van de onderneming nog hachelijker. In de praktijk worden veel dagvaardingen tot faillietverklaring ingediend in plaats van een gewone dagvaarding tot betaling, omdat die procedure bij de schuldenaar meer aanmanend overkomt.

*De staatssecretaris* brengt in herinnering dat het bedrag van de btw nooit in de activa van een onderneming voorkomt, want dat bedrag komt de Staat toe.

*De staatssecretaris* geeft na beraad aan dat hij zich niet kant tegen de bepaling dat de beslissing van de gewestelijk directeur door een gerechtsdeurwaarder moet worden betekend, teneinde de rechtszekerheid te garanderen.

*De heer Luk Van Biesen (VLD)* vraagt vanaf wanneer een onderneming echt wordt gesloten: is dat vanaf de kennisgeving van de beslissing, dan wel later? Het komt hoe dan ook paradoxal over dat een bedrijfsleider naar de rechtbank moet stappen om te verkrijgen dat zijn onderneming niet wordt gesloten.

*De staatssecretaris* verklaart dat in alle zogenaamde risicosectoren, de belastingplichtigen voortaan maandelijks (en niet langer driemaandelijks) een aangifte

trielle). Si le directeur régional constate qu'un redevable mensuel est en défaut d'au moins trois dettes échues au cours d'une période d'un an, que les garanties n'ont pas été constituées et que l'entreprise visée n'a, par exemple, pas demandé de plan d'apurement, il peut, par décision motivée, envisager de fermer l'entreprise afin d'empêcher qu'elle n'organise son insolvabilité. Sa décision est notifiée à l'entreprise. Le recours en justice est suspensif. Par contre, si l'entreprise ne réagit pas dans le délai de deux mois prévu à dater de la notification de la décision, celle-ci sera exécutoire.

Une telle entreprise n'est ni sérieuse, ni fiable. A l'heure actuelle, de telles entreprises continuent à vivre pendant un certain nombre de mois avant d'être appelées au tribunal de commerce. Le juge-commissaire constate que ces entreprises sont en très grande difficulté si bien que le dossier se conclut généralement par une citation d'office en faillite devant le tribunal de commerce un an et demi ou deux ans plus tard. Dans la plupart des cas, il n'y a plus aucun actif dans l'entreprise lorsque le curateur se présente.

*M. Luk Van Biesen (VLD)* observe que cette nouvelle procédure risque de donner lieu à de nouvelles formes de fraude. Il n'exclut pas que certaines entreprises décident de ne plus déclarer à la TVA que les sommes qu'elles sont en mesure de payer.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait remarquer que la pratique en matière de faillite varie en fonction des arrondissements judiciaires et du fonctionnement du tribunal de commerce de cet arrondissement.

L'administration fiscale dispose actuellement d'un certain nombre de moyens dont elle fait trop peu usage aujourd'hui.

Le secrétaire d'État prend ici pour seule référence l'article 442*quater*, § 2, alinéa 2, CIR92. En d'autres termes, il suffit que l'entreprise ne se soit pas acquittée du précompte professionnel pendant trois mois pour qu'elle puisse être fermée pour une période déterminée.

L'intervenant estime qu'il pourrait être utile de recueillir l'avis de la commission chargée des problèmes de Droit commercial et économique sur ce sujet.

*Le secrétaire d'État* indique que les exemples qu'il a cités ne sont pas limitatifs. Une entreprise qui ne paie pas la TVA dont elle est redevable, est-elle de bonne

moeten indienen. In geval de gewestelijk directeur vaststelt dat een maandelijkse belastingplichtige in gebreke blijft bij de betaling van ten minste drie vervallen schulden binnen een periode van één jaar, dat er geen zekerheidsstelling is geweest en dat de onderneming geen aanzuiveringsplan heeft aangevraagd, kan hij bij een met redenen omklede beslissing bepalen dat de onderneming zal worden gesloten, om te voorkomen dat die de eigen insolvencie organiseert. De onderneming wordt in kennis gesteld van zijn beslissing. In rechte optreden werkt opschortend. Indien de onderneming daarentegen niet reageert binnen de in uitzicht gestelde termijn van twee maanden, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing, is die beslissing uitvoerbaar.

Een dergelijke onderneming is immers geen degelijke of betrouwbare firma. Thans blijven dergelijke ondernemingen nog een aantal maanden voortploeteren alvorens ze voor de rechtbank van koophandel worden gedaagd. De rechter-commissaris constateert dan dat die ondernemingen met enorme problemen hebben te kampen, zodat het dossier anderhalf à twee jaar later doorgaans wordt afgesloten door een dagvaarding van ambtswege bij de rechtbank van koophandel, om tot een faillietverklaring over te gaan. Meestal is er in de activa van de onderneming niets meer over wanneer de curator het dossier overneemt.

*De heer Luk Van Biesen (VLD)* stipt aan dat die nieuwe procedure wel eens tot nieuwe fraude kan leiden. Zo is het niet uitgesloten dat bepaalde ondernemingen beslissen alleen nog die btw-bedragen aan te geven die ze bij machte zijn te betalen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft aan dat de praktijk aantoont dat faillissementverklaringen verschillen naar gelang van het rechterlijk arrondissement, en ook van de werkwijze van de rechtbank van koophandel van dat arrondissement.

De belastingdiensten beschikken thans over een aantal mogelijkheden waarvan op heden te weinig gebruik wordt gemaakt.

De staatssecretaris verwijst alleen naar artikel 442*quater*, §2, tweede lid, WIB 92. Het volstaat bijgevolg dat de onderneming gedurende drie maanden geen bedrijfsvoorheffing heeft betaald om die onderneming voor bepaalde tijd te kunnen sluiten. De spreker acht het nuttig daarover het advies in te winnen van de commissie belast met de problemen inzake handels- en economisch recht.

*De staatssecretaris* verklaart dat de voorbeelden die hij heeft gegeven, niet limitatief zijn. Is een onderneming die de verschuldigde btw niet betaalt, wel een be-

foi? N'est-il pas normal qu'une entreprise dans cette situation prenne contact avec l'administration pour obtenir un plan d'apurement? Est-il normal qu'elle ne réagisse pas à la notification du directeur régional?

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* ne conteste pas que l'administration doit pouvoir disposer des moyens nécessaires pour agir de manière efficace. Il est toutefois essentiel d'examiner les dispositions prises afin d'exclure tous les éléments qui pourraient donner lieu à des incidents regrettables.

L'État doit également assumer ses responsabilités. Il serait en effet tout-à-fait anormal qu'un fournisseur de l'État soit confronté à des difficultés de paiement parce que l'État n'a pas acquitté ses factures dans les délais et qu'ayant constaté le non-paiement de la TVA et/ou du précompte professionnel suite à ces difficultés, le directeur régional finisse par décider de fermer son entreprise. Ce cas est-il couvert par les dispositions en projet?

*Le secrétaire d'État* déclare que l'administration agira avec circonspection et réfléchira avant d'agir.

En conclusion de la discussion, le *président, M. François-Xavier de Donne* (MR) présente deux amendements (n°s 8 et 9 – DOC 51 2773/007) visant à remplacer les mots «par pli recommandé» par les mots «par huissier de justice» respectivement à l'article 88ter, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, tel qu'inséré dans le Code de TVA par l'article 5 du projet et à l'article 421bis, §2, alinéa 1<sup>er</sup>, tel qu'inséré dans le CIR92 par l'article 9 du projet.

\*  
\* \*

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 5.  
L'article 3 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 5, tel qu'il a été amendé, est adopté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 9, tel qu'il a été amendé, est adopté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

trouwbare onderneming? Is het niet normaal dat een onderneming die in een dergelijke situatie verkeert, contact opneemt met de belastingdiensten om een aanzuiveringsplan te verkrijgen? Is het normaal dat een dergelijke onderneming niet reageert op de kennisgeving van de gewestelijk directeur?

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* is het ermee eens dat het bestuur over de nodige middelen moet beschikken om doeltreffend te kunnen optreden. Toch moeten de ontworpen bepalingen goed onder de loep worden genomen, om alle aspecten die aanleiding kunnen geven tot jammerlijke incidenten, uit de tekst te halen.

Ook de Staat moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Het ware immers echt abnormaal dat een leverancier van de Staat met betalingsmoeilijkheden krijgt te af te rekenen omdat de Staat zijn facturen niet tijdig heeft betaald, waarop de gewestelijk directeur vaststelt dat de btw en/of de bedrijfsvoorheffing ingevolge die betalingsmoeilijkheden niet worden betaald, waarop diezelfde directeur dan kan beslissen over te gaan tot sluiting van de onderneming. Voorzien de in uitzicht gestelde bepalingen in dat specifieke geval?

*De staatssecretaris* verklaart dat het bestuur omzichtig zal handelen en niet onnadenkend zal optreden.

*Voorzitter François-Xavier de Donne* (MR) rondt de besprekking af met de indiening van twee amendementen (nrs. 8 en 9 – DOC 51 2773/007), die ertoe strekken in artikel 88ter, §2, eerste lid, zoals dat wordt ingevoegd in het btw-Wetboek bij artikel 5 van het ontwerp, en in artikel 421bis, §2, eerste lid, zoals dat wordt ingevoegd in het WIB 92 bij artikel 9 van het ontwerp, de woorden «bij ter post aangeteekende brief» telkens te vervangen door de woorden «door een gerechtsdeurwaarder».

\*  
\* \*

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gemaakte artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gemaakte artikel 9 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

## CHAPITRE II

### **Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992**

Articles 11 à 38

*Le secrétaire d'État* indique que ce chapitre apporte plusieurs modifications au Code des impôts sur les revenus 1992.

Une réduction d'impôt est accordée pour les dépenses faites par un contribuable qui fait exécuter des travaux en vue d'économiser l'énergie (loi du 10 août 2001). Cette mesure a été élargie aux dépenses pour l'installation de dispositifs de production d'énergie géothermique, ainsi que pour l'entretien d'une chaudière. Le montant maximal de la réduction a été porté à 1000 euros par période imposable et par habitation. L'article 11 du projet porte ce montant à 2000 euros (montant non indexé).

Par ailleurs, le gouvernement a décidé d'octroyer une réduction d'impôt pour l'achat de véhicules équipés d'un filtre à particules émettant moins de 130 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre. La réduction d'impôt s'élèvera à 150 euros et sera applicable aux dépenses faites à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007 (articles 12 et 13 du projet).

L'article 14 du projet vise la problématique des loyers. Le fait qu'il est difficile d'établir des «loyers modérés», notion subjective et changeante selon le lieu de localisation du bien immobilier, tout autant que des «loyers de référence», a mené le gouvernement à opter pour une hypothèse dans laquelle le bailleur sera censé mettre un bien «correct» en location à un «prix modéré». Il est jugé que ce sera le cas si le bien est mis en location par une agence immobilière sociale. Une réduction d'impôt est accordée dans ce cadre. Pour plus de détails concernant les principes de cette réduction, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 51 2773/001, pp. 22-23).

Dans le cadre d'une meilleure sécurisation des maisons privées contre le vol ou l'incendie, il est par ailleurs octroyé une réduction d'impôt égale à 50% des dépen-

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK II

### **Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

Artikelen 11 tot 38

*De staatssecretaris* verklaart dat dit hoofdstuk meerdere wijzigingen aanbrengt in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Er wordt nu al een belastingvermindering toegekend voor de uitgaven die zijn gedaan door een belastingplichtige die werken heeft laten uitvoeren met het oog op energiebesparing (wet van 10 augustus 2001). Die maatregel werd uitgebreid tot de uitgaven voor de installatie van uitrusting voor geothermische energieopwekking, alsook voor het onderhoud van een stookketel. Het maximumbedrag van de vermindering werd op 1000 EUR per belastbaar tijdperk per woning gebracht. Artikel 11 van dit ontwerp van programmawet strekt ertoe dat bedrag op te trekken tot 2000 EUR (niet-geïndexeerd bedrag).

Voorts heeft de regering beslist een belastingvermindering toe te kennen voor de aankoop van voertuigen uitgerust met een roetfilter en met een uitstoot van minder dan 130 gram CO<sub>2</sub> per kilometer. De belastingvermindering zal 150 EUR bedragen en is van toepassing op de uitgaven die vanaf 1 januari 2007 worden gedaan (artikelen 12 en 13).

Artikel 14 betreft het huurvraagstuk. Het is moeilijk om «matige huurprijzen» vast te stellen, want dat is een subjectief en veranderlijk begrip, naar gelang van de ligging van het onroerend goed; dat geldt ook voor de vaststelling van het begrip «referentiehuur». Om die reden heeft de regering gekozen voor een hypothese waarin de verhuurder geacht zal zijn een «correct» goed tegen een «matige prijs» in verhuring te geven. Er wordt van uitgegaan dat dit het geval zal zijn indien het goed wordt verhuisd via een sociaal verhuurkantoor. In dat geval wordt een belastingvermindering toegekend. Voor nadere toelichting bij de principes van die vermindering wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 51 2773/001, blz. 22-23).

In verband met een betere beveiliging van de privé-woningen tegen inbraak of brand, wordt voorts een belastingvermindering verleend ten belope van 50 %

ses effectivement faites. Cette mesure ne peut pas être cumulée avec les dépenses donnant lieu à d'autres déductions et ne peut excéder par période imposable 130 euros par habitation (article 15 du projet).

Le gouvernement souhaite également renforcer l'actuelle réduction des charges liées aux heures supplémentaires. Le Roi pourra porter le pourcentage de 24,75% à 66,81%. Avec la majoration possible pour l'employeur (32,19%), il y aura de cette manière un doublement des avantages existants (article 16 du projet).

L'article 17 du projet vise à geler les effets de la réévaluation du revenu cadastral qui résultera des travaux de rénovation d'habitations données en location à un loyer modéré. Ce gel devrait perdurer tant que les conditions d'octroi de la réduction sont réunies, au maximum pendant 9 ans.

Les articles 19 à 27 du projet (impôt des sociétés) confirment la pratique administrative en ce que les avantages de toute nature non justifiés par des fiches individuelles et relevés récapitulatifs y afférents doivent en principe être soumis à la cotisation distincte de 300% (cotisation applicable aux commissions secrètes). L'entrée en vigueur est prévue à partir de l'exercice d'imposition 2007.

La section 3 (articles 28 à 34 du projet) prévoit un incitant fiscal supplémentaire pour le personnel scientifique par un élargissement de la dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises privées qui emploient des chercheurs qui ont un diplôme de master ou équivalent. Il est fait en sorte qu'aucun cumul entre mesures n'est possible. Il est également prévu de supprimer l'exonération par unité de personnel supplémentaire recruté pour la recherche scientifique.

Enfin, la section 4 (articles 35 à 38 du projet) majore de manière uniforme le montant d'un certain nombre d'amendes pénales dans le Code de la TVA et le Code des impôts sur les revenus 1992.

*M. Carl Devlies (CD&V)* indique que sa proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin d'accorder une réduction d'impôt lors de l'acquisition d'un véhicule équipé d'un moteur diesel à faible émission de particules polluantes (DOC 51 2023/001), offre une meilleure solution que celle prévue dans le présent projet de loi-programme. Sa portée est égale-

van de werkelijk gedane uitgaven. Deze maatregel is niet cumuleerbaar met uitgaven die recht geven op andere aftrekken. De vermindering bedraagt per belastbaar tijelperk maximaal 130 EUR per woning (artikel 15).

De regering wenst ook de bestaande lastenverlaging op overuren uit te breiden. De Koning krijgt de mogelijkheid het percentage te verhogen, van 24,75 % tot 66,81 %. Samen met de mogelijke verhoging van het voordeel voor de werkgever (32,19 %) zal aldus maximaal een verdubbeling van de bestaande voordelen kunnen worden toegekend (artikel 16).

Artikel 17 beoogt, voor een woning die tegen een matige prijs wordt verhuurd, een bevriezing van de gevolgen van de herschatting van het kadastraal inkomen ingevolge de uitgevoerde werken. Die bevriezing zou moeten duren zolang de voorwaarden voor het verkrijgen van de vermindering zijn vervuld, dit wil zeggen voor maximaal 9 jaar.

De artikelen 19 tot 27 van het ontwerp (vennootschapsbelasting) bekrachtigen de administratieve praktijk waarbij de voordelen van alle aard die niet worden gestaafd door individuele fiches en daarop betrekking hebbende samenvattende staten, in principe wel degelijk onderworpen zijn aan het regime van de afzonderlijke aanslag van 300 % (aanslag op de geheime commissielonen). De nieuwe regeling zou in werking treden met ingang van het aanslagjaar 2007.

Afdeling 3 (artikelen 28 tot 34 van het ontwerp) strekt ertoe te voorzien in een aanvullende fiscale stimulans voor wetenschappelijk personeel, door een uitbreiding van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor privéondernemingen die onderzoekers met een diploma van master of een gelijkwaardig diploma in dienst hebben. Er wordt voor gezorgd dat er geen enkele samenloop van maatregelen kan bestaan. Voorts wordt ook bepaald dat de vrijstelling per bijkomende aangeworven personeelseenheid voor wetenschappelijk personeel wordt opgeheven.

Afdeling 4 (artikelen 35 tot 38 van het ontwerp) strekt tot een eenvormige verhoging van het bedrag van een aantal geldboeten die zijn opgenomen in het btw-Wetboek en het WIB 92.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft aan dat zijn wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde een belastingvermindering toe te kennen bij de verwerving van een voertuig met dieselmotor met een lage uitstoot van verontreinigende deeltjes (DOC 51 2023/001), een betere oplossing aanreikt dan die welke in uitzicht wordt

ment plus étendue. M. Devlies propose d'accorder une réduction d'impôt égale à 5% de la valeur d'acquisition avec un maximum de 500 euros. Ce montant s'approche du coût réel supplémentaire occasionné par un filtre à particules, qui oscille entre 500 et 1000 euros par voiture.

L'intervenant observe que l'incitant proposé doit être suffisamment élevé pour avoir un réel impact. Il renvoie à ce propos au succès limité de la réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue d'acquérir un véhicule qui émet au maximum 115 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre.

\*  
\* \*

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Les articles 12 et 13 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions. Par conséquent, la proposition de loi DOC 51 2023/001 devient sans objet.

Les articles 14 à 34 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 35 à 38 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

gesteld in dit ontwerp van programmawet, en ook een breder veld heeft. De heer Devlies stelt voor te voorzien in een belastingvermindering van 5 % van de aankoopswaarde, met een maximum van 500 euro. Dat bedrag benadert de reële bijkomende uitgave voor een roetfilter, want daarvoor moet 500 à 1000 euro per auto worden betaald.

De spreker verklaart dat de voorgestelde stimulans voldoende hoog moet zijn om echt effect te sorteren. Hij verwijst terzake naar het beperkt succes van de belastingvermindering voor uitgaven voor de verwerving van een voertuig met een maximale uitstoot van 115 gr CO<sub>2</sub>/km.

\*  
\* \*

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 12 en 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen. Wetsvoorstel DOC 51 2023/001 vervalt dientengevolge.

De artikelen 14 tot 34 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De artikelen 35 tot 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

## CHAPITRE III

## TVA

*Section première*

*Le secrétaire d'État* indique que ce chapitre contient diverses dispositions relatives à la TVA. Concernant l'*article 39* du projet, il rappelle que la Commission des Communautés européennes avait en 1992 adressé une observation à la Belgique. Selon cette observation, n'est pas conforme aux dispositions de la sixième directive 77/388/CEE du Conseil du 17 mai 1977, le procédé consistant à ne considérer comme assujetti un organisme de droit public qui exerce une activité commerciale entraînant des distorsions de concurrence, qu'à partir du moment où l'activité ou l'organisme en question est repris dans la liste de l'arrêté royal n° 26 du 2 décembre 1970 relatif à l'assujettissement des organismes publics à la taxe sur la valeur ajoutée.

En outre, en son arrêt n° 57/2005 du 16 mars 2005, la Cour d'arbitrage dit pour droit que l'*article 6, alinéa 3*, du Code de la TVA, viole les articles 170, § 1<sup>er</sup>, 10 et 11 de la Constitution. Elle considère notamment que la délégation au Roi organisée par l'*article 6, alinéa 3*, du Code «implique une différence de traitement injustifiable entre deux catégories de contribuables: ceux qui bénéficient de la garantie que nul ne peut être soumis à un impôt si celui-ci n'a pas été décidé par une assemblée délibérante démocratiquement élue, et ceux qui sont privés de cette garantie constitutionnelle» (voir DOC 51 2773/001, exposé des motifs, page 36).

L'*article 39* du présent projet a précisément pour objet de se conformer désormais tant au prescrit communautaire qu'aux règles de constitutionnalité soulignées par cet arrêt de la Cour d'arbitrage.

Quant à l'arrêté royal n° 26, il sera purement et simplement abrogé, ses dispositions étant reprises dans le corps même de la loi.

L'*article 39* du projet entend également préciser que les activités ou opérations accomplies par ces organismes de droit public en tant qu'autorités publiques ne sont pas celles qui sont par ailleurs exemptées par l'*article 44* du Code de la TVA.

## HOOFDSTUK III

## BTW

*Afdeling 1*

*De staatssecretaris* geeft aan dat dit hoofdstuk verschillende bepalingen bevat die betrekking hebben op de btw. Wat *artikel 39* van het ontwerp betreft, herinnert hij eraan dat België in 1992 een opmerking heeft gekregen van de Europese Commissie, omdat de werkwijze die er in bestaat om een publiekrechtelijk lichaam dat een handelswerkzaamheid uitoefent die leidt tot concurrentieverstoring slechts als belastingplichtige aan te merken vanaf het ogenblik dat de bedoelde werkzaamheid of het lichaam is opgenomen in de lijst van het koninklijk besluit nr. 26 van 2 december 1970 met betrekking tot het onderwerpen van de openbare instellingen aan de belasting over de toegevoegde waarde (DOC 51 2773/001, blz. 35), niet in overeenstemming is met de bepalingen van de zesde Richtlijn 77/388/EWG van de Raad van 17 mei 1977.

In zijn arrest nr. 57/2005 van 16 maart 2005 zegt het Arbitragehof bovendien voor recht dat artikel 6, derde lid, van het btw-Wetboek de artikelen 170, §1, 10 en 11 van de Grondwet schendt. Het Hof stelt meer bepaald dat de bij artikel 6, derde lid, van het btw-Wetboek aan de Koning verleende machtiging «een niet te verantwoorden verschil in behandeling in twee categorieën van belastingplichtigen inhoudt: degenen die de waarborg genieten dat niemand kan worden onderworpen aan een belasting indien daartoe niet is beslist door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, en degenen aan wie die grondwettelijke waarborg wordt ontzegd.» (DOC 51 2773/001, memorie van toelichting, blz. 36).

*Artikel 39* van het ter bespreking voorliggende ontwerp heeft precies tot doel zich voortaan te schikken naar zowel de communautaire bepalingen als naar de constitutionele regels waarop het Arbitragehof in voor-meld arrest heeft gewezen.

Het koninklijk besluit nr. 26 zal zonder meer worden opgeheven, aangezien de bepalingen ervan in de wet zullen worden opgenomen.

*Artikel 39* van het ontwerp wil ook verduidelijken dat de werkzaamheden of handelingen die door voormelde publiekrechtelijke instanties als overheidsdienst worden verricht, niet de werkzaamheden of handelingen zijn welke voor het overige bij artikel 44 van het btw-Wetboek zijn vrijgesteld.

Le secrétaire d'État indique que les dispositions des articles 40 et 44 sont liées.

Celles-ci concernent l'utilisation pour les besoins privés de l'assujetti d'un logement dans un bâtiment affecté dans sa totalité à l'entreprise. Une telle utilisation n'est pas assimilée à l'affermage et à la location de biens immeubles.

Suivant l'arrêt du 8 mai 2003 de la Cour de justice des Communautés européennes, (affaire C-269/00 Seeling), un assujetti personne physique qui utilise son bien d'investissement immeuble, tant pour les besoins de son activité économique que pour ses besoins privés, peut déduire intégralement et immédiatement la TVA ayant grevé l'érection ou l'acquisition de ce bien, à condition d'avoir totalement intégré le bien en question au patrimoine de son entreprise.

L'utilisation privée du bâtiment est assimilée à une prestation de service soumise à la TVA.

Toutefois, il n'apparaît pas que la neutralité fiscale soit encore assurée lorsque deux assujettis sont traités différemment, à savoir, d'une part, celui qui utilise tout ou partie d'un bâtiment pour effectuer une location immobilière, et, d'autre part, celui qui a choisi de déduire immédiatement la TVA acquittée en amont sur les frais de construction ou d'achat dudit bâtiment utilisé pour ses besoins privés.

La modification apportée à l'article 19, § 1<sup>er</sup>, du Code de la TVA, qui est la transposition de l'article 6, § 2, a), de la sixième directive, entend préciser que cette disposition ne s'applique qu'en cas d'utilisation d'un bien meuble et non d'un bien immeuble.

L'objectif poursuivi par la modification proposée est d'organiser une égalité de traitement, à savoir aucune taxation pour la location du bâtiment ou pour son utilisation à des fins privées, et pas de déduction en amont.

En ce qui concerne l'*article 41* du projet et plus particulièrement les prestations des agents immobiliers, plus particulièrement les prestations d'agents immobiliers qui interviennent lors de la constitution ou de la cession de droits réels ou de jouissance sur un bien immeuble par nature situé en dehors de la Communauté européenne, le secrétaire d'État indique que la transposition de l'*article 9, § 2, a)*, de la sixième directive réalisée par l'*article 21, § 3, 1°*, du Code de la TVA, n'est pas conforme au libellé non restrictif de la disposition communautaire, et conduit à des cas de double imposition ou de non imposition.

De staatssecretaris stipt aan dat de bepalingen van de artikelen 40 en 44 verband houden met elkaar.

Deze artikelen hebben betrekking op het gebruik voor privédoeleinden door de belastingplichtige van een woning die gelegen is in een volledig tot het bedrijf behorend gebouw. Een soortgelijk gebruik wordt niet gelijkgesteld met de verpachting en de verhuur van onroerende goederen.

Ingevolge het arrest van 8 mei 2003 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (zaak C-269/00, *Seeling*), mag een natuurlijke belastingplichtige, die zijn onroerend investeringsgoed gebruikt zowel voor de uitoefening van zijn economische activiteit als voor privédoeleinden, de btw die werd geheven op de bouw dan wel de aankoop van dat goed, integraal en onmiddellijk aftrekken, op voorwaarde dat het betrokken goed volledig werd opgenomen in het vermogen van de onderneming.

Het privégebruik van het gebouw wordt gelijkgesteld met een aan de btw onderworpen dienstverlening.

Uit het arrest blijkt evenwel niet dat de fiscale neutraliteit nog is gewaarborgd wanneer een belastingplichtige die een gebouw geheel of gedeeltelijk voor onroerende verhuur gebruikt, anders wordt behandeld dan de belastingplichtige die heeft geopteerd voor de aftrek van de btw die hij vooraf heeft voldaan over de bouwprijs dan wel de aankoopsprijs van het bedoelde gebouw dat hij voor privédoeleinden gebruikt.

De in artikel 19, § 1, van het btw-Wetboek aangebrachte wijziging, die de omzetting beoogt van artikel 6, § 2, a), van de zesde Richtlijn, strekt ertoe te verduidelijken dat die bepaling alleen van toepassing is bij gebruik van een roerend goed, en niet van een onroerend goed.

De voorgestelde wijziging beoogt een gelijke behandeling in te stellen, zodat geen belasting wordt geheven op de verhuur van het gebouw of het gebruik ervan voor privédoeleinden, en geen btw-aftrek vooraf kan plaatsvinden.

Met betrekking tot *artikel 41* van het ontwerp en meer bepaald de dienstverlening van tussenpersonen in de vastgoedsector, meer bepaald van zij die optreden bij de vestiging of de overdracht van zakelijke rechten of van rechten van genot op een uit zijn aard onroerend goed dat gelegen is buiten de Europese Gemeenschap, stipt de staatssecretaris aan dat de omzetting van artikel 9, § 2, a), van de zesde Richtlijn bij artikel 21, § 3, 1° van het btw-Wetboek, niet overeenstemt met de niet-beperkende bewoordingen van de communautaire bepaling, en tot dubbele belastingheffing dan wel tot niet-belastingheffing leidt.

Aux fins d'éviter cette double imposition, l'article 41 du projet entend faire relever désormais la localisation des prestations des intermédiaires qui interviennent dans la fourniture de services relatifs à un bien immeuble par nature, y compris celles d'agents immobiliers, exclusivement de l'article 21, § 3, 1°, précité.

Par ailleurs, le secrétaire d'État indique que les *articles 42 et 43* du projet ont trait à la base d'imposition lors d'opérations effectuées dans le cadre de liens particuliers qui unissent les parties.

Il fait référence à l'arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes du 20 janvier 2005, rendu dans l'affaire C-412/03 (*Hotel Scandic*).

Cet arrêt dit pour droit que toute opération pour laquelle une contrepartie réelle est acquittée, même si cette contrepartie est inférieure au prix de revient du bien ou du service fourni, ne peut être considérée comme le prélèvement d'un bien ou la prestation de services pour des besoins privés.

Suite à une décision du Conseil des ministres du 22 avril 2005, la Belgique a sollicité le 18 mai 2005 auprès de la Commission européenne, conformément à l'article 27, § 2, de la sixième directive n° 77/388/CEE du Conseil du 17 mai 1977, l'autorisation d'appliquer une mesure dérogatoire à l'article 11, A, § 1<sup>er</sup>, a), de cette directive. Cette mesure dérogatoire doit permettre de considérer la valeur normale des opérations telle qu'elle est définie à l'article 11, A, § 1<sup>er</sup>, d), alinéa 2, comme base d'imposition de certaines opérations déterminées; cette disposition est actuellement remplacée par l'article 11, A, § 7.

L'autorisation sollicitée de la part des autorités belges a été donnée à l'ensemble des États membres par l'adoption de la directive 2006/69 /CE du 24 juillet 2006 modifiant la directive 77/388/CEE, applicable depuis le 13 août 2006.

Le projet à l'examen n'entend pas user de la faculté offerte par la directive de recourir systématiquement à la valeur normale pour le cas spécifique où le fournisseur ou le prestataire est un assujetti mixte visé à l'article 46 du Code de la TVA.

Il ne s'agit pas d'une mesure anti-fraude mais d'une mesure anti-évasion fiscale, l'administration n'ayant en effet pas connaissance de manipulations de la valeur conventionnelle des opérations.

Teneinde die dubbele belastingheffing te voorkomen, beoogt artikel 41 van het ontwerp de plaats van dienstverlening van de tussenpersonen die diensten verlenen met betrekking tot een uit zijn aard onroerend goed, met inbegrip van de diensten die worden verricht door vastgoedmakelaars, voortaan uitsluitend te laten regelen bij het voormelde artikel 21, § 3, 1°.

De staatssecretaris deelt vervolgens mee dat de *artikelen 42 en 43* van het ontwerp betrekking hebben op de maatstaf van heffing voor handelingen tussen partijen die een bijzondere band hebben.

Hij verwijst in dat verband naar het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 20 januari 2005 in de zaak C-412/03 (*Hotel Scandic*).

Dat arrest verklaart voor recht dat iedere handeling waarvoor een reële tegenprestatie wordt betaald, niet als een onttrekking van een goed of een verrichting van een dienst voor privédoeleinden mag worden beschouwd, zelfs niet wanneer die tegenprestatie lager is dan de kostprijs van het goed of de geleverde dienst.

Ingevolge een beslissing van de Ministerraad van 22 april 2005 heeft België, overeenkomstig artikel 27, § 2, van de zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977, een verzoek ingediend bij de Europese Commissie om een maatregel te mogen treffen die afwijkt van artikel 11, A, § 1, a), van voormalde richtlijn. Door die afwijkende maatregel kan de normale waarde van de handelingen, zoals die is bepaald bij artikel 11, A, § 1, d), tweede lid, worden aangemerkt als maatstaf van heffing voor sommige welbepaalde handelingen; deze bepaling is thans vervangen bij artikel 11, A, § 7.

Dat de Belgische overheid de toestemming heeft gekregen om een afwijkende maatregel toe te passen, heeft ertoe geleid dat die aan alle lidstaten werd verleend. Daartoe werd Richtlijn 2006/69/EG van 24 juli 2006 tot wijziging van Richtlijn 77/388/EEG aangenomen, die wordt toegepast sinds 13 augustus 2006.

Het ligt niet in de bedoeling van het ter bespreking voorliggende ontwerp gebruik te maken van de door de richtlijn geboden mogelijkheid om systematisch terug te vallen op de normale waarde in het specifieke geval dat de leverancier of de dienstverlener een gemengde belastingplichtige is, zoals bedoeld in artikel 46 van het btw-Wetboek.

Dit is geen maatregel om fraude te bestrijden, maar wel om belastingontwijking te voorkomen. De belastingdienst heeft immers geen weet van eventueel geknoei met de normale waarde van handelingen.

*L'article 45 du projet de loi-programme vise à transposer en droit national l'article 20, § 4, dernier alinéa, introduit dans la sixième directive 77/388/CEE par l'article 1<sup>er</sup>, 6), de la directive 2006/69/CE du 24 juillet 2006 en ce qui concerne certaines mesures visant à simplifier la perception de la TVA et à lutter contre la fraude et l'évasion fiscales, et abrogeant certaines décisions accordant des dérogations.*

Cette modification est destinée à organiser la révision des taxes déduites relatives aux biens incorporels sujets à des amortissements (clientèle, brevets, licences, ...), ainsi qu'aux travaux immobiliers effectués par les locataires de biens immeubles.

Concernant *l'article 46*, le secrétaire d'État rappelle que l'expertise dont cette disposition traite, est un moyen spécial de preuve prévu pour fixer la valeur normale de biens et de services. Elle peut être demandée soit par l'administration soit par la personne redevable de la taxe.

Il résulte de l'article 59, § 2, alinéa 3, du Code de la TVA et de l'article 12 de l'arrêté royal n° 15 du 3 juin 1970 organisant la procédure d'expertise prévue à l'article 59, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, que les constatations du ou des experts ne peuvent pas être contestées et que le juge ne peut revoir la valeur déterminée par les experts.

À la lumière de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage (arrêts n° 132/99 du 7 décembre 1999, n° 79/2000 du 21 juin 2000 et n° 141/2004 du 22 juillet 2004), ces dispositions normatives se heurtent au principe d'égalité et de non-discrimination contenu dans les articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où le juge, contrairement au cas de l'expertise réglée par le Code judiciaire, ne peut exercer aucun contrôle sur la valeur déterminée par les experts.

L'article 46 du projet supprime la possibilité de requérir l'expertise en ce qui concerne les biens et les services visés aux articles 12, § 2, et 19, § 2, 2<sup>o</sup>, du Code de la TVA.

En effet, les modifications introduites aux articles 33 et 36 du Code par la loi du 28 décembre 1992 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, ont pour conséquence que, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1993, la valeur normale ne constitue plus la base minimale d'imposition des biens et des services précités.

*Artikel 45 van het ontwerp van programmawet beoogt de omzetting in nationaal recht van artikel 20, § 4, laatste lid, dat werd ingevoegd in de zesde Richtlijn 77/388/EEG bij artikel 1, 6), van Richtlijn 2006/69/EG van 24 juli 2006 wat betreft bepaalde vereenvoudigingen van de btw-heffing en ter bestrijding van de belastingfraude en –ontwijking en tot intrekking van bepaalde derogatiebeschikkingen.*

Deze wijziging beoogt de herziening te regelen van de in aftrek gebrachte belasting inzake onlichamelijke goederen die worden afgeschreven (cliëntèle, octrooien, licenties enzovoort), alsook inzake werk in onroerende staat dat wordt verricht door huurders van onroerende goederen.

Wat *artikel 46* betreft, wijst de staatssecretaris wijst erop dat de schatting, waarover dit artikel handelt, een speciaal bewijsmiddel is om de normale waarde van goederen en diensten vast te stellen. De schatting kan worden gevorderd door de overheidsdienst dan wel door de persoon die schuldenaar is van de belasting.

Uit artikel 59, § 2, derde lid, van het btw-Wetboek, alsook uit artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 15 van 3 juni 1970 tot regeling van de schattingsprocedure waarin artikel 59, § 2, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde voorziet, blijkt dat de vaststellingen van de deskundige(n) niet kunnen worden betwist, en dat de rechter de door de deskundigen vastgestelde waarde niet kan herzien.

Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof (arrêts nr. 132/99 van 7 décembre 1999, nr. 79/2000 van 21 juni 2000 en nr. 141/2004 van 22 juillet 2004), schenden die normatieve bepalingen het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel die zijn bepaald bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, aangezien de rechter, in tegenstelling tot de deskundige schatting die wordt geregeld door het Gerechtelijk Wetboek, geen enkel toezicht kan uitoefenen op de door de deskundigen vastgestelde waarde.

Artikel 46 van het ter bespreking voorliggende ontwerp heeft de mogelijkheid op om de schatting te vorderen van de goederen en de diensten die zijn bedoeld in de artikelen 12, § 2, en 19, § 2, 2<sup>o</sup>, van het btw-Wetboek.

De wijzigingen aangebracht bij de wet van 28 december 1992 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten, aan de artikelen 33 en 36 van het btw-Wetboek, hebben immers tot gevolg dat vanaf 1 januari 1993 de normale waarde niet meer de minimummaatstaf van heffing uitmaakt voor de genoemde goederen en diensten.

La règle selon laquelle la base minimale d'imposition est déterminée par la valeur normale du bien ou du service telle qu'elle est fixée par l'expert, est également supprimée par la disposition à l'examen.

Pour ce qui est de *l'article 50* du projet, le secrétaire d'État explique que la constatation de l'existence d'une pratique abusive ayant permis de déduire la TVA, conduit à une obligation de remboursement de cette TVA, laquelle rend indues, en partie ou en totalité, les déductions de la TVA payée en amont. Tel est l'objet de l'article 79, § 2, du Code de la TVA, introduit par l'article 22 de la loi-programme du 20 juillet 2006.

La modification envisagée par la disposition à l'examen constitue le dernier jalon posé dans le cadre de mesures destinées à contrer certaines pratiques frauduleuses de type «carrousel TVA» (voir DOC 51 2773/001, exposé des motifs, page 46).

Elle vise à intégrer dans le Code de la TVA une disposition directement inspirée de la jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes (arrêt de la CJCE du 6 juillet 2006, *Kittel et Recolta Recycling*, affaires jointes C-439/04 et C-440/04), afin de lui donner toute la portée que mérite la lutte contre la fraude, l'évasion fiscale et les abus.

D'après cette jurisprudence, il appartient à la juridiction nationale de refuser le bénéfice du droit à la déduction, lorsque l'assujetti savait ou aurait dû savoir que par son acquisition, il participait à une opération impliquée dans une fraude à la TVA. Un tel assujetti doit donc, pour les besoins de la sixième directive, être considéré comme participant à cette fraude, et ceci indépendamment de la question de savoir s'il tire ou non un bénéfice de la revente des biens.

À la question du Conseil d'État, il est répondu que l'article 51bis, § 4, du Code de la TVA introduit par l'article 19 de la loi-programme du 20 juillet 2006, est une mesure de solidarité pour le recouvrement de la TVA, tandis que le rejet de la déduction dont il s'agit en l'espèce est une mesure de taxation propre au seul opérateur économique concerné.

Il n'est toutefois pas question que ces deux dispositions s'appliquent cumulativement à l'encontre de la même personne (voir DOC 51 2773/001, exposé des motifs, pages 46 et 47).

Ten slotte wordt met de ter bespreking voorliggende bepaling ook de regel afgeschaft op grond waarvan de minimummaatstaf van heffing wordt bepaald door de normale waarde van het goed of de dienst zoals vastgesteld door de deskundige schatter.

Wat *artikel 50* van het ontwerp betreft, legt de staatssecretaris uit dat als een misbruik wordt vastgesteld waardoor de btw in aftrek kon worden gebracht, die btw louter als gevolg van die vaststelling dan moet worden teruggestort. De aldus verrichte aftrek van de voorbelasting is geheel of gedeeltelijk ten onrechte. Dit is het voorwerp van artikel 79, § 2, van het btw-Wetboek, ingevoegd bij artikel 22 van de programmawet van 20 juli 2006.

De met de ter bespreking voorliggende bepaling overwogen wijziging vormt het sluitstuk van de maatregelen die ertoe strekken bepaalde carrouselfraudepraktijken (zie DOC 51 2773/001, blz. 46) te bestrijden.

Ze strekt ertoe in het btw-wetboek een bepaling op te nemen die rechtstreeks is ingegeven door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (HJEG-arrest van 6 juli 2006, *Kittel en Recolta Recycling*, samengevoegde zaken C-439/04 en C-440/04), teneinde aan die bepaling heel de draagwijdte te verlenen die de bestrijding van fraude, belastingontwijking en misbruiken verdient.

Volgens die rechtspraak komt het de nationale rechter toe het recht op aftrek te weigeren indien de belastingplichtige wist of had moeten weten dat hij door zijn aankoop deelnam aan een transactie die onderdeel is van btw-fraude. Een dergelijke belastingplichtige moet dus voor de toepassing van de zesde Richtlijn worden aangemerkt als een deelnemer aan deze fraude, en dit ongeacht de vraag of hij al dan niet winst haalt uit de doorverkoop van de goederen.

Op de vraag van de Raad van State wordt geantwoord dat artikel 51bis, § 4, van het btw-Wetboek, ingevoerd bij artikel 19 van de programmawet van 20 juli 2006, een maatregel van hoofdelijke aansprakelijkheid voor de invordering van de btw betreft, terwijl het verwijzen van de aftrek waarover het in onderhavig geval gaat, een taxatiemaatregel betreft eigen aan de betrokken ondernemer.

Het spreekt echter vanzelf dat beide bepalingen samen niet van toepassing zijn op dezelfde persoon (zie DOC 51 2773/001, memorie van toelichting, bladzijden 46 en 47).

## Section 2

Le secrétaire d'État mentionne que les dispositions de cette section apportent des modifications à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

*L'article 51* du projet traite de la hiérarchisation des taux de TVA, dont la source se trouve dans l'article 12, § 3, a), de la sixième directive 77/388/CEE. Cette dernière règle entend faire apparaître que le taux normalement applicable ne peut être inférieur à 15% (en Belgique, 21%) et que par dérogation et dans un cadre bien défini et restreint, les États membres sont autorisés à appliquer un taux réduit.

La formulation actuelle de l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et services selon ces taux, ne traduit pas cette hiérarchisation de la norme présentant les différents taux applicables en Belgique dans le simple ordre croissant de leur hauteur.

L'article 51 à l'examen amende en ce sens l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 20.

Pour ce qui est des *articles 52 et 53*, le secrétaire d'État explique que l'arrêté royal du 19 janvier 2006 (*Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> février 2006, 3e édition) a prolongé pour une durée indéterminée la période durant laquelle le régime relatif aux services à forte intensité de main-d'œuvre, visé à l'article 28, § 6, de la sixième directive 77/388/CEE, peut être appliqué.

L'article 1<sup>er</sup>, 2), de la directive 2006/18/CE du Conseil de l'Union européenne du 14 février 2006 modifiant la directive 77/388/CEE en ce qui concerne les taux réduits de taxe sur la valeur ajoutée, modifie l'article 28, § 6, de la sixième directive, de sorte que le régime relatif aux services à forte intensité de main-d'œuvre reste d'application jusqu'au 31 décembre 2010.

Les articles 52 et 53 tendent dès lors à modifier les articles 1<sup>erbis</sup>, § 1<sup>er</sup>, et 1<sup>erter</sup>, de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, afin de les conformer à l'article 28, § 6, modifié, de la sixième directive.

Les *articles 54 et 56* concernent le logement social. Le secrétaire d'État indique que ces dispositions ont pour cadre l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les

## Afdeling 2

*De staatssecretaris wijst erop dat de in deze afdeling vervatte bepalingen betrekking hebben op de wijzigingen aan het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.*

*Artikel 51* van het ontwerp heeft betrekking op de hiërarchie van de btw-tarieven. Deze gaat terug op artikel 12, § 3, a), van de zesde Richtlijn 77/388/EEG. In die regel is bepaald dat het tarief dat normaal van toepassing is niet lager mag zijn dan 15% (in België 21%), en dat de lidstaten in afwijking daarvan en binnen een welomschreven en beperkt kader gemachtigd zijn een verlaagd tarief te hanteren.

In de huidige formulering van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, komt deze hiërarchie tussen de normen niet tot uiting, maar worden de verschillende btw-tarieven die in België van toepassing zijn gewoon gerangschikt in stijgende volgorde.

Artikel 51 van onderhavig ontwerp wijzigt in die zin artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20.

Wat de *artikelen 52 en 53* betreft, legt de staatssecretaris uit dat het koninklijk besluit van 19 januari 2006 (*Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2006, derde uitgave), voor onbepaalde tijd de periode heeft verlengd waarin de regeling met betrekking tot de arbeidsintensieve diensten, beoogd in artikel 28, § 6, van de zesde Richtlijn 77/388/EEG, kan worden toegepast.

Artikel 1, 2), van Richtlijn 2006/18/EG van de Raad van de Europese Unie van 14 februari 2006 tot wijziging van Richtlijn 77/388/EEG wat de verlaagde btw-tarieven betreft, wijzigt artikel 28, § 6, van de zesde Richtlijn, zodat voornoemde regeling van toepassing blijft tot 31 december 2010.

De artikelen 52 en 53 strekken derhalve tot wijziging van de artikelen 1<sup>bis</sup>, § 1 en 1<sup>ter</sup>, van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, teneinde die bepalingen in overeenstemming te brengen met het gewijzigde artikel 28, § 6, van de zesde richtlijn.

De *artikelen 54 en 56* hebben betrekking op de sociale huisvesting. De staatssecretaris legt uit dat deze bepalingen binnen het raamwerk passen van het

taux de taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

Cet arrêté royal prévoit actuellement en son tableau B, rubrique X, l'application d'un taux réduit de 12% en faveur du logement social.

La mesure qui consiste à appliquer un taux réduit de TVA de 6% à la construction de logements sociaux par les sociétés régionales de logement ainsi que les sociétés agréées par celles-ci, s'inscrit dans le cadre de la déclaration de politique de compétitivité et du pouvoir d'achat du gouvernement du 17 octobre 2006 visant notamment au renforcement du pouvoir d'achat et de la protection sociale.

Afin de respecter cette mesure de réduction du taux de TVA, la disposition à l'examen vise à insérer une nouvelle rubrique XXXVI au tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 précité.

L'article 54 en projet autorise ainsi à appliquer le taux réduit de 6%, pour toutes les livraison, construction, rénovation et transformation de bâtiments qui impliquent les sociétés de logement susvisées, afin de leur permettre de mener une politique sociale des logements bien plus efficiente.

*L'article 55 du projet se rapporte à la démolition et à la reconstruction de bâtiments dans des zones urbaines.*

Le secrétaire d'État rappelle, comme l'exposé des motifs en fait également état, que de véritables chancres urbains prolifèrent parfois dans certains quartiers défavorisés des grandes villes. Pareils chancres urbains sont sources d'insécurité et portent atteinte à la dignité des humains qui y habitent (voir DOC 51 2773/001, page 50).

Les pouvoirs locaux tentent de lutter contre l'inoccupation et l'insalubrité des logements situés dans de telles zones.

Dès lors, parallèlement à l'application d'un taux réduit de 6% pour les travaux immobiliers relatifs aux bâtiments de plus de 5 ans ou de 15 ans, conformément à l'article 1<sup>er</sup>bis de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 et à la rubrique XXXI du tableau A de l'annexe à cet arrêté, la mesure à l'examen consiste à appliquer ce même taux réduit, lorsqu'il s'agit dans un premier temps de démolir des habitations notamment insalubres pour ensuite reconstruire des logements dignes de ce nom.

koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

Dat koninklijk besluit voorziet in tabel B, rubriek X daarvan, in een verlaagd tarief van 12% ten gunste van de sociale huisvesting.

De maatregel om een verlaagd btw-tarief van 6% toe te passen op de bouw van sociale woningen door de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen alsook door de door hen erkende maatschappijen voor sociale huisvesting, past in het beleid van competitiviteit en koopkracht zoals blijkt uit de verklaring van de regering van 17 oktober 2006, waarin onder meer een versterking van de koopkracht en van de sociale bescherming wordt beoogd.

Met inachtneming van deze maatregel tot verlaging van het btw-tarief, wordt in tabel A van de bijlage bij het voornoemd koninklijk besluit nr. 20 een nieuwe rubriek XXXVI ingevoegd.

Het ontworpen artikel 54 staat derhalve toe het verlaagd tarief van 6% toe te passen op de levering, de bouw, de renovatie en de verbouwing van gebouwen door de hiervoor bedoelde maatschappijen om hen in staat te stellen een meer doeltreffend sociaal woningbeleid te voeren.

*Artikel 55 van het ontwerp heeft betrekking op de afbraak en heropbouw van gebouwen in stadsgebieden.*

Zoals ook in de memorie van toelichting wordt aangegeven, herinnert de staatssecretaris eraan dat in bepaalde achtergestelde gebieden van grote steden soms echte «stadskankers» woekeren die bron zijn van onveiligheid en die een bedreiging vormen voor de menselijke waardigheid van de inwoners (zie DOC 51 2773/001, blz. 50).

De plaatselijke besturen willen de leegstand en de onbewoonbaarheid van de in deze gebieden gelegen panden bestrijden.

Naar analogie met de toepassing van het verlaagd tarief van 6% voor de werken in onroerende staat voor de gebouwen van meer dan 5 jaar of 15 jaar overeenkomstig artikel 1<sup>er</sup>bis van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 en rubriek XXXI van tabel A van de bijlage bij dit koninklijk besluit, bestaat de maatregel erin om ditzelfde verlaagd tarief in eerste instantie toe te passen op de afbraak van met name onbewoonbare woningen met vervolgens het oog op de heropbouw van degelijke woningen.

Le secrétaire d'État souligne que le champ d'application de la mesure projetée est doublement limité: d'une part, aux grandes villes énumérées dans les arrêtés royaux du 12 août 2000, du 26 septembre 2001 et du 28 avril 2005, en exécution de l'article 3 de la loi du 17 juillet 2000 déterminant les conditions auxquelles les autorités locales peuvent bénéficier d'une aide financière de l'État dans le cadre de la politique urbaine; d'autre part, aux seuls quartiers et logements désignés par les autorités locales compte tenu de leurs pouvoirs en la matière.

### Section 3

Le secrétaire d'État observe que les *articles 58 et 59* répondent au devoir de saisir les Chambres législatives d'un projet de loi de confirmation d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 37 et 109 du Code de la TVA (voir DOC 51 2773/001, exposé des motifs, page 52).

\*  
\* \*

### Art. 39 et 39bis

*M. Carl Devlies (CD&V)* indique que l'article 39 modifie la base légale de l'assujettissement des autorités publiques à la TVA. Dans sa réponse à la question orale n° 5718 de M. Chabot, le ministre avait annoncé, le 2 mars 2005, qu'il déposerait un projet de loi étendant l'assujettissement des communes à la TVA afin de mettre l'article 6 du Code de la TVA en concordance avec l'article 4, § 5, de la sixième directive TVA (Compte rendu intégral, Chambre 2004-2005, 2 mars 2005 – COM 518, p. 29). Une adaptation de l'article 6 du Code de la TVA s'imposait encore davantage à la suite de l'arrêt rendu le 26 mars 2005 par la Cour d'arbitrage. En réponse à la question écrite n° 763 du 2 mai 2005 de M. Devlies, le ministre indiquait que «*l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord de son collègue du Budget avaient déjà été demandés le 6 juin 2005. Dès leur réception, l'avant-projet de loi en question sera soumis sans délai au Conseil des ministres et à l'avis du Conseil d'État avant d'être déposé au Parlement.*»

L'intervenant fait observer qu'un an et demi plus tard, le projet de loi distinct est inséré dans une loi-programme, alors que le ministre avait laissé entendre, dans la réponse à sa question écrite, qu'il ne voyait pas la nécessité d'entamer une procédure d'annulation auprès de la Cour d'arbitrage dans les six mois. Eu égard à cette réponse, on pouvait raisonnablement s'attendre à

De staatssecretaris onderstreept dat de werkingssfeer van de ontworpen maatregel in twee opzichten beperkt is: enerzijds tot de grote steden die opgesomd staan in de koninklijke besluiten van 12 augustus 2000, 26 september 2001 en 28 april 2005 ter uitvoering van artikel 3 van de wet van 17 juli 2000 tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid, alsmede anderzijds uitsluitend voor de gebieden en woningen bepaald door de plaatselijke overheden, gelet op hun bevoegdheid terzake.

### Afdeling 3

De staatssecretaris merkt op dat de *artikelen 58 en 59* tegemoet komen aan de plicht de wetgevende Kammers een wetsontwerp te doen aannemen met het oog op de bekraftiging van koninklijke besluiten die zijn genomen ter uitvoering van de artikelen 37, § 1, en 109, derde lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

\*  
\* \*

### Art. 39 et 39bis

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft aan dat artikel 39 de wettelijke basis voor de btw-plicht van de overheden wijzigt. In antwoord op de mondelinge vraag nr. 5718 van de heer Chabot kondigde de minister op 2 maart 2005 een wetsontwerp aan dat de btw-plicht van de gemeenten zou uitbreiden ten einde artikel 6 van het btw-Wetboek in overeenstemming te brengen met artikel 4, § 5 van de zesde btw-richtlijn. (Integraal Verslag, Kamer 2004-2005, 2 maart 2005 – COM 518, blz. 29). Het arrest van het Arbitragehof d.d. 26 maart 2005 noodzaakte nog meer om artikel 6 van het btw-Wetboek aan te passen. In antwoord op de schriftelijke vraag nr. 763 van de heer Devlies van 2 mei 2005 liet de minister verstaan dat «*het advies van de Inspecteur van Financiën en het akkoord van zijn collega van Begroting op 6 juni 2005 reeds werd aangevraagd. Na ontvangst ervan zal dit voorontwerp onverwijld aan de Ministerraad en het advies van de Raad van State worden voorgelegd alvorens in het Parlement in te dienen.*»

Anderhalf jaar later, aldus de spreker, wordt het aparte wetsontwerp ingeschoven in een programmawet terwijl de minister in antwoord op zijn schriftelijke vraag liet verstaan dat hij niet het belang inzag om binnen de 6 maanden een vernietigingsprocedure bij het Arbitragehof te starten. Ingevolge dat antwoord kon men redelijkerwijs verwachten dat het wetsontwerp binnen de zes

ce que le projet de loi soit déposé dans les six mois. Ces six mois sont toutefois devenus dix-huit mois. Pourquoi ce retard?

Le fait que la nouvelle disposition est insérée dans une loi-programme témoigne de l'incidence budgétaire de la modification. Le ministre peut-il préciser si la modification aura une incidence budgétaire pour le pouvoir fédéral ou pour les pouvoirs locaux?

Ensuite, le membre examine successivement chacune des modifications que le texte de l'article 39 apporte à l'article 6 du Code de la TVA.

Au point a), il est prévu, d'une manière générale, que les autorités publiques ne sont pas considérées comme des assujettis. La loi-programme à l'examen instaure une exception pour les opérations qui sont exemptées en vertu de l'article 44 du Code de la TVA.

Le membre souhaite se pencher sur le choix que font en l'occurrence les autorités fédérales en ce qui concerne l'assujettissement à la TVA par rapport aux opérations exemptées de la TVA de l'article 44 de notre Code TVA. L'article 4, § 5, alinéa 3, de la sixième directive TVA laisse aux États membres le choix de considérer les opérations exemptées du chef de l'article 13 de la sixième directive TVA comme activités des autorités publiques ou d'un assujetti à la TVA. L'article 13 de la sixième directive TVA a été transposé en droit belge dans l'article 44 du Code TVA.

Le gouvernement choisit de considérer les autorités publiques par rapport aux opérations exemptées sans droit à déduction de la TVA (visées à l'article 44) comme assujettis à la TVA. Ce choix est formulé de la manière suivante dans l'exposé des motifs (DOC 51 2773/001, pp. 36-37):

*«Cet article 39 du projet entend également préciser que les activités ou opérations accomplies par ces organismes de droit public en tant qu'autorités publiques ne sont pas celles qui sont par ailleurs exemptées par l'article 44 du Code de la TVA. Autrement dit, lorsqu'un organisme public effectue des opérations exemptées en vertu de l'article 44 du Code, il doit être considéré comme un assujetti exonéré au même titre qu'un organisme privé ayant les mêmes activités exonérées et non plus comme un non assujetti au sens de l'article 6 du Code. Il s'impose en effet de pallier certaines disparités de traitement entre organismes publics et organismes exonérés privés qu'induirait l'application d'autres dispositions du Code de la TVA.»*

maanden zou worden ingediend. Die zes maanden zijn echter anderhalf jaar geworden. Wat zijn de redenen van die vertraging?

Het feit dat de nieuwe bepaling wordt ingelast in de programmawet wijst op een budgettaire weerslag van de wijziging. Kan de minister toelichten in wiens hoofde er een budgettaire weerslag zal zijn, in hoofde van de federale overheid dan wel in hoofde van de lokale overheden?

Vervolgens bespreekt het lid de tekst van artikel 39 per wijziging die hij aanbrengt aan artikel 6 van het btw-Wetboek

In punt a) wordt op algemene wijze bepaald dat de overheden geen btw-plichtigen zijn. Er wordt met de invoering van deze programmawet een uitzondering gemaakt voor de handelingen die zijn vrijgesteld krachtens artikel 44 W.btw.

Het lid wenst toch even stil te staan bij de keuze die de federale overheid hier maakt wat betreft de btw-plicht t.a.v. de vrijgestelde btw-handelingen van artikel 44 van ons btw-Wetboek. Artikel 4, § 5, derde lid, van de zesde btw-richtlijn laat de keuze aan de lidstaten over om werkzaamheden die zijn vrijgesteld uit hoofde van artikel 13 van de zesde btw-richtlijn te beschouwen als werkzaamheden van de overheid dan wel van een btw-belastingplichtige. Artikel 13 van de zesde btw-richtlijn werd omgezet naar Belgisch recht in artikel 44 van het btw-Wetboek.

De regering kiest ervoor de overheden t.a.v. de vrijgestelde handelingen zonder recht op aftrek (bedoeld in artikel 44) als btw-plichtigen aan te merken. In de memorie van toelichting (DOC 51 2773/001, blz. 36-37) wordt die keuze als volgt verwoord:

*«Artikel 39 van het ontwerp wil ook verduidelijken dat de werkzaamheden of handelingen die door bedoelde publiekrechtelijke lichamen als overheid worden verricht niet deze zijn die overigens door artikel 44 van het btw-Wetboek zijn vrijgesteld. Dat wil zeggen dat wanneer een openbare instelling handelingen verricht die krachtens artikel 44 van het Wetboek zijn vrijgesteld, die instelling dient te worden beschouwd als een vrijgestelde belastingplichtige op dezelfde wijze als een privaatrechtelijk lichaam dat dezelfde vrijgestelde handelingen verricht, en niet meer als een niet-belastingplichtige in de zin van artikel 6 van het Wetboek. Er dient immers een einde te worden gesteld aan sommige ongelijkheden tussen publiekrechtelijke lichamen en vrijgestelde privaatrechtelijke lichamen waartoe de toepassing van andere bepalingen van het btw-Wetboek zou kunnen leiden.»*

*Ainsi, alors que l'article 19, § 2, du Code de la TVA, impose aux assujettis exonérés de soumettre à la taxe certains travaux immobiliers qu'ils effectuent pour leurs propres besoins, cette même disposition est inopérante à l'égard des établissements publics exerçant la même activité en raison de leur non assujettissement.»*

M. Devlies indique qu'en vertu de la nouvelle disposition, les autorités publiques exerçant des activités susceptibles d'entraîner des distorsions de concurrence sont assujetties à la TVA. L'assujettissement à la TVA est toujours présumé en ce qui concerne les opérations visées à l'article 44 du Code de la TVA.

L'exposé des motifs cite les opérations assimilées à un service imposable et visées à l'article 19, § 2, du Code de la TVA. Un assujetti exempté doit payer la TVA sur les travaux immobiliers. L'intervenant songe en particulier, à cet égard, à la réparation, à l'entretien et au nettoyage des immeubles affectés à l'enseignement, des bibliothèques, des infrastructures sportives, des jardins botaniques, des jardins zoologiques, des musées, des crèches, des hôpitaux et des maisons de repos.

Le ministre confirme-t-il que dès l'entrée en vigueur de cette disposition, les communes, les provinces, les communautés et les régions devront verser à l'autorité fédérale 21% de TVA sur les frais de personnel et de matériel liés au nettoyage des immeubles affectés à ces fins?

Quelles sont les nouvelles charges imposées par ce système aux communes, aux provinces, aux communautés et aux régions?

M. Devlies souligne en effet que la sixième directive TVA laisse aux États membres le choix de considérer les autorités publiques comme des autorités pour ces opérations et donc de les exempter de la TVA y afférente. L'Europe considère donc que les autorités publiques qui effectuent les opérations visées à l'article 44 du Code de la TVA ne doivent pas nécessairement être traitées de la même manière qu'un organisme de droit privé – ce qui, d'après l'intervenant, est du reste totalement justifié. La TVA qui devrait être versée dans le cadre de la réparation, de l'entretien et du nettoyage des bâtiments précités est en effet un impôt que les autorités doivent financer avec le produit d'autres impôts. Eu égard à la complexité de notre structure étatique, ce choix offert par la sixième directive TVA n'est pas neutre. Dans la constellation belge, le gouvernement fédéral semble vouloir transférer des charges budgétaires de manière imperceptible vers d'autres autorités. L'intervenant estime qu'il est grand temps que cette matière soit plus transparente.

*Zo vindt artikel 19, § 2, van het btw-Wetboek dat aan de vrijgestelde belastingplichtigen de verplichting oplegt om bepaalde werken in onroerende staat die zij verrichten voor hun eigen doeleinden aan de belasting te onderwerpen geen toepassing ten aanzien van publiekrechtelijke lichamen die dezelfde werkzaamheid verrichten omdat ze niet de hoedanigheid hebben van belastingplichtige.»*

De nieuwe bepaling, aldus de heer Devlies, voorziet in de hoedanigheid van btw-belastingplichtige voor wie werkzaamheden verricht die tot concurrentieverstoring kunnen leiden. Ten aanzien van de handelingen van artikel 44 btw-Wetboek wordt de btw-pligt steeds aangenomen.

De memorie van toelichting verwijst naar de handelingen die met een belastbare dienst worden gelijkgesteld en die bedoeld worden in artikel 19, § 2 van het btw-Wetboek. Een vrijgestelde btw-plichtige dient btw te betalen op werk in onroerende staat. De spreker denkt in dat verband in het bijzonder aan het herstellen, onderhouden en reinigen van gebouwen bestemd voor onderwijs, bibliotheken, sportinfrastructuur, plantentuinen, dierentuinen, musea, crèches, ziekenhuizen en rusthuizen.

Bevestigt de minister dat vanaf de inwerkingtreding van deze bepaling de gemeenten, provincies, gemeenschappen en gewesten 21% btw zullen moeten afdragen aan de federale overheid op de personeels- en materiaalkosten besteed aan het reinigen van gebouwen bestemd voor deze doeleinden?

Welke nieuwe lasten worden aldus op de schouders van de gemeenten, provincies, gemeenschappen en gewesten opgelegd?

De heer Devlies wijst er immers op dat de zesde btw-richtlijn aan de lidstaten de keuze laat om de overheden voor deze handelingen als overheid aan te merken, waardoor zij geen btw zullen moeten betalen op de voorname handelingen. Europa gaat er dus vanuit dat overheden die de werkzaamheden verrichten van artikel 44 van het btw-Wetboek niet noodzakelijk op dezelfde wijze als een privaatrechtelijk lichaam moeten worden behandeld. Dit lijkt het lid overigens verantwoord. De btw die zou moeten worden betaald voor het herstellen, onderhouden en reinigen van voornoemde gebouwen vormt immers een belasting die door de overheden met de opbrengst van andere belastingen moet worden betaald. Onze ingewikkelde staatstructuur maakt van die keuzemogelijkheid die de zesde btw-richtlijn ons biedt, geen neutrale aangelegenheid. In de Belgische constellatie lijkt het de bedoeling van de federale regering om budgettaire lasten op een ondoorzichtige wijze door te spelen naar andere overheden. Het is meer dan tijd, aldus de spreker, dat er op dat vlak transparantie komt.

M. Devlies renvoie à cet égard à la proposition de loi instituant un fonds de compensation pour la TVA auprès du Service public fédéral Finances qu'il a déposée conjointement avec d'autres membres du groupe CD&V (DOC 51 0925/001). Le fonds de compensation pour la TVA permettrait en même temps de supprimer les inégalités au détriment des secteurs privés et publics.

En choisissant de considérer désormais les autorités comme assujetties à la TVA pour les activités visées à l'article 44 du Code de la TVA, l'autorité fédérale impose une nouvelle charge financière, en particulier aux communes, mais aussi aux provinces, aux communautés et aux régions. Les communes n'auront plus qu'à répercuter cette facture sur leurs habitants ou sur les utilisateurs, soit en augmentant le prix de l'enseignement communal, des garderies, des visites au musée, ou des inscriptions à la bibliothèque communale, soit en augmentant les taxes communales.

D'après M. Devlies, il est clair que le gouvernement fédéral a attendu les élections communales et provinciales avant d'envoyer cette facture. Étant donné que les communes n'ont pas tenu compte, dans le cadre de la confection du budget 2007, de cette nouvelle charge budgétaire, les nouveaux bourgmestres et échevins sont, dès le début de leur mandat, confrontés à des soucis financiers.

En outre, l'intervenant souligne la charge administrative supplémentaire qui découle de cette nouvelle obligation. Le budget du service technique devra être ventilé selon que les travaux effectués aux bâtiments sont ou non visés à l'article 44. Cela nécessite une adaptation considérable du système informatique.

Il faudra pour ce faire plus de temps que les 10 jours suivant la publication au *Moniteur belge* de cette loi-programme. De cette manière, l'autorité fédérale pousse les communes, les provinces, les communautés et les régions à enfreindre la loi. Le fait qu'un gouvernement prenne en considération le côté pratique d'une nouvelle mesure témoigne d'une bonne gestion. Le fait que le gouvernement fédéral introduise en catimini une nouvelle taxe dans le chef de toutes les autorités témoigne une fois de plus du caractère volontariste de la politique menée. Le citoyen peut ressentir au quotidien les conséquences de ce type de politique sur le fonctionnement des services.

M. Devlies rappelle les questions qu'il a posées au sujet du point a) de l'article à l'examen:

Une concertation a-t-elle eu lieu avec les autres autorités avant que ce choix n'ait été opéré?

Quel est le montant des nouvelles charges qui pèsent sur les communes, les provinces, les communautés et les régions? Quel doit en être le produit pour l'autorité fédérale?

De heer Devlies verwijst in dat verband naar het door hem samen met andere leden van de CD&V-fractie ingediende wetsvoorstel tot oprichting van een btw-compensatiefonds bij de FOD Financiën (DOC 51 0925/001). Het btw-compensatiefonds zou toelaten de ongelijkheden ten nadele van de private en overheidssectoren tegelijk weg te werken.

Doordat de federale overheid ervoor kiest om voortaan overheden voor de activiteiten van artikel 44 van het btw-Wetboek als btw-plichtigen aan te merken legt zij een nieuwe financiële last op, in het bijzonder bij de gemeenten, maar ook bij provincies, gemeenschappen en gewesten. Er zal voor de gemeenten niets anders opzitten dan deze btw-factuur door te rekenen aan haar inwoners of de gebruikers. Oftewel zal de kostprijs van het gemeentelijk onderwijs, kinderopvang, van een museumbezoek, van het lidgeld van de openbare bibliotheek stijgen of zit er niets anders op dan de gemeentelijke belastingen te verhogen.

Het is duidelijk, aldus de heer Devlies, dat de federale regering de gemeente- en provincieverkiezingen heeft afgewacht alvorens deze nieuwe factuur toe te sturen. Omdat gemeenten bij de begrotingsopmaak voor 2007 geen rekening hebben gehouden met die nieuwe budgettaire last, beginnen de nieuwe burgemeesters en schepenen met financiële kopzorgen.

Bovendien wijst de spreker op de extra administratieve last die deze nieuwe verplichting met zich meebrengt. Het budget van de technische dienst zal dienen te worden uitgesplitst over de werkzaamheden verricht aan al dan niet in artikel 44 vermelde en bestemde gebouwen. Dit vergt een grote aanpassing van de informatica.

Daar zal meer tijd voor nodig zijn dan de 10 dagen na verschijning van deze programmawet in het *Belgisch Staatsblad*. Op deze wijze dwingt de federale overheid gemeenten, provincies, gemeenschappen en gewesten de wet te overtreden. Dat een regering de praktische kant van een nieuwe maatregel mee in aanschouw neemt, is een teken van goed bestuur. Dat de federale regering nu stommelings een nieuwe heffing invoert, in hoofde van alle overheden is nogmaals het teken van het voluntaristisch beleid dat wordt gevoerd. Het resultaat ervan bij de werking van de diensten kan de burger elke dag opnieuw ervaren.

De heer Devlies herhaalt zijn vragen wat betreft punt a) van het voorliggende wetsartikel:

Werd er overleg gepleegd met de andere overheden vooraleer deze keuze werd gemaakt?

Wat is het bedrag van de nieuwe lasten die op de schouders van de gemeenten, provincies, gemeenschappen en gewesten worden gelegd? Wat moet dit voor de federale overheid opbrengen?

Pourquoi cette modification doit-elle entrer en vigueur le dixième jour suivant celui de la publication de la loi-programme à l'examen au *Moniteur belge*?

Selon l'intervenant, la deuxième modification, apportée au point b) de l'article 39 de la loi-programme, vise à retirer au Roi le pouvoir qui Lui était conféré de reconnaître aux autorités publiques la qualité d'assujetti pour des activités ou opérations accomplies en qualité de non assujetti et qui conduiraient à des distorsions de concurrence d'une certaine importance.

Même si, dans son arrêt n° 57/2005 du 16 mars 2005, la Cour d'arbitrage relevait uniquement l'inconstitutionnalité de l'article 6, alinéa 3, du Code de la TVA, par mesure de sécurité, le législateur prive également le Roi du pouvoir qui lui était conféré en vertu de l'article 6, alinéa 2.

Le nouveau texte est libellé comme suit:

*«Toutefois, la qualité d'assujetti leur est reconnue pour ces activités ou opérations, dans la mesure où leur non-assujettissement conduirait à des distorsions de concurrence d'une certaine importance.».*

M. Devlies renvoie à l'exposé des motifs (DOC 51 2773/001, p. 36) qui cite quelques exemples. Ces exemples permettent tout au plus de conclure que la notion de «*distorsions de concurrence d'une certaine importance*» doit être concrétisée pour certaines activités économiques qui seraient accomplies.

Le membre se demande si ce sont les autorités qui accomplissent ces activités qui doivent en juger ou si l'Etat fédéral entend lui-même préciser cette notion. Ainsi que cela a été démontré lors de la discussion de l'article 39, point a), de la loi-programme à l'examen, un tel choix n'est pas neutre. Il ne peut entrer dans les intentions du parlement fédéral de faire en sorte que le pouvoir fédéral intente quantité de procédures judiciaires contre des autorités locales. De quelle sécurité juridique les communes disposeront-elles, par exemple, pour assujettir une activité économique donnée à la TVA?

Le membre cite l'exemple d'une location-vente immobilière. Une commune donne un bâtiment en leasing à une intercommunale conformément aux conditions de l'arrêté royal n° 30. L'administration a toujours soutenu, à l'égard du secteur des particuliers, que la personne concernée devait, dès la première opération, être considérée comme assujettie à la TVA. Est-ce que la première opération de certaines opérations constitue, d'après le ministre, un élément concret pour déterminer si l'on doit considérer une activité comme génératrice

Waarom dient deze wijziging in werking te treden de tiende dag na publicatie van deze programmawet in het *Belgisch Staatsblad*?

In de tweede wijziging onder punt b) van artikel 39 van de programmawet, aldus de spreker, wordt de machting die aan de Koning werd verleend om de overheden toch als btw-plichtigen aan te merken voor werkzaamheden of handelingen die zij als niet-belastingplichtigen verrichten en die tot een concurrentieverstoring van enige betekenis zouden leiden.

Alhoewel het Arbitragehof in zijn arrest nr. 57/2005 van 16 maart 2005 artikel 6, derde lid van het btw-Wetboek ongrondwettig verklaarde, wordt veiligheidshalve ook t.a.v. artikel 6, tweede lid de bevoegdheidsdelegatie door de wetgever aan de Koning ingetrokken.

De nieuwe tekst luidt als volgt:

*«De hoedanigheid van belastingplichtige wordt hen evenwel toegekend voor deze werkzaamheden of handelingen voor zover een behandeling als niet-belastingplichtige tot concurrentieverstoring van enige betekenis zou leiden.»*

De heer Devlies verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 51 2773/001, blz. 36) worden enkele voorbeelden aangehaald. Aan de hand van deze voorbeeld kan hooguit worden uitgemaakt dat het begrip «*concurrentieverstoring van enige betekenis*» dient te worden ingevuld voor bepaalde economische activiteiten die zouden worden verricht.

Het lid vraagt zich daarbij af of het de overheden die de werkzaamheid verrichten zijn die dit dienen te beoordelen of wil de federale Staat dit begrip nader invullen? Zoals aangetoond bij de besprekking van artikel 39, punt a), van onderhavige programmawet, is deze keuze niet neutraal. Het kan immers niet in de bedoeling liggen van het federale parlement dat de federale overheid talrijke gerechtelijke procedures voert tegen de lagere overheden. Welke rechtszekerheid zullen bijvoorbeeld gemeenten hebben om een bepaalde economische activiteit aan de btw te onderwerpen?

Het lid geeft het voorbeeld van een onroerende leasing. Een gemeente «*leaset*» aan een intercommunale een gebouw overeenkomstig de voorwaarden van koninklijk besluit nr. 30. De administratie heeft ten aanzien van de particuliere sector steeds voorgehouden dat de betrokken persoon vanaf de eerste operatie als BTW-plichtige dient te worden aangemerkt. Is naar mening van de minister de eerste operatie van bepaalde handelingen een concrete invulling om uit te maken of een bepaalde activiteit als concurrentie-

d'une distorsion de concurrence significative? Dans cet exemple concret, les critères seraient identiques à ceux qui s'appliquent au secteur privé.

Si l'on pousse plus loin ce point de vue, il semble utile à M. Devlies de s'attarder sur les critères qui sont utilisés pour définir la notion de «petites entreprises» en matière de TVA.

À propos des personnes de droit privé qui exercent une activité économique répondant à l'article 4 du Code de la TVA, l'article 56, § 2, du Code de la TVA prévoit qu'elles bénéficient de la franchise de la taxe pour les livraisons de biens et les prestations de services qu'elles effectuent si le chiffre d'affaires annuel ne dépasse pas un montant que le Roi fixe. À l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 19, le Roi a fixé ce montant à 5.580 euros. Conformément à l'article 3 du même arrêté royal, le chiffre d'affaires qui sert de référence pour l'application des dispositions prévues par l'article 1<sup>er</sup> doit être constitué par le montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, des livraisons de biens et des prestations de services imposables, y compris par le montant des opérations exonérées par le Code.

Pour la détermination du chiffre d'affaires, il est fait abstraction de la cession de biens d'investissement corporels ou incorporels, des opérations visées à l'article 2, ainsi que des opérations visées à l'article 44, §§ 1<sup>er</sup> et 2, du Code.

L'exonération de la TVA a pour conséquence qu'elles ne bénéficient pas du droit à déduction (art. 56, § 2, alinéa 2, du Code de la TVA). On peut donc affirmer que, sous ce seuil de chiffre d'affaires, il ne peut y avoir aucune distorsion de concurrence entre les personnes de droit public et les personnes de droit privé. Ces dernières peuvent toutefois opter pour l'application de la TVA, ce qui les oblige à facturer la TVA mais leur permet également de déduire la TVA sur les opérations entrantes.

Une chose est claire en ce qui concerne ce niveau peu élevé du seuil du chiffre d'affaires, c'est que les personnes morales de droit privé sont très rapidement confrontées, à la moindre activité économique, au prélèvement de la TVA et à toutes les facettes des formalités administratives qui s'ensuivent. Les législateurs européen et national autorisent donc très peu de distorsion de concurrence entre acteurs économiques de droit privé. En conséquence, si l'on entend traiter sur un pied d'égalité des personnes de droit public et de droit privé, la «distorsion de concurrence d'une certaine importance» doit être significative, dès un chiffre d'affaires annuel très restreint pour une activité économique donnée. L'article 6, alinéa 3, du Code de la TVA, renvoie d'ailleurs aussi à la taille de l'activité. Lorsqu'elles «ne sont pas négligeables», les activités et opérations énumérées à l'article 6, alinéa 3, du Code de la TVA entraîneront la qualité d'assujetti dans le chef des autorités.

verstoring van enige betekenis dient te worden aange-merkt? De lat zou in dit concrete voorbeeld gelijk wor-den gelegd met de criteria zoals die gelden voor de pri-va-te sector.

Als men dit standpunt doortrekt dan lijkt het de heer Devlies nuttig om te blijven stil te staan bij de criteria die worden gehanteerd voor de invulling van het btw-be-grip «kleine ondernemingen».

Van privaatrechtelijke personen die een economische activiteit vervullen die voldoet aan artikel 4 van het btw-Wetboek wordt in artikel 56, § 2 W.btw bepaald dat zij een belastingvrijstelling genieten voor de levering van goederen en diensten die zij verrichten indien de jaar-omzet een door de Koning vast te stellen bedrag niet overschrijdt. In artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 19 heeft de Koning die jaaromzet bepaald op 5.580 euro. Overeenkomstig artikel 3 van hetzelfde koninklijk besluit dient de omzet die als maatstaf voor de toepassing van het bepaalde van artikel 1 te worden gevormd door het bedrag, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, van de belastbare leveringen van goederen en diensten, alsmede door het bedrag van de door het Wetboek vrijgestelde handelingen.

Bij het vaststellen van de omzet wordt geen rekening gehouden met de overdracht van lichamelijke of onlichamelijke investeringsgoederen van de onderneming, met de handelingen beoogd in artikel 2, noch met de handelingen beoogd in artikel 44, §§ 1 en 2, van het Wetboek.

De vrijstelling van de btw heeft tot gevolg dat zij geen recht op aftrek genieten (art. 56, § 2, tweede lid W.btw). In dat opzicht kan men stellen dat er onder deze omzetdrempel geen concurrentieverstoring kan plaatsvinden tussen publieke en privaatrechtelijke personen. Privaat-rechtelijke personen kunnen evenwel kiezen voor de toepassing van de btw waardoor zij btw dienen aan te rekenen maar ook op de inkomende handelingen btw kunnen in aftrek brengen.

Wat duidelijk mag zijn met deze lage omzetdrempel is dat privaatrechtelijke personen zeer snel bij de minste economische activiteit geconfronteerd worden met de btw-heffing en met alle facetten van de administra-tieve formaliteiten die daarmee gepaard gaan. De Eu-ropees en nationale wetgever laten dus zeer weinig concurrentieverstoring toe tussen privaatrechtelijke eco-nomische actoren. Het gevolg hiervan is dat als men publiekrechtelijke en privaatrechtelijke personen op gelijke voet wil behandelen, de «concurrentieverstoring van enige betekenis» reeds bij een zeer geringe jaaromzet van een bepaalde economische activiteit betekenisvol dient te zijn. In artikel 6, derde lid, van het btw-wetboek wordt trouwens ook verwezen naar de omvang van de activiteit. Wanneer deze niet van 'onbeduidende omvang' is, zullen de in artikel 6, derde lid, W.btw opgesomde activiteiten de belastingplichtigheid in hoofde van de overheden tot gevolg hebben.

M. Devlies souhaite connaître le point de vue du ministre en ce qui concerne l'égalité de traitement de personnes de droit public et de droit privé vis-à-vis du prélèvement de la TVA et de l'objectif d'éviter toute distorsion de concurrence d'une certaine importance entre les deux catégories ou au sein de l'une d'entre elles. Le ministre estime-t-il lui aussi que les expressions «*une distorsion de concurrence d'une certaine importance*» ou «*opérations qui ne sont pas négligeables*» doivent être interprétées au moyen d'un chiffre d'affaires annuel peu élevé?

En ce qui concerne la troisième modification apportée par l'article 39, c), de la loi-programme à l'article 6 du Code de la TVA, le membre demande des éclaircissements au sujet du deuxième point, à savoir la fourniture et la distribution d'eau, de gaz, d'électricité et d'énergie thermique. Le ministre estime-t-il que ces activités comprennent également les services supplémentaires?

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* estime que l'article 39 à l'examen tend à introduire de véritables bouleversements dont on mesure mal la portée et qui risquent de surcroît d'entraîner une charge financière énorme pour les communes et les pouvoirs publics.

Il pense qu'il faudrait délimiter plus strictement les notions d'autorité publique et d'établissement public. Par exemple, les universités libres sont-elles visées à ce titre pour les activités qui ne relèvent pas de l'enseignement?

Selon l'orateur, un véritable problème se pose dans la mesure où la disposition à l'examen fait appel à une notion totalement étrangère au droit belge, à savoir la notion d'autorité publique agissant comme un sujet de droit privé.

Il renvoie à l'explication fournie à cet égard dans l'exposé des motifs: «*Sont visées les activités ou opérations accomplies par ces organismes de droit public en tant qu'autorités publiques à l'exclusion des activités économiques accomplies par ces organismes en tant que sujets de droit privé*» (DOC 51 2773/001, exposé des motifs, page 34).

En effet, dans notre droit administratif, à aucun moment une autorité publique n'agit comme un sujet de droit privé, puisque par définition, elle est une personne de droit public.

De même, l'orateur souligne la difficulté de cerner la distinction établie par la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes, entre l'exer-

De heer Devlies wenst het standpunt van de minister te kennen over de gelijke behandeling van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke personen t.a.v. de btw-heffing en de doelstelling dat tussen beide categoriën of binnen één categorie geen concurrentieverstoring van betekenis mag optreden. Treedt de minister de zienswijze bij dat de begrippen «*een concurrentieverstorende economische activiteit van enige betekenis*» of van «*werkzaamheden met een onbeduidende omvang*» dienen te worden beoordeeld aan de hand van een lage jaaromzet?

Met betrekking tot de derde wijziging die door artikel 39, c), van de programmawet wordt aangebracht aan artikel 6 van het btw-wetboek wenst het lid een verduidelijking wat betreft het tweede punt, met name de levering en de voorziening van water, gas, elektriciteit en stoom. Is de minister het eens dat de bijkomende diensten hier ook onder dienen te worden begrepen?

Volgens *de heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* beoogt het voorliggende artikel 39 zeer ingrijpende veranderingen in te voeren waarvan men de draagwijdte slecht inschat en die bovendien voor de gemeenten en voor de overheid een enorme financiële last met zich te brengen.

Hij vindt dat de begrippen «overheid» en «overheidsinstelling» strikter moeten worden afgebakend. Bijvoorbeeld: heeft een en ander betrekking op de vrije universiteiten voor de niet-onderwijsactiviteiten?

Volgens de spreker rijst een echt probleem omdat de besproken bepaling verwijst naar een begrip dat in het Belgisch recht volkomen onbekend is, met name het begrip overheid die optreedt als een privaatrechtelijk rechtssubject.

Hij verwijst naar de uitleg die in dat opzicht in de memorie van toelichting wordt gegeven: «Hier worden de handelingen of werkzaamheden bedoeld verricht door deze publiekrechtelijke lichamen als overheid met uitzondering van de economische activiteiten die ze als privaatrechtelijke rechtssubjecten verrichten..» (DOC 51 2773/011, blz. 34).

In ons administratief recht treedt een overheid immers nooit op als een privaatrechtelijk subject aangezien ze per definitie een publiekrechtelijk rechtspersoon is.

De spreker wijst tevens op de moeilijkheid om het onderscheid te vatten dat door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

cice d'activités par un organisme public et l'exercice d'activités accomplies en tant qu'autorité publique. Il cite l'exposé des motifs: «(...) les organismes de droit public ne sont pas automatiquement hors du champ d'application de la taxe pour toutes les activités qu'ils accomplissent, mais seulement pour celles qui relèvent de leur mission spécifique d'autorité publique» (voir DOC 51 2773/001, exposé des motifs, page 33).

M. Viseur illustre son propos au moyen de plusieurs exemples.

Les repas livrés à des particuliers par un CPAS dans le cadre de sa mission, constituent une prestation de biens et de services qui entre manifestement en concurrence avec des prestations de même nature pouvant être accomplies par des entreprises privées. Les CPAS vont-t-ils en ce cas devoir appliquer la TVA aux utilisateurs bénéficiaires, lesquels supporteront alors automatiquement l'augmentation de coût de 21% qui en résulte?

Le contrat de concession par lequel une autorité publique concède une partie du domaine public pour y permettre l'exploitation d'un marché ou d'un parking, vaut-il devoir être soumis à la TVA? L'article 6, alinéa 3, 8°, du Code de la TVA, tel que remplacé par l'article 39, c), du projet, semble l'indiquer, vu les termes utilisés: «l'exploitation et la concession de droits à l'exploitation d'un parking, d'un entrepôt et/ou d'un terrain de camping».

Les services communaux qui fournissent de multiples conseils et informations aux particuliers (conseils juridiques, conseils pour la réalisation d'économies d'énergie, etc.), pour lesquels ils entrent en concurrence avec des sociétés ou personnes privées, vont-ils devoir appliquer la TVA et faire payer leurs prestations 21% plus cher aux citoyens?

Si dans tous ces cas, l'application de la TVA devient effective, l'équilibre financier des communes et autorités publiques concernées risque d'être gravement mis à mal.

Les régions, qui sont directement concernées par les répercussions financières de cette mesure, ont-elles été prévenues? Une concertation a-t-elle eu lieu avec elles?

L'orateur fait observer que la mesure à l'examen ne tient aucunement compte de toute une série d'activités où les autorités publiques sont certes susceptibles d'entrer en concurrence avec des opérateurs du secteur privé, mais qui relèvent néanmoins de l'exercice normal de leurs missions de service public.

wordt gemaakt tussen de uitoefening van activiteiten door een overheidsinstantie en de uitoefening van werkzaamheden die als overheid worden verricht. Hij citeert de memorie van toelichting, naar luid waarvan «publiekrechtelijke lichamen zich niet automatisch buiten de werkingssfeer van de belasting bevinden voor alle werkzaamheden die zij verrichten, maar alleen voor die werkzaamheden die behoren tot hun specifieke opdracht als overheid.» (DOC 51 2773/001, blz. 33).

De heer Viseur geeft verschillende voorbeelden om zijn stelling kracht bij te zetten.

De maaltijden die een OCMW in het kader van zijn opdracht aan een particulier levert, zijn een prestatie van goederen en diensten die kennelijk in concurrentie komt met soortgelijke activiteiten die door privéondernemingen kunnen worden verricht. Zullen de OCMW's in dat geval btw moeten aanrekenen aan hun gebruikers, die dan automatisch de daaruit voortvloeiende prijsverhoging van 21% zullen moeten betalen?

Zal de concessieovereenkomst waarbij een overheid een gedeelte van het openbaar domein afstaat voor de exploitatie van een markt of van een parkeerterrein onderworpen zijn aan de btw? Artikel 6, derde lid, 8°, van het btw-Wetboek, zoals vervangen door artikel 39, c), van het ontwerp, wijst blijkbaar in die zin, gelet op de gebruikte termen: «de exploitatie en het verlenen van rechten op de exploitatie van een parkeergelegenheid, een opslagplaats en/of een kampeerterrein».

Zullen de gemeentediensten die tal van adviezen en inlichtingen verstrekken aan particulieren (juridisch advies, raadgevingen inzake energiebesparing enzovoort), waarvoor ze in concurrentie zijn met privépersonen of – ondernemingen, btw moeten aanrekenen en de burgers 21% meer doen betalen voor hun prestaties?

In ieder geval, als de toepassing van de btw een feit wordt, dreigt het financieel evenwicht van de betrokken gemeenten en overheden ernstig in het gedrang te komen.

Werden de gewesten, waarop die maatregel een rechtstreekse financiële weerslag heeft, verwittigd? Is met hen overleg gepleegd?

De spreker merkt op dat de besproken maatregel geenszins rekening houdt met een hele reeks van activiteiten waarbij de overheid weliswaar in concurrentie kan komen met operatoren van de privësector, maar die toch tot de normale uitoefening van haar opdrachten van openbare dienst behoren.

Il existe ainsi toute une zone grise d'activités dont l'exercice entraînerait l'assujettissement à la TVA de nombreuses autorités publiques.

Dans cette logique de distorsion de concurrence, l'administration publique n'échapperait à l'assujettissement à la TVA qu'à la condition d'exercer une activité pour laquelle elle dispose d'un véritable monopole, comme par exemple pour l'établissement et la tenue des registres de l'état civil.

Dès lors que l'activité visée pourrait être effectuée par un organisme privé, l'administration serait redevable de la TVA, puisqu'il existerait alors une situation de concurrence, même théorique.

L'intervenant ajoute que le procédé de l'énumération auquel recourt l'article 6, alinéa 3, CTVA, en projet a pour conséquence qu'un nombre important d'activités sont directement visées, avec des effets de grande ampleur.

Il cite plusieurs points:

«3° le transport de biens et de personnes»: Le transport scolaire constitue un véritable monopole réservé à l'autorité publique. Les autorités régionales qui financent le transport scolaire sont-elles néanmoins appelées à appliquer la TVA aux autorités communautaires compétentes en la matière?

«7° l'exploitation des foires et des expositions à caractère commercial». L'ampleur des conséquences de la mesure s'avère impressionnant, si à l'avenir toutes les communes ou ASBL communales organisant des foires et expositions sont tenues de réclamer la TVA pour chaque emplacement concédé.

«8° l'exploitation et la concession de droits à l'exploitation d'un parking, d'un entrepôt et/ou d'un terrain de camping». Force est de constater ici aussi que la plupart des communes sont visées, dans la mesure où elles exploitent des emplacements de parkings sur la voie publique, ou en concèdent les droits d'exploitation.

«11° les livraisons de biens et les prestations de services effectuées par les cantines d'entreprises, économats, coopératives et établissements similaires». Sous ce point, c'est toute l'activité des CPAS en faveur des personnes dans le besoin qui est ainsi directement visée, ce qui, de nouveau, créerait des bouleversements dans ce domaine.

*M. Carl Devlies (CD&V)* précise que l'article 39, b) et c), vise à adapter l'article 6 du Code de la TVA à la réglementation européenne et à la Constitution. Ces adaptations ne constituent pas, selon lui, un véritable problème. Le problème réside au point a) de ce même

Zo bestaat er een grote grijze zone van activiteiten waarvan de uitoefening met zich zou brengen dat tal van overheden aan de btw worden onderworpen.

In die logica van concurrentievervalsing zou de overheidsadministratie alleen aan de btw-plicht ontsnappen als ze een activiteit uitoefent waarvoor ze een echt monopolie heeft, zoals bijvoorbeeld het aanleggen en het bijhouden van de registers van de burgerlijke stand.

Als de activiteit door een privé-instantie kan worden uitgeoefend, zou de administratie btw-plichtig zijn aangezien dan een situatie van concurrentie zou bestaan, ook al is die theoretisch.

De spreker voegt eraan toe dat de methode van opsomming waarvan in het ontworpen artikel 6, derde lid, van het btw-Wetboek gebruik wordt gemaakt tot gevolg heeft dat zeer veel activiteiten rechtstreeks betrokken zijn, wat grote gevolgen heeft.

Hij haalt verschillende punten aan:

«3° het goederen- en personenvervoer»: Het leerlingenvervoer is een echt monopolie van de overheid. Zullen de gewestelijke overheden die leerlingenvervoer organiseren btw moeten aanrekenen aan de ter zake bevoegde gemeenschapsoverheden?

«7° de exploitatie van commerciële beurzen en tentoonstellingen». De gevolgen van die maatregel zijn aanzienlijk als alle gemeenten of gemeentelijke vzw's die kermissen of tentoonstellingen organiseren voortaan btw moeten vragen voor elke afgestane standplaats.

«8° de exploitatie en het verlenen van rechten op de exploitatie van een parkeergelegenheid, een opslagplaats en/of een kampeerterrein». Ook hier moet worden vastgesteld dat de meeste gemeenten hierbij betrokken zijn aangezien ze parkeerplaatsen exploiteren op de openbare weg of vergunningen geven voor de exploitatierechten ervan.

«11° de leveringen van goederen en de diensten verricht door bedrijfskantines, bedrijfswinkels, coöperaties en soortgelijke inrichtingen». De hele activiteit van de OCMW's ten behoeve van personen in nood valt rechtstreeks onder dat punt, wat nogmaals zorgt voor ingrijpende veranderingen in dat domein.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft ter verduidelijking aan dat artikel 39, b) en c), aanpassingen aan de Europese regelgeving en aan de Grondwet bevat. Die aanpassingen zijn volgens hem evenwel niet echt een probleem. Het probleem is gelegen in punt a) van dat-

article, où est réglée une matière dont le contenu est laissé à la libre appréciation du gouvernement belge.

Le membre cite l'exemple d'une maison de repos d'un CPAS ou d'un bâtiment d'une école communale. Il s'agit en l'occurrence d'activités qui tombent sous l'application de l'article 44 du Code de la TVA. Conformément à l'article 19, § 2, b, de ce même Code, sont assimilés à une prestation de services effectuée à titre onéreux des travaux de réparation, d'entretien ou de nettoyage effectués par un assujetti.

Quelles seront à l'avenir les conséquences en matière de TVA lorsque, par exemple, une maison de repos ou un bâtiment scolaire font l'objet de travaux de rénovation effectués par le propre personnel de la commune ou du CPAS?

Qu'adviendra-t-il pour ces deux établissements (maison de repos/école) lorsque des travaux de réparation ou de peinture seront exécutés dans de tels bâtiments par le personnel de la commune ou du CPAS? Et *quid* pour ce qui est de l'entretien et du nettoyage de tels bâtiments par le personnel lui-même?

*Le secrétaire d'État* confirme qu'il s'agit d'un article de loi important. Il s'étonne que certains membres de la commission semblent seulement découvrir cette problématique. Il répète que l'exposé des motifs renvoie à la jurisprudence et à la législation européennes et à la jurisprudence de la Cour d'arbitrage. En matière de TVA on a par ailleurs tendance à vite oublier qu'il existe également une déduction.

La sixième directive TVA existe, on ne peut pas y échapper ! Elle prévoit que les États, les régions, les départements, les communes et les autres organismes de droit public ne sont pas considérés comme des assujettis pour les activités ou opérations qu'ils accomplissent en tant qu'autorités publiques, même lorsque, à l'occasion de ces activités ou opérations, ils perçoivent des droits, redevances, cotisations ou rétributions. Toutefois, lorsqu'ils effectuent de telles activités ou opérations, ils doivent, selon la directive, être considérés comme des assujettis pour ces activités ou opérations dans la mesure où leur non assujettissement conduirait à des distorsions de concurrence d'une certaine importance. En tout état de cause, les organismes précités ont la qualité d'assujettis pour les opérations énumérées à l'annexe D de la directive et dans la mesure où celles-ci ne sont pas négligeables. Selon le secrétaire d'État, le texte de l'annexe D est identique à celui de l'article 39, c), et donne donc un aperçu des opérations qui sont de toute façon assujetties à la TVA. Il s'agit donc de la transposition en droit belge de la sixième directive TVA.

zelfde artikel, waar een materie wordt geregeld die vrij door de Belgische regering kan worden ingevuld.

Het lid geeft het voorbeeld van een rusthuis van een OCMW of een gebouw van een gemeenteschool. Dat gaat dan om activiteiten die onder de toepassing vallen van artikel 44 van het btw-Wetboek. Overeenkomstig artikel 19, § 2, b, van hetzelfde wetboek wordt de uitvoering door een belastingplichtige van een werk in onroerende staat zoals herstellings-, onderhouds- en reinigingswerk...gelijkgesteld met een dienst verricht onder bezwarende titel.

Wat zullen in de toekomst de gevolgen zijn inzake BTW wanneer, bijvoorbeeld, een rusthuis of een schoolgebouw door het eigen personeel van een gemeente of een OCMW wordt verbouwd?

Wat zal er voor beide instellingen (rusthuis/school) gebeuren wanneer in dergelijke gebouwen door eigen personeel van de gemeente of het OCMW herstellingen worden verricht of schilderwerken worden uitgevoerd? En wat voor het onderhoud en de reiniging van dergelijke gebouwen met eigen personeel?

*De staatssecretaris* bevestigt dat het om een belangrijk wetsartikel gaat. Hij verbaast er zich over dat sommige commissieleden die problematiek nu pas lijken te hebben ontdekt. Hij herhaalt dat in de memorie van toelichting wordt verwezen naar Europese wetgeving en rechtspraak en naar de rechtspraak van het Arbitragehof. Inzake btw wordt overigens vlug vergeten dat er ook een aftrek bestaat.

De zesde btw-Richtlijn bestaat nu eenmaal. Daar valt niet aan te ontkomen! Zij bepaalt dat Staten, regio's, departementen, gemeenten en andere organismen van publiek recht niet als btw-plichtigen worden beschouwd voor de werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten, ook niet indien ze voor die werkzaamheden of handelingen rechten, heffingen, bijdragen of retributies ontvangen. Wanneer zij evenwel dergelijke werkzaamheden of handelingen verrichten, moeten zij volgens de richtlijn wel als btw-plichtigen worden beschouwd wanneer hun niet-belastingplicht kan leiden tot concurrentievervalsing van enige betekenis. Publiekrechtelijke lichamen hebben in elk geval de hoedanigheid van belastingplichtige voor de in de bijlage D van de Richtlijn genoemde werkzaamheden, voor zover deze niet van onbeduidende omvang zijn. De tekst van de bijlage D van de Richtlijn, aldus de staatssecretaris is dezelfde als die van artikel 39, c), en geeft dus een overzicht van de handelingen die in elk geval aan btw onderworpen zijn. Het gaat dus om de omzetting naar Belgisch recht van de zesde btw-richtlijn.

Dans l'exposé des motifs (DOC 51 2773/001, p.33), il est également renvoyé à la jurisprudence constante de la Cour de justice européenne. Le secrétaire d'État renvoie en outre à un arrêt du 8 juin 2004 relatif à l'exploitation d'un crématorium par une commune. En vertu de cet arrêt, un particulier qui doit concurrencer un organisme public peut se prévaloir, à juste titre, de l'article 4, § 5, alinéa 2, de la sixième directive TVA, en raison du fait que cet organisme public n'est pas assujetti à la TVA.

Selon le secrétaire d'État, on peut, à cet égard, se demander si l'exploitation d'un crématorium est bien une tâche qui incombe à une commune.

Il renvoie ensuite également à l'arrêt n° 57/2005 du 16 mars 2005 de la Cour d'arbitrage, qui est également mentionné dans l'exposé des motifs (p. 36).

De nombreuses communes ont d'ailleurs, à la suite de cet arrêt de la Cour d'arbitrage, entrepris des démarches pour pouvoir déduire la TVA qu'elles paient (par exemple pour les égouts).

Le secrétaire d'État signale également que l'Inspection des Finances éprouve des difficultés à estimer l'impact budgétaire de l'article de loi à l'examen, parce que la future déduction de la TVA doit également, bien sûr, être portée en compte dans le chef de l'organisme public.

D'un point de vue économique, il faut se demander si l'exploitation par une commune d'un crématorium ou d'une laverie (à moins éventuellement que ce soit dans le cadre d'un atelier protégé) ne constitue pas une concurrence déloyale si, contrairement à ses concurrents du secteur privé, elle n'est pas assujettie à la TVA. Outre un club de tennis privé, de nombreuses communes comptent aussi un club de tennis communal. Est-il normal que le premier soit assujetti à la TVA et le second pas?

Lorsqu'on fait appel aux services de personnes habitant à l'étranger, l'assujettissement à la TVA constitue un avantage.

Le secrétaire d'État indique par ailleurs que les sub-sides en capital ou les subventions de fonctionnement alloués aux communes ne sont pas taxés.

Répondant à M. Viseur, il précise que la commune qui aménage un parking pourra à l'avenir déduire la TVA qu'elle a payée. Aucune TVA ne sera toutefois jamais perçue sur les véritables opérations publiques. Il reconnaît qu'il faudra organiser des réunions d'information avec les administrations locales sur la portée exacte de la nouvelle réglementation en matière de TVA. Le gouvernement n'a toutefois pas le choix. Dans les autres États membres de l'Union européenne, cette réglementation a aussi été transposée dans la législation nationale.

In de memorie van toelichting (DOC 51 2773/001, blz.33) wordt ook verwezen naar de constante rechtspraak van het Europese Hof van Justitie. De staatssecretaris verwijst daarenboven naar een arrest van 8 juni 2004 betreffende de uitbating door een gemeente van een crematorium. Luidens dit arrest kan een particulier die moet concurreren tegen een overheidsinstelling zich terecht beroepen op artikel 4, § 5, tweede lid van de zesde btw-Richtlijn omwille van het feit dat die overheid-instelling niet btw-plichtig is.

Men kan daarbij de vraag stellen, aldus de Staatssecretaris, of het uitbaten van een crematorium wel een taak van een gemeente is.

Hij verwijst vervolgens ook naar arrest nr. 57/2005 van 16 maart 2005 van het Arbitragehof, dat eveneens in de memorie van toelichting (blz. 36) wordt vermeld.

Veel gemeenten hebben overigens ingevolge dat arrest van het Arbitragehof stappen ondernomen om de door hen betaalde btw te kunnen aftrekken (bv. inzake rioleringen).

De staatssecretaris geeft ook aan dat de Inspectie van Financiën moeite heeft om de budgettaire impact van het voorliggende wetsartikel te ramen, omdat uiteraard ook de toekomstige btw-aftrek in hoofde van de overheidsinstelling moet in rekening worden gebracht.

Vanuit economisch oogpunt dient men zich af te vragen of het uitbaten door een gemeente van een crematorium of een wasserij (tenzij eventueel in het kader van een beschermd werkplaats) geen concurrentievervalsing inhoudt wanneer zij in tegenstelling tot haar concurrenten uit de privésector niet btw-plichtig is. Naast een private tennisclub is er in vele gemeenten ook een gemeentelijke tennisclub. Is het normaal dat de eerstgenoemde en wel en de laatstgenoemde niet btw-plichtig is?

Wanneer beroep wordt gedaan op diensten van mensen die in het buitenland wonen is de onderwerping aan de btw een voordeel.

De staatssecretaris geeft ook aan dat op de aan de gemeenten verleende kapitaalsubsidies of werkings-toelagen geen belasting wordt geheven.

Aan de heer Viseur antwoordt hij dat een gemeente die een parking aanlegt in de toekomst de door haar betaalde btw zal kunnen aftrekken. Op de echte overheidsmaatregelen zal echter nooit btw worden geheven. Hij geeft toe dat er nood is aan informatievergaderingen met de lokale besturen over de precieze draagwijdte van de nieuwe btw-regeling. De regering heeft echter geen keuze. Ook in de andere Lidstaten van de Europese Unie is die regeling in de nationale wetgeving omgezet.

*M. François-Xavier de Donnea (MR), président, s'accorde à dire, en temps qu'économiste, que toute forme de distorsion de concurrence doit être réprimée. Les administrations communales devront se demander à l'avenir si elles ont bien intérêt à poursuivre certaines des activités qu'elles exercent ou si elles ne feraient pas mieux de confier ces activités au secteur privé. À long terme, cette nouvelle mesure peut, selon l'intervenant, entraîner une diminution du coût de nombre d'activités bénéficiant aux habitants de la commune. À court terme, elle peut cependant poser des problèmes de reconversion. Dans certaines communes, cette adaptation ne pourra, pour des raisons sociales, se faire que progressivement.*

*M. Carl Devlies (CD&V) marque son accord sur la référence que le secrétaire d'État fait à la jurisprudence européenne et belge. Il fait toutefois observer qu'il a donné une lecture incomplète de l'article 4, § 5, de la sixième directive TVA. Il a en effet lu l'alinéa 3, mais pas l'alinéa 4 de ce paragraphe. Aux termes de cet alinéa 4, les États membres peuvent considérer des opérations d'organes cités qui sont exemptés en vertu des articles 28 et 44 du Code de la TVA comme des opérations des autorités publiques. Le gouvernement fédéral a donc bien le choix.*

Le secrétaire d'État peut-il du reste communiquer le coût de cette mesure pour les communes?

Le membre constate par ailleurs que le gouvernement ne réagit pas aux exemples concrets qu'il a donnés à propos d'établissements scolaires ou de homes pour personnes âgées.

M. Devlies répond au président de Donnea que la plupart des communes (peut-être n'est-ce pas le cas dans la Région de Bruxelles-Capitale) sous-traitent déjà à l'heure actuelle certaines activités au secteur privé. On ne peut cependant pas tout sous-traiter. Nombre d'activités doivent être assurées par le propre personnel des communes. En outre, les communes ne pourront pas déduire la TVA sur ces prestations, qui ne peuvent être confiées en sous-traitance au secteur privé. Les assujettis visés à l'article 44 du Code de la TVA ne bénéficient en effet pas d'un droit à déduction.

M. Devlies estime lui-même l'impact budgétaire pour les communes à 10 à 25 euros par habitant. Une moyenne de 20 euros par habitant lui semble une estimation prudente. Pour les grandes communes, cela représente vite un coût de près de deux millions d'euros. En fait, le gouvernement applique rien que pour les communes une majoration d'impôt d'un montant de 200 millions d'euros.

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) is het er persoonlijk, als economist, mee eens dat elke vorm van concurrentievervalsing moet worden bestreden. De gemeentebesturen zullen zich in de toekomst moeten afvragen of zij wel belang hebben bij het voortzetten van sommige van hun huidige activiteiten, dan wel of ze die activiteiten niet beter aan de privésector zouden overlaten. Op lange termijn kan de nieuwe maatregel volgens hem leiden tot een verlaging van de kostprijs van heel wat activiteiten ten behoeve van de inwoners van de gemeenten. Op korte termijn kan dat echter wel reconversieproblemen met zich brengen. In sommige gemeenten zal die omschakeling om redenen van sociale aard slechtsgaan kunnen gebeuren.*

*De heer Carl Devlies (CD&V) is het eens met de door de Staatssecretaris gemaakte verwijzing naar de Europese en Belgische rechtspraak. Hij merkt evenwel op dat hij een onvolledige lezing heeft gegeven van artikel 4, § 5, van de zesde btw-richtlijn. Hij heeft immers wel het derde, maar niet het vierde lid van die paragraaf voorgelezen. Luidens de tekst van dat vierde lid kunnen de Lidstaten werkzaamheden van genoemde lichamen die zijn vrijgesteld uit hoofde van artikelen 28 en 44 van het btw-Wetboek, beschouwen als werkzaamheden van de overheid. Het gaat m.a.w. om een vrije keuze van de federale regering.*

Kan de staatssecretaris overigens de kostprijs van die maatregel voor de gemeenten mededelen?

Het lid stelt daarenboven vast dat de regering niet antwoordt op de door hem gegeven praktische voorbeelden in verband met onderwijsinstellingen of bejaardentehuizen.

Aan voorzitter de Donnea antwoordt de heer Devlies dat de meeste gemeenten – misschien is dat niet zo in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – nu reeds bepaalde activiteiten aan de privésector uitbesteden. Men kan echter niet alles uitbesteden. Heel wat activiteiten moeten door de gemeenten zelf met eigen personeel worden verricht. De gemeenten zullen de btw op die prestaties, die niet aan de privésector kunnen worden uitbested, daarenboven niet kunnen aftrekken. De in artikel 44 van het btw-Wetboek bedoelde btw-plichtigen hebben immers geen recht op aftrek.

Zelf schat de heer Devlies de budgettaire impact voor de gemeenten op 10 à 25 euro per inwoner. Een gemiddelde van 20 euro per inwoner lijkt hem een voorzichtige schatting. Voor grote gemeenten betekent dat algaauw een kost van om en bij de twee miljoen euro. In feite voert de regering een belastingsverhoging door van in totaal alleen al voor de gemeenten 200 miljoen euro.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* rappelle que la TVA est finalement payée par le consommateur final, en l'occurrence le citoyen. Le fait qu'une commune soit assujettie à la TVA pour l'aménagement d'un parking ne lui pose aucun problème. Il fait cependant observer qu'il existe encore une zone grise entre le secteur public et le secteur privé. Prenez l'exemple des livraisons de repas par le CPAS. En théorie, la commune peut confier cette mission au secteur privé, mais le prix des repas sera inévitablement plus élevé pour le consommateur.

À l'époque de la révolution française, les communes avaient pour unique mission de garantir la sécurité. Selon le membre, c'était leur rôle primaire. Ce rôle a cependant évolué considérablement au fil des siècles.

Il juge tout bonnement inquiétant qu'au sein du gouvernement, personne n'ait visiblement chiffré préalablement l'impact financier pour les communes de la modification de loi proposée.

Dans la zone grise, on trouve surtout des activités du secteur social, pour lesquelles une concurrence est possible en théorie, mais n'existe généralement pas en réalité. En outre, les consommateurs finaux de ces services sont précisément les groupes les plus vulnérables de notre société sur le plan financier. L'intervenant prévoit dès lors que la nouvelle réglementation créera immédiatement de graves problèmes sociaux. Le nouvel article entre en effet immédiatement en vigueur (le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*).

Selon M. Viseur, le but de la législation et de la jurisprudence européennes ne peut avoir été de soumettre ces activités sociales de la zone grise (par exemple, le transport de handicapés) à la TVA. Si tel devait cependant être le cas, il craint que nombre de communes cesseront immédiatement d'assurer une partie de leurs activités sociales par manque de moyens financiers.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* se demande si l'article de loi à l'examen n'incitera pas les communes à confier de plus en plus de tâches au secteur privé. Il existe d'ores et déjà des régies communales autonomes qui bénéficient de la déduction de la TVA, par exemple, pour la construction d'un centre culturel. Selon M. Bogaert, des constructions sont également parfois mises en place pour ne pas devoir payer de TVA. L'intervenant renvoie à cet égard à l'exemple de la ville d'Ostende.

Si une femme d'entretien de la commune est chargée du nettoyage d'une piscine exploitée par une asbl communale, cette prestation sera-t-elle à l'avenir soumise à la TVA? Le membre fait également observer que ce sont précisément ces tâches qui sont souvent effectuées par des personnes qui ont peu de chances d'être engagées dans le secteur privé et qui sont plutôt engagées par les communes sur la base de considérations

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* herinnert eraan dat de btw uiteindelijk door de eindverbruiker, in dit geval door de burger wordt betaald. Het feit dat een gemeente bij de aanleg van een parking btw-plichtig zal zijn is voor hem geen probleem. Hij merkt echter op dat tussen de overheidssector en de privésector ook nog een grijze zone bestaat. Neem nu het voorbeeld van de leveringen van maaltijden door het OCMW. In theorie kan de gemeente dat aan de privésector overlaten, maar de prijs van de maaltijden zal voor de consument onvermijdelijk duurder worden.

Ten tijde van de Franse Revolutie, aldus de spreker, hadden de gemeenten als enige taak het garanderen van de veiligheid. Dat was hun primaire rol. Intussen is die in de loop der eeuwen echter grondig geëvolueerd.

Het lid vindt het ronduit verontrustend dat binnen de regering blijkbaar niemand de financiële impact van de voorgestelde wetswijziging voor de gemeenten vooraf heeft becijferd.

In de grijze zone vindt men vooral activiteiten uit de sociale sector waarvoor in theorie concurrentie mogelijk is, maar waarvoor die in werkelijkheid meestal niet bestaat. Bovendien zijn de eindverbruikers van die diensten precies de financieel zwaksten in onze samenleving. De spreker voorspelt dan ook dat de nieuwe regeling onmiddellijk ernstige sociale problemen zal scheppen. Het nieuwe artikel wordt immers onmiddellijk (de tiende dag na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*) van kracht.

Volgens de heer Viseur kan het niet de bedoeling zijn van de Europese wetgeving en rechtspraak om die sociale activiteiten uit de grijze zone (bv. het vervoer van gehandicapten) aan de btw te onderwerpen. Mocht zulks wel het geval zijn, dan dreigt hij dat vele gemeenten een deel van hun sociale activiteiten bij gebrek aan financiële middelen onmiddellijk zullen moeten staken.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* vraagt zich af of het voorliggende wetsartikel de gemeenten er niet toe zal aanzetten om meer en meer taken aan de privé-sector toe te vertrouwen. Nu reeds zijn er autonome gemeentebedrijven die wel btw-aftrek genieten, bijvoorbeeld voor de bouw van een cultureel centrum. Soms worden er volgens hem ook constructies opgezet ten einde geen btw te moeten betalen. De spreker verwijst in dat verband bij wijze van voorbeeld naar de stad Oostende.

Wanneer een poestvrouw van de gemeente belast is met de reiniging van een door een gemeentelijke vereniging zonder winstoogmerk uitgebaat zwembad, zal dan daarop in de toekomst btw moeten worden betaald? Het lid wijst er ook op dat precies die taken vaak worden verricht door mensen met geringe kansen op tewerkstelling in de privé-sector, die veeleer uit sociale overwegingen door de gemeenten zijn aangeworven.

sociales. Ces personnes ne risquent-elles pas d'être les victimes de la nouvelle réglementation?

*M. François-Xavier de Donnea, président, (MR)* fait observer que l'article 6, alinéa 3, 11°, CTVA, en projet, (article 39, c), du projet) mentionne «*les livraisons de biens et les prestations de services effectuées par les cantines d'entreprises, économats, coopératives et établissements similaires.*» Ne vaudrait-il pas mieux supprimer les mots «*et établissements similaires*» en vue d'une interprétation stricte du texte de loi?

*Le secrétaire d'État* précise que ces mots figurent également dans l'annexe D de la directive européenne. Il répond à M. Viseur que lorsqu'un traiteur veut livrer des repas à domicile, il doit atteindre un certain chiffre d'affaires pour être rentable. S'il subit de surcroît la concurrence d'un service public qui ne doit même pas payer de TVA et qui peut, par conséquent, offrir ces mêmes repas à un prix inférieur, il est tout de même manifestement question de distorsion de concurrence?

Tant la disposition relative au transport de biens et de personnes (article 6, alinéa 3, 3°) que celle qui concerne les livraisons de biens et les prestations de services effectuées par les cantines d'entreprises, économats, coopératives et établissements similaires (article 6, alinéa 3, 11°) ont été reprises textuellement du texte de la sixième directive TVA.

*Le secrétaire d'État* souscrit à la vision économique de M. de Donnea. Les communes devront progressivement sous-traiter davantage de services au secteur privé.

Il fait également observer que lorsqu'un atelier protégé exerce une telle activité (la distribution de repas, par exemple), il n'est pas assujetti à la TVA pour cette activité.

*Le secrétaire d'État* répond à M. Bogaert que l'affectation de personnel communal au nettoyage d'une piscine exploitée par une asbl communale ne témoigne pas d'une gestion financière saine. Pourquoi cette asbl ne pourrait-elle pas confier cette tâche à son propre personnel? Quel est le lien entre une régie communale totalement indépendante de la commune et les missions de base de cette commune?

La question posée par M. Devlies au sujet de l'entretien des écoles et des maisons de retraite lui semble plus délicate, car cette matière recouvre inévitablement des aspects sociaux.

À l'heure actuelle, lorsque les bâtiments d'une université de l'État sont entretenus et rénovés par le personnel de cette université, ces opérations ne sont pas soumises à la TVA (en application de l'article 19, §2, du Code de TVA). Mais lorsqu'il s'agit d'une université privée, non seulement la TVA est due, mais elle n'est pas

Dreigen zij niet de dupe te worden van de nieuwe regeling?

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* merkt op dat in het ontworpen artikel 6, derde lid, 11°, W.btw (artikel 39, c), van het ontwerp) sprake is van «*de leveringen van goederen en de diensten verricht door bedrijfskantines, bedrijfswinkels, coöperaties en soortgelijke inrichtingen*». Kunnen de woorden «*en soortgelijke inrichtingen*» met het oog op een strikte interpretatie van de wettekst niet beter worden weggeleten?

*De staatssecretaris* geeft aan dat ook die woorden voorkomen in de bijlage D van de Europese richtlijn. Aan de heer Viseur antwoordt hij dat wanneer een traiteur maaltijden aan huis wil leveren, hij een bepaald omzetcijfer moet halen om rendabel te zijn. Wanneer hij dan daarbij concurrentie ondervindt van een overheidsdienst die zelf geen btw hoeft te betalen en bijgevolg dezelfde maaltijden tegen een lagere prijs kan aanbieden, is er toch manifest sprake van concurrentievervalsing?

Zowel de bepaling in verband met het goederen- en personenvervoer (artikel 6, derde lid, 3°) als die met betrekking tot de leveringen van goederen en de diensten verricht door bedrijfskantines, bedrijfswinkels, coöperaties en soortgelijke inrichtingen (artikel 6, derde lid, 11°) zijn letterlijk overgenomen uit de tekst van de zesde btw-richtlijn.

*De staatssecretaris* onderschrijft de economische visie van de heer de Donnea. De gemeenten zullen geleidelijk aan meer diensten aan de privé-sector moeten uitbesteden.

Hij merkt ook op dat wanneer een beschermde werkplaats dergelijke activiteit uitoefent (bijvoorbeeld de rondeling van maaltijden) zij voor die activiteit niet btw-plichtig is.

Aan de heer Bogaert antwoordt hij dat het niet van gezond financieel beheer getuigt wanneer gemeente personeel wordt ingeschakeld voor de reiniging van een door een gemeentelijke vereniging zonder winstoogmerk uitgebaat zwembad. Waarom kan die v.z.w. daarvoor geen eigen personeel inzetten? Wat hebben gemeentelijke regies die volledig los staan van de gemeente nog met de basistaken van die gemeente te maken?

De vraag van de heer Devlies met betrekking tot het onderhoud van scholen en rusthuizen ligt volgens de staatssecretaris iets moeilijker, omdat daar onvermijdelijk ook sociale aspecten aan verbonden zijn.

Tot op vandaag is het zo dat wanneer de gebouwen van een Rijksuniversiteit door eigen personeel worden onderhouden en gerenoveerd, daar (bij toepassing van artikel 19, § 2, van het btw-Wetboek) geen btw op hoeft te worden betaald. Wanneer hetzelfde echter gebeurt in een private universiteit moet wel btw worden betaald

non plus déductible. L'article proposé vise à supprimer cette discrimination. À l'avenir, les universités de l'État seront, elles aussi, assujetties à la TVA pour ce type de travaux et elles ne pourront pas non plus déduire cette TVA. C'est en effet ce que prévoient la sixième directive relative à la TVA, ainsi que les arrêts de la Cour de justice des Communautés européennes.

Le secrétaire d'État est tout à fait conscient du fait que cette nouvelle réglementation ne sera pas toujours facile à appliquer. Ainsi, la construction d'un parking n'est manifestement pas une mission communale de base, alors que l'installation de parcmètres (en vue de promouvoir la fluidité du trafic) peut être considérée comme relevant de cette catégorie.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* estime, à l'instar du secrétaire d'État, que notre pays est de toute façon lié par la directive européenne et par les arrêts de la Cour européenne de justice.

Il constate toutefois que la directive européenne offre bien aux États membres la possibilité de préciser eux-mêmes le contenu de l'article 6, alinéa 3, 1° à 12°, CTVA, en projet (article 39, c, du projet). Le membre regrette que la disposition en projet n'indique pas que notre pays a bien l'intention d'apporter ces précisions. Si le législateur ne précise pas le contenu de cette disposition, il est à craindre que les cours et tribunaux se chargent eux-mêmes de le faire dans de nombreux jugements et arrêts. Le contenu de cette disposition (par exemple la question de savoir si le transport de personnes handicapées relève ou non du point 3°: transport de biens et de personnes) peut-il être précisé par voie de circulaire ou d'arrêté royal, ou bien une loi est-elle requise? L'intervenant annonce que dans ce dernier cas, il envisage le dépôt d'un amendement.

Est-il vrai que l'Inspection des Finances a affirmé dans son avis que la modification législative à l'examen généraliserait même, dans le futur, un avantage financier pour les communes (la TVA afférente aux investissements réalisés dans le passé par les services communaux n'est bien entendu plus récupérable), ce qui leur permettrait de consacrer, pour chaque solde, davantage de moyens à l'exécution de leurs missions sociales?

*M. Alain Mathot (PS)* se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Il demande également si les points 1° à 12° de l'article 6, alinéa 3, CTVA, en projet, sont effectivement imposés par la directive européenne. Dans certains cas (le transport de personnes handicapées, l'exploitation de foires et d'expositions à caractère commercial, la livraison à domicile de repas), cela concerne l'emploi de centaines de personnes. Les pertes d'emplois ont déjà été suffisamment nombreuses. Il estime dès lors qu'il convient d'éviter de donner une définition

en kan die daarenboven niet worden afgetrokken. Het voorliggende wetsartikel strekt ertoe die discriminatie op te heffen. In de toekomst zullen ook de Rijksuniversiteiten voor dergelijke werken btw-plichtig zijn en zullen ook zij die btw niet kunnen aftrekken. Dat is immers precies wat wordt beoogd door de zesde btw-Richtlijn en door de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

De staatssecretaris is er zich terdege van bewust dat de toepassing van die nieuwe regelgeving niet steeds van een leien dakje zal lopen. Zo is het aanleggen van een parking duidelijk geen basistaak van een gemeente, maar kan het plaatsen van parkeermeters (met het oog op een vlot verkeer) dat wel zijn.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* is het met de staatssecretaris eens dat ons land hoe dan ook gebonden is door de Europese richtlijn en door de arresten van het Europese Hof van Justitie.

Het blijkt echter zo te zijn dat de Europese richtlijn wel degelijk ruimte laat voor een nadere omschrijving door de Lidstaten zelf van wat in het ontworpen artikel 6, derde lid, 1° tot 12°, W.btw, (artikel 39, c, van het ontwerp) precies wordt bedoeld. Het lid betreurt dat in de voorliggende bepaling nergens wordt bepaald dat ons land wel degelijk zinnens is dat ook te doen. Hij vreest datwanneerde wetgever dat open laat, de hoven en rechtbanken via talrijke vonnissen en arresten voor die invulling zullen zorgen. Kan die invulling (bijvoorbeeld de vraag of het vervoer van gehandicapten al dan niet valt onder punt 3°: goederen- en personenvervoer) bij omzendbrief of bij koninklijk besluit gebeuren of moet dat bij wet? De spreker kondigt aan dat hij in het laatste geval de indiening van een amendement overweegt.

Klopt het overigens dat de Inspectie van Financiën in haar advies beweert dat de voorliggende wetswijziging in de toekomst (voor de in het verleden door de gemeentediensten verrichte investeringen kan men uiteraard nu de btw niet meer recupereren) voor de gemeenten zelfs financieel voordelig zou zijn, zodat ze per saldo meer middelen zouden kunnen besteden voor de uitvoering van hun sociale taken?

*De heer Alain Mathot (PS)* sluit zich daarbij aan. Hij vraagt ook of de punten 1° tot 12° van het ontworpen artikel 6, derde lid, W.btw, wel allemaal door de Europese richtlijn worden opgelegd. In bepaalde gevallen (vervoer van gehandicapten, exploitatie van commerciële beurzen en tentoonstellingen, levering aan huis van maaltijden) is daar immers de tewerkstelling van honderden personen mee gemoeid. Er zijn nu al genoeg banen verloren gegaan! Een al te strenge invulling van de toepassingsmodaliteiten van de Europese

trop stricte aux modalités d'application de la directive européenne. Il demande, lui aussi, au secrétaire d'État de transmettre l'avis de l'Inspection des Finances aux membres de la commission.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que les points b) et c) de l'article 39 visent effectivement à mettre la législation belge en concordance avec la directive européenne et avec les arrêts de la Cour de justice européenne et de la Cour d'arbitrage. Les douze points énumérés au point c) sont au demeurant repris textuellement de l'annexe D de la directive, y compris les mots «établissements similaires», cités par le président de Donnéa dans son intervention. Cette liste de douze points n'est du reste pas limitative. Le critère est la distorsion de concurrence. En revanche, la Cour d'arbitrage a clairement dit que cette liste ne pouvait être complétée par la voie d'un arrêté royal.

Le membre insiste à son tour pour que le secrétaire d'État transmette l'avis de l'Inspection des Finances aux membres de la commission. Il est aussi personnellement d'avis qu'à terme les communes tireront profit de l'application des points b) et c) de l'article 39.

Le point a) du même article continue cependant à lui poser problème. À l'inverse des points b) et c), le point a) ne répond pas, selon lui, à une obligation européenne. L'article 4, 5°, dernier alinéa, de la directive précise clairement que ce sont les États membres qui *peuvent* prendre les décisions en ce qui concerne les activités visées à l'article 44 du Code de la TVA. En application du point a), le gouvernement assujettit ces activités à la TVA, sans droit à déduction. Il s'agit, par exemple, d'organismes communaux pour l'aide aux personnes âgées, de garderies, d'organismes d'aide aux familles, de centres de planning et de consultation familiale et conjugale, d'hôpitaux, d'écoles, d'universités, de bibliothèques et d'établissements sportifs.

L'intervenant renvoie également à la réponse fournie par le secrétaire d'État à propos des universités. Dorénavant, les universités devront payer la TVA, sans avoir le droit de la déduire. Il estime qu'il en est d'ailleurs de même pour tous les pouvoirs locaux (communes, CPAS).

*MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V)* présentent un amendement (n° 11 – DOC 51 2773/013) tendant à abroger le point a) de l'article 39.

M. Devlies répète que le point a) ne correspond à aucune obligation européenne. Il s'agit en revanche d'un choix du gouvernement belge dont le seul but est d'imposer des charges supplémentaires aux pouvoirs subordonnés. Il cite à nouveau l'exemple des travaux

richtlijn moet volgens hem dan ook worden vermeden. Ook hij vraagt dat de staatssecretaris het advies van de Inspectie van Financiën aan de commissieleden zou mededelen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft aan dat de punten b) en c) van artikel 39 inderdaad tot doel hebben de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijn en de arresten van het Europees Hof van Justitie en van het Arbitragehof. De onder punt c) opgesomde twaalf punten komen trouwens rechtstreeks uit de bijlage D van die richtlijn, met inbegrip van de woorden «soortgelijke inrichtingen» waarover voorzitter de Donnéa het in zijn interventie had. Die lijst van twaalf punten is overigens niet beperkend. Het criterium is de concurrentievervalsing. Het Arbitragehof heeft echter duidelijk gesteld dat een uitbreiding van die lijst niet bij koninklijk besluit kan gebeuren.

Het lid dringt op zijn beurt aan dat de Staatssecretaris het advies van de Inspectie van Financiën aan de commissieleden zou mededelen. Persoonlijk gelooft hij ook dat de gemeenten op termijn baat zullen hebben bij de toepassing van de punten b) en c) van artikel 39.

Hij blijft echter een probleem hebben met punt a) van datzelfde artikel. In tegenstelling tot punten b) en c) beantwoordt punt a) volgens hem immers niet aan een Europese verplichting. In artikel 4, 5°, laatste lid, van die richtlijn wordt duidelijk gesteld dat de Lidstaten zelf kunnen beslissen met betrekking tot de in artikel 44 van het btw-Wetboek vermelde activiteiten. Via punt a) van artikel 39 maakt de regering die activiteiten btw-plichtig zonder recht op aftrek. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om gemeentelijke instellingen voor bejaardenzorg, kinderbewaarplaatsen, instellingen voor gezinshulp, centra voor levens- en gezinsvragen, ziekenhuizen, scholen, universiteiten, bibliotheken en sportinstellingen.

De spreker verwijst ook naar het antwoord van de Staatssecretaris met betrekking tot de universiteiten. Voortaan zullen alle universiteiten dus btw moeten betalen zonder die te kunnen aftrekken. Dat geldt volgens hem ook voor alle lagere overheden (gemeenten, OCMW).

*De heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V)* dienen vervolgens een amendement (nr. 11- DOC 51 2773/013) in waarbij punt a) van artikel 39 wordt opgeheven.

De heer Devlies herhaalt dat punt a) niet beantwoordt aan enige Europese verplichting. Het betreft integendeel een vrije keuze van de Belgische regering met als enig doel bijkomende lasten op te leggen aan de lagere overheden. Het lid verwijst andermaal naar het voor-

de peinture ou de nettoyage effectués par le personnel d'une maison de repos dépendant du CPAS. Il ressort de la réponse du secrétaire d'État qu'à l'avenir la TVA sera en effet due sur de tels travaux. L'intervenant estime que le montant à payer au total sera énorme.

Pourquoi le gouvernement ne s'est-il pas concerté préalablement avec les villes et les communes à ce sujet? Si elles savaient que le gouvernement avait logiquement pour but de se conformer à la directive européenne, elles ignoraient en revanche tout de son intention d'imposer aux villes et aux communes de lourdes charges supplémentaires. Il n'en est d'ailleurs absolument pas question dans l'exposé général du budget 2007 (DOC 51 2703/001). L'intervenant estime que cela est tout à fait inacceptable.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* indique que l'article 6, alinéa 3, 3°, CTVA, en projet (article 39, c), du projet) relatif au transport de biens et de personnes, risque de poser des problèmes, surtout en Wallonie, en ce qui concerne le transport des élèves. Ce transport y est en effet assuré exclusivement par les pouvoirs publics, tout simplement parce qu'eux seuls veulent le faire à ce prix. Le transport de personnes peut évidemment aussi être effectué en principe par une société privée. Si ces activités sont désormais soumises à un taux de TVA de 6%, les communautés devront payer ce surcoût. Si cette activité est assimilée à une activité concurrentielle, elle ne pourra en outre plus être subventionnée par les régions et le prix pour l'utilisateur augmentera inévitablement.

M. Viseur ne peut marquer son accord sur la thèse de l'Inspection des Finances selon laquelle la nouvelle réglementation sera avantageuse pour les communes à terme. Selon lui, l'utilisateur final payera en tout état de cause plus.

*M. Carl Devlies (CD&V)* considère que le secrétaire d'État doit prouver que l'article 39, a), correspond bel et bien à une obligation européenne.

*Le secrétaire d'État* renvoie à la réglementation belge existante en matière de TVA. Il y a également la sixième directive européenne en matière de TVA ainsi que la jurisprudence de la Cour de justice européenne et de la Cour d'arbitrage. Leur champ d'application est contenu aux points a), b) et c) de l'article 39 à l'examen. Les points énumérés sous le point c) sont entièrement repris de l'annexe D de la directive précitée, qui doit être appliquée dans tous les États membres européens. On ne peut y toucher.

beeld van de schilderwerken of reinigingswerken door het eigen personeel van een O.C.M.W.- rusthuis. Uit het antwoord van de Staatssecretaris leidt hij af dat op dergelijke werken in de toekomst wel degelijk btw zal verschuldigd zijn. Het gaat daarbij volgens hem in totaal om een enorm bedrag.

Waarom heeft de regering daarover niet vooraf met de steden en gemeenten overleg gepleegd? Die waren immers totaal onwetend van de bedoeling van de regering om, naast de logische conforming aan de Europese richtlijn, aan de steden en gemeenten zware bijkomende lasten op te leggen. In de Algemene Toelichting bij de begroting 2007 (DOC 51 2703/001) wordt daar trouwens niet een woord over gerept. Dat lijkt hem totaal onaanvaardbaar.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* geeft aan dat het ontworpen artikel 6, derde lid, 3°, W.btw, (artikel 39, c), van het ontwerp), in verband met het goederen- en personenvervoer vooral in Wallonië voor problemen kan zorgen met betrekking tot het leerlingenvervoer. Daar is dat vervoer immers een monopolie van de overheid, gewoonweg omdat alleen de overheid dat voor die prijs wil doen. Het vervoer van personen is inderdaad een activiteit die in principe ook door privéfirma's ook kan worden verricht. Wanneer daarop echter voortaan 6 procent btw moet worden betaald, zullen de gemeenschappen die meerprijs moeten betalen. Wanneer die activiteit gelijkgesteld wordt met een concurrentiële activiteit, zal die daarenboven niet langer door de gewesten kunnen worden gesubsidieerd en zal de prijs voor de gebruiker onvermijdelijk stijgen.

De stelling van de Inspectie van Financiën als zou de nieuwe regeling op termijn voordelig zijn voor de gemeenten lijkt hem niet evident. Volgens hem zal de eindgebruiker hoe dan ook meer betalen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* vindt dat de staatssecretaris moet aantonen dat artikel 39, a), wel degelijk beantwoordt aan een Europese verplichting.

*De staatssecretaris* verwijst naar de bestaande Belgische regelgeving inzake btw. Daarenboven is er de zesde Europese btw-Richtlijn alsook de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie en van het Arbitragehof. Het toepassingsgebied daarvan is vervat in de punten a), b) en c) van het voorliggende artikel 39. De onder punt c) opgesomde punten zijn stuk voor stuk overgenomen uit de bijlage D van de bovengenoemde Richtlijn, die in alle Europese Lidstaten moet worden toegepast. Daar kan niet aan worden geraakt.

En ce qui concerne l'entretien des piscines, il s'avère qu'actuellement, dans la pratique, il existe une tolérance administrative pour ne pas appliquer l'article 19, § 2, du Code de la TVA. Autrement dit, aucune TVA n'est portée en compte pour l'entretien, le nettoyage et les travaux de réparation effectués par le personnel de la commune lui-même.

L'application de la nouvelle directive européenne obligerait les villes, les communes et les autres instances publiques (par exemple les CPAS) à se demander quelles tâches elles souhaitent ou non continuer à réaliser elles-mêmes.

L'avis de l'Inspection des Finances souligne que l'incidence financière de la nouvelle législation est très difficile à calculer, car il y a de nombreuses conséquences pour les communes, et ce, tant dans un sens positif que négatif. Toutefois, il y a un effet favorable pour le budget de l'État en raison de l'alignement des activités du secteur public et du secteur privé, à la suite duquel les organismes du secteur public sont dorénavant eux aussi assujettis à la TVA.

*MM. Bogaert et Devlies* demandent quelle est l'amplitude de cet effet favorable sur le budget de l'État. Où peut-on retrouver exactement cet effet dans les documents budgétaires? Cette mesure est-elle reprise – éventuellement pour mémoire (comme c'est traditionnellement le cas lorsque le gouvernement ne peut estimer précisément l'impact de la mesure) – dans le tableau de l'exposé général où figure l'incidence budgétaire de toutes les mesures?

*Le secrétaire d'État* répond que les documents budgétaires contiennent une prévision générale en matière de recettes de TVA. En outre, ces documents contiennent également des considérations sur le régime de déduction (article 79, § 2, du Code de la TVA) et sur la situation financière des administrations publiques.

*M. Bogaert* estime que l'article de loi proposé ne peut, faute de mention (même pas pour mémoire) dans le budget, être considéré comme une mesure d'exécution du budget. Conformément à l'esprit et à la lettre de l'article 72.4 du Règlement de la Chambre, cette disposition doit par conséquent être soustraite du projet de loi-programme.

*M. François-Xavier de Donnea (MR), président*, répond que la séance plénière de la Chambre des représentants du 5 décembre 2006 (CRIV 51 PLEN 247) a fixé la liste des articles de la loi-programme. La commission des Finances et du Budget ne peut modifier cette décision.

Inzake onderhoud van zwembaden blijkt er in de praktijk vandaag de dag wel een administratieve tolerantie te bestaan om artikel 19, § 2, van het btw-Wetboek niet toe te passen. Er wordt m.a.w. geen btw aangerekend voor het onderhoud, de reiniging en de herstellingswerken die door het gemeentepersoneel zelf worden uitgevoerd.

De toepassing van de nieuwe Europese richtlijn zal de steden en gemeenten en andere overheidsinstanties (bv. O.C.M.W.) ertoe openen zich te bezinnen over de taken die ze al dan niet zelf willen blijven uitvoeren.

In het advies van de Inspectie van Financiën wordt gesteld dat de financiële impact van de nieuwe wetgeving zeer moeilijk te berekenen valt, omdat er zeer veel gevolgen zijn voor de gemeenten, en dit zowel in positieve als in negatieve zin. Toch is er een gunstig effect voor de Rijksbegroting ingevolge de gelijkschakeling van activiteiten van de publieke en de private sector, waardoor organismen uit de publieke sector voortaan eveneens BTW-plichtig worden.

*De heren Bogaert en Devlies* peilen naar de omvang van dat gunstig effect op de Rijksbegroting. Waar kan dat effect in de begrotingsdocumenten precies worden teruggevonden? Is die maatregel – eventueel pro memorie (zoals traditioneel het geval is wanneer de regering de impact van de maatregel niet precies kan ramen) – opgenomen in de tabel van de Algemene Toelichting waarin de begrotingsimpact van alle maatregelen wordt vermeld?

*De staatssecretaris* antwoordt dat de begrotingsdocumenten een globale prognose inzake btw-ontvangsten bevatten. Bovendien zijn in die documenten ook beschouwingen opgenomen over de aftrekregeling (article 79, § 2, van het btw-Wetboek) en over de financiële toestand van de openbare besturen.

*De heer Bogaert* meent dat het voorliggende wetsartikel, bij gebrek aan vermelding (zelfs niet pro memorie) in de begroting, onmogelijk als een maatregel ter uitvoering van de begroting kan worden beschouwd. Overeenkomstig de geest en de letter van artikel 72.4 van het Kamerreglement moet die bepaling bijgevolg uit het ontwerp van programmawet worden gelicht.

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* antwoordt dat de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 5 december 2006 (CRIV 51 PLEN 247) de lijst van de artikelen van de programmawet heeft vastgelegd. De commissie voor de Financiën en de Begroting kan die beslissing niet wijzigen.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* présume que l'effet positif sur le budget des Voies et Moyens ne peut être qu'un effet à court terme. Du fait que les organismes publics deviennent assujettis à la TVA, ils devraient également bénéficier du droit de déduction?

*Le secrétaire d'État* répond par la négative. Il s'agit d'un effet à long terme. Il est prévu au budget une enveloppe globale en matière de TVA, qui porte notamment sur les mesures proposées dans le projet de loi à l'examen.

*M. Bogaert* renvoie à l'avis du Conseil d'État. Il lit ensuite le commentaire de l'article 39 (DOC 2773/001, p. 32 à 37).

*MM. Van der Maelen, Tommelein, Chabot, Mathot Gustin et Van Biesen et Mmes Baeke, Roppe et Marghem* présentent un amendement (n° 13, DOC 51 2773/013) qui tend à insérer un article 39bis, libellé comme suit:

«*L'article 39 entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2007*».

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* veronderstelt dat het gunstig effect voor de Rijksbegroting enkel een kortetermijneffect kan zijn. Door het feit dat openbare instellingen btw-plichtig worden, ontstaat toch ook in hun hoofde het recht op aftrek?

*De staatssecretaris* antwoordt ontkennend. Het gaat om een effect op lange termijn. In de begroting is een globale enveloppe inzake BTW ingeschreven, die onder meer betrekking heeft op de in het voorliggende wetsontwerp voorgestelde maatregelen.

*De heer Bogaert* verwijst naar het advies van de Raad van State. Vervolgens leest hij de memorie van toelichting bij artikel 39 voor (DOC 2773/001, blz. 32 tot 37).

*De heren Van der Maelen, Tommelein, Chabot, Mathot, Gustin en Van Biesen en de dames Baeke, Roppe en Marghem* dienen een amendement (nr. 13 – DOC 51 2773/013) in dat ertoe strekt een artikel 39bis in te voegen dat luidt als volgt:

«*Artikel 39 treedt in werking op 1 juli 2007*».

Ayant constaté que M. Hendrik Bogaert donnait lecture de l'exposé des motifs et que ses autres considérations ne faisaient que répéter les arguments déjà longuement développés par M. Carl Devlies, *le président, M. François-Xavier de Donnea (MR)* a décidé, après deux avertissements, de passer au vote de l'article 39 conformément à l'article 46.2 du Règlement de la Chambre. Les membres du groupe CD&V ont refusé de participer au vote.

\*  
\* \*

L'amendement n° 11 de MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (DOC 51 2773/013) visant à supprimer l'article 39, a), est rejeté à l'unanimité.

L'article 39 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 12 de MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V) (DOC 51 2773/013), insérant un nouvel article 39bis en vue de reporter l'entrée en vigueur de l'article 39 au 1<sup>er</sup> janvier 2008, est rejeté à l'unanimité.

L'amendement n° 13 de M. Tommelein et consorts (DOC 51 2773/013) insérant un nouvel article 39bis en vue de reporter l'entrée en vigueur de l'article 39 au 1<sup>er</sup> juillet 2007, est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

Après le vote, le président accepte de donner une dernière fois la parole à M. Carl Devlies, à sa demande, en présence du ministre des Finances, à propos de l'article 39.

*M. Carl Devlies (CD&V)* conteste que les dispositions visées à l'article 39, a), en projet soient rendues obligatoires par la sixième directive 77/388/CEE. Ces dispositions ont un impact particulièrement important sur les budgets des villes et communes.

Les mesures en projet auront aussi des conséquences budgétaires positives au niveau fédéral. Le membre renvoie à ce propos à l'avis de l'Inspection des Finances dont le secrétaire d'État a donné connaissance. Il n'a cependant pas cité de chiffres précis. Le membre estime qu'il s'agira au moins d'un montant de quelques 200 millions d'euros qui devront être supportés par les villes et communes.

Le gouvernement pourrait-il procéder à une estimation budgétaire plus précise en collaboration avec les villes et communes, et ce, avant l'examen du présent projet de loi en séance plénière?

Daar hij vaststelt dat de heer Bogaert uit de memorie van toelichting voorleest en dat zijn andere beschouwingen gewoon een herhaling zijn van de argumenten die de heer Carl Devlies al breedvoerig heeft ontwikkeld, beslist *voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)*, na twee waarschuwingen, om overeenkomstig artikel 46.2 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers over te gaan tot de stemming over artikel 39. De leden van de CD&V-fractie hebben gewei- gerd aan de stemming deel te nemen.

\*  
\* \*

Amendment nr. 11 van de heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (DOC 51 2773/013), dat ertoe strekt artikel 39, a), weg te laten, wordt eenparig verworpen.

Artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

Amendment nr. 12 van de heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (DOC 51 2773/013), tot invoeging van een artikel 39bis (*nieuw*) dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding van artikel 39 uit te stellen tot 1 januari 2008, wordt eenparig verworpen.

Amendment nr. 13 van de heer Tommelein c.s. (DOC 51 2773/013), tot invoeging van een artikel 39bis (*nieuw*) dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding van artikel 39 uit te stellen tot 1 juli 2007, wordt eenparig aan- genomen.

\*  
\* \*

Na de stemming stemt de voorzitter ermee in de heer Carl Devlies, op diens verzoek, een laatste maal het woord te geven in het bijzijn van de minister van Financiën en met betrekking tot artikel 39.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* betwist dat de in het ontworpen artikel 39, a), opgenomen bepalingen een verplichting zijn die voortvloeit uit de zesde BTW-richtlijn 77/388/EEG. Het betreft bepalingen met een bijzon- der grote impact op de begroting van de steden en de gemeenten.

De ontworpen bepalingen zullen dan weer wél positi- tieve gevolgen hebben voor de federale begroting. In dat verband verwijst het lid naar het advies van de Inspectie van Financiën, dat de staatssecretaris heeft angehaald. Hij heeft echter geen precieze cijfers mee- gedeeld. Volgens het lid zullen de steden en gemeen- ten op zijn minst een bedrag van circa 200 miljoen euro moeten dragen.

Zou de regering nog vóór de besprekking van dit wets- ontwerp door de plenaire vergadering werk kunnen maken van een preciezere begrotingsraming, in samen- werking met de steden en de gemeenten?

L'intervenant déplore qu'aucune concertation préalable n'ait eu lieu avec les villes et communes.

Le secrétaire d'État a signalé l'existence d'une certaine tolérance administrative dans l'interprétation des dispositions légales. Cette tolérance porte-t-elle également sur les dispositions visées à l'article 39, a)?

M. Devlies souligne que sa proposition de loi instituant un fonds de compensation pour la TVA auprès du Service public fédéral Finances (DOC 51 0925/001)<sup>1</sup> avait précisément pour but de créer les mêmes conditions d'application pour le secteur public et privé.

Par ailleurs, le membre déclare être également favorable à l'octroi d'un rôle important au secteur privé et partage le souci de M. de Donnea de voir assurée une gestion aussi efficace que possible des villes et communes.

#### Art. 40 à 59

Les articles 40 à 51 ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Les articles 52 à 59 ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### CHAPITRE IV

#### **Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, du Code des droits de timbre, du Code des droits de succession et du Code des taxes assimilées au timbre**

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances renvoie à l'exposé des motifs (DOC 51 2773/001, p. 53 et suivantes).*

Les dispositions en projet visent à adapter un certain nombre de montants d'amendes pénales dans les codes fiscaux. Ces montants n'avaient plus été adaptés depuis longtemps.

En réponse à la question du Conseil d'État dans son avis n° 41 662/1/2/3/4 (DOC 51 2773/002, p. 386) sur le point de savoir s'il est justifié d'établir des amendes pénales aussi élevées pour certaines infractions, le ministre indique que les augmentations prévues concernent le montant maximum des amendes et donc, en

<sup>1</sup> Cette proposition de loi a été rejetée par la commission des Finances et du Budget le 1er février 2005 (cf. le rapport de M. Bart Tommelein, DOC 51 0925/002)

De spreker betreurt dat er van voorafgaand overleg met de steden en de gemeenten in het geheel geen sprake is geweest.

De staatssecretaris heeft gewag gemaakt van enige «administratieve tolerantie» bij de interpretatie van de wetsbepalingen. Zal die tolerantie eveneens gelden voor de in artikel 39, a), bedoelde bepalingen?

De heer Devlies onderstreept dat zijn wetsvoorstel tot oprichting van een btw-compensatiefonds bij de Federale Overheidsdienst Financiën (DOC 0925/001)<sup>1</sup> precies tot doel had in de overheidssector en in de privé-sector tot dezelfde toepassingsvooraarden te komen.

Overigens zegt de spreker eveneens voorstander te zijn van een grotere rol voor de privésector en deelt hij de bekommerring van de heer de Donnea, als die stelt dat het beheer van de steden en de gemeenten zo doeltreffend mogelijk moet verlopen.

#### Art. 40 tot 59

Over de artikelen 40 tot 51 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Over de artikelen 52 tot 59 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK IV

#### **Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten, van het Wetboek der zegelrechten, van het Wetboek der successierechten en van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taken**

*Vice-eersteminister en minister van Financiën Didier Reynders verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 51 2773/001, blz. 53 e.v.).*

De ontworpen bepalingen strekken ertoe de bedragen van een aantal in de fiscale wetboeken opgenomen strafrechtelijke geldboetes aan te passen. Dat was al lang niet meer gebeurd.

Op de vraag van de Raad van State (zie advies nr. 41 662/1/2/3/4, DOC 2773/002, blz. 386) of het wel gerechtvaardigd is voor bepaalde strafbare feiten zo hoge strafrechtelijke geldboetes te vragen, antwoordt de minister dat de in uitzicht gestelde verhogingen overeenstemmen met het maximumbedrag van de geldboetes.

<sup>1</sup> Dat wetsvoorstel werd op 1 februari 2005 verworpen door de commissie voor de Financiën en de Begroting (zie DOC 0925/002, verslag uitgebracht door de heer Bart Tommelein).

d'autres termes, que le juge peut moduler le montant de l'amende qu'il impose effectivement en fonction de la nature et de l'importance de l'infraction commise.

Seules les sanctions pénales relatives aux droits d'enregistrement fédéraux sont ici visées.

#### Art. 60

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 61

*M. Carl Devlies* présente un *amendement n° 14* (DOC 51 2773/013) visant à préciser que seuls les actes portant bail, sous-bail ou cession de bail d'immeubles ou de parties d'immeubles situés en Belgique, conclus pour une période inférieure ou égale à trois ans, doivent faire l'objet d'un enregistrement.

L'intervenant fait remarquer que la loi du 20 février 1991 modifiant et complétant les dispositions du Code civil relatives aux baux civils a apporté une grande stabilité dans le secteur dans la mesure où le législateur a voulu établir un équilibre entre la protection du locataire et de sa famille et les intérêts légitimes du propriétaire.

La loi susvisée est basée sur le principe selon lequel un contrat de bail portant sur une habitation destinée à la résidence principale du preneur doit être conclu pour une durée de neuf ans. Il ne peut être mis fin à ce bail par le bailleur qu'à des conditions très précises.

La loi n'exclut cependant pas la conclusion d'un bail plus court, pour une durée inférieure ou égale à trois ans. Ce bail ne peut être prorogé qu'une seule fois, et seulement par écrit et sous les mêmes conditions, sans que la durée totale de location ne puisse excéder trois ans.

À défaut d'un congé notifié dans les délais ou si le preneur continue à occuper les lieux sans opposition du bailleur, et même dans l'hypothèse où un nouveau contrat est conclu entre les mêmes parties, le bail est réputé avoir été conclu pour une période de neuf ans.

Dans les deux cas, le bailleur ne peut indexer le prix de location de base qu'en tenant compte de l'indice des prix à la consommation.

Si un bien fait l'objet de baux successifs, conclus avec des preneurs différents pour une durée inférieure ou égale à trois ans, auxquels il est mis fin moyennant un congé donné par le bailleur, le loyer de base ne peut, pendant neuf années successives, pas être supérieur

Met andere woorden, de rechter mag het daadwerkelijke opgelegde boetebedrag aanpassen aan de aard en het gewicht van het strafbaar feit.

Hier worden alleen de strafrechtelijke sancties met betrekking tot de federale registratierechten bedoeld.

#### Art. 60

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 61

*De heer Carl Devlies* dient *amendement nr. 14* (DOC 51 2773/013), teneinde te preciseren dat de registratieplicht alleen zou gelden voor de akten van verhuring, onderverhuring of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen of delen van onroerende goederen, voor zover die akten werden gesloten voor een periode van drie jaar of minder.

De spreker stipt aan dat de wet van 20 februari 1991 houdende wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek inzake huur heeft gezorgd voor een grote stabiliteit in de sector. De wetgever heeft immers een evenwicht willen scheppen tussen de bescherming van, enerzijds, de huurder en zijn gezin en, anderzijds, de legitime belangen van de eigenaar.

Voornoemde wet gaat uit van het principe dat elke huurovereenkomst betreffende een woning die de hoofdverblijfplaats van de huurder is, wordt geacht te zijn aangegaan voor een duur van negen jaar. De verhuurder kan die overeenkomst slechts in zeer specifieke gevallen opzeggen.

Toch sluit de wet overeenkomsten van kortere duur (drie jaar of minder) niet uit. Dergelijke huurovereenkomsten kunnen slechts eenmaal, enkel schriftelijk en onder dezelfde voorwaarden worden verlengd, zonder dat de totale duur van de huur langer mag zijn van drie jaar.

Behoudens een betekende opzegging binnen de termijnen of indien de huurder het pand blijft betrekken zonder dat de verhuurder zich daartegen verzet, en zelfs indien dezelfde partijen een nieuw contract sluiten, wordt de huurovereenkomst geacht te zijn gesloten voor een periode van negen jaar.

In de beide gevallen kan de verhuurder de basishuurprijs slechts indexeren met het indexcijfer van de consumentenprijen.

Indien voor een woning opeenvolgende huurovereenkomsten werden gesloten met verschillende huurders voor een duur van drie jaar of minder en die telkens werden beëindigd door de verhuurder, mag de basishuurprijs gedurende negen opeenvolgende jaren

au loyer exigible au début de cette période, proportionnellement adapté au coût de la vie.

Il ressort de toutes ces conditions que le preneur jouit d'une grande sécurité en matière de logement, et ce tout en bénéficiant d'une évolution contrôlée du prix de location.

Toutefois, il est très difficile de contrôler si le bailleur n'augmente pas le prix du loyer lorsque des baux de courte durée sont conclus avec des preneurs différents.

L'amendement n° 14 de M. Devlies vise précisément à prévoir l'enregistrement obligatoire par le bailleur des baux de courte durée de manière à ce que le preneur puisse contrôler le prix de base des contrats de bail précédents.

L'intervenant propose également de maintenir le délai d'enregistrement à quatre mois afin de ne pas créer de confusion en introduisant différents délais.

Par contre, il suggère d'exempter les baux d'une durée de neuf ans ou plus de l'obligation d'enregistrement, dans la mesure où ils presupposent une évolution contrôlée du prix de location. Il est toujours loisible au locataire qui le souhaite de procéder à l'enregistrement d'initiative en versant le droit fixe général prévu à cet effet. Cette exemption nécessite néanmoins une modification de la loi du 20 février 1991.

Si le bail n'a pas été enregistré avant la transmission du bien, le nouveau propriétaire, tout comme l'ancien, peut à tout moment mettre fin au bail, moyennant un congé de trois mois, s'il souhaite occuper le bien lui-même ou le faire occuper par certains de ses parents. A l'expiration du premier et du deuxième triennat, le bailleur peut mettre fin au bail, en donnant congé six mois à l'avance, s'il a l'intention de reconstruire, transformer ou rénover l'immeuble en tout ou en partie. Le nouveau propriétaire n'est pas tenu de respecter ces délais et peut mettre fin au bail dans les trois mois qui suivent la passation de l'acte authentique. C'est surtout le cas lorsque des biens sont mis en location à bas prix. Vu le prix peu élevé, le nouveau propriétaire n'est pas tenu de faire d'importants travaux de rénovation pour répondre aux conditions de résiliation.

C'est pourquoi M. Devlies propose d'augmenter la sécurité juridique du locataire, que le bail d'une durée de neuf ans ou plus ait ou non été enregistré. C'est l'objet de son *amendement n° 18* à l'article 72 du projet de loi (DOC 51 2773/013). Si cet amendement est adopté, le nouveau propriétaire sera toujours tenu de respecter l'expiration du premier et du deuxième triennat sauf s'il

niet hoger zijn dan de geïndexeerde basishuurprijs van bij het begin van de negenjarige periode.

Uit al die voorwaarden vloeit voort dat de huurder een grote woonzekerheid én een beheersbare huurprijs-evolutie geniet.

Toch blijft het zeer moeilijk na te gaan of een verhuurder de huurprijs niet opvoert wanneer achtereenvolgens een aantal kortlopende huurovereenkomsten worden gesloten met verschillende huurders.

Amendment nr. 14 van de heer Devlies heeft precies tot doel de registratie van kortlopende huurovereenkomsten door de verhuurder verplicht te maken, zodat de huurder de basisprijs van de vorige huurovereenkomsten kan natrekken.

Tevens stelt de spreker voor de registratietermijn op vier maanden te houden, teneinde verwarring te voorkomen als gevolg van het naast elkaar bestaan van verschillende termijnen.

Daarentegen suggereert hij de huurovereenkomsten van negen jaar of langer vrij te stellen van de registratie-verplichting, aangezien dergelijke overeenkomsten op zich al een beheersbare prijsevolutie inhouden. Wel zou het de huurder vrijstaan wanneer hij dit wenst zelf tot die registratie over te gaan, mits hij het terzake vastgestelde algemeen vast recht betaalt. Die vrijstelling vergt echter een wijziging van de wet van 20 februari 1991.

Indien de huurovereenkomst niet werd geregistreerd vóór de vervreemding van het goed, kan de nieuwe eigenaar, net als de vorige, op elk tijdstip en met inachtneming van een opzeggingstermijn van drie maanden, een einde maken aan de huurovereenkomst, indien hij of bepaalde bloedverwanten het pand zelf willen betrekken. Na het verstrijken van de eerste en de tweede periode van drie jaar, kan de verhuurder de overeenkomst opzeggen op voorwaarde dat hij een vooropzeggingstermijn van zes maanden in acht neemt en hij de bedoeling heeft het pand geheel of gedeeltelijk weer op te bouwen, te verbouwen of te renoveren. De nieuwe eigenaar hoeft die termijnen niet na te leven en kan de huurovereenkomst opzeggen binnen drie maanden te rekenen van het verlijden van de authentieke akte. Dergelijke scenario's doen zich vooral voor bij woningen met een lage huurprijs. Door de lage huurprijs hoeft de nieuwe eigenaar geen aanzienlijke verbouwingen te verrichten om aan alle voorwaarden van die opzeggingsgrond te voldoen.

Daarom stelt de heer Devlies voor de huurder meer rechtszekerheid te geven, ongeacht of de huur van negen jaar of meer al dan niet werd geregistreerd. Daartoe dient hij *amendement nr. 18* (DOC 51 2773/013) in, op het ontworpen artikel 72. Wordt dat amendement aangenomen, dan zal de nieuwe eigenaar steeds het verstrijken van de eerste en tweede driejarige periode

souhaite occuper lui-même le bien. Le délai de résiliation serait dans ce cas augmenté de trois à six mois.

*Les amendements nos 14 à 18* de M. Devlies (DOC 51 2773/013) obligent le bailleur à enregistrer le bail s'il est d'une durée inférieure ou égale à trois ans. La formalité d'enregistrement est soumise au droit fixe général. Les baux de neuf ans ou plus sont exemptés de cette formalité. Lors de la transmission du bien, le nouveau et l'ancien propriétaire ont les mêmes droits et obligations. Le preneur est mieux protégé contre l'éventualité d'être expulsé de son logement par le nouveau propriétaire.

Pour le surplus, le membre renvoie à la justification de ses amendements.

*Le ministre* constate que les présentes dispositions prévoient l'obligation d'enregistrer tous les contrats de bail. Cet enregistrement est gratuit.

Cette solution est préférable à celle prévue par les amendements de M. Devlies qui continuaient à imposer un droit fixe général pour l'enregistrement.

Pourquoi ne vouloir appliquer l'obligation d'enregistrement qu'à une catégorie de contrats de bail?

Tant à l'article 39, qu'en ce qui concerne les présentes dispositions, la solution choisie par M. Devlies ne permet pas de lutter efficacement contre la fraude fiscale.

*M. Carl Devlies (CD&V)* répond que le débat sur l'article 39 ne portait pas sur la lutte contre la fraude fiscale mais qu'il concernait les nouvelles charges financières imposées aux villes et communes. Les mesures engendrant cette augmentation de la charge fiscale n'étaient cependant pas rendues obligatoires par la sixième directive TVA.

L'intervenant indique que ses amendements nos 14 à 18 visent à la fois à assurer une meilleure protection des locataires et à encourager la simplification administrative. La formalité d'enregistrement est avant tout importante pour les contrats de bail à court terme.

\*  
\* \*

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 61 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

moeten afwachten, behalve als hij zijn pand zelf wil betrekken. In dat geval zou de opzeggingstermijn worden opgetrokken van drie tot zes maanden.

*De amendementen nrs. 14 tot 18* van de heer Devlies (DOC 51 2773/013) verplichten de verhuurder zijn huurovereenkomst te laten registreren, als de duur ervan drie jaar of minder bedraagt. Die registratieformaliteit is onderworpen aan het algemeen vast recht. Huurovereenkomsten van negen jaar en meer zijn van die formaliteit vrijgesteld. Bij de overdracht van de woning zal de nieuwe eigenaar dezelfde rechten en plichten hebben als de vorige. De huurder is aldus beter beschermd tegen uitzetting door de nieuwe eigenaar.

Voor het overige verwijst het lid naar de verantwoording van zijn amendementen.

*De minister* stelt vast dat de voorliggende bepalingen de verplichting inhouden alle huurovereenkomsten te registreren. Die registratie is gratis.

De aldus geboden oplossing verdient de voorkeur op de in de amendementen van de heer Devlies naar voren geschoven regeling, waarbij het algemeen vast registratierecht behouden blijft.

Waarom zou de registratieplicht slechts op één categorie van huurovereenkomsten worden toegepast?

Zowel wat artikel 39 als wat de ter bespreking voorliggende bepalingen betreft, maakt de door de heer Devlies gekozen oplossing het niet mogelijk doeltreffend op te treden tegen fiscale fraude.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* antwoordt dat het debat over artikel 39 niet draaide om de strijd tegen de fiscale fraude, maar rond de nieuwe financiële lasten die de steden en de gemeenten te verduren krijgen. De maatregelen waaraan die verhoogde fiscale druk te wijten is, vormen echter geen verplichting die voortvloeit uit de zesde btw-Richtlijn.

De spreker voegt daaraan toe dat zijn amendementen nrs. 14 tot 18 er tegelijkertijd toe strekken de huurders beter te beschermen en de administratieve vereenvoudiging een duwtje in de rug te geven. De registratieformaliteit is vooral van belang voor de kortlopende huurovereenkomsten.

\*  
\* \*

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 61 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 62

*L'amendement n° 15 de M. Carl Devlies (CD&V) (DOC 51 2773/013) vise à supprimer cet article. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 14 à l'article 61.*

L'article 62 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent, l'amendement n° 15 devient sans objet.

## Art. 63

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adopté par 10 voix contre 2.

## Art. 64

*L'amendement n° 16 de M. Carl Devlies (CD&V) (DOC 51 2773/013) vise à supprimer cet article. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 14 à l'article 61.*

L'article 64 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, l'amendement n° 16 devient sans objet.

## Art. 65

*M. Carl Devlies (CD&V) présente un amendement n° 17 (DOC 51 2773/013) qui tend à remplacer l'article 65. Son objet est de compléter l'article 162 du Code d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe par un 48° afin d'exempter de la formalité d'enregistrement les actes portant bail, sous-bail ou cession du bail d'immeubles ou de parties d'immeubles, affectés exclusivement au logement d'une famille ou d'une personne seule, conclus pour une durée de neuf ans ou plus.*

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 14 à l'article 61.

\*  
\* \*

L'amendement n° 17 est rejeté par 11 voix contre 1. L'article 65 est adopté à l'unanimité.

## Art. 62

*Amendment nr. 15 van de heer Carl Devlies (CD&V) (DOC 51 2773/013) strekt ertoe dit artikel weg te laten. De indiener verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 14 op artikel 61.*

Artikel 62 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Bijgevolg vervalt amendement nr. 15.

## Art. 63

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

## Art. 64

*Amendment nr. 16 van de heer Carl Devlies (CD&V) (DOC 51 2773/013) strekt ertoe dit artikel weg te laten. De indiener verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 14 op artikel 61.*

Artikel 64 wordt aangenomen eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 16.

## Art. 65

*De heer Carl Devlies (CD&V) dient amendement nr. 17 (DOC 51 2773/013) in, dat ertoe strekt artikel 65 te vervangen. Het betreft de aanvulling van artikel 162 van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten met een punt 48°, teneinde de contracten van huur, onderhuur, of overdracht van huur van onroerende goederen of gedeelten van roerende goederen die uitsluitend bestemd zijn tot huisvesting van een gezin of van één persoon die zijn aangegaan voor een duur van negen jaar of meer, vrij te stellen van de registratieformaliteit.*

Hij verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 14 bij artikel 61.

\*  
\* \*

Amendment nr. 17 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1. Artikel 65 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 66 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 66 à 69 sont successivement adoptés par 11 voix et 1 abstention.

Les articles 70 et 71 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 72

*M. Carl Devlies (CD&V)* observe que l'article 72 modifie l'article 3, § 5, du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section II, du Code civil. Selon lui, cette disposition ne relève pas de la compétence de la commission des Finances et du Budget.

L'article 72 prévoit qu'aussi longtemps que le contrat de bail n'est pas enregistré, le preneur ne sera pas tenu de respecter de délai de préavis et le bailleur ne pourra réclamer du locataire l'indemnité pour résiliation anticipée du contrat de bail. M. Devlies juge cette disposition disproportionnée. Elle intervient directement dans l'économie du contrat de bail et risque de susciter la confusion chez les locataires. En cas de résiliation, le locataire mal informé sera quand même obligé de verser un double loyer ou une indemnité.

Cette nouvelle disposition n'apporte en outre aucune amélioration d'un point de vue pratique. Le locataire devra d'abord s'informer si le bail est enregistré afin de savoir quelles sont ses obligations.

*L'amendement n° 18 de M. Carl Devlies (CD&V) (DOC 51 2773/013)* vise à remplacer l'article 72. En remplacement de la disposition visée à l'article 9 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section II, du Code civil, l'amendement dispose que lorsque le bien loué est transmis, le nouveau propriétaire, à titre onéreux ou non, reprend les droits et obligations du bailleur à la date de la passation de l'acte authentique, même si le contrat de bail stipule le droit d'expulsion en cas d'aliénation.

*M. Jacques Chabot (PS), Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), M. Luk Van Biesen (VLD), Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Mme Marie-Christine Marghem (MR)* présentent un amendement n° 5 (DOC 51 2773/007) en vue de remplacer l'article 72. L'amendement vise à renvoyer explicitement, à l'article 3, § 5, du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section II, du Code civil, au délai de deux mois visé à l'article 32, 5°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe de manière à éviter que pendant la période de deux mois après la conclusion du contrat de bail, au cours de la-

## Art. 66 tot 71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 66 tot 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 70 en 71 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 72

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat artikel 72 een wijziging vormt van artikel 3, § 5, van boek II, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Burgerlijk Wetboek. Volgens hem valt die bepaling niet onder de bevoegdheid van de commissie voor de Financiën en de Begroting.

Artikel 72 bepaalt dat zolang het huurcontract niet is geregistreerd, de huurder geen opzegtermijn moet respecteren en de verhuurder van de huurder de schadevergoeding wegens voortijdige opzeg van de huurovereenkomst niet zal kunnen eisen. De heer Devlies vindt die bepaling disproportioneel. Zij is een directe inmenging in het huurcontract en dreigt bij de huurders verwarring te doen ontstaan. Bij opzegging zal de slecht ingelichte huurder toch verplicht zijn een dubbele huur of een vergoeding te storten.

Die nieuwe bepaling levert uit een praktisch oogpunt daarenboven geen enkele verbetering op. De huurder zal eerst moeten infomeren of de huur geregistreerd is om te weten wat zijn verplichtingen zijn.

*De spreker* dient amendement nr. 18 (DOC 51 2773/013) in, dat ertoe strekt artikel 72 te vervangen. In de plaats van de bepaling in artikel 9 van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Burgerlijk Wetboek stelt het amendement dat indien het gehuurde goed wordt overgedragen, de verkrijger om niet of onder bezwarende titel in de rechten en verplichtingen van de verhuurder treedt op de datum van het verlijden van de authentieke akte, zelfs indien de huurovereenkomst het recht van uitzetting in geval van vervreemding bedingt.

*De heer Jacques Chabot (PS), mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), de heer Luk Van Biesen (VLD), mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* dienen amendement nr. 5 (DOC 51 2773/007) in, dat ertoe strekt artikel 72 te vervangen. Het amendement beoogt in artikel 3, § 5, van boek II, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Burgerlijk Wetboek uitdrukkelijk te verwijzen naar de termijn van twee maanden als bedoeld in artikel 32, 5°, van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten, om aldus te voorkomen dat tijdens de periode van twee maanden na het

quelle le propriétaire doit faire enregistrer le contrat de bail, le locataire puisse mettre fin au bail sans devoir respecter le délai de préavis ou l'obligation de verser une indemnité, comme prévu à l'article 3, § 5, précité.

\*  
\* \*

L'amendement n° 18 visant à remplacer l'article 72 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'amendement n° 5 visant à remplacer l'article 72 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 72bis

*M. Jacques Chabot (PS), Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), M. Luk Van Biesen (VLD), Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Mme Marie-Christine Marghem (MR)* présentent un amendement n° 6 (DOC 51 2773/007) tendant à insérer un nouvel article 72bis. Cette nouvelle disposition insère un nouvel article 5bis dans le Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section II, du Code civil en vue de préciser que l'obligation d'enregistrement du contrat de bail repose sur le bailleur. Les frais liés à un enregistrement tardif sont entièrement à sa charge.

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix contre 1.

#### Art. 73

*M. Jacques Chabot (PS), Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), M. Luk Van Biesen (VLD), Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Mme Marie-Christine Marghem (MR)* présentent un amendement n° 7 (DOC 51 2773/007) tendant à remplacer l'article 73 en vue de fixer l'entrée en vigueur de l'article 72 et du nouvel article 72bis au 1<sup>er</sup> juillet 2007.

Il est également précisé qu'au cas où le Roi, sur la base d'une évaluation au cours du mois d'avril 2007, comme prévu à l'article 70, alinéa 2, remplace la date du 30 juin 2007 par la date du 30 septembre 2007, il remplace aussi la date du 1<sup>er</sup> juillet 2007 ci-dessus par la date du 1<sup>er</sup> octobre 2007.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* s'étonne de la procédure utilisée qui prévoit déjà la possibilité de postposer l'en-

sluiten van de huurovereenkomst waarbinnen de eigenaar de overeenkomst moet laten registreren, de huurder de huurovereenkomst kan stopzetten zonder de opzeggingstermijn of de verplichting tot het storten van een vergoeding als bedoeld in artikel 3, § 5, te moeten naleven.

\*  
\* \*

Amendement nr. 18 ter vervanging van artikel 72 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 ter vervanging van artikel 72 wordt verworpen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 72bis

*De heer Jacques Chabot (PS), mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), de heer Luk Van Biesen (VLD), mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* dienen amendement nr. 6 (DOC 51 2773/007) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 72bis in te voegen. Die nieuwe bepaling voegt in boek II, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Burgerlijk Wetboek een nieuw artikel 5bis in, teneinde te preciseren dat de verplichting van de registratie van de huurovereenkomst bij de verhuurder berust. De kosten verbonden aan een eventueel laattijdige registratie zijn volledig te zinnen laste.

Amendement nr. wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem.

#### Art. 73

*De heer Jacques Chabot (PS), mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), de heer Luk Van Biesen (VLD), mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* dienen amendement nr. 7 (DOC 51 2773/007) in, dat ertoe strekt artikel 73 te vervangen, teneinde de datum van inwerkingtreding van artikel 72 en het nieuwe artikel 72bis vast te stellen op 1 juli 2007.

Er wordt ook bepaald dat ingeval de Koning op grond van een evaluatie in de loop van de maand april 2007 als bedoeld in artikel 70, tweede lid, de datum van 30 juni 2007 vervangt door de datum van 30 september 2007, hij tevens de hiervoor vermelde datum van 1 juli 2007 vervangt door de datum van 1 oktober 2007.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* verwondert zich over de gebruikte procedure, die al in de mogelijkheid tot

trée en vigueur de certaines dispositions du projet de loi-programme avant même que ce projet ne soit adopté au Parlement.

\*  
\* \*

L'amendement n° 7 visant à remplacer l'article 73 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### Art. 74 à 81

Ces articles ne donnent lieu à aucune modification.

Les articles 75 et 76 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 77 et 78 sont successivement adoptés par 11 voix et 1 abstention.

L'article 79 est adopté à l'unanimité.

Les articles 80 et 81 sont successivement adoptés par 11 voix et 1 abstention.

#### CHAPITRE V

#### **Régie des Bâtiments - L'octroi d'une garantie de l'État sous la forme d'une caution**

#### Art. 82 et 83

*Le ministre* indique que les présentes dispositions permettent l'octroi d'une garantie sous forme de caution par le ministre des Finances dans le cadre d'une opération concernant le nouveau palais de Justice de Gand, érigé sur un terrain appartenant à l'État et mis à disposition du promoteur.

Le 11 octobre 2005, le Conseil des ministres a décidé qu'il fallait trouver une entreprise qui reprendrait le contrat actuel passé entre la Régie des bâtiments et le promoteur par le biais d'une opération sans impact au niveau SEC et interviendrait en qualité de propriétaire économique. La Régie deviendrait le preneur par le biais d'un bail locatif à long terme. Il est apparu au cours des négociations avec le promoteur que l'octroi d'une garantie de l'État est nécessaire étant donné que le preneur du promoteur sera une personne morale de droit privé en lieu et place de la Régie des bâtiments.

Le caractère neutre de l'opération au niveau SEC à été confirmé par l'Institut des comptes nationaux.

verdaging van de inwerkingtreding van bepaalde bepalingen van het ontwerp van programmawet voorziet nog vóór het ontwerp door het parlement is aangenomen.

\*  
\* \*

Amendment nr. 7 tot vervanging van artikel 73 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 74 tot 81

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 75 en 76 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De artikelen 77 en 78 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 79 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 80 en 81 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### HOOFDSTUK V

#### **Regie der Gebouwen - Het verlenen van een staatswaarborg onder de vorm van een borgstelling**

#### Art. 82 en 83

*De minister* geeft aan dat deze bepalingen het verlenen van een waarborg mogelijk maken in de vorm van een borgstelling door de minister van Financiën in het kader van een verrichting met betrekking tot het nieuwe gerechtsgebouw in Gent, dat wordt opgetrokken op een terrein van de Staat en dat ter beschikking van de projectontwikkelaar wordt gesteld.

Op 11 oktober 2005 heeft de Ministerraad beslist dat een onderneming diende te worden gezocht die de bestaande overeenkomst tussen de Regie der Gebouwen en de projectontwikkelaar via een ESR-neutrale operatie zou overnemen en zou optreden als economische eigenaar. De Regie der Gebouwen zou huurder worden via een huurovereenkomst op lange termijn. Tijdens de onderhandelingen met de projectontwikkelaar is gebleken dat het verlenen van een staatswaarborg een absolute vereiste is, aangezien de huurder van de projectontwikkelaar een privaatrechtelijke persoon zal zijn in de plaats van de Regie der Gebouwen.

Het neutrale karakter van de ESR-verrichting is bevestigd door het Instituut voor de Nationale Rekeningen.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* renvoie à l'application du même mécanisme dans le dossier du palais de justice d'Anvers, au sujet duquel il avait déjà interrogé le ministre. Il ne s'oppose pas à l'octroi d'une garantie de l'État, mais il déplore que le gouvernement n'ait pas modifié son approche pour la construction d'un nouveau palais de justice à Gand, malgré l'appréciation négative de la Cour des comptes et les problèmes rencontrés en ce qui concerne le palais de justice d'Anvers.

*M. Carl Devlies (CD&V)* rappelle le gaspillage de l'argent du contribuable lors de l'élaboration de la même construction juridique pour le palais de justice d'Anvers. Le gouvernement commet aujourd'hui la même erreur, uniquement pour éviter qu'il faille enregistrer l'intégralité du coût de l'investissement dans le budget de l'année au cours de laquelle le bâtiment sera mis en service.

En raison du délai limité dans lequel la convention doit être mise sur pied, l'État devra de nouveau accepter des conditions désavantageuses et par conséquent subir une perte financière. L'exemple du palais de justice d'Anvers démontre également que le coût du bâtiment risque en fin de compte d'être de loin supérieur aux estimations initiales: alors qu'en 2002, on comptait sur un investissement de 100 millions d'euros, l'estimation s'élève d'ores et déjà à plus de 140 millions d'euros. À ce montant, s'ajoutent encore d'autres postes de coûts:

- Il faut encore ajouter 12 millions d'euros à ce montant par suite de la pollution du sol;
- Il y a eu une adjudication publique pour la désignation d'un consultant qui assistera les pouvoirs publics. Pourquoi n'a-t-on pas utilisé l'expertise de la Régie des bâtiments? Dans le dossier d'Anvers, le coût final des contrats de consultance s'est élevé à 600.000 euros au lieu du montant estimé initialement de 250.000 euros.

Étant donné que le loyer tend à la reconstitution du prix d'achat, le surcoût est à charge de l'État.

Eurostat partage-t-il la conception de l'Institut des comptes nationaux en ce qui concerne l'effet neutre, au niveau SEC, de l'octroi d'une garantie de l'État? Une opération neutre au niveau SEC est acceptable en soi, mais elle doit cependant être réalisée dans de bonnes conditions.

*Le ministre* insiste sur le fait que la construction des deux nouveaux palais de justice s'imposait. Les moyens financiers n'étant pas disponibles, il a été opté pour une opération alternative, impliquant que la Régie des bâtiments est redevable d'un loyer pendant 27 ans. L'octroi d'une garantie de l'État est absolument indispensable

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* verwijst naar de toepassing van hetzelfde mechanisme in het dossier van het gerechtsgebouw van Antwerpen, waar hij de minister reeds over heeft ondervraagd. Hij is niet tegen de toekenning van een staatswaarborg gekant, maar betreurt dat de regering haar aanpak voor de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Gent niet heeft gewijzigd ondanks de negatieve beoordeling door het Rekenhof en de problemen met het Antwerpse gerechtsgebouw.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* brengt de verspilling van belastinggeld bij de totstandbrenging van dezelfde juridische constructie voor het gerechtsgebouw van Antwerpen in herinnering. De regering begaat nu dezelfde fout, enkel om te vermijden dat de volledige kostprijs van de investering moet worden geboekt in de begroting van het jaar waarin het gebouw in gebruik wordt genomen.

Door de beperkte termijn waarbinnen de overeenkomst tot stand moet worden gebracht, zal de Staat opnieuw ongunstige voorwaarden moeten aanvaarden en derhalve financieel verlies lijden. Het voorbeeld van het Antwerpse gerechtsgebouw toont ook aan dat de kostprijs van het gebouw veel hoger dreigt uit te vallen dan oorspronkelijk geraamd: terwijl in 2002 op een investering van 100 miljoen euro werd gerekend, bedraagt de schatting nu reeds meer dan 140 miljoen euro. Daar komen nog andere kostenposten bij:

- Aan het bedrag moet nog 12 miljoen euro worden toegevoegd ten gevolge van grondvervuiling;
- Een openbare aanbesteding werd uitgeschreven voor de aanstelling van een consultant die de overheid zal bijstaan. Waarom werd de expertise van de Régie der Gebouwen onbenut gelaten? In het Antwerpse dossier bedroeg de uiteindelijke kostprijs van consultancycontracten 600.000 euro in plaats van het oorspronkelijk geraamde bedrag van 250.000 euro;

Omdat de huurprijs tot wedersamenstelling van de aankoopprijs strekt, komt de meerprijs ten laste van de Staat.

Deelt Eurostat de opvatting van het Instituut voor Nationale Rekeningen met betrekking tot het ESR-neutrale effect van de toekenning van een staatswaarborg? Een ESR-neutrale operatie is op zich aanvaardbaar, maar moet dan wel onder goede voorwaarden worden uitgevoerd.

*De minister* beklemtoont dat de bouw van de twee nieuwe gerechtsgebouwen noodzakelijk was. Omdat de nodige financiële middelen niet beschikbaar waren, is geopteerd voor een alternatieve operatie, die impliceert dat de Régie der Gebouwen gedurende 27 jaar huur moet betalen. De toekenning van een staatswaarborg

pour le fonctionnement de la construction juridique retenue.

À l'heure actuelle, deux partenaires privés ont posé leur candidature dans le cadre de ce dossier. Une décision devra être prise avant la fin de l'année.

\*  
\* \*

Les articles 82 et 83 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2.

## CHAPITRE VI

### Caisse nationale des calamités

#### Art. 84

*Le ministre* fait observer que l'article vise à accorder un montant de 11 860 300 euros à la Caisse nationale des calamités au travers du fonds d'attribution 66.80.B. Le montant équivaut aux besoins estimés de la caisse, déduction faite des autres sources de revenus.

*M. Carl Devlies (CD&V)* attire l'attention sur la surprime d'un montant moyen de 30 à 40 euros par ménage à payer dans le cadre d'une assurance habitation pour la couverture des calamités, surprime qui doit à présent être obligatoirement incluse dans l'assurance habitation. Cette nouvelle forme de solidarité entre les assurés profite également à l'État: la surprime est soumise à une taxe d'assurance (9,25%) ainsi qu'à une cotisation INAMI (6,5%), ce qui générera annuellement de nouvelles recettes fiscales d'un montant de 20 millions d'euros. L'alimentation de la Caisse nationale des calamités à l'aide de moyens provenant du fonds d'attribution 66.80.B est également à charge du contribuable.

*Le ministre* déclare que la disposition à l'examen n'entraîne aucune hausse d'impôt. L'insertion des dommages essentiellement dus aux inondations dans l'assurance habitation relève d'un choix politique, pour lequel il s'agit de trouver le financement nécessaire.

\*  
\* \*

L'article 84 est adopté par 11 voix contre une.

is absoluut nodig om de gekozen juridische constructie te doen functioneren.

Momenteel hebben twee privépartners zich voor het dossier kandidaat gesteld. Voor het einde van het jaar dient een beslissing te worden genomen.

\*  
\* \*

De artikelen 82 en 83 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

## HOOFDSTUK VI

### Nationale Kas voor Rampenschade

#### Art. 84

*De minister* stelt dat het artikel ertoe strekt een bedrag van 11.860.300 euro door middel van het toewijzingsfonds 66.80.B aan de Nationale Kas voor Rampenschade toe te kennen. Het bedrag is gelijk aan de behoefteterming van de kas verminderd met de andere inkomstenbronnen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wijst op de bijpremie van gemiddeld 30 tot 40 euro per gezin die voor een woningverzekering moet worden betaald tot dekking van rampenschade, die nu verplicht in de woningverzekering moet worden opgenomen. Deze nieuwe vorm van solidariteit tussen verzekerden is ook gunstig voor de Staat: op de bijpremie worden een verzekeringstaks (9,25%) en een RIZIV-bijdrage (6,5%) geheven, die jaarlijks 20 miljoen euro nieuwe belastinginkomsten opleveren. Ook de stijging van de Nationale Kas voor Rampenschade met middelen uit toewijzingsfonds 66.80.B komt ten laste van de belastingbetaler.

*De minister* stelt dat de voorliggende bepaling geen enkele belastingverhoging veroorzaakt. De opname van vooral overstromingsschade in de woningverzekering is een beleidsoptie, waarvoor de noodzakelijke financiering moet worden gevonden.

\*  
\* \*

Artikel 84 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem.

## CHAPITRE VII

**Intérêt légal**

## Art. 85

*Le ministre plaide pour que le taux d'intérêt légal soit fixé par le biais d'un mécanisme objectivé sur la base de l'évolution du marché, et non par une décision pragmatique du ministre des Finances. Dans la réforme à l'examen, la base du taux d'intérêt est fixé conformément à l'index Euribor, auquel on applique ensuite quelques opérations: l'arrondissement au multiple supérieur de 0,25%, l'ajout d'une marge de 2% et la révision annuelle. Le choix de la méthode est notamment fondé sur la perspective d'un marché européen intégré.*

*L'amendement n° 2 (DOC 51 2773/004) de M. Tommelein et consorts tend à accroître la sécurité juridique: en prévoyant explicitement dans l'article 2 de la loi du 5 mai 1865 que le taux d'intérêt fiscal n'est pas fixé en vertu de la nouvelle méthode de détermination du taux d'intérêt légal, mais s'élève toujours à 7%, on évite les conflits d'interprétation au cas où d'autres dispositions légales et réglementaires renverraient à cette loi.*

*M. Carl Devlies (CD&V) constate que le nouveau taux d'intérêt légal ne s'appliquera pas aux intérêts moratoires et de retard pour les dettes en matière d'impôts sur les revenus et de TVA. Quel est le motif de cette dérogation? Le ministre reconnaît-il que cette mesure a probablement pour effet d'augmenter les recettes de l'État, ce qui compromet l'équilibre entre l'État et le contribuable? Lorsqu'un entrepreneur d'un marché public qui est payé tardivement obtient un sursis de paiement de la TVA et du précompte professionnel, les intérêts de retard sur les dettes fiscales sont-ils dans ce cas suspendus? L'entrepreneur peut-il revendiquer des intérêts de retard pour les dettes contractuelles non payées? N'y a-t-il pas un traitement inégal lorsque les taux d'intérêt diffèrent?*

*M. Melchior Wathelet (cdH) distingue un manque de logique dans l'article: alors que le taux d'intérêt légal est désormais fixé selon l'évolution du marché, il n'en va pas de même pour le taux d'intérêt fiscal, qui est bloqué à 7%.*

*Le ministre estime que la fixation différenciée des intérêts en matière civile et commerciale, d'une part, et en matière fiscale, d'autre part, se justifie. En matière fiscale, il y a un élément pénal qui joue, ce qui justifie*

## HOOFDSTUK VII

**Wettelijke intrest**

## Art. 85

*De minister pleit voor de bepaling van de wettelijke intrestvoet via een geobjectieveerd mechanisme op basis van de marktevolutie, in plaats van door een pragmatische beslissing van de minister van Financiën. De basis van de intrestvoet wordt in voorliggende hervorming vastgesteld conform de Euribor-index, waarop vervolgens enkele bewerkingen worden toegepast: de afronding op het hogere veelvoud van 0,25%, de toevoeging van een marge van 2% en de jaarlijkse herziening. De keuze van de methode wordt onder meer ingegeven door het vooruitzicht van een geïntegreerde Europese markt.*

*Amendement nr. 2 (DOC 51 2773/004) van de heer Tommelein c.s. beoogt de rechtszekerheid te vergroten: door in artikel 2 van de wet van 5 mei 1865 uitdrukkelijk op te nemen dat de fiscale intrestvoet niet volgens de nieuwe methode voor de bepaling van de wettelijke intrestvoet wordt vastgesteld, maar steeds 7% bedraagt, worden interpretatiebewijzingen bij verwijzingen in andere wettelijke en reglementaire bepalingen naar deze wet vermeden.*

*De heer Carl Devlies (CD&V) stelt vast dat de nieuwe wettelijke intrestvoet niet zal gelden voor moratorium- en nalatigheidsintresten voor schulden in de inkomstenbelastingen en de btw. Wat is de motivering van deze afwijking? Erkent de minister dat de inkomsten van de Staat hierdoor wellicht worden verhoogd, waardoor het evenwicht tussen Staat en belastingplichtige in het gedrang komt? Wanneer een aannemer van een overheidsopdracht die laattijdig wordt betaald uitstel van betaling van btw en bedrijfsvoorheffing verkrijgt, worden de nalatigheidsintresten op de fiscale schulden in dat geval geschorst? Maakt de aannemer aanspraak op nalatigheidsintresten voor de onbetaalde contractuele schulden? Is er geen ongelijke behandeling wanneer de interestvoeten verschillen?*

*De heer Melchior Wathelet (cdH) ontwaart een gebrek aan logica in het artikel: terwijl de wettelijke intrestvoet voortaan volgens de marktevolutie wordt vastgesteld, is dit niet het geval voor de fiscale intrestvoet, die op 7% wordt geblokkeerd.*

*De minister acht de verschillende bepaling van intresten in enerzijds burgerlijke en commerciële zaken en anderzijds fiscale zaken gerechtvaardigd: in belastingzaken speelt een strafrechtelijk element, wat*

l'imposition d'un taux d'intérêt plus élevé. Il attire aussi l'attention sur les recettes fiscales des régions, qui ne peuvent pas être diminuées par une décision unilatérale du pouvoir fédéral. Il est disposé à l'avenir à affiner encore davantage la fixation du taux d'intérêt dans certaines situations fiscales, par exemple dans le cas de la titrisation de dettes fiscales.

L'équilibre entre le citoyen et le fisc n'est pas perturbé: le taux d'intérêt fiscal de 7% s'applique tant aux dettes du citoyen à l'égard du fisc qu'inversement.

\*  
\* \*

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et deux absences.

L'article 85 ainsi modifié est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 86 à 88

*L'amendement n° 3 (DOC 51 2773/004) de M. Tommelein et consorts, tend, à la lumière de l'intégration du taux d'intérêt fiscal dans l'article 85, à supprimer les articles 86 à 88.*

L'amendement est adopté à l'unanimité. Par conséquent, les articles 86 à 88 sont supprimés du projet.

#### Art. 89

*L'amendement n° 4 (DOC 51 2773/004) de M. Tommelein et consorts, vise, à la lumière de l'adoption de l'amendement n° 3, à limiter la disposition d'entrée en vigueur à l'article 85.*

L'amendement n° 4 et l'article 89 ainsi modifié sont adoptés successivement par 11 voix et 1 abstention.

### CHAPITRE VIII

#### Régime fiscal des tabacs manufacturés

#### Art. 90 et 91

*Le ministre défend l'augmentation des accises sur le tabac à l'examen, qui s'inscrit dans l'optique de la protection de la santé publique, et qui permet d'augmenter*

de oplegging van een hogere intrestvoet verantwoordt. Hij wijst ook op de belastinginkomsten van de gewesten, die niet door een eenzijdige beslissing van de federale overheid mogen worden verminderd. Hij is bereid in de toekomst de bepaling van de intrestvoet in sommige fiscale situaties verder te verfijnen, bijvoorbeeld in het geval van de effectisering van belastingschulden.

Het evenwicht tussen burger en fiscus wordt niet verstoord: de fiscale intrestvoet van 7% geldt zowel voor schulden van de burger tegenover de fiscus als omgekeerd.

\*  
\* \*

Amendment nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en twee onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 85 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 86 tot 88

*Amendment nr. 3 (DOC 51 2773/004) van de heer Tommelein c.s. beoogt, in het licht van de opname van de fiscale intrestvoet in artikel 85, de weglatting van de artikelen 86 tot 88.*

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg worden de artikelen 86 tot 88 uit het ontwerp weggelaten.

#### Art. 89

*Amendment nr. 4 (DOC 51 2773/004) van de heer Tommelein c.s. beoogt, in het licht van de aanneming van amendement nr. 3, de inwerkingsredingsbepaling te beperken tot artikel 85.*

Amendment nr. 4 en het aldus gewijzigde artikel 89 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

### HOOFDSTUK VIII

#### Fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak

#### Art. 90 en 91

*De minister verdedigt de voorliggende verhoging van de accijnzen op tabak, die past in de optiek van de bescherming van de volksgezondheid en zorgt voor meer*

les recettes au bénéfice du régime de sécurité sociale. En harmonisant suffisamment les taux avec ceux pratiqués dans les pays voisins, la politique du ministre vise également à éviter que les consommateurs belges n'achètent leur tabac plus souvent autre part, que ce soit dans le cadre de pratiques frauduleuses ou non.

La différentiation du tabac à rouler, sur lequel moins d'accises sont prélevées, est liée à l'attitude du secteur économique concerné, qui craint des répercussions négatives importantes sur l'emploi en cas de hausse considérable des taxes. À l'avenir, une hausse du taux d'accise sur le tabac à rouler rencontrera probablement une plus grande adhésion, ce qui permettra de résérer un traitement plus équitable aux différentes sortes de tabac. L'on constate actuellement un glissement de la vente de cigarettes vers la vente de tabac à rouler, et ce pour deux raisons:

- le prix des cigarettes a fortement augmenté;
- le tabac à rouler peut éventuellement être mélangé à d'autres produits.

*M. Carl Devlies (CD&V)* déduit de l'exposé des motifs, qui presuppose une consommation constante de tabac, que la mesure à l'examen sert des objectifs budgétaires plutôt que de santé.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* souligne qu'en la matière, les objectifs de santé doivent l'emporter sur les considérations économiques et il estime dès lors opportun de majorer également l'accise sur le tabac à rouler.

Il constate une différence entre les recettes escomptées dans les projets de budget des voies et moyens (330 millions d'euros) et de loi-programme (246 millions d'euros). Pourquoi cette différence? L'intervenant renvoie également à l'avis de la Cour des comptes, dont il ressort que les recettes sont surévaluées.

L'intervenant constate qu'une différentiation indésirable des prix se produit sur le marché, différentiation qui n'est pas uniquement due au traitement fiscal distinct du tabac à rouler: les entreprises commercialisent désormais des paquets plus petits et des nouvelles marques moins chères, ce qui compromet les objectifs en termes de santé de la politique relative au tabac. En principe, le meilleur moyen de résoudre ce problème serait d'instaurer un prix minimum légal pour le tabac, mais la réglementation pour le marché interne de l'Union européenne s'y oppose. Le gouvernement utilise à bon escient la marge politique dont il dispose pour majorer la partie forfaitaire des accises, mais il doit encore renforcer cette stratégie: actuellement, en effet, l'accise proportionnelle représente toujours 54% du prix d'un paquet de cigarettes.

inkomsten voor het stelsel van de sociale zekerheid. Door voldoende afstemming op de tarieven van de buurlanden strekt zijn beleid er ook toe te vermijden dat Belgische consumenten hun tabak vaker elders kopen, al dan niet in het kader van frauduleuze praktijken.

De differentiatie voor roltabak, waarop minder accijnsen worden geheven, houdt verband met de houding van de betrokken economische sector, die bij een aanzienlijke belastingverhoging een belangrijk negatief effect op de werkgelegenheid verwacht. Wellicht zal het draagvlak voor een hogere accijnsheffing op roltabak in de toekomst groter worden, waardoor een meer gelijke fiscale behandeling van de verschillende soorten tabak tot stand kan worden gebracht. Tegenwoordig wordt vastgesteld dat de verkoop van sigaretten verschuift naar die van roltabak, en dit om twee redenen:

- de prijs van de sigaretten is fors toegenomen;
- roltabak kan eventueel met andere producten worden ver mengd.

Uit het feit dat in de memorie van toelichting van een gelijkblijvend gebruik wordt uitgegaan, leidt *de heer Carl Devlies (CD&V)* af dat de voorliggende maatregel eerder een begrotings- dan een gezondheidsdoelstelling heeft.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* beklemtoont dat in deze materie de gezondheidsdoelstelling belangrijker moet zijn dan economische overwegingen en acht een accijnsverhoging op roltabak daarom raadzaam.

Hij stelt een verschil vast tussen de verwachte opbrengsten in de ontwerpen van rijksmiddelenbegroting (330 miljoen euro) en programmawet (246 miljoen euro). Wat is de oorzaak van het verschil? De spreker wijst op het advies van het Rekenhof, waaruit blijkt dat de opbrengsten te hoog worden ingeschat.

De spreker stelt vast dat zich op de markt een ongewenste prijsdifferentiatie voordoet, die niet uitsluitend het gevolg is van een verschillende fiscale behandeling van roltabak: bedrijven brengen nu ook kleine pakjes en nieuwe goedkope merken op de markt, waardoor de gezondheidsdoelstelling van het tabaksbeleid wordt ondergraven. Dit probleem zou in principe het best kunnen worden aangepakt door de invoering van een wettelijke minimumprijs voor tabak, maar de regelgeving voor de interne markt van de EU laat dit niet toe. De regering benut terecht wel de beleidsmarge waarover ze beschikt om het forfaitaire gedeelte van de accijnsen te verhogen, maar moet die benadering nog versterken: momenteel bedraagt de proportionele accijns immers nog steeds 54% van de prijs van een pakje sigaretten.

*Le ministre* ne s'oppose pas à une éventuelle adaptation de l'accise dans le courant de 2007, dans le cadre du contrôle budgétaire. Il souligne par ailleurs la diminution progressive de la vente de cigarettes en Belgique alors que la vente de tabac à rouler a augmenté de 8%. Le montant de 246 millions d'euros (accises et TVA) porte sur les mesures évoquées dans l'exposé des motifs, à consommation constante. Le ministre n'exclut pas de prendre d'autres mesures au cours de 2007.

\*  
\* \* \*

L'article 90 est adopté par 11 voix et une abstention. L'article 91 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE IX

### Fonds de titrisation

Art. 92

*Le ministre* fait observer que la première opération de titrisation de dettes d'impôts a été couronnée de succès. L'article à l'examen a pour objet d'affecter une partie du produit de cette opération à des projets de modernisation du SPF Finances.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* constate que si l'intention initiale était d'utiliser le produit de l'opération de titrisation pour améliorer le fonctionnement des services de perception, il est à présent prévu de l'affecter à des projets de modernisation du SPF Finances. Pourquoi cette affectation plus spécifique?

*Le ministre* attache de l'importance à l'efficacité de la perception des impôts, mais veut aussi avoir la possibilité d'intervenir dans d'autres aspects du fonctionnement de l'administration fiscale.

\*  
\* \* \*

L'article 92 est adopté par 11 voix contre une.

*De minister* is niet gekant tegen een eventuele accijnsaanpassing in de loop van 2007 in het kader van een begrotingscontrole. Hij wijst ook op de geleidelijke vermindering van de verkoop van sigaretten in België terwijl de verkoop van roltabak met 8% is toegenomen.

Het bedrag van 246 miljoen euro, aan accijnen en btw slaat op de maatregelen die in de toelichting worden vermeld, bij een constant verbruik. De minister sluit niet uit dat nog andere maatregelen in 2007 worden genomen.

\*  
\* \* \*

Artikel 90 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Artikel 91 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK IX

### Effectiseringfonds

Art. 92

*De minister* wijst op het feit dat in de eerste operatie van effectisering van belastingschulden goede resultaten zijn geboekt. Voorliggend artikel strekt ertoe een gedeelte van de opbrengst van die operatie aan te wenden voor moderniseringsprojecten in de FOD Financiën.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* stelt dat de oorspronkelijke intentie om de opbrengst van de effectiseringsoperatie te gebruiken voor een betere werking van de invorderingsdiensten wordt vervangen door een toewijzing aan moderniseringsprojecten in de FOD Financiën. Wat is de doelstelling van deze meer specifieke attributie?

*De minister* hecht belang aan een efficiënte belastinginvordering, maar wil daarnaast ook ruimte creëren om andere aspecten van de werking van de belastingadministratie aan te pakken.

\*  
\* \* \*

Artikel 92 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem.

## CHAPITRE X

**Constitution par l'État d'une société commerciale immobilière**

Art. 92bis à 92sexies (*nouveaux*)

*L'amendement n°1 du gouvernement (DOC 51 2773/003)* tend à insérer les articles 92bis à 92sexies.

*Le ministre* indique qu'en ce qui concerne la gestion de biens immobiliers utilisés par l'État, la pratique lui a appris que les pouvoirs publics n'entretiennent, ne gèrent et ne rénovent pas bien leur patrimoine; ils tardent souvent à procéder aux rénovations qui s'imposent ou leur coût est beaucoup plus élevé que prévu (comme dans le cas du Berlaymont). Si des bâtiments publics sont en revanche vendus à des investisseurs privés qui sont tenus de les rénover et de les donner en location aux pouvoirs publics, les résultats sont souvent meilleurs (comme dans le cas de la Tour des Finances) et les fonctionnaires peuvent travailler dans des conditions plus confortables que si l'État, avec ses moyens et son expertise limités, avait dû assurer lui-même la rénovation.

En ce qui concerne la critique de la Cour des comptes à propos de l'existence d'un déséquilibre dans le rapport entre le prix de vente et le prix de location, l'intervenant souligne que le prix de location d'un bâtiment est évidemment bien plus élevé après une rénovation complète qu'avant celle-ci. Dans le dossier Berlaymont, il constate également que certains conseillers de la Cour des comptes critiquent, en leur qualité actuelle, l'opération de rénovation choisie, alors qu'ils ont eux-mêmes, dans l'exercice d'une fonction précédente, élaboré l'opération incriminée.

Si l'on veut éviter toute gestion inefficace, il convient de développer des formules créatives pour le partenariat public/privé au niveau du patrimoine immobilier. La construction juridique qui aurait dû être mise en œuvre en septembre 2006, à savoir la SICAFI, a été suspendue par le Conseil d'État – à la demande des entreprises qui n'étaient pas parvenues à finaliser les négociations avec succès – pour des raisons formelles (absence de motivation du choix pour un marché déterminé). Afin d'éviter tout risque d'annulation après l'adoption d'un cadre juridique, identique mais mieux motivé, il fallait une nouvelle initiative, à savoir la création d'une société commerciale immobilière par l'État, la SOPIMA et la Société fédérale de Participations et d'Investissement. L'État et la SOPIMA apportent différents biens à la société immobilière, après quoi les actionnaires publics

## HOOFDSTUK X

**Oprichting door de Staat van een commerciële vastgoedmaatschappij**

Art. 92bis tot 92sexies (*nieuw*)

Amendment nr. 1 (DOC 51 2773/003) van de regering strekt tot de invoeging van de artikelen 92bis tot 92sexies.

*De minister* stelt dat hij met betrekking tot het beheer van onroerende goederen die door de Staat worden gebruikt uit de praktijk heeft geleerd dat de overheid haar patrimonium niet goed onderhoudt, beheert en vernieuwt: vaak blijven noodzakelijke renovaties achterwege of kosten ze veel meer dan oorspronkelijk geraamd (zoals in het geval van het Berlaymontgebouw). Als overheidsgebouwen daarentegen aan private investeerders worden verkocht met de verplichting tot renovatie en verhuring aan de overheid, worden vaak wel goede resultaten geboekt (zoals in het geval van de Financietoren), waardoor ambtenaren in meer comfortabele omstandigheden kunnen werken dan wanneer de Staat met haar beperkte middelen en expertise zelf voor de renovatie had moeten instaan.

Met betrekking tot de kritiek van het Rekenhof over het bestaan van een onevenwicht in de verhouding tussen verkoop- en huurprijs, wijst de spreker op het feit dat de huurprijs van een gebouw na een grondige renovatie vanzelfsprekend hoger ligt dan vóór de renovatie. In het Berlaymontdossier stelt hij ook vast dat sommige raadsheren van het Rekenhof in hun huidige hoedanigheid kritiek leveren op de gekozen renovatieoperatie, terwijl zij in een vorige functie de gewraakte operatie zelf hebben uitgewerkt.

Om inefficiënt beheer te vermijden is de ontwikkeling van creatieve formules voor publiek-private samenwerking op het vlak van het onroerend patrimonium noodzakelijk. De juridische constructie die in september 2006 tot stand zou worden gebracht, de vastgoedbevak, werd -op verzoek van de ondernemingen die de onderhandelingen niet succesvol hadden kunnen afronden- door de Raad van State geschorst om formele redenen (een gebrek aan motivering van de keuze voor een bepaalde markt). Om elk risico op vernietiging na aanneming van eenzelfde, doch beter gemotiveerd juridisch kader te vermijden, was een nieuw initiatief nodig: de oprichting van een commerciële vastgoedmaatschappij door de Staat, de vennootschap SOPIMA en de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij. De Staat en SOPIMA brengen diverse goederen in de vastgoed-

cèdent la plupart de leurs titres à un ou plusieurs investisseurs privés; seuls les bâtiments d'une certaine qualité, les bureaux ordinaires possédant une valeur commerciale, sont apportés à la nouvelle société.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* reconnaît que l'État n'a pas toujours bien géré son propre patrimoine immobilier. Il suppose que c'était en grande partie dû au fait que l'autorité ne tenait pas de comptabilité en partie double: voilà pourquoi une rénovation a des répercussions financières, tandis que l'abandon d'un bâtiment pendant une longue durée n'a pas d'incidence perceptible sur le budget. En dépit de cette constatation, il ressort suffisamment des observations de la Cour des comptes qu'un certain nombre d'opérations de vente ont financièrement lésé l'autorité publique.

Malgré la suspension de ce dossier concret par le Conseil d'État, une SICAFI reste en principe une construction juridique intéressante pour une bonne gestion du patrimoine immobilier. Toutefois, afin d'éviter les risques, le gouvernement opte aujourd'hui pour une tout autre opération, devant être réalisée à très court terme. Ce bref délai est préjudiciable pour l'autorité publique: étant donné que les investisseurs savent que l'État doit disposer en 2006 encore, et ce pour des raisons budgétaires, du produit de la vente, ils peuvent négocier, lors de la vente des bâtiments, un prix inférieur à celui d'une transaction qui se ferait dans un délai de liquidation normal; en outre, l'autorité ne dispose pas, en raison de ce manque de temps, de suffisamment de possibilités pour bien préparer tous les aspects de la vente. La réalisation de l'opération en quelques semaines seulement prouve, d'après l'intervenant, sa motivation purement budgétaire.

Est-il nécessaire de dispenser formellement l'opération susmentionnée de l'obligation de publicité, telle qu'elle est prévue pour les SICAFI dans la loi-programme du 20 juillet 2006?

Le prix de location, estimé à 40 millions d'euros sur base annuelle et qui sera dû au terme de l'opération, comprend-il la location de tous les bâtiments apportés à la société immobilière? Certains des 62 bâtiments ne seront probablement plus utilisés par l'autorité publique, plus particulièrement parce qu'ils ne sont pas considérés comme indispensables pour garantir la continuité du service public.

M. Wathelet observe que le budget des voies et moyens de l'année budgétaire 2006 ne prévoit aucun article budgétaire sur lequel imputer l'apport de recettes provenant de la vente de bâtiments par la nouvelle société commerciale immobilière. Le seul article exis-

maatschappij, waarna de overheidsaandeelhouders het merendeel van hun effecten aan één of meerdere privé-investeerders overdragen; enkel gebouwen met een bepaalde hoedanigheid, gewone kantoren met een commerciële waarde, worden in de nieuwe maatschappij ondergebracht.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* erkent dat de Staat haar eigen onroerend patrimonium niet altijd goed heeft beheerd. Hij vermoedt dat dit grotendeels het gevolg is van het feit dat de overheid geen dubbele boekhouding voert: daardoor heeft een renovatie financiële repercussies, terwijl de verwijdering van een gebouw gedurende lange tijd geen zichtbare budgettaire impact heeft. In weervil van deze vaststelling blijkt genoegzaam uit de opmerkingen van het Rekenhof dat een aantal verkoopoperaties de overheid financieel heeft benadeeld.

Ondanks de schorsing door de Raad van State in dit concreet dossier blijft een vastgoedbevak in beginsel een interessante juridische constructie voor een goed beheer van onroerend patrimonium. Om risico's te vermijden, kiest de regering nu echter voor een totaal andere operatie, die op zeer korte termijn moet worden doorgevoerd. Deze krappe timing is nadelig voor de overheid: omdat de privé-investeerders weten dat de Staat om budgettaire redenen nog in 2006 over de opbrengst van de verkoop moet beschikken, kunnen zij voor de gebouwen een prijs bedingen die lager is dan bij een transactie met een normale afwikkelingstermijn; bovendien beschikt de overheid door de beperking in de tijd over onvoldoende mogelijkheden om alle aspecten van de verkoop grondig voor te bereiden. De doorvoering van de operatie in slechts enkele weken tijd toont volgens de spreker de louter budgettaire motivering ervan aan.

Is het nodig om de voorliggende operatie formeel vrij te stellen van de publiciteitsverplichting, zoals voor de vastgoedbevak in de programmawet van 20 juli 2006 was bepaald?

Omvat de geschatte huurprijs van 40 miljoen euro op jaarbasis, die na de operatie verschuldigd zal zijn, de huur van alle gebouwen die in de vastgoedmaatschappij worden gebracht? Wellicht zullen sommige van de 62 gebouwen niet verder door de overheid worden gebruikt, in het bijzonder omdat ze niet noodzakelijk worden geacht voor de waarborging van de continuïteit van de openbare dienst.

De heer Wathelet merkt op dat in de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 geen enkel begrotingsartikel is opgenomen waarin de ontvangsten uit de verkoop van gebouwen door de nieuwe commerciële vastgoedmaatschappij kunnen worden opgeno-

tant concerne la SICAFI. Le gouvernement ne va-t-il dès lors pas devoir procéder à un ajustement budgétaire?

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait remarquer que, contrairement à ce qu'affirme le ministre, les ventes d'actifs immobiliers de l'État ne procèdent pas de la volonté du pouvoir fédéral de veiller à la rénovation, à l'entretien et à la bonne gestion des bâtiments occupés par les administrations de l'État. Elles sont uniquement inspirées par des considérations budgétaires. Il en veut pour preuve la justification de l'amendement n° 1 du gouvernement qui précise que le projet de constitution d'une société commerciale immobilière «met en œuvre la politique du gouvernement visant à optimaliser la gestion de son patrimoine immobilier tout en poursuivant la politique de maintien d'un équilibre budgétaire entamée il y a de nombreuses années» (DOC 51 2773/003, p. 3). Le gouvernement préfère cette solution au financement du déficit budgétaire par le recours aux emprunts sur les marchés de capitaux. Le coût budgétaire de la vente de bâtiments, qui sert uniquement à camoufler le déficit structurel de l'État, est plus élevé que la voie de l'emprunt. De telles opérations ont donc un impact négatif pour le contribuable.

Le nouvel article 92bis affirme la capacité de l'État fédéral et de la SOPIMA à participer en leur qualité de fondateur à la constitution de la nouvelle société commerciale immobilière par voie d'apport de divers immeubles. Le ministre pourrait-il donner la liste des immeubles qui seront apportés respectivement par l'État fédéral et la SOPIMA? Quels sont les rendements offerts?

Les articles 92bis et 92quater en projet écartent l'application des §§2 et 3 de l'article 2bis du 31 mai 1923 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux et des §§2 et 3 de l'article 88bis des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État. Ces dispositions sont très récentes puisqu'elles ont été insérées par les articles 28 et 29 la loi-programme du 20 juillet 2006 (*Moniteur belge* du 28 juillet 2006) en vue de la constitution d'une SICAFI. Dans le but de réaliser cette opération, le gouvernement a tenté de mettre en balance les prérogatives du propriétaire et les besoins du service public.

L'article 2bis, §1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1923 dispose que «les immeubles appartenant à l'État belge occupés par les juridictions et spécialement aménagés en vue de l'exercice du service public de la justice, peuvent être vendus, apportés ou donnés en emphytéose, à la condition que la vente, l'apport ou l'emphytéose soit conco-

men. Het enige artikel dat bestaat, heeft betrekking op de vastgoedbevak. Zal de regering niet moeten overgaan tot een begrotingsaanpassing?

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wijst erop dat, in tegenstelling tot wat de minister beweert, de verkoop van onroerende activa van de Staat niet voortvloeit uit het streven van de federale overheid om te zorgen voor renovatie, onderhoud en goed beheer van de gebouwen waarin de administratieve diensten van de Staat zijn gehuisvest. Die verkoop is uitsluitend ingegeven door budgettaire overwegingen. De spreker vindt daarvan het bewijs in de verantwoording van amendement nr. 1 van de regering, waarin het volgende wordt aangegeven: «Dit ontwerp tot oprichting implementeert het regeringsbeleid ter optimalisering van het beheer van haar onroerend erfgoed waarbij het beleid ter handhaving van een budgetair evenwicht dat veel jaren geleden begonnen werd, wordt gewaarborgd.» (DOC 51 2773/003, blz. 3). De regering geeft de voorkeur aan die oplossing boven de financiering van het begrotingstekort met leningen op de kapitaalmarkten. De begrotingskosten van de verkoop van gebouwen, die alleen dient om het structureel deficit van de Staat te verbergen, liggen hoger dan werken via leningen. Dergelijke transacties hebben dus een negatieve weerslag voor de belastingbetaler.

Volgens het nieuwe artikel 92bis kunnen de federale Staat en SOPIMA, in hun hoedanigheid van oprichters, aan de oprichting van de nieuwe commerciële vastgoedmaatschappij deelnemen door de inbreng van diverse onroerende goederen. Kan de minister de lijst van onroerende goederen geven die respectievelijk door de Staat en door SOPIMA zullen worden ingebracht? Wat zijn de geboden rendementen?

Met de invoeging van de artikelen 92bis en 92quater wordt geen rekening gehouden met de toepassing van artikel 2bis, §§ 2 en 3, van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, noch met artikel 88bis, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten over de Rijkscomptabiliteit. Die bepalingen zijn zeer recent aangezien ze bij de artikelen 28 en 29 van de programmawet van 20 juli 2006 (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 2006) werden ingevoegd met het oog op de oprichting van een Bevaki. Om dat te verwetenlijken, heeft de regering getracht een evenwicht te vinden tussen de prerogatieven als eigenaar en de behoeften van de openbare dienst.

Artikel 2bis, § 1, van de wet van 31 mei 1923 bepaalt het volgende: «De gebouwen die toebehoren aan de Belgische Staat en die betrokken worden door de rechts-colleges en die speciaal ingericht zijn met het oog op het uitoefenen van de openbare dienst van het gerecht, kunnen worden verkocht, ingebracht of in erfpacht ge-

mitant à la conclusion d'un bail au profit de l'État auquel s'appliquent, nonobstant toute convention contraire dans le bail, les dispositions des §§ 2 et 3».

L'article 2bis, §2, précise, quant à lui qu' «aussi long-temps que le bien loué reste affecté au service public, l'État a le droit d'obtenir le renouvellement du bail, soit à l'expiration de celui-ci, soit à l'expiration de tout bail ultérieur avec le bailleur originaire ou tout autre bailleur.».

L'État bénéficie également d'un droit de préemption (article 2bis, § 3).

Ces deux dispositions (§§2 et 3) ne trouvent donc pas à s'appliquer ici. Le gouvernement justifie cette exception comme suit: «(...) si le propriétaire de ces immeubles (la société commerciale immobilière) venait, pour une raison ou une autre, à mettre fin au bail se rapportant à ces immeubles [judiciaires] de taille modeste et de valeur relative, l'État ne rencontrerait aucune difficulté pour trouver rapidement un bâtiment de remplacement pour y aménager une salle d'audience. Autrement dit, les garanties auxquelles les articles 92ter et 92quater dérogent ne sont pas essentielles à la préservation de la continuité du service public offert par les quelques justices de paix concernées, d'une part, et l'État dispose par ailleurs des moyens requis pour préserver celle-ci, d'autre part.» (DOC 51 2773/003, p. 4).

Selon M. Devlies, cette exception fait au contraire en sorte que la continuité du service public par les justices de paix n'est plus garantie. Il souhaiterait savoir combien d'immeubles sont concernés en la matière.

Ces clauses particulières de protection prévues par la loi-programme du 20 juillet 2006 ne s'appliquent pas aux autres bâtiments de la domanialité publique. Ce n'était d'ailleurs pas nécessaire étant donné que ces bâtiments ne figuraient pas sur la liste d'immeubles susceptibles d'être vendus par l'État.

M. Devlies souligne qu'il est impératif de savoir quels sont les autres bâtiments (outre les immeubles judiciaires) qui figurent sur la liste susvisée et d'examiner si le fait d'y figurer est compatible avec l'absence de toute garantie en matière de continuité du service public.

L'article 92quinquies proposé vise à faire exception, dans le cadre précis de la constitution de la société commerciale immobilière, à l'exigence d'approbation législative figurant aux articles 87, alinéa 3, et 88 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État ainsi qu'aux articles 1<sup>er</sup>, alinéa 3, et 2 de la loi du 31 mai 1923. En vertu de l'article 92quinquies, le transfert de biens à la

geven, op voorwaarde dat tegelijk met de verkoop, de inbreng of de erfpacht een huurovereenkomst wordt afgesloten ten voordele van de Staat, waarop de bepalingen van de paragrafen 2 en 3 van toepassing zijn.».

In artikel 2bis, § 2, wordt het volgende aangegeven: «Zolang het verhuurde goed bestemd blijft voor de openbare dienst, heeft de Staat het recht om de hernieuwing van de huurovereenkomst te vragen, hetzij bij het verstrijken hiervan, hetzij bij het verstrijken van elke latere huurovereenkomst met de oorspronkelijke verhuurder of elke andere verhuurder.».

De Staat heeft ook een recht van voorkoop (artikel 2bis, § 3).

Die twee bepalingen (§ 2 en 3) zijn hier dus niet van toepassing. De regering verantwoordt die uitzondering als volgt: «Indien de eigenaar van deze gebouwen (de commerciële vastgoedmaatschappij) om welke reden dan ook een einde aan het huurcontract met betrekking tot deze gebouwen met een bescheiden groote en een beperkte waarde maakt, zou de Staat geen moeilijkheid ondervinden om vlug een vervangingsgebouw te vinden en er een rechtszaal in te richten. M.a.w. zijn de waarborgen waarvan de artikelen 92ter en 92quater afwijken niet van fundamenteel belang voor de continuïteit van de openbare dienst die door een paar betrokken vrederechten wordt aangeboden enerzijds en bovendien beschikt de Staat over de nodige middelen om deze continuïteit te waarborgen anderzijds.» (DOC 51 2773/003, blz. 4).

Volgens de heer Devlies zorgt die uitzondering er daarentegen voor dat de continuïteit van de openbare dienst door de vrederechten niet langer gewaarborgd is. Hij wenst te weten hoeveel gebouwen hierbij betrokken zijn.

Die bijzondere beschermingsclauses waarin de programlawet van 20 juli 2006 voorziet, zijn niet van toepassing op de andere gebouwen van de openbare domanialiteit. Dat was trouwens niet nodig want die gebouwen zijn niet opgenomen in de lijst van gebouwen die door de Staat zouden kunnen worden verkocht.

De heer Devlies attendeert erop dat het absoluut noodzakelijk is te weten welke (naast de gerechtsgebouwen) de andere gebouwen zijn die op de voormelde lijst zijn opgenomen, en na te gaan of die opname vereigbaar is met het ontbreken van enige garantie inzake de continuïteit van de openbare dienst.

Het ontworpen artikel 92quinquies beoogt, in het precieze kader van de oprichting van de commerciële vastgoedmaatschappij, een uitzondering te maken op de vereiste van goedkeuring door het parlement die bedoeld is in de artikelen 87, derde lid, en 88, van de gecoordineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en in de artikelen 1, derde lid, en 2, van de wet van 31 mei 1923.

société commerciale immobilière ne devra donc plus être approuvé par le parlement par le biais d'un projet de loi domaniale. Le gouvernement justifie ce choix par le fait que «de manière générale, cette approbation législative n'a lieu que bien des années après l'aliénation concernée, ce qui constitue une source d'insécurité juridique. En l'espèce, il serait inconcevable que la validité de l'opération – en ce compris la cession de la majorité des titres de la société commerciale immobilière à un ou plusieurs investisseurs privés – soit soumise à un risque, aussi théorique soit-il, que cette approbation ne soit pas donnée. Telle est la raison pour laquelle il est nécessaire que le parlement approuve préalablement l'opération par l'adoption de cet article. Recourir à l'approbation législative de manière anticipée est en effet source d'une plus grande sécurité juridique pour toutes les parties concernées par la constitution de la société commerciale immobilière. Enfin, et surtout, cette façon de procéder respecte mieux les prérogatives du parlement, puisque la constitution de la société commerciale immobilière et l'aliénation des immeubles lui sont soumises dès aujourd'hui (et non pas *a posteriori*)» (DOC 51 2773/003, pp. 4-5).

Outre la suppression de certaines garanties, les nouveaux articles 92bis et suivants empêchent donc également toute forme de contrôle parlementaire.

Or, contrairement à ce qu'affirme le gouvernement, M. Devlies fait remarquer que le projet de loi domaniale (DOC 51 2779/001), également soumis à la commission des Finances et du Budget, vise, entre autres, à confirmer des transactions qui ont été réalisées il y a à peine plus d'un an.

L'adoption de l'amendement n° 1 du gouvernement revient à lui accorder un blanc-seing. Le membre juge cette manière de travailler stupéfiante au vu des nombreuses ventes du patrimoine de l'État déjà réalisées par le gouvernement, opérations qui ont d'ailleurs été fortement critiquées par la Cour des comptes.

Par ailleurs, M. Devlies souhaiterait pouvoir disposer de l'avis du Conseil d'État sur l'amendement n° 1 du gouvernement.

L'article 92sexies en projet règle l'entrée en vigueur rétroactive des articles 92bis à 92quinquies susvisés au 1<sup>er</sup> décembre 2006. Cette rétroactivité signifie-t-elle que des engagements juridiques ont déjà été pris par l'État?

L'intervenant demande pourquoi le ministre des Finances a choisi de se faire assister par un autre bureau de consultance que lors de l'opération SICAFI. Quel sera le coût de cette consultation?

La liste des bâtiments qui seront cédés à la nouvelle société commerciale immobilière diffère-t-elle de celle

Krachtens artikel 92quinquies zal de overdracht van goederen aan de commerciële vastgoedmaatschappij niet meer aan de hand van een ontwerp van domaniale wet door het parlement moeten worden goedgekeurd. Ter verantwoording van die keuze voert de regering het volgende aan: «In het al gemeen wordt deze goedkeuring bij wet alleen vele jaren na de betrokken vervreemding gegeven, wat een bron van rechtsonzekerheid vertegenwoordigt. In casu is het onvoorstelbaar dat de geldigheid van de handeling – met inbegrip van de cessie van het merendeel van de effecten van de commerciële vastgoedmaatschappij aan één of meerdere privé-investeerders onderworpen zou zijn aan een risico dat deze goedkeuring niet gegeven wordt, hoe theoretisch het ook is. Daarom is het noodzakelijk dat het Parlement de handeling van tevoren goedkeurt door het aannemen van dit artikel. Overgaan tot de voorafgaande goedkeuring bij wet is immers synoniem van een grotere rechtszekerheid voor alle partijen die betrokken zijn bij de oprichting van de commerciële vastgoedmaatschappij. Eindelijk en vooral, leeft deze werkwijze beter de bevoegden van het Parlement na, aangezien de oprichting van de commerciële vastgoedmaatschappij en de vervreemding van de gebouwen aan het Parlement vanaf vandaag onderworpen worden (en niet *a posteriori*).» (DOC 51 2773/003, blz. 4-5).

De nieuwe artikelen 92bis en volgende doen niet alleen bepaalde garanties verdwijnen, ze verhinderen dus ook iedere vorm van parlementaire controle.

De heer Devlies wijst erop dat, in tegenstelling tot wat de regering beweert, het ontwerp van domaniale wet (DOC 51 2779/001), dat eveneens aan de commissie voor de Financiën en de Begroting is voorgelegd, beoogt o.a. de transacties te bevestigen die nauwelijks meer dan een jaar geleden hebben plaatsgehad.

Amendement nr. 1 van de regering goedkeuren, komt erop neer dat haar een vrijgeleide wordt gegeven. Het lid acht die werkwijze verbluffend gelet op de talrijke verkopen van het patrimonium van de Staat door de regering, transacties waarop het Rekenhof overigens felle kritiek heeft geleverd.

Voorts wenst de heer Devlies te beschikken over het advies van de Raad van State in verband met amendement nr. 1 van de regering.

Het ontworpen artikel 92sexies regelt de retroactieve inwerkingtreding van de voormalde artikelen 92bis tot 92quinquies op 1 december 2006. Houdt die terugwerking in dat de Staat reeds juridische engagementen heeft aangegaan?

De spreker vraagt waarom de minister van Financiën ervoor gekozen heeft zich te doen bijstaan door een ander consultancykantoor dan ter gelegenheid van de Bevaki-transactie. Hoeveel zal die consultancy kosten?

Verschilt de lijst van de gebouwen die aan de nieuwe commerciële vastgoedmaatschappij zullen worden af-

prévue dans le cadre de l'opération SICAFI?

Quels sont les bâtiments qui ne figurent plus sur la nouvelle liste?

La commission peut-elle avoir connaissance de l'avis de l'Inspection des Finances?

Enfin, tout comme M. Wathelet, M. Devlies constate que le budget des voies et moyens de l'année budgétaire 2006 ne prévoit aucun article spécifique relatif à l'apport éventuel du produit de la vente de bâtiments dans le cadre de la présente opération.

*Le ministre rappelle qu'il a été à l'initiative de l'adoption par le parlement des lois du 16 et du 22 mai 2003 portant réforme de la comptabilité de l'État fédéral, des communautés et des régions. Il reste partisan de la mise en place d'une comptabilité en partie double. Cependant, tant le pouvoir fédéral que les régions et communautés ont demandé un report de l'entrée en vigueur. La Région flamande demande d'attendre jusqu'en 2010.*

Le ministre souligne également qu'il a réussi à rattraper le retard dans le dépôt des comptes définitifs de l'État, ce qui était un préalable à l'utilisation d'une comptabilité en partie double. Il concède toutefois qu'un certain retard subsiste en ce qui concerne le dépôt des comptes des organismes d'intérêt public.

Le calendrier a été mis en œuvre en accord avec la Cour des comptes afin de lui permettre de suivre le rythme en matière de contrôle. Il a été décidé de travailler au rythme de deux comptes par an.

Le ministre n'a jamais nié que l'opération visée avait un impact budgétaire suite à la hausse des recettes non fiscales. Comme dans n'importe quelle entreprise ou institution, un budget est composé d'opérations ordinaires et d'opérations extraordinaires, qui toutes influencent le solde budgétaire.

La recette non fiscale sera normalement inscrite sur un compte de Trésorerie comme c'est le cas pour l'ensemble des opérations de vente.

Le ministre rappelle que le budget des voies et moyens repose sur des estimations de recettes et qu'il n'y a donc pas nécessité d'ajuster le budget si les recettes dépassent le montant prévu. Il interrogera néanmoins l'administration du Budget afin de s'assurer qu'aucune adaptation technique n'est nécessaire.

Pour l'année budgétaire 2007, d'autres opérations de vente sont encore prévues pour un montant estimé à quelque 600 millions d'euros.

Le ministre espère qu'il pourra pour ce faire recourir à des techniques de plus en plus modernes, dont celles de la SICAFI.

gestaan van die in het kader van de Bevaki-transactie?

Welke gebouwen zijn niet in de nieuwe lijst opgenomen?

Kan de commissie in kennis worden gesteld van het advies van de Inspectie van Financiën?

Tot slot constateert de heer Devlies, net als de heer Wathelet, dat in de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 geen enkel begrotingsartikel is opgenomen waarin de ontvangsten uit de verkoop van gebouwen in het kader van deze transactie kunnen worden opgenomen.

*De minister herinnert eraan dat hij het initiatief heeft genomen voor de goedkeuring, door het parlement, van de wetten van 16 en 22 mei 2003 tot hervorming van de boekhouding van de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten. Hij blijft voorstander van een dubbele boekhouding. Zowel de federale overheid als de decentrale overheden vragen echter dat de inwerkingtreding wordt uitgesteld. Het Vlaams Gewest vraagt dat tot in 2010 wordt gewacht.*

De minister wijst er ook op dat hij erin geslaagd is de achterstand weg te werken in de indiening van de definitieve rekeningen van de Staat, wat een noodzakelijke voorwaarde was om gebruik te kunnen maken van een dubbele boekhouding. Hij geeft echter toe dat nog enige vertraging bestaat inzake de indiening van de rekeningen van de instellingen van openbaar nut.

Het tijdpad is toegepast in akkoord met het Rekenhof om het de mogelijkheid te bieden het tempo te volgen wat de controles betreft. Er is beslist het tempo van twee rekeningen per jaar aan te houden.

De minister heeft nooit ontkent dat de bedoelde transactie een budgettaire weerslag heeft als gevolg van de verhoging van de niet-fiscale ontvangsten. Zoals in om het even welke onderneming of instelling is een begroting samengesteld uit gewone en buitengewone transacties, die allemaal een invloed hebben op het begrotingssaldo.

De niet-fiscale ontvangst zal normaliter op een thesaurierekening worden ingeschreven, zoals zulks het geval is voor alle verkopen.

De minister herinnert eraan dat de Rijksmiddelenbegroting berust op ramingen van ontvangsten en dat het dus niet nodig is de begroting aan te passen als de ontvangsten hoger liggen dan was geraamd. Hij zal niettemin de administratie van Begroting vragen of geen enkele technische aanpassing nodig is.

Voor het begrotingsjaar 2007 zijn nog andere verkopen gepland, voor een bedrag dat op ongeveer 600 miljoen euro wordt geraamd.

De minister hoopt dat hij daarvoor gebruik zal kunnen maken van almaal moderne technieken, waaronder die van de Bevaki.

Rien n'interdit que la filiale de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement qui sera constituée en vertu des présentes dispositions, devienne elle-même ou à travers des reprises tout ou partie d'une SICAFI. Le ministre espère en tout cas trouver des partenaires qui puissent gérer les immeubles de la meilleure façon qui soit.

En vertu des nouvelles dispositions, la SOPIMA ne va plus vendre, mais va apporter un certain nombre de bâtiments à la nouvelle société commerciale immobilière. La SOPIMA a participé à l'ensemble de l'opération, en ce compris à une convention d'actionnaires, sans qu'aucune demande ne soit faite sur des modalités comparables à celles qui étaient prévues dans le cadre de l'opération SICAFI.

Quant à la nécessité de garantir la continuité des services publics, le ministre fait remarquer que la demande de déménager dans un autre bâtiment émane le plus souvent des justices de paix elles-mêmes.

Le calcul du montant des locations aboutit aujourd'hui à un taux de relocation de 7% par rapport à l'opération de vente en elle-même. Le ministre rappelle qu'un montant de 50 millions d'euros de charges en matière de rénovation est transféré au nouveau propriétaire, c'est-à-dire à la SFPI et puis à sa filiale et, dès lors, aux acteurs qui interviendront dans la filiale. Ce montant doit également être pris en compte dans l'évaluation de l'opération. Si la rénovation n'était pas prise en charge par le nouveau propriétaire, elle devrait être assumée par l'État et les crédits nécessaires devraient être inscrits au budget général des dépenses.

Le calcul exact de l'impact budgétaire sera fait lorsque l'opération sera entièrement terminée.

L'Inspection des Finances a rendu un avis le 24 novembre 2006. Cet avis précise que l'incidence budgétaire est sans objet. Il constate que l'opération est manifestement destinée à remplacer l'opération SICAFI suite à la suspension par le Conseil d'État de la décision du Conseil des ministres de confier le marché. L'avis poursuit en indiquant qu'il conviendrait également de décider expressément de ne pas donner suite à la procédure de marché telle qu'elle avait été convenue. L'inspecteur des Finances précise encore qu'il ne doute pas que tout sera mis en œuvre pour que l'opération soit finalisée avant la fin de l'année mais celle-ci étant quand même très proche, et pour éviter que l'opération ne capote pour quelques jours, il estime qu'il serait prudent de préférer une formule plus souple. Il propose donc, le cas échéant, d'aller au-delà de la fin de l'année pour terminer l'opération.

Niets belet dat de dochteronderneming van de Federaal Participatie- en Investeringsmaatschappij die krachtens de voorliggende bepalingen zal worden opgericht zelf of via overnames geheel of ten dele een Bevaki wordt. De minister hoopt in ieder geval partners te vinden die de gebouwen zo goed mogelijk kunnen beheren.

Krachtens de nieuwe bepalingen zal SOPIMA niet meer verkopen, maar zal ze een aantal gebouwen inbrengen in de nieuwe commerciële vastgoedmaatschappij. SOPIMA heeft aan de hele transactie deelgenomen, ook aan een aandeelhoudersovereenkomst, zonder dat enige vraag werd gesteld over nadere regels die vergelijkbaar zijn met die welke in het kader van de Bevaki-transactie golden.

In verband met de noodzaak de continuïteit van de openbare dienst te waarborgen, merkt de minister op dat de vraag om naar een ander gebouw te verhuizen doorgaans van de vrederechten zelf uitgaat.

De berekening van het bedrag van de huurgelden geeft thans een wederhuurtarief van 7% ten aanzien van de verkoop zelf. De minister rekent voor dat een bedrag van 50 miljoen euro aan lasten inzake renovatie wordt overgedragen aan de nieuwe eigenaar, dat wil zeggen aan de FPIM en vervolgens aan haar dochteronderneming, en dus aan de actoren die in de dochteronderneming zullen optreden. Bij de evaluatie van de transactie moet ook dat bedrag in aanmerking worden genomen. Mocht de nieuwe eigenaar de renovatie niet ten laste nemen, dan zou dat door de Staat moeten worden gedaan en zouden de nodige kredieten in de Algemene Uitgavenbegroting moeten worden opgenomen.

De precieze berekening van de weerslag op de begroting zal worden berekend als de transactie volledig achter de rug is.

De Inspectie van Financiën heeft op 24 november 2006 een advies uitgebracht. Dit advies preciseert dat er geen invloed op de begroting is. Het stelt vast dat de operatie kennelijk bedoeld is ter vervanging van de vastgoedbevakoperatie na de opschoring van de Raad van State van de beslissing van de Ministerraad om het aanbod toe te wijzen. Het advies geeft ook nog aan dat eveneens uitdrukkelijk moet worden beslist de aansluitingsprocedure niet uit te voeren zoals zij was overeengekomen. De inspecteur van Financiën merkt nog op dat zonder twijfel alles in het werk zal worden gesteld om de operatie te beëindigen voor het jaareinde, maar daar dit toch heel nabij is, en om te voorkomen dat de operatie mislukt op een paar dagen na, is hij van mening dat het getuigt van omzichtigheid om een soepeler formule te hanteren. Hij stelt dus voor om in voor-komend geval, de operatie na het jaareinde af te sluiten.

En ce concerne les conditions de concurrence, le ministre considère que l'État ne se trouve assurément pas dans une aussi mauvaise situation que ne l'affirment certains en ayant choisi le 29 décembre 2006 comme date-butoir. En effet, on note déjà une quinzaine de réactions depuis deux jours, soit un nombre supérieur au nombre de candidats qui s'étaient manifestés dans le cadre de l'opération SICAFI. La concurrence va donc davantage jouer entre candidats qu'entre les candidats et l'État. Le véhicule utilisé, qui permet de passer par une vente d'actions, va peut-être même s'avérer plus intéressant pour l'État.

La liste des bâtiments susceptibles d'être vendus est la même que celle retenue dans le cadre de l'opération SICAFI. Cinq bâtiments situés respectivement à Uccle, Ternat, Wetteren, Vielsalm et Bruxelles ont cependant été retirés de la liste, pour un montant total estimé à 38,9 millions d'euros. La liste actuelle compte donc 62 bâtiments. Ces cinq bâtiments ne sont pas repris parce que, pour quatre des cinq immeubles, il manque des renseignements concernant les attestations de sol (qui doivent être délivrées par l'IBGE à Bruxelles et par l'OVAM en Région flamande). En outre, il se pose un problème de servitude à Vielsalm.

L'opération va-t-elle aboutir dans les meilleures conditions? Des recours sont évidemment toujours possibles sur la base d'une quelconque faille purement formelle. À partir du moment où lors de la constitution de la SICAFI, deux des trois candidats qui avaient participé aux négociations pendant un an, ont obtenu gain de cause devant le Conseil d'État en s'opposant à l'attribution du marché en arguant que le recours à la procédure négociée n'était pas assez motivé, il est évident que d'autres candidats évincés risquent d'agir de la même façon si l'opération est répétée, et ce, quels que soient les experts dont le gouvernement s'entoure. Le ministre n'est donc plus prêt à prendre un tel risque même s'il se retrouvait malheureusement dans l'obligation d'en revenir à des procédures de ventes classiques au plus offrant.

D'aucuns ont affirmé que le prix de vente de certains bâtiments était trop bas, voire dérisoire par rapport au prix du marché. Pourquoi, dans ce cas, ne se sont-ils pas portés eux-mêmes candidats puisque les immeubles étaient attribués au plus offrant?

Le ministre affirme que les opérations de vente ont toutes eu lieu dans le cadre d'une procédure la plus ouverte et la plus transparente possible.

Il conclut en indiquant que les présentes dispositions visent uniquement à légitimer et à régler sur le plan légal l'apport d'immeubles par l'État et la SOPIMA à la nouvelle société commerciale immobilière. Elles tendent

Wat de concurrentievoorraarden betreft, meent de minister dat de Staat zich zeker niet in een zo slechte situatie bevindt als sommigen beweren door 29 december 2006 als einddatum te hebben gekozen. Er zijn al een vijftiental reacties sinds twee dagen; dit is meer dan het aantal kandidaten voor de vastgoedbevakoperatie. De concurrentie zal dus meer spelen tussen de kandidaten dan tussen de kandidaten en de Staat. Het gebruikte instrument, dat het mogelijk maakt een verkoop van aandelen te organiseren, zal misschien zelfs interessanter voor de Staat blijken.

De lijst van gebouwen die kunnen worden verkocht is dezelfde als die van de vastgoedbevakoperatie. Vijf respectievelijk in Ukkel, Ternat, Wetteren, Vielsalm en Brussel gelegen gebouwen zijn evenwel van de lijst gehaald voor een totaal bedrag dat op 38,9 miljoen euro wordt geschat. De huidige lijst bevat dus 62 gebouwen. Die vijf gebouwen zijn niet opgenomen omdat voor vier van de vijf gebouwen inlichtingen betreffende het bodemattest ontbreken. (die in Brussel door het BIM en in Vlaanderen door OVAM moeten worden afgeleverd). Bovendien is er een probleem met een erfdienvaarheid te Vielsalm.

Zal de operatie in de beste omstandigheden plaatsvinden? Een beroep is vanzelfsprekend altijd mogelijk op grond van louter een vormgebrek. Vanaf het tijdstip waarop, bij de oprichting van het vastgoedbevak, twee van de drie kandidaten die aan de onderhandelingen hadden deelgenomen gedurende een jaar, gelijk hebben gekregen voor de Raad van State door zich te verzetten tegen de toewijzing van de aanbesteding door aan te voeren dat het beroep op de onderhandelde procedure niet genoeg was gemotiveerd, was het duidelijk dat de andere uitgewonnen kandidaten op dezelfde wijze konden optreden indien de operatie werd herhaald, en dit onafhankelijk van de deskundigen die de regering in de arm neemt. De minister is dus niet meer bereid om een dergelijk risico te lopen, ook al was hij helaas verplicht opnieuw gebruik te maken van klassieke procedures van verkoop aan de meestbiedende.

Sommigen hebben beweerd dat de verkoopprijs van bepaalde gebouwen te laag was, of zelfs verwaarloosbaar laag vergeleken met de marktprijs. Waarom hebben zij zich in dat geval niet zelf kandidaat gesteld aangezien de gebouwen aan de meestbiedende werden toegewezen?

De minister geeft aan dat alle verkoopoperaties hebben plaatsgevonden volgens een zo open en transparant mogelijke procedure.

Hij concludeert dat de huidige bepalingen er louter toe strekken om de inbreng van onroerende goederen door de Staat en SOPIMA in de nieuwe commerciële vastgoedmaatschappij een wettelijke grondslag te ge-

également à résoudre certaines difficultés liées à l'obligation d'approbation domaniale par le parlement.

L'avis du Conseil d'État n° 41.779/2 du 4 décembre 2006 sera publié dans un document parlementaire distinct (DOC 51 2773/020).

*M. Melchior Wathelet (cdH)* répète sa question de savoir sur quel article budgétaire le gouvernement va imputer cette nouvelle recette non fiscale estimée à quelque 570 millions d'euros. Ce montant est quasi aussi important que la recette qui était attendue de l'opération SICAFI alors que le nombre de bâtiments susceptibles d'être vendus diminue.

L'intervenant s'inquiète du fait que le gouvernement s'attend à un meilleur impact budgétaire par le biais de la présente opération. En effet, les opérations de vente auront des conséquences budgétaires importantes pour les années budgétaires futures. C'est la raison pour laquelle le membre était davantage favorable au véhicule de la SICAFI qui permettait à l'État de veiller à assurer une bonne et saine gestion de son patrimoine immobilier. La SICAFI était, selon lui, le mécanisme le meilleur et le plus opérationnel en la matière.

Les opérations de vente prévues encore en 2006 vont avoir lieu dans la précipitation sans que toutes les assurances soient fournies en ce qui concerne la gestion du patrimoine. Seul l'élément budgétaire a pesé dans cette décision.

Au vu des montants de recettes attendus, *M. Carl Devlies (CD&V)* émet de sérieux doutes quant aux conditions de vente de ces bâtiments. Plus les conditions seront favorables à l'acheteur, plus le prix de vente, mais également les conséquences budgétaires futures seront élevées.

*Le ministre* objecte que les conditions de vente restent les mêmes que celles appliquées dans le cadre de l'opération SICAFI.

En réponse à une question de *M. Melchior Wathelet (cdH)*, *le ministre* répond que les contrats de location prévoient évidemment le prix de cette location, déterminé par les consultants sur la base du prix du marché.

Le produit de la vente des 67 bâtiments figurant sur la première liste était estimé à 535 millions d'euros par les consultants. Le gouvernement a finalement obtenu une offre de 592,7 millions d'euros, soit un montant bien plus favorable que l'estimation de marché. Une offre de 600 millions d'euros a même ensuite été confirmée pour le même portefeuille.

ven en te regelen. Zij hebben eveneens tot doel bepaalde met de verplichting van domaniale goedkeuring door het parlement verbonden moeilijkheden op te lossen.

Het advies van de Raad van State nr. 41.779/2 van 4 december 2006 zal in een afzonderlijk parlementair stuk worden gepubliceerd (DOC 51 2773/020).

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* herhaalt zijn vraag onder welk begrotingsartikel de regering deze nieuwe niet-fiscale ontvangsten zal brengen die op 570 miljoen euro worden geraamd. Dat bedrag ligt haast even hoog als de ontvangsten die van de vastgoedbevakoperatie waren verwacht, ofschoon het aantal gebouwen dat voor verkoop in aanmerking komt, afneemt.

De spreker maakt zich zorgen over het feit dat de regering een betere budgettaire impact verwacht door deze operatie. De verkoopoperaties zullen immers belangrijke budgettaire gevolgen hebben voor de volgende begrotingsjaren. Daarom was het lid meer voorstander van de vastgoedbevak, die de Staat de mogelijkheid zou geven om zijn vastgoedpatrimonium goed en verstandig te beheren. De vastgoedbevak was volgens hem het beste en meest inzetbare instrument ter zake.

De nog voor 2006 voorziene verkoopoperaties zullen overhaast plaatsvinden, zonder dat alle garanties zullen worden gegeven inzake patrimoniumbeheer. Enkel het begrotingselement heeft in deze beslissing gespeeld.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* uit, op grond van het verwachte bedrag aan ontvangsten, ernstige twijfel over de verkoopsvoorraarden van deze gebouwen. Hoe voordeliger de voorwaarden voor de koper, hoe hoger de verkoopprijs, maar ook de toekomstige budgettaire gevolgen zullen groter zijn.

*De minister* brengt hiertegen in dat de verkoopvoorraarden dezelfde zullen blijven als die in het kader van de vastgoedbevak.

*De minister* antwoordt op een vraag van *de heer Melchior Wathelet (cdH)*, dat de huurcontracten vanzelf-sprekend de prijs van die huur bepaalden, vastgesteld door de consultants op grond van de marktprijs.

Het resultaat van de verkoop van de 67 gebouwen op de eerste lijst was door de consultants geschat op 535 miljoen euro. De regering heeft uiteindelijk een aanbod van 592,7 miljoen euro ontvangen, een bedrag dat duidelijk gunstiger is dan de raming volgens marktprijs. Een aanbod van 600 miljoen euro is vervolgens zelfs bevestigd voor dezelfde portefeuille.

Si l'on soustrait le montant de 38,9 millions d'euros (montant de l'estimation des cinq bâtiments retirés de la liste) du montant total de 535 millions d'euros, on obtient un montant légèrement inférieur à 500 millions. Toutefois, au vu de ce que le marché a offert dans le cadre de l'opération SICAFI, le ministre n'exclut pas d'atteindre un montant de 560 à 570 millions d'euros. Le montant final dépendra du jeu de la concurrence.

Le ministre tient également à préciser qu'aucune différence n'existe entre la présente opération et la SICAFI, si ce n'est que la SICAFI devait aller en bourse. Pour le reste, les mêmes conditions sont respectées.

Si l'opération actuelle suit convenablement son cours, elle servira de modèle pour l'an prochain. S'il peut terminer les ventes prévues en 2006, le ministre a l'intention de débuter la nouvelle opération de ventes dès le mois de janvier 2007.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 1, visant à insérer un chapitre X, contenant les articles 92bis et 92sexies, dans le Titre II du projet de loi est adopté par 10 voix contre 2.

### **TITRE III**

#### *Budget*

#### CHAPITRE PREMIER

**Entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral et de la loi du 22 mai 2003 modifiant la loi du 22 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes**

Articles 93 et 94

Ces articles n'appellent aucune observation et sont adopté par 10 voix et 1 abstention.

Indien men het bedrag van 38,9 miljoen euro (het geschatte bedrag voor de vijf van de lijst weggelaten gebouwen) van het totale bedrag van 535 miljoen euro aftrekt, verkrijgt men een bedrag dat iets lager dan 500 miljoen euro is. Gelet op wat de markt heeft aangeboden in het kader van de vastgoedbevakoperatie, sluit de minister nochtans niet uit een bedrag van 560 tot 570 miljoen euro te bereiken. Het eindbedrag zal afhangen van de concurrentie.

De minister benadrukt eveneens dat er geen enkel verschil bestaat tussen de huidige operatie en de vastgoedbevak, met uitzondering van het feit dat de vastgoedbevak op de beurs moest gaan. Voor het overige zijn dezelfde voorwaarden geëerbiedigd.

Indien de huidige operatie goed verloopt, zal die als model dienen voor volgend jaar. Indien de minister de voorziene verkoopoperaties in 2006 kan beëindigen, is het de beodeling dat hij de nieuwe operaties laat plaatsvinden vanaf januari 2007.

\*  
\* \* \*

Amendment nr. 1, ter invoeging van hoofdstuk X - dat de artikelen 92bis en 92sexies bevat – in Titel II van het ontwerp van programmawet, wordt met 10 tegen 2 stemmen aangenomen.

### **TITEL III**

#### *Begroting*

#### HOOFDSTUK I

**Inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, en van de wet van 22 mei 2003 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de oprichting van het Rekenhof**

Art. 93 en 94

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE II

**Entrée en vigueur de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes**

## Article 95

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Toutefois, la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, concerne une matière visée à l'article 77 de la Constitution. L'article 95 qui vise à modifier la date d'entrée en vigueur de la loi précitée doit donc être soustrait du présent projet de loi et être inséré dans le projet de loi-programme II (DOC 51 2774/001) sous la forme d'un chapitre V (nouveau), contenant un nouvel article 11.

Le gouvernement dépose un amendement n° 10 (DOC 51 2773/007) à cet effet.

Cet amendement est adopté par 10 voix et 1 abstention.

## CHAPITRE III

**Loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel**

## Article 96

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées, et y compris les corrections d'ordre légitique, sont adoptées par 10 voix contre 1.

## HOOFSTUK II

**Inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof**

## Art. 95

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, betreft een in artikel 77 van de Grondwet bedoelde aangelegenheid. Artikel 95 dat strekt tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van die wet, moet dus worden weggelaten uit dit wetsontwerp en ingevoegd in het ontwerp van programmawet II (DOC 51 2774/001) in de vorm van een hoofdstuk V (nieuw) dat een nieuw artikel 11 bevat.

De regering dient daartoe amendement nr. 10 (DOC 51 2773/007) in.

Dit amendement wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFSTUK III

**Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens**

## Art. 96

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde en aldus gemaandeerde bepalingen, wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische wijzigingen, aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Par conséquent, la proposition de loi DOC 51 2023/001 devient sans objet.

*Le rapporteur,*

Bart  
TOMMELEIN

*Le président,*

François-Xavier  
de DONNEA

Wetsvoorstel DOC 51 2023/001 vervalt dientengevolge.

*De rapporteur,*

Bart  
TOMMELEIN

*De voorzitter,*

François-Xavier  
de DONNEA