

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2006

PROJET DE LOI-PROGRAMME**(art. 309 à 318)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS****SOMMAIRE**

- I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, vice-premier ministre et ministre de la Justice 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 7

Documents précédents :

Doc 51 **2773/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi-programme (Partie I).
- 001 : Projet de loi-programme (Partie II).
- 003 à 016 : Amendements.
- 017 et 018 : Rapports.
- 019 à 021: Avis du Conseil d'Etat.
- 022 : Rapport.
- 023 : Texte adopté par la commission.
- 024 et 025 : Rapports.
- 026 : Avis du Conseil d'Etat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2006

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**(art. 309 tot 318)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS****INHOUD**

- I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2773/ (2006/2007) :**

- 001 : Ontwerp van programmawet (Deel I).
- 001 : Ontwerp van programmawet (Deel II).
- 003 tot 016 : Amendementen.
- 017 en 018 : Verslagen.
- 019 tot 021 : Advies van de Raad van State.
- 022 : Verslag.
- 023 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 024 en 025 : Verslagen.
- 026 : Advies van de Raad van State.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Walter Muls, Magda Raemaekers, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeuren, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
Alisson De Clercq, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene, Eric Massin
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi-programme au cours de sa réunion du 12 décembre 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Titre XII - Dispositions diverses

CHAPITRE 5

Modification de la loi sur les armes

En ce qui concerne le financement de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, le gouvernement a décidé d'établir non seulement une série de redevances, mais également une légère majoration de celles-ci. Les montants ont été revus afin qu'ils couvrent les frais causés par la gestion des dossiers de demandes d'autorisations par les services des gouverneurs et du service fédéral des armes. En outre, ils seront indexés chaque année.

La ministre a été chargée de soumettre au conseil un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 1997 déterminant le montant des droits et redevances perçus en application de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions.

Le Conseil d'Etat dans son avis 41.204/2/V du 6 septembre 2006, estime que le gouvernement ne peut agir de la sorte, mais qu'il lui revient de transformer l'arrêté en loi, ou du moins de prévoir une nouvelle base légale permettant la perception de redevances (la loi de 1933 étant abrogée par la loi du 8 juin 2006, et la loi du 8 juin ne prévoyant pas de base légale à la perception de redevance).

C'est donc ce que le gouvernement fait en adaptant la loi sur les armes par les articles introduits par le biais de la loi-programme.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi sur les armes, il n'est plus possible de percevoir des droits et des redevances. Provisoirement, les autorisations de détention d'armes sont délivrées sous une condition résolutoire du paiement de ces impôts dès que ceux-ci seront fixés par la loi. Cette condition est maintenant confirmée dans la loi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het haar toegewezen deel van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 december 2006.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Titel XII – Diverse bepalingen

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de Wapenwet

Inzake de financiering van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, heeft de regering niet alleen beslist een aantal retributies in te voeren, maar ook een lichte verhoging ervan. De bedragen werden herzien, zodat ze de kosten dekken die ontstaan door het beheer van de dossiers van de vergunningsaanvragen door de diensten van de gouverneurs en door de federale wapendienst. Ze zullen bovendien elk jaar worden aangepast aan het indexcijfer.

De minister werd belast met het voorleggen aan de Raad van een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 1997 tot bepaling van het bedrag van de rechten en retributies die geheven worden met toepassing van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie.

In zijn advies 41.204/2/V van 6 september 2006 is de Raad van State van oordeel dat de regering niet op deze manier te werk mag gaan, maar dat ze haar besluit moet omvormen in een wet of minstens een nieuwe wettelijke basis moet voorzien die de inning van retributies mogelijk maakt (de wet van 1993 is opgeheven door de wet van 8 juni 2006 en de wet van 8 juni voorziet geen wettelijke basis voor het innen van retributies).

Dat doet de regering dus door de wapenwet aan te passen met de artikelen die ingevoerd worden via de programmawet.

Sedert het van kracht worden van de wapenwet is het niet meer mogelijk om rechten en retributies te innen. De wapenvergunningen worden voorlopig uitgereikt met de ontbindende voorwaarde van het betalen van deze taksen, zodra die door de wet zijn bepaald. Deze voorwaarde is nu in de wet bevestigd.

A l'occasion de la régularisation de la détention de nombreuses armes et du renouvellement de nombreuses autorisations de détention d'armes dans le cadre de la mise en vigueur de la nouvelle loi sur les armes, des montants dégressifs ont également été prévus pour de plus grandes quantités de demandes introduites par la même personne.

Toutefois, ces montants ne restent valables que pendant la période transitoire et notamment vis-à-vis des demandes introduites avant le 30 juin 2007.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Monfils (MR) n'est pas opposé à la méthode utilisée. Comme l'a souligné le Conseil d'Etat, il convenait en effet de prévoir ces dispositions dans une loi et non dans un arrêté royal, étant donné qu'il s'agissait d'une taxe. Il est toutefois regrettable que ces montants n'aient pas été directement insérés dans la loi du 8 juin 2006. Cela aurait été d'autant plus logique que depuis quelques mois de nombreux agréments et autorisations ont été accordés à des personnes qui vont se voir imposer une taxe *a posteriori*.

L'intervenant déplore également que les montants demandés soient si élevés. Avant la nouvelle loi, la redevance s'élevait à 33,5 euros. Désormais, celle-ci s'élèvera à 65 euros. Ce montant sera par ailleurs dû tous les 5 ans, alors que précédemment l'autorisation était illimitée dans le temps. Une personne qui détient une arme pendant 20 ans payera donc 8 fois plus que par le passé. Il est difficile de croire que de tels montants seront intégralement affectés au recouvrement des frais causés par la nouvelle procédure mise en place.

Il convient également de souligner que de nombreuses personnes, tels que les chasseurs, possèdent plusieurs armes, ce qui augmente encore l'addition. Si la ministre a toutefois fait un effort à l'article 345 en projet pour consentir des réductions en fonction du nombre d'armes à soumettre à autorisation, force est toutefois de constater que seules les demandes introduites jusqu'au 30 juin 2007 sont concernées. Au-delà de cette date, chaque autorisation appellera le versement d'un montant de 65 euros. Il serait donc souhaitable que l'application de l'article 345 en projet ne soit pas limitée dans le temps.

Mme Laurette Onkelinx, vice-premier ministre et ministre de la Justice, rappelle que pour les chasseurs et les tireurs sportifs, leur permis vaut autorisation. Ils n'ont donc pas de redevance à payer pour leurs armes.

Ter gelegenheid van de regularisatie van het bezitten van veel wapens en de hernieuwing van veel wapenvergunningen in het kader van de nieuwe wapenwet, zijn eveneens degressieve bedragen voorzien voor grotere hoeveelheden aanvragen die afkomstig zijn van dezelfde persoon.

Die bedragen blijven echter slechts geldig gedurende de overgangsperiode en met name ten aanzien van de aanvragen die ingediend worden voor 30 juni 2007.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Monfils (MR) is niet tegen de gebruikte methode gekant. Zoals de Raad van State heeft aangegeven, moesten die bepalingen inderdaad in een wet worden opgenomen en niet in een koninklijk besluit, aangezien het om een belasting gaat. Het valt echter te betreuren dat die bedragen niet rechtstreeks in de wet van 8 juni 2006 werden opgenomen. Dat zou des te logischer zijn geweest omdat sinds enkele maanden tal van erkenningen en vergunningen zijn gegeven aan personen aan wie naderhand een belasting zal worden opgelegd.

De spreker betreurt ook dat de gevraagde bedragen zo hoog zijn. Vóór de nieuwe wet bedroeg de retributie 33,5 euro. Voortaan zal dat 65 euro zijn. Dat bedrag zal bovendien om de 5 jaar verschuldigd zijn, terwijl de vergunning vroeger onbeperkt was in de tijd. Iemand die gedurende 20 jaar een wapen bezit, zal dus achttien maal meer betalen dan in het verleden. Het is moeilijk te geloven dat dergelijke bedragen integraal zullen dienen om de kosten te dekken die de nieuwe procedure met zich brengt.

Tevens moet erop worden gewezen dat tal van personen, zoals de jagers, verschillende wapens bezitten, waardoor dit alles nog meer kost. De minister heeft weliswaar een inspanning gedaan in artikel 345 van het wetsontwerp en verminderingen toegestaan naargelang het aantal wapens waarvoor een vergunning moet worden gevraagd, maar vastgesteld moet worden dat een en ander alleen op de vóór 30 juni 2007 ingediende aanvragen van toepassing is. Na die datum zal voor iedere aanvraag een bedrag van 65 euro moeten worden betaald. Het zou dus wenselijk zijn dat de toepassing van het ontworpen artikel 345 niet wordt beperkt in de tijd.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, wijst erop dat het wapenverlof van de jagers en de sportschutters geldt als vergunning. Zij moeten dus geen retributie betalen voor hun wapens.

M. Philippe Monfils (MR) salue ce régime particulier accordé aux chasseurs et tireurs de compétition. Cette mesure est-elle toutefois applicable à l'ensemble des armes qu'ils possèdent, quand-bien même ils en détiendraient une dizaine ?

La ministre confirme qu'aucun prélèvement ne sera perçu sur l'ensemble de leurs armes, aussi nombreuses soient-elles, étant donné qu'ils possèdent un permis de chasse ou une licence de tir.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) souligne que son parti s'était opposé lors de la discussion du projet de loi sur les armes à la mise en place d'un système d'autorisations temporaires, qui porte clairement atteinte à la sécurité juridique. Il est essentiel que les autorisations ne soient pas limitées dans le temps.

Par ailleurs, s'il est admissible d'imposer le paiement de redevances, celles-ci ne peuvent en aucun cas être liées aux autorisations temporaires. L'on ne peut raisonnablement exiger des détenteurs d'armes de payer une redevance à chaque demande de renouvellement d'autorisation.

Il serait préférable de mettre en place un système de déclaration périodique, afin de permettre au gouverneur de se concentrer uniquement sur les cas qui posent problèmes et de réduire de la sorte la charge de travail bien trop conséquente.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) rejoint ce qui vient d'être dit. Il souligne par ailleurs que le système mis en place créera une énorme bureaucratie, sans la moindre valeur ajoutée. Il existe pourtant bien d'autres moyens pour protéger plus efficacement la société.

Il est essentiel que les montants demandés soient les plus faibles possibles, afin d'inciter les détenteurs d'armes à respecter la procédure. Ceci est particulièrement le cas pour les demandes de renouvellement d'autorisation où le montant demandé (à savoir 65 euros) est bien trop élevé. Il ne devrait pourtant s'agir que d'une simple formalité.

Il semblerait que de tels montants soient nécessaires, afin de couvrir les frais occasionnés. Cette hypothèse n'est toutefois démontrée nulle part. Il est plus que probable que le gouvernement ait simplement déterminé ces montants de manière arbitraire et suffisamment élevée, afin d'être certain d'engranger des bénéfices sur le dos des porteurs d'armes. Aucune étude n'a été réalisée à ce sujet.

De heer Philippe Monfils (MR) is verheugd over die bijzondere regeling voor de jagers en de wedstrijd-schutters. Geldt die procedure echter voor alle wapens die ze bezitten, ook al zijn dat er een tiental?

De minister bevestigt dat op al hun wapens – hoe talrijk ook – geen belasting zal worden geheven, aangezien zij over een jachtverlof of een sportschutterslicentie beschikken.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) beklemtoont dat haar partij zich bij de bespreking van het wetsontwerp heeft verzet tegen het verlenen van tijdelijke vergunningen, aangezien duidelijk is dat zulks afbreuk doet aan de rechtszekerheid. Het is essentieel dat de vergunningen voor onbepaalde duur worden verleend.

Hoewel het opleggen van een heffing volkomen aanvaardbaar is, mag zulks geenszins gelden voor tijdelijke vergunningen. Men kan redelijkerwijs niet verlangen van de wapenbezitters dat zij bij elke aanvraag tot hernieuwing van de vergunning een heffing moeten betalen.

Het ware aangewezen te voorzien in een periodieke aangifteregeling, waardoor de gouverneur zich nog alleen zou moeten bezighouden met de probleemgevallen, en de al te grote werklast zou worden verminderd.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) is het daarmee eens. Voorts wijst hij erop dat de in uitzicht gestelde regeling tot een enorme bureaucratie zal leiden, zonder enige meerwaarde te bieden. Er zijn nochtans wel degelijk andere manieren om de samenleving efficiënter te beschermen.

Het is essentieel dat de gevorderde bedragen zo laag mogelijk zijn, om de wapenbezitters ertoe aan te zetten de procedure in acht te nemen. Zulks geldt in het bijzonder voor de aanvragen tot hernieuwing van de vergunning, waarvoor een veel te hoog bedrag (65 euro) wordt gevraagd. Nochtans zou het om een loutere formaliteit moeten gaan.

Naar verluidt zou het gevraagde bedrag zo hoog zijn om de gemaakte kosten te kunnen dekken. Die bewering kan evenwel niet worden gestaafd. Meer dan waarschijnlijk heeft de regering die bedragen gewoon willekeurig bepaald én ze voldoende hoog gemaakt, om er zeker van te zijn dat ze winst kan maken op de rug van de wapenbezitters. Er werd niet het minste onderzoek naar verricht.

La ministre souligne que les montants ont été évalués par rapport aux coûts pour les services des provinces, la police, le service fédéral des Armes, ainsi que pour la commission consultative des armes.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) fait remarquer qu'il est impossible d'évaluer avec certitude le nombre de demandes d'autorisation qui vont être faites. L'évaluation des montants, faite par la ministre, ne peut donc être sérieusement garantie.

L'intervenant constate par ailleurs que l'article 54, nouveau, proposé, prévoit des montants dégressifs en fonction du nombre d'autorisations demandées. Toutefois, cette disposition ne s'applique que pour les demandes faites jusqu'au 30 juin 2007. Est-ce que pour les autres demandes, un système similaire aurait été prévu ?

La ministre précise que si une autorisation de détention d'une arme soumise à autorisation a été demandée avant le 30 juin 2007, ce seront les prix mentionnés à l'article 54 nouveau, proposé, qui seront d'application, à moins que l'on détienne un permis de chasse ou un permis sportif. Pour les demandes qui seront faites après cette date, l'article 51 s'applique. Chaque demande de renouvellement devra donc être payée au prix normal.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) s'étonne d'une telle mesure. Cela signifierait que si une personne détenait 30 armes, il devra tous les 5 ans, en vue du renouvellement de ses autorisations, payer 1950 euros (soit 30 fois 65 euros).

La ministre fait remarquer qu'un tel montant ne devrait être payé que dans le seul cas où cette personne souhaiterait détenir pour chacune de ses armes une autorisation. Sinon, il peut se faire agréer en tant que collectionneur, conformément à l'article 6 de la loi du 8 juin 2006. Les droits et redevances pour une collection s'élèvent à deux fois 150 euros.

M. Philippe Monfils (MR) souligne toutefois que le problème de cette disposition est qu'elle n'exempte pas les collectionneurs de payer les 10 premières demandes d'autorisation.

La ministre reconnaît que les demandes d'autorisation des 10 premières armes devront être payées. Il ne s'agit toutefois que de la première demande. Une fois la collection constituée et les conditions visées à l'article 6 remplies, la demande de renouvellement d'autorisation ne coûtera plus que 300 euros, conformément à l'article 50, 4°, nouveau, proposé.

De minister beklemtoont dat de bedragen werden geëvalueerd in het licht van de kosten voor de provinciediensten, de politie, de federale wapendienst en voor de adviescommissie inzake wapens.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) merkt op dat het aantal toekomstige vergunningsaanvragen niet met zekerheid kunnen worden ingeschat. Er is dus geen waterdichte waarborg dat de door de minister geraamde bedragen op waarheid berusten.

De spreker stelt overigens vast dat het voorgestelde artikel 54 (*nieuw*) voorziet in degressieve bedragen op grond van het aantal ingediende aanvragen. Die bepaling geldt evenwel alleen voor de aanvragen die worden ingediend vóór 30 juni 2007. Zal voor de andere aanvragen in een soortgelijke regeling worden voorzien?

De minister preciseert dat, indien voor een vergunningsplichtig wapen een vergunning wordt aangevraagd vóór 30 juni 2007, de in het voorgestelde artikel 54 (*nieuw*) opgenomen bedragen zullen worden aangerekend, tenzij de bezitter over een jachtverlof of een sportschutterslicentie beschikt. Voor de aanvragen van na die datum wordt artikel 51 toegepast. Voor elke aanvraag tot hernieuwing zal dus de normale prijs worden gevraagd.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) is verwonderd over die maatregel. Zulks betekent dat, indien iemand 30 wapens in zijn bezit heeft, hij om de vijf jaar 1950 euro zal moeten betalen om zijn vergunningen te hernieuwen (30 maal 65 euro).

De minister merkt op dat die persoon dat bedrag alleen zal moeten neertellen indien hij voor ieder wapen een vergunning wil hebben. In het andere geval kan hij zich laten registreren als verzamelaar, overeenkomstig artikel 6 van de wet van 8 juni 2006. De rechten en retributies voor een verzameling bedragen twee maal 150 euro.

De heer Philippe Monfils (MR) wijst er evenwel op dat die bepaling problemen doet rijzen, omdat de verzamelaars op grond daarvan de eerste 10 vergunningsaanvragen moeten betalen.

De minister erkent dat de vergunningsaanvragen voor de eerste 10 wapens inderdaad moeten worden betaald. Zulks geldt evenwel alleen voor de eerste vergunningsaanvraag. Zodra de verzameling volledig is en aan de in artikel 6 bedoelde voorwaarden is voldaan, zal de hernieuwing van de vergunningsaanvraag nog slechts 300 euro kosten, overeenkomstig het voorgestelde artikel 50, 4° (*nieuw*).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 340

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire de la part des membres.

*
* *

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 341

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) dépose un amendement n° 1 (DOC 51 2773/016), afin de supprimer les redevances dues dans le cadre d'une demande de renouvellement d'autorisation.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 342

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) dépose un amendement n° 2 (DOC 51 2773/016). Celui-ci a le même objet que l'amendement n° 1 déposé au précédent article.

L'intervenant dépose également un amendement n° 3 (DOC 51 2773/016), afin de réduire les montants de 65 et 90 euros, visés à l'article 51, 1° et 2°, nouveau, proposé, à respectivement 25 et 30 euros.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 340

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 341

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) dient amendement nr. 1 (DOC 51 2773/016) in, dat ertoe strekt de retributies weg te laten die in het kader van een aanvraag tot hernieuwing verschuldigd zijn.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 342

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) dient amendement nr. 2 (DOC 51 2773/016) in, dat tot hetzelfde strekt als amendement nr. 1 op het vorige artikel.

De spreker dient ook amendement nr. 3 (DOC 51 2773/016) in, dat ertoe strekt de in artikel 51, 1° en 2°, (nieuw), vermelde bedragen van 65 en 90 euro te beperken tot 25 en 30 euro.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 343 et 344

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

Art. 345

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) dépose un amendement n° 4 (DOC 51 2773/XXX), en vue de réduire les montants prévus à l'article 54, nouveau, proposé. Il est évident que les montants proposés par le gouvernement sont bien trop élevés et nullement fondés.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) se demande si les montants proposés par l'amendement ont également fait l'objet d'une évaluation ou s'ils sont avancés de manière arbitraire par l'auteur de l'amendement.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) souligne que l'objectif de cet amendement est de pousser à réduire les montants avancés par le gouvernement, qui sont indubitablement exagérés.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 346

M. Philippe Monfils (MR) constate que l'article 346 en projet prévoit que les droits et redevances à payer en vue de la délivrance et du renouvellement des agréments, visés à l'article 341 du projet, sont réduits de moitié lorsque l'activité visée fait déjà l'objet d'un agrément dans une autre province. S'il semble donc clair que si un armurier souhaite ouvrir un second magasin dans une autre province, il ne payera que la moitié de l'agrément, que devra-t-il payer s'il ouvre un second magasin dans la même province ? Devra-t-il payer l'agrément complet ?

Le représentant de la ministre précise que la moitié du montant ne devra être versée que dans le cas où un

Art. 343 en 344

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 345

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) dient amendement nr. 4 (DOC 51 2773/00?) in, dat ertoe strekt de in het ontworpen artikel 54 (nieuw) bepaalde bedragen te beperken. Het ligt voor de hand dat de door de regering voorgestelde bedragen veel te hoog zijn en nergens op gestoeld zijn.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) vraagt zich af of de in het amendement voorgestelde bedragen het resultaat zijn van een evaluatie dan wel of ze op willekeurige wijze door de indiener van het amendement naar voren worden geschoven.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) benadrukt dat het amendement ertoe strekt de door de regering naar voren geschoven bedragen te verminderen, want die zijn zonder enige twijfel overdreven.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 346

De heer Philippe Monfils (MR) stelt vast dat het ontworpen artikel 346 bepaalt dat de in artikel 341 bedoelde te betalen rechten en retributies met het oog op de afgifte en de hernieuwing van de erkenningen met de helft worden verminderd, als voor de bedoelde activiteit al in een andere provincie een erkenning is verkregen. Het is dus duidelijk dat als een wapenhandelaar een tweede zaak in een andere provincie wil openen, hij maar de helft van de erkenning moet betalen; maar wat zal hij moeten betalen als hij een tweede zaak in dezelfde provincie opent? Zal hij dan de volledige erkenning moeten betalen?

De vertegenwoordiger van de minister preciseert dat de helft van het bedrag maar moet worden betaald als

même agrément est demandé dans une province autre que celle dans laquelle où il a déjà obtenu un agrément. Par contre, s'il souhaite ouvrir un second magasin dans la province où il a déjà obtenu un premier agrément, il ne devra plus rien payer.

Cette situation se justifie par le fait que l'agrément est lié au gouverneur compétent. Si un agrément est demandé dans une autre province, une seconde enquête devra être menée.

M. Philippe Monfils (MR) aimerait savoir ce que l'on entend par « territoire » à l'aliéna 4 de cette même disposition.

Le représentant de la ministre déclare que le territoire visé est celui de la province, hormis pour les étrangers pour lesquels il s'agit de l'ensemble du territoire belge, étant donné que c'est la Sûreté de l'Etat qui délivre l'autorisation.

*
* *

L'article est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 347

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) dépose un amendement n° 5 (DOC 51 2773/016), pour que les représentants du pouvoir ou de l'autorité public visés dans l'arrêté royal du 26 juin 2002 n'aient pas à payer de droits et redevances lorsqu'ils font une demande d'autorisation pour utiliser une arme privée à des fins sportives ou récréatives.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 1.

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 348

Cet article ne suscite pas de débats au sein de la commission.

Il est adopté par 10 voix contre 3.

eenzelfde erkenning wordt gevraagd in een andere provincie dan die waarin hij al een erkenning heeft verkregen. Als hij daarentegen een tweede zaak wil openen in de provincie waar hij al een eerste erkenning heeft verkregen, zal hij niets meer hoeven te betalen.

Deze situatie wordt gerechtvaardigd doordat de erkenning te maken heeft met de bevoegde gouverneur. Als een erkenning in een andere provincie wordt gevraagd, moet een tweede onderzoek worden gevoerd.

De heer Philippe Monfils (MR) zou graag weten wat in het vierde lid van deze bepaling onder « grondgebied » wordt verstaan.

De vertegenwoordiger van de minister verklaart dat het bedoelde grondgebied dat van de provincie is, behalve voor de buitenlanders voor wie het over het hele Belgische grondgebied gaat, aangezien dan de Veiligheid van de Staat de vergunning uitreikt.

*
* *

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 347

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) dient amendement nr. 5 (DOC 51 2773/016) in, dat ertoe strekt de in het koninklijk besluit van 26 juni 2002 bedoelde overheid of autoriteiten geen rechten en retributies te doen betalen, als zij een aanvraag tot vergunning voor een privéwapen indienen met het oog op het gebruik voor sport- of recreatiedoeleinden.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 348

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 349

M. Philippe Monfils (MR) souhaite qu'on lui donne des précisions sur la situation des personnes qui ont fait leur demande d'autorisation depuis l'entrée en vigueur de la loi du 8 juin 2006, mais avant le jour de l'entrée en vigueur du présent chapitre en projet.

Le représentant de la ministre fait remarquer que les autorisations qui ont été délivrées au cours de cette période ont été signées sous condition résolutoire. Aucune taxe n'a donc encore été perçue, mais les demandeurs ont été avertis qu'il devront payer.

*
* *

Cet article est adopté par 10 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté par 10 voix contre 3.

Le rapporteur,

Walter MULS

La présidente,

Martine Taelman

Art. 349

De heer Philippe Monfils (MR) wenst een precisering omtrent de situatie van de personen die hun aanvraag tot vergunning hebben ingediend sinds de inwerkingtreding van de wet van 8 juni 2006, maar vóór de dag van de inwerkingtreding van dit ontworpen hoofdstuk.

De vertegenwoordiger van de minister merkt op dat de in deze periode uitgereikte vergunningen zijn ondertekend onder ontbindende voorwaarde. Er is dus nog geen heffing geïnd, maar aan de aanvragers is meegegeeld dat zij zullen moeten betalen.

*
* *

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het geheel van de aldus geamendeerde bepalingen wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Walter MULS

De voorzitter,

Martine Taelman