

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2006

**PROJET DE LOI
DOMANIALE**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
MME. **Annemie ROPPE**

SOMMAIRE

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	4

Document précédent :

Doc 51 **2779/ (2006/2007)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2006

**ONTWERP VAN
DOMANIALE WET**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN
DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE**

INHOUD

I. Inleiding van de vice-eersteminister en minister van Financiën	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaand document :

Doc 51 **2779/ (2006/2007)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues

Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi domaniale au cours de sa réunion du 9 décembre 2006.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que le présent projet de loi soumet à l'approbation du Parlement un certain nombre de conventions portant sur des immeubles domaniaux et conclues par actes amiables, dans des conditions requérant l'intervention du pouvoir législatif.

L'article 2 porte sur le bail emphytéotique donné à la SA «FONCIÈRE DU CARREFOUR DE L'EUROPE» pour des terrains sis à Bruxelles. Cette convention a été passée sous réserve d'approbation par le pouvoir législatif. Cette opération a fait l'objet d'une série d'avenants et de modifications.

L'article 3 vise l'opération de vente de différents bâtiments et terrains militaires à Verviers, conclue dans le cadre du programme de «Rénovation Domaniale II».

L'article 4 concerne la vente d'une parcelle sise à Herentals.

L'article 5 porte sur le transfert de 84,82% de la «Caserne Defeld» à la zone de police de Charleroi.

L'article 6 vise la confirmation de la vente de deux parcelles de terrain sises à Gand.

L'article 7 concerne la vente d'un immeuble sis à 1000 Bruxelles, rue de Louvain 38.

Les articles 8 et 9 visent respectivement la vente des anciens centres de vacances «Zon en Zee» à Middelkerke et «Hengelhoef» à Houthalen-Helchteren, transformés en centres d'accueil pour réfugiés.

L'article 10 porte sur la vente d'un ensemble immobilier à Bruxelles, formé par les immeubles composant l'îlot des rues du Parlement, de la Croix de Fer, de la Presse et de Louvain.

L'article 11 concerne la vente d'un immeuble administratif à Gand.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2005.

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën, geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp verschillende overeenkomsten met betrekking tot domaniale onroerende goederen die bij minnelijke akten werden gesloten, in omstandigheden die het optreden van de wetgevende macht vereisen, ter goedkeuring aan het parlement voorlegt.

Artikel 2 heeft betrekking op gronden die gelegen zijn in Brussel en die in erfpacht worden gegeven aan de NV «FONCIERE DU CARREFOUR DE L'EUROPE». Die overeenkomst werd verleden onder voorbehoud van de goedkeuring door de wetgevende macht. Die transactie behelst een aantal aanhangsels en wijzigingen.

Artikel 3 slaat op de in het kader van het programma «Domaniale Renovatie – II» gesloten verkoop van verschillende militaire gebouwen en terreinen in Verviers.

Artikel 4 betreft de verkoop van een perceel in Herentals.

Artikel 5 heeft betrekking op de overdracht van 84,82% van de «Caserne Defeld» naar de politiezone van Charleroi.

Artikel 6 beoogt de bevestiging van de verkoop van twee percelen in Gent.

Artikel 7 heeft betrekking op de verkoop van een gebouw gelegen te 1000 Brussel, Leuvensestraat 38.

De artikelen 8 en 9 hebben respectievelijk betrekking op de verkoop van de vroegere vakantiecentra «Zon en Zee» in Middelkerke en «Hengelhoef» in Houthalen-Helchteren, die werden omgevormd tot opvangcentra voor vluchtelingen.

Artikel 10 slaat op de verkoop van een geheel van onroerende goederen, gelegen te Brussel en bestaande uit het huizenblok tussen de Parlementstraat, de IJzerenkruisstraat, de Drukpersstraat en de Leuvenseweg.

Artikel 11 betreft de verkoop van een administratief gebouw in Gent.

Enfin, l'article 12 vise la vente de surfaces de bureaux et de places de parking dans un immeuble dénommé «Mercator» à Bruxelles.

Toutes ces ventes ont porté sur des montants dépassant le maximum de 1.250.000 euros et requièrent donc l'approbation par le pouvoir législatif.

Le gouvernement tente d'accélérer le rythme d'approbation des différentes opérations par le parlement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Carl Devlies (CD&V) se réjouit que la vente des domaines «Zon en Zee» et «Hengelhoeve» figure dans le projet de loi domaniale, ce qui rend possible l'exercice du contrôle parlementaire. Il peut ainsi démontrer le caractère funeste pour le budget des opérations successives d'achat et de vente de ces anciens centres de vacances.

Dans le futur, un tel contrôle ne sera plus possible étant donné qu'un amendement du gouvernement (n° 1 – DOC 51 2773/003) vient d'être adopté dans le cadre du projet de loi-programme, par lequel la cession de biens à la nouvelle société immobilière commerciale mise en place par le gouvernement ne nécessitera plus l'approbation du parlement.

Le ministre répond que le parlement dispose de beaucoup d'autres moyens lui permettant d'exercer son contrôle.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 8

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 9 voix et 1 abstention.

Art. 8

M. Carl Devlies (CD&V) constate que cet article porte sur la vente de l'ancien centre de vacances «Zon en Zee». Il s'agit d'un des bâtiments qui ont été achetés dans la précipitation par le gouvernement en 2001 afin de faire face à un afflux présumé de demandeurs d'asile. Le Conseil des ministres a pris cette décision le 15 décembre 2000. Un crédit supplémentaire fut prévu pour

En tot slot beoogt artikel 12 de verkoop van kantoorgebouwen en parkeerplaatsen gelegen in een gebouw met de naam «Mercator» in Brussel.

Bij al die verkopen werd het maximumbedrag van 1.250.000 euro overschreden en bijgevolg moeten ze door de wetgevende macht worden goedgekeurd.

De regering tracht het tempo van goedkeuring van de verschillende transacties door het parlement te versnellen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Carl Devlies (CD & V) is verheugd dat de verkoop van de domeinen «Zon en Zee» en «Hengelhoeve» in het ontwerp van domaniale wet zijn opgenomen. Dat maakt de parlementaire controle mogelijk. Zo kan hij aantonen hoe rampzalig de opeenvolgende aankopen en verkopen van die vroegere vakantiecentra wel zijn voor de begroting.

In de toekomst zal een dergelijke controle niet meer mogelijk zijn aangezien zopas in het kader van het ontwerp van programmawet amendement nr. 1 van de regering (DOC 51 2773/003) werd aangenomen, naar luid waarvan de overdracht van goederen aan de door de regering opgerichte commerciële vastgoedmaatschappij niet langer de goedkeuring van het parlement vereist.

De minister antwoordt dat het parlement over veel andere middelen beschikt om zijn controle uit te oefenen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 8

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

De heer Carl Devlies (CD & V) constateert dat dit artikel betrekking heeft op de verkoop van het vakantiecentrum «Zon en Zee». Het gaat om een van de gebouwen die de regering in 2001 inderhaast heeft aangekocht om het hoofd te kunnen bieden aan een vermeende toevloed van asielzoekers. De Ministerraad heeft die beslissing genomen op 15 december 2000.

la Régie des bâtiments de manière à lui permettre d'acheter des bâtiments situés respectivement à Middelkerke (*Zon en Zee*), Houthalen-Helchteren (*Hengelhof*), Eeklo, Beauraing, Manderfled, Manhay et Hotton. Au total, il s'agissait d'une dépense de 1,775 millions de francs belges, soit plus de 40 millions d'euros.

Pour quatre des sept bâtiments susvisés, le prix d'achat réclamé à l'État fut supérieur aux estimations. Le prix d'achat du domaine «*Zon en Zee*» était à l'origine estimé à 360 millions de francs belges (8,92 millions d'euros) mais le domaine fut finalement acheté au prix de 555 millions d'euros (13,76 millions d'euros), soit une différence de 195 millions d'euros (4,83 millions d'euros).

Qui plus est, les bâtiments achetés dans ce cadre n'ont que peu ou pas servi à héberger des demandeurs d'asile. Ainsi, le domaine «*Zon en Zee*» est vide depuis le 19 décembre 2003. À ce gaspillage des deniers publics, s'ajoutent encore les frais d'investissements (près de 200.000 euros) et d'entretien (près de 100.000 euros) que l'État a dû supporter pendant la période où l'État était propriétaire de «*Zon en Zee*». Au cours de la période d'inoccupation, les frais de chauffage se sont montés à environ 50.000 euros.

La nouvelle estimation faite au moment où l'État a décidé de vendre le domaine en 2005 s'élevait à 9,66 millions d'euros. Le prix réel de vente n'a finalement atteint que 9 millions d'euros.

Au total, le budget de l'État a donc accusé une perte de 5,1 millions d'euros (plus de 205 millions de francs belges) pour un achat totalement inutile.

Par ailleurs, M. Devlies souligne que le projet de loi domaniale omet de mentionner l'existence de l'ordonnance du 14 décembre 2005 du tribunal de première instance de Bruges qui, suite à une requête unilatérale d'un candidat-acheteur, a décidé que le pouvoir législatif ne pouvait pas donner son approbation à l'acte authentique de vente. La Chambre et le Sénat ont formé tierce opposition contre cette décision. L'acte d'acquisition, passé par le comité d'acquisition le 22 décembre 2005, mentionnait cette action en justice dont l'acheteur a pris connaissance sous réserve de faire valoir tous ses droits. Un jugement a-t-il déjà été prononcé au fond ?

Le ministre communiquera une réponse pour le rapport.

*
* *

L'article 8 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Er werd in een aanvullend krediet voorzien voor de Regie der Gebouwen zodat ze gebouwen kon aankopen die respectievelijk in Middelkerke (*Zon en Zee*), in Houthalen-Helchteren (*Hengelhof*), in Eeklo, in Beauraing, in Manderfled, in Manhay en in Hotton gelegen zijn. Het ging in totaal om een uitgave van 1.775 miljoen Belgisch frank, dat wil zeggen meer dan 40 miljoen euro.

Voor vier van de zeven voormelde gebouwen lag de aan de Staat gevraagde prijs hoger dan de schattingen. De aankoopprijs van het domein «*Zon en Zee*» was aanvankelijk op 360 miljoen Belgisch frank geraamd (8,92 miljoen euro) en heeft uiteindelijk 555 miljoen Belgische frank (13,76 miljoen euro) gekost, of een verschil van 195 miljoen Belgische frank (4,83 miljoen euro).

Bovendien hebben de aangekochte gebouwen nauwelijks of niet gediend om asielzoekers te huisvesten. Zo staat het domein «*Zon en Zee*» leeg sinds 19 december 2003. Bij die verspilling van het overheidsgeld komen nog investeringskosten (nagenoeg 200.000 euro) en onderhoudskosten (ongeveer 100.000 euro) die de Staat voor zijn rekening heeft moeten nemen toen hij eigenaar was van «*Zon en Zee*». Tijdens de periode van leegstand zijn de verwarmingskosten opgelopen tot ongeveer 50.000 euro.

De nieuwe raming die werd gemaakt toen de Staat in 2005 beslist heeft het domein te verkopen, bedroeg 9,66 miljoen euro. De werkelijke verkoopprijs bedroeg uiteindelijk slechts 9 miljoen euro.

De rijksbegroting heeft dus in totaal 5,1 miljoen euro (meer dan 205 miljoen Belgische frank) verloren voor een totaal nutteloze aankoop.

Voorts attendeert de heer Devlies erop dat in het ontwerp van domaniale wet het bestaan wordt verzwegen van de beschikking van 14 december 2005 van de rechtbank van eerste aanleg van Brugge die, als gevolg van een eenzijdig verzoekschrift van een kandidaat-koper, heeft beslist dat de wetgevende macht zijn goedkeuring niet kon hechten aan de authentieke verkoopakte. De Kamer en de Senaat hebben tegen die beslissing derdenverzet aangetekend. De op 22 december 2005 door het Aankoopcomité verleden akte van verkrijging vermeldt die rechtsvordering, waarvan de koper kennis heeft genomen onder voorbehoud zijn rechten te doen gelden. Is er reeds een vonnis over de grond van de zaak?

De minister zal een antwoord vestrekken voor het verslag.

*
* *

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

M. Carl Devlies (CD&V) constate que cet article concerne la vente de l'ancien centre de vacances «Hengelhof». Ce bâtiment était vide depuis le 31 mars 2002.

Après une séance de surenchère, le Conseil des ministres a accepté l'offre de 5,35 millions d'euros le 14 décembre 2005. Or, le prix d'achat initial avait été fixé à 19,18 millions d'euros, la valeur estimée étant de 10 millions d'euros.

Compte tenu des frais d'investissement, d'entretien et de chauffage, l'État a ainsi perdu plus de 15 millions d'euros.

Le projet de loi domaniale omet de mentionner que, le 15 décembre 2005, un tribunal a inscrit un commandement préalable à la saisie immobilière à la demande d'une institution bancaire. Le 20 décembre 2005, un accord a été conclu en vue du paiement par l'État fédéral (Santé publique). L'acte fut finalement passé le 17 mars 2006.

*
* *

L'article 9 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Art. 10

M. Carl Devlies (CD&V) constate que l'ensemble immobilier situé à Bruxelles, non loin du parlement, a été vendu au prix de 37 millions d'euros. Le ministre peut-il indiquer quelle était la valeur estimée de ces immeubles.

Le ministre fournira une réponse pour le rapport.

*
* *

L'article 10 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Art. 11 et 12

Ces articles n'appellent aucune remarque et sont adoptés successivement par le même vote.

Art. 9

De heer Carl Devlies (CD & V) stelt vast dat dit artikel betrekking heeft op de verkoop van het vroegere vakantiecentrum «Hengelhof». Dat gebouw stond sinds 31 maart 2002 leeg.

De Ministerraad heeft na hoger bod op 14 december 2005 het bod van 5,35 miljoen euro aanvaard. Aanvankelijk was de aankoopprijs echter op 19,18 miljoen euro vastgesteld en was de geschatte waarde 10 miljoen euro.

Rekening houdend met de investerings-, onderhouds- en verwarmingskosten heeft de Staat aldus meer dan 15 miljoen euro verloren.

In het ontwerp van domaniale wet wordt niet vermeld dat een rechtbank op 15 december 2005 op verzoek van een bankinstelling een bevel voorafgaand aan onroerend beslag heeft overgeschreven. Op 20 december werd een overeenkomst gesloten met het oog op de betaling door de federale Staat (Volksgezondheid). De akte werd uiteindelijk op 17 maart 2006 verleden.

*
* *

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

De heer Carl Devlies (CD&V) constateert dat het geheel van onroerende goederen dat gelegen is te Brussel, niet ver van het parlement, voor 37 miljoen euro werd verkocht. Kan de minister aangeven wat de geschatte waarde van die onroerende goederen was?

De minister zal een antwoord vestrekken voor het verslag.

*
* *

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 11 en 12

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Le rapporteur,

Le président,

Annemie ROPPE

François-Xavier
de DONNEA

**RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES FOURNIES
PAR LE VICE-PREMIER MINISTRE
ET MINISTRE DES FINANCES
LE 13 DÉCEMBRE 2006**

En ce qui concerne les questions formulées par M. Devlies se rapportant à l'article 8 du projet de loi domaniale qui traite de la vente de l'ancien centre de vacances «*Zon en Zee*», il convient de préciser que l'existence de l'ordonnance du 14 décembre 2005 du tribunal de 1^{ère} instance de Bruges prononcée à la suite d'une requête unilatérale déposé par un candidat – acheteur, était bien mentionnée dans l'acte de vente du 22 décembre 2005, mais qu'il n'y avait pas lieu de retarder la signature de l'acte de vente vu que la procédure de fond devait encore intervenir.

Il existe un jugement du tribunal de 1^{ère} instance de Bruxelles du 9 mai 2006 constatant la renonciation d'instance par ledit candidat-acheteur.

En ce qui concerne les questions formulées à propos de l'article 10 qui traite de la vente d'un ensemble immobilier à Bruxelles, formé par les immeubles composant l'îlot des rues du Parlement, de la Croix de Fer, de la Presse et de Louvain, le Comité d'acquisition des immeubles a réalisé des estimations individualisées dont les résultats étaient de 8.475.000 euros pour «l'INS», de 7.550.000 euros pour le bâtiment du *Moniteur belge* et de 6.475.000 euros pour le bâtiment qui était occupé par la gendarmerie, soit un total de 22.500.000 euros.

Par ailleurs, les Services patrimoniaux avaient attiré l'attention sur le fait qu'une vente de l'ensemble de l'îlot serait plus rentable que des ventes séparées. C'est la formule de vente préconisée par l'administration qui a finalement été retenue. Le choix fut judicieux puisque le prix de vente s'est élevé à 37.000.000 euros.

*
* *

Het gehele ontwerp van domaniale wet wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Annemie ROPPE

François-Xavier
de DONNEA

**BIJKOMENDE ANTWOORDEN DIE DOOR DE
VICE-EERSTEMINISTER EN
MINISTER VAN FINANCIËN OP 13 DECEMBER
2006 WERDEN OVERGEZONDEN**

Wat betreft de vragen van de heer Devlies over artikel 8 van het ontwerp van domaniale wet aangaande de verkoop van het vroegere vakantiecentrum «*Zon en Zee*», dient te worden verduidelijkt dat het bestaan van de ordonnantie van 14 december 2005 uitgevaardigd door de rechtbank van eerste aanleg te Brugge als gevolg van de indiening van een eenzijdig verzoekschrift door een kandidaat-koper, wel degelijk in de verkoopakte van 22 december 2005 werd vermeld, maar dat het niet nodig was de ondertekening van de verkoopakte uit te stellen aangezien de procedure ten gronde nog moest plaatsvinden.

Er bestaat een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 9 mei 2006 dat de afstand van geding door de kandidaat-koper vaststelt.

Wat betreft de vragen over artikel 10 aangaande de verkoop van onroerende goederen, gelegen te Brussel en bestaande uit de huizenblok tussen de Parlementsstraat, de Ijzerenkruisstraat, de Drukpersstraat en de Leuvenseweg, heeft het Aankoopcomité individuele schattingen gerealiseerd waarvan het resultaat 8.475.000 euro bedraagt voor het NIS, 7.550.000 euro voor het gebouw van het *Belgisch Staatsblad* en 6.475.000 euro voor het gebouw waar vroeger de rijks-wacht in gehuisvest was, hetzij in totaal: 22.500.000 euro.

Bovendien hadden de patrimoniale diensten de aandacht gevestigd op het feit dat een verkoop van het geheel van het blok meer winstgevend zou zijn dan afzonderlijke verkopen. Het is deze formule van verkoop die door de Administratie was aanbevolen en waar tenslotte voor werd gekozen. De keuze was verantwoord aangezien de verkoopprijs opliep tot 37.000.000 euro.