

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 janvier 2007

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions**  
**diverses (III)**  
**(art. 114 à 123)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Luc GUSTIN**

SOMMAIRE

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances .....	3
II. Discussion .....	3
III. Votes .....	6

Documents précédents :

Doc 51 **2788/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.  
002 à 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 januari 2007

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse**  
**bepalingen (III)**  
**(art. 114 tot 123)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Luc GUSTIN**

INHOUD

I. Uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën .....	3
II. Bespreking .....	3
III. Stemmingen .....	6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2788/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.  
002 tot 007 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS	Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR	François-Xavier de Donnea, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit	Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der Maelen
CD&V	Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang	Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH	N.

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, N.
Greta D'hondt, Herman Van Rompu, Trees Pieters Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs Joseph Arens, David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :**

ECOLO	Jean-Marc Nollet
-------	------------------

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :		
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
QRVA :	Questions et Réponses écrites	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
PLEN :	Séance plénière	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
COM :	Réunion de commission	(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Plenum
		COM : Commissievergadering
		MOT : Moties tot besluit van interpellations (beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>
--	--

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes dispositions en sa séance du 10 janvier 2007.

### I.— EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances* rappelle que les dispositions qui ne comportaient pas de caractère urgent ont été retirées du projet de loi portant des dispositions diverses (I) (DOC 51 2760/001 et 002) et ont été insérées dans le projet de loi à l'examen. On en trouvera le commentaire et les explications dans l'exposé des motifs du projet de loi portant des dispositions diverses (I) (DOC 51 2760/001, pages 164 à 180).

Dans le titre IX, chapitre 1<sup>er</sup> («Modifications de la législation en matière d'impôts sur les revenus» - articles 114 à 118), se trouvent des adaptations textuelles rendues nécessaires suite à des modifications terminologiques apportées à la Constitution. Le ministre renvoie aux explications qu'il a données à cet effet lors de la discussion du projet de loi initial portant des dispositions diverses (I) (DOC 51 2760/001, exposé des motifs, pages 164 et 165).

Dans le chapitre 2 («Modification au Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus» - articles 119 et 120), ayant trait à l'article 91 dudit code, il est proposé de faire référence à la loi appropriée, à savoir la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (*Moniteur belge* du 30 décembre 1999).

Dans le chapitre 3 («Modification au Code de la taxe sur la valeur ajoutée» - articles 121 à 123), le projet de loi à l'examen procède à l'adaptation de l'article 42, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, du Code de la TVA, afin de le rendre conforme à la nomenclature combinée du tarif douanier commun des Communautés européennes. Pour le surplus, le ministre renvoie aux explications techniques figurant dans l'exposé des motifs (DOC 51 2760/001, pages 179 et 180).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 10 januari 2007.

### I.— UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën*, herinnert eraan dat de niet-dringende bepalingen uit het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (DOC 51 2760/001 en 002) werden geëlight. De bewuste bepalingen zijn opgenomen in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Het commentaar en de toelichting bij die artikelen zijn vervat in de memorie van toelichting van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (DOC 51 2760/001, blz. 164 tot 180).

In titel IX, hoofdstuk 1 («Wijzigingen aan de wetgeving inzake inkomstenbelastingen»), artikelen 114 tot 118, zijn de tekstuele aanpassingen opgenomen die ingevolge in de Grondwet aangebrachte terminologische wijzigingen vereist waren. De minister verwijst naar de toelichting die hij in dat verband heeft verstrekt bij de besprekking van het oorspronkelijk wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 164 en 165).

In hoofdstuk 2 («Wijzigingen aan het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen»), artikelen 119 en 120, dat betrekking heeft op artikel 91 van het voormelde wetboek, wordt voorgesteld te verwijzen naar de betrokken wet, meer bepaald de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1999).

In hoofdstuk 3 («Wijzigingen aan het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde»), artikelen 121 tot 123, wordt beoogd artikel 42, § 1, eerste lid, 4<sup>o</sup>, van het btw-Wetboek aan te passen, teneinde het af te stemmen op de gecombineerde nomenclatuur van het gemeenschappelijk douanetarief van de Europese Gemeenschap. Voor het overige verwijst de minister naar de technische uitleg in de memorie van toelichting (DOC 51 2760/001, blz. 179 en 180).

## II. — DISCUSSION

Au sujet des modifications terminologiques apportées aux articles 350, 352, 353, 354, 356 et 374 du projet initial portant des dispositions diverses (I) (DOC 51 2760/001) (articles 114 à 118 et 123 du projet de loi à l'examen), *M. Carl Devlies (CD&V)* constate qu'un certain nombre d'adaptations avaient déjà été apportées dans les matières non fiscales par la loi du 27 mars 2006 adaptant diverses lois réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution à la nouvelle dénomination des assemblées législatives des Communautés et des Régions (*Moniteur belge* du 11 avril 2006). Pourquoi le département des Finances n'a-t-il pas pris part à la concertation menée en la matière ?

*Le ministre* répond qu'il s'agit ici d'une simple transposition terminologique des adaptations apportées à la Constitution. Cette transposition ne pose aucun problème. Les modifications apportées dans le projet de loi à l'examen sont similaires à celles apportées dans d'autres domaines par la loi 27 mars 2006.

Le Conseil d'État n'a d'ailleurs émis aucune remarque à ce sujet.

Concernant les articles 119 et 120 (anciens articles 369 et 370 du projet de loi portant des dispositions diverses (I) - articles 397 et 398 de l'avant-projet de loi (DOC 51 2760/001 et 002)), *M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que le Conseil d'État a rendu un avis selon lequel ces articles devaient être omis du projet de loi à l'examen. Le Conseil d'État considère que «seules les régions pourraient introduire une telle disposition dans le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus [...]» (DOC 51 2760/002, pp. 550 à 552).

Dès lors, la question de savoir si l'entité fédérale ou les entités fédérées sont compétentes en la matière doit être soumise au comité de concertation. Entre-temps, le membre suggère de suspendre l'examen des dispositions en projet.

*Le ministre* note que le gouvernement a déjà longuement répondu à cette remarque, étant d'avis que les règles relatives aux sanctions et aux dispositions pénales forment des règles de procédure administrative, c'est-à-dire une matière qui relève de la compétence de l'autorité fédérale.

Le ministre renvoie à la version initiale du 21 novembre 2006 du projet de loi portant des dispositions

## II.— BESPREKING

Met betrekking tot de terminologische wijzigingen die worden aangebracht in de artikelen 350, 352, 353, 354, 356 en 374 van het oorspronkelijke wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (DOC 51 2760/001) (artikelen 114 tot 118 en 123 van het ter besprekking voorliggende wetsontwerp), stelt *de heer Carl Devlies (CD&V)* vast dat sommige aanpassingen reeds in niet-fiscale aangelegenheden werden doorgevoerd bij de wet van 27 maart 2006 tot aanpassing van diverse wetten die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet aan de nieuwe benaming van de wetgevende vergaderingen van de Gemeenschappen en de Gewesten (*Belgisch Staatsblad* van 11 april 2006). Waarom heeft de FOD Financiën niet deelgenomen aan het overleg terzake?

*De minister* antwoordt dat hier wordt voorzien in een louter terminologische omzetting van de in de Grondwet aangebrachte wijzigingen. Die omzetting doet geen problemen rijzen. De in het ter besprekking voorliggende wetsontwerp aangebrachte wijzigingen zijn vergelijkbaar met die welke bij de wet van 27 maart 2006 op andere terreinen werden doorgevoerd.

De Raad van State heeft in dat verband trouwens geen enkele opmerking gemaakt.

Met betrekking tot de artikelen 119 en 120 (voordien de artikelen 369 en 370 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) – artikelen 397 en 398 van het voorontwerp van wet (DOC 51 2760/001 en 002)), merkt *de heer Carl Devlies (CD&V)* op dat die artikelen volgens het advies van de Raad van State uit het ter besprekking voorliggende wetsontwerp moesten worden weggelaten. De Raad gaf aan dat «alleen de gewesten (...) een dergelijke wijziging [zouden] kunnen invoeren in het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (...)» (DOC 51 2760/002, blz. 550 tot 552).

Derhalve zou het overlegcomité moeten oordelen of de federale overheid dan wel de deelentiteiten terzake bevoegd zijn. Het lid stelt voor de besprekking van de ontworpen bepalingen in de tussentijd op te schorten.

*De minister* geeft aan dat de regering reeds uitvoerig is ingegaan op die opmerking. In dat verband is ze van oordeel dat de regels inzake strafrechtelijke sancties en bepalingen administratieve procedureregels zijn, waarbij die regels ressorteren onder de bevoegdheid van de federale overheid.

De minister verwijst naar het oorspronkelijke wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) van

diverses (I), où des développements sont consacrés à cette question dans l'exposé des motifs:

«L'autorité fédérale estime que l'avis rendu par le Conseil d'État en rapport avec les nouvelles dispositions en cette matière ne doit pas être suivi pour les raisons avancées ci-après.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1989, les régions sont exclusivement compétentes pour modifier la base d'imposition, le taux d'imposition et les exemptions de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement (article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, et article 4, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions).

La compétence régionale n'englobe toutefois pas la détermination de la matière imposable ni les règles de procédure administrative liées au service de l'impôt de cette taxe, lesquelles relèvent de la compétence fédérale [...]» (DOC 51 2760/001, exposé des motifs, pages 176 à 178).

Sur la base de cette position, le gouvernement ne souhaite pas suivre l'avis du Conseil d'État.

*M. Carl Devlies (CD&V)* objecte que l'avis du Conseil d'État est pourtant parfaitement clair en la matière. L'État fédéral n'est pas compétent pour adopter la modification en projet. Aussi, l'intervenant réitère-t-il sa demande de suspendre l'examen du projet de loi et de soumettre la question au comité de concertation, conformément à l'article 3 § 3, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État.

*Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR)* constate la divergence des deux points de vue sur le plan juridique. Il reviendra, le cas échéant, à la Cour d'arbitrage de trancher la question de la détermination de l'autorité compétente en la matière.

21 novembre 2006, waarin die aangelegenheid wordt uitgeklaard in de memorie van toelichting:

«De federale overheid meent dat het uitgebracht advies van de Raad van State in verband met de nieuwe bepalingen in deze materie niet moet worden gevolgd om de hierna aangevoerde redenen.

Sedert 1 januari 1989 zijn de gewesten exclusief bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de belasting op de automatische ontspanningstoestellen (artikel 3, eerste lid, 2<sup>o</sup>, en artikel 4, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten) te wijzigen.

De gewestelijke bevoegdheid omvat echter niet het vaststellen van de belastbare materie noch de administratieve procedureregels die verbonden zijn aan de dienst van deze belasting, hetgeen federale bevoegdheden zijn gebleven.» (DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 176 tot 178).

Op grond van dat standpunt wenst de regering het advies van de Raad van State niet te volgen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* werpt op dat het advies van de Raad van State terzake nochtans volkomen duidelijk is: de federale Staat is niet bevoegd om de ontworpen wijziging door te voeren. Daarom verzoekt de spreker nogmaals de bespreking van dit wetsontwerp op te schorten en de zaak aan het overlegcomité voor te leggen, conform artikel 3, § 3, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State.

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* constateert dat de twee standpunten juridisch uiteenlopen. Het Arbitragehof zal desnoods moeten trancheren over de vraag wie nu terzake bevoegd is.

**III. — VOTES**

Les articles 114 à 118 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 119 et 120 sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 121 est adopté à l'unanimité.

L'article 122 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 123 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légitique, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

Luc GUSTIN

*Le président,*

François-Xavier  
de DONNEA

**III.— STEMMINGEN**

De artikelen 114 tot 118 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De artikelen 119 en 120 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 121 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 122 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 123 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Luc GUSTIN

*De voorzitter,*

François-Xavier  
de DONNEA