

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2007

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (III)
(art. 6 à 27)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Pierre LANO

SOMMAIRE

I. Economie	3
II. Classes moyennes	5

Documents précédents :

Doc 51 **2788/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.
002 à 007 : Amendements.
008 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2007

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (III)
(art. 6 tot 27)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Pierre LANO**

INHOUD

I. Economie	3
II. Middenstand	5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2788/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.
002 tot 007 : Amendementen.
008 : Verslag.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Péciaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	
<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p style="text-align: right;">Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des mardi 9 et mercredi 10 janvier 2007.

I. — Économie (art. 6 à 19)

Le ministre de l'Économie renvoie à l'exposé des motifs relatif à ces articles (DOC 51 2760/001, p. 25-28).

Mme Simonne Creyf (CD&V) confirme, en ce qui concerne l'article 7, que jusqu'à présent, on ignorait si l'eau de ruissellement pouvait être considérée comme une inondation; Test-Achats, entre autres, a attiré l'attention sur ce point. Pour ce qui est de la forme, elle demande si l'intention est de modifier l'article 68-2 de la loi du 25 juin 1992.

Le ministre répond par la négative: il s'agit d'une disposition législative interprétative, qui offre l'avantage d'avoir un effet rétroactif à la date de l'entrée en vigueur de la disposition de loi initiale.

Mme Creyf constate que les articles 36, 37, 38, 42, 46 et 47 proposés visant à modifier la loi du 27 mars 1995 ont pour objet de limiter aux entreprises d'assurances et aux intermédiaires d'assurances les obligations qui incombent aux entreprises d'assurances et de réassurances et aux intermédiaires d'assurances et de réassurances en ce qui concerne les activités de leurs responsables de la distribution et des personnes qui sont en contact avec le public.

L'objectif de ces modifications est de préserver la compétitivité des entreprises de réassurances et des intermédiaires de réassurances belges par rapport aux entreprises de réassurances et aux intermédiaires de réassurances opérant dans d'autres États membres de l'Union européenne où il n'existe pas de telles obligations.

Ces modifications n'ont pas de conséquence préjudiciable pour le consommateur étant donné que celui-ci, en principe, n'entre pas en contact avec les catégories visées d'établissements. Les modifications proposées sont conformes aux dispositions de la directive 2002/92/CE du 9 décembre 2002 sur l'intermédiation en assurance (DOC 51 2760/001, p. 27).

Elle s'étonne que la version actuelle de la loi du 27 mars 1995 risque de porter atteinte à la compétitivité des assureurs belges et de leurs intermédiaires. Elle demande ensuite comment garantir qu'il y aura toujours concordance avec la directive 2002/92/CE du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van dinsdag 9 en woensdag 10 januari 2007.

I. — Economie (art. 6 tot 19)

De minister van Economie verwijst naar de toelichting bij deze artikelen (DOC 51 2760/001, blz. 25-28).

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) bevestigt, wat artikel 7 aangaat, dat tot nu toe onduidelijk was dat afstromend water kan worden beschouwd als een overstroming; onder meer Testaankoop heeft hierop gewezen. Wat de vorm aangaat, vraagt zij of het de bedoeling is om art. 68-2 van de wet van 25 juni 1992 te wijzigen.

De minister antwoordt ontkennend: het gaat om een interpretatieve wetsbepaling met als voordeel dat deze terugwerkende kracht heeft tot op het ogenblik van de inwerkingtreding van de oorspronkelijke wetsbepaling.

Mevrouw Creyf stelt vast dat de voorgestelde art. 36, 37, 38, 42, 46 en 47 tot wijziging van de wet van 27 maart 1995 als objectief hebben de verplichtingen die voor verzekerings- en herverzekeringsondernemingen en voor verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen gelden voor wat de activiteiten betreft van hun verantwoordelijken voor distributie en personen die in contact staan met het publiek, te beperken tot de verzekeringsondernemingen en verzekeringstussenpersonen.

Met deze wijzigingen wordt beoogd de concurrentiepositie van de Belgische herverzekeringsondernemingen en herverzekeringstussenpersonen te vrijwaren ten opzichte van herverzekeringsondernemingen en herverzekeringstussenpersonen in andere EU-lidstaten waar dergelijke verplichtingen niet bestaan.

De wijzigingen hebben geen nadelig gevolg voor de consument aangezien deze in beginsel niet in contact komt met bedoelde categorieën van instellingen. De voorgestelde wijzigingen zijn in overstemming met de richtlijn 2002/92/EG van 9 december 2002 betreffende verzekeringsbemiddeling (DOC 51 2760/001, blz. 27).

Zij verbaast er zich over dat de huidige versie van de wet van 27 maart 1995 de concurrentiepositie van de Belgische verzekeraars en hun tussenpersonen zou bedreigen. Vervolgens vraagt zij hoe kan worden gegarandeerd dat men in overeenstemming blijft met de

9 décembre 2002 sur l'intermédiation en assurance. Enfin, ces dispositions traitent de formations et de formations professionnelles: le pouvoir fédéral dispose-t-il bien d'une compétence exclusive en la matière?

Le ministre répond que la directive citée ne vise ni les réassureurs ni les intermédiaires, la concordance avec la directive étant dès lors totale.

Il renvoie ensuite à la compétitivité du réassureur belge, qui est actuellement soumis à davantage d'obligations que les réassureurs étrangers et qui aurait dès lors intérêt à établir son siège hors de Belgique. Il précise qu'en principe les réassureurs ne négocient pas directement avec les consommateurs.

Enfin, l'intermédiation en assurance est une compétence fédérale exclusive. En réponse à une question, le ministre confirme qu'il n'y a qu'un seul réassureur belge, mais que de nombreux réassureurs étrangers sont établis à Bruxelles: ayant leur siège en Belgique, ceux-ci risquent de bénéficier d'un traitement nettement moins intéressant que s'ils établissaient leur siège dans un autre État de l'Union européenne.

En outre, un certain nombre de plaintes ont été reçues concernant l'intention d'entreprises de réassurance étrangères et d'intermédiaires en réassurance étrangers de ne plus travailler avec la Belgique, s'ils doivent satisfaire à toutes les conditions applicables aux intermédiaires en assurance classiques.

*
* *

Art. 6 et 7

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8 et 9

Ces articles sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 10 à 19

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

richtlijn 2002/92/EG van 9 december 2002 betreffende verzekeringsbemiddeling? Tenslotte handelen deze bepalingen over vormingen en beroepsopleidingen : is de federale overheid wel degelijk exclusief bevoegd op dit vlak ?

De minister antwoordt dat de vermelde richtlijn noch de herverzekeraars noch de tussenpersonen viseert, zodat er volledige overeenstemming is met de richtlijn.

Hij verwijst verder naar de concurrentiepositie van de Belgische herverzekeraar, die momenteel aan meer verplichtingen wordt onderworpen dan de buitenlandse herverzekeraars en zodoende er belang bij zou hebben zijn zetel buiten België te vestigen. Hij verduidelijkt verder dat herverzekeraars in principe niet rechtstreeks onderhandelen met consumenten.

Tenslotte is de verzekeringsbemiddeling een exclusieve federale bevoegdheid. Desgevraagd bevestigt de minister dat er slechts 1 Belgische herverzekeraar is, maar er zijn wel vele buitenlandse herverzekeraars die gevestigd zijn in Brussel: deze lopen het risico met hun Belgische zetel veel minder gunstig te worden behandeld dan wanneer zij hun zetel zouden vestigen elders in de EU. Er werden bovendien een aantal klachten ontvangen met betrekking tot de intentie van buitenlandse herverzekeringsondernemingen en herverzekeringstussenpersonen om niet verder met België te werken, indien zij aan alle voorwaarden die gelden voor de klassieke verzekeringstussenpersonen, moeten voldoen.

*
* *

Art. 6 en 7

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Art. 8 en 9

Deze artikelen worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 tot 19

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

II. — Classes moyennes (art. 20 à 27)

La ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture renvoie aux commentaires des articles 20 à 27 (DOC 2760/1, p. 37-38 et 40-42).

M. Guy Hove (VLD) demande des précisions sur l'article 20, car cette matière a souvent donné lieu à des discussions au sein de la commission des Naturalisations, qu'il préside: l'étranger doit-il disposer d'un titre de séjour pour obtenir une carte professionnelle, ou est-ce l'inverse ?

Mme Trees Pieters (CD&V) se rallie tout d'abord à la question de M. Hove.

Elle souligne ensuite que les dispositions à l'examen ont été distraites du projet de loi initial portant des dispositions diverses (DOC 51 2760/001), et plus précisément des articles de ce projet qui n'étaient pas liés au budget.

En ce qui concerne l'article 20 à l'examen, elle demande si le guichet d'entreprises se contentera de réceptionner les demandes – en lieu et place des communes – et de «délivrer» la carte, sans autres vérifications. Dans l'affirmative, la fiabilité du candidat entrepreneur est-elle suffisamment garantie ? Et cela signifie-t-il que la décision proprement dite relative à la délivrance reste du ressort du fonctionnaire délégué ?

Elle demande ensuite à combien s'élèvera la rétribution pour la délivrance de ces cartes. Les guichets d'entreprises recevront-ils une rétribution par carte, par avis ou selon un autre critère encore ? La rétribution sera-t-elle accordée sur une base mensuelle ou annuelle ?

Mme Pieters estime que la formulation d'avis à l'intention des candidats-entrepreneurs étrangers est très complexe et prend du temps pour les guichets, entre autres parce que ces candidats ont souvent une connaissance limitée de nos langues nationales. Une rétribution correcte lui semble dès lors être un minimum. En outre, elle propose, étant donné le surcroît de travail et la spécialisation requise, de charger un guichet par région de cette délivrance.

Par ailleurs, elle souligne que la dernière modification de la loi du 19 février 1965 a été votée en séance plénière du 23 mars 2006, soit il y a moins de 10 mois. Pourquoi cette question n'a-t-elle pas été réglée à ce moment-là ? La délivrance des cartes a-t-elle donné lieu à des difficultés ?

En ce qui concerne le « fonctionnaire délégué », elle renvoie à la discussion qui s'était déjà tenue lors de la

II. — Middenstand (art. 20-27)

De minister van Middenstand en Landbouw verwijst naar de toelichting bij de artikelen 20 tot 27 (Stuk nr. 2760/1, blz. 37-38 en 40-42).

De heer Guy Hove (VLD) vraagt verduidelijking bij het artikel 20, omdat hierrond vaak discussie werd gevoerd in de commissie Naturalisaties, waarvan hij de voorzitter is : heeft de vreemdeling een verblijfsvergunning nodig voor het bekomen van een beroepskaart of is het omgekeerd ?

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) kan zich vooreerst aansluiten bij de vraag van de heer Hove.

Vervolgens benadrukt zij dat voorliggende bepalingen een afsplitsing zijn van het oorspronkelijk ingediende wetsontwerp houdende diverse bepalingen (DOC 51 2760/001), met name van die bepalingen die niet begrotingsgerelateerd waren.

Wat het voorgestelde art. 20 aangaat, vraagt zij of het ondernemingsloket enkel – i.p.v. de gemeenten – de aanvragen in ontvangst zal nemen en louter de kaart «afleveren», zonder verder onderzoek. Zo ja, werd de betrouwbaarheid van de kandidaat-ondernemer zodoende genoegzaam nagegaan ? En betekent zulks dat de eigenlijke beslissing over het al dan niet afleveren bij de gemachtigde ambtenaar blijft ?

Verder vraagt zij hoe groot de vergoeding zal zijn voor het afleveren van deze kaarten. Zullen de ondernemingsloketten een vergoeding ontvangen per kaart of per advies of nog iets anders ? Zal de vergoeding op maand- of jaarbasis worden toegekend ?

Mevrouw Pieters is van mening dat de adviesverlening aan vreemde kandidaat-ondernemers zeer complex en tijdrovend is voor de loketten, o.a. wegens de vermoedelijk vaak beperkte kennis van onze nationale talen in hoofde van de kandidaten. Een behoorlijke vergoeding lijkt haar dan ook minimaal. Bovendien stelt zij voor, gezien het vele extra werk en de vereiste specialisatie dat dit zal meebrengen, stelt zij voor om per regio 1 loket met deze aflevering te belasten.

Daarnaast wijst zij erop dat de laatste wijziging van de wet van 19 februari 1965 in de plenaire vergadering van 23 maart 2006 werd gestemd, dit wil zeggen zelfs geen 10 maanden geleden. Waarom werd dit toen niet rechtgezet ? Werden moeilijkheden vastgesteld bij de aflevering van de kaarten ?

Wat de «gemachtigde ambtenaar» aangaat, verwijst zij naar de discussie die ook reeds werd gevoerd bij de

dernière modification mentionnée de la loi du 19 février 1965 : le fonctionnaire en question est-il capable de mener à bien cette mission délicate?

Enfin, elle souligne que le système proposé n'est pas infaillible, et en effet, le ministre du Travail aurait lui-même déclaré que la carte professionnelle n'était pas assez fiable : par conséquent, il souhaite, en cas de détachement, l'enregistrement de tous les travailleurs présents sur un chantier. En d'autres mots, les cartes ne constituent pas un système infaillible contre le travail au noir.

En ce qui concerne les articles 21 et suivants modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes, elle insiste sur le fait que, comme ce fut le cas pour la loi du 19 février 1965, un projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963 a dernièrement été examiné par la commission. Elle relève ensuite qu'elle entend déjà des plaintes depuis au moins dix ans sur le nombre limité de magistrats : une des explications est le manque de candidats, notamment en raison du niveau très faible de l'indemnité. Enfin, elle demande pourquoi cette question ne peut pas être réglée dans le projet de loi portant scission de l'Ordre des Architectes, annoncé depuis longtemps déjà.

La ministre répond que les étrangers doivent disposer d'un permis de séjour pour pouvoir recevoir une carte professionnelle: un titre de séjour valable reste une condition préalable.

L'intention est de permettre au demandeur de suivre la procédure d'examen de sa requête au moyen d'Internet: il s'agit donc de simplifier la procédure et de la rendre plus transparente, sans que celle-ci ne fasse elle-même l'objet d'une modification. La ministre souligne que la décision n'appartient pas au guichet d'entreprises: elle revient au ministre et au fonctionnaire délégué. Elle n'a d'ailleurs jamais reçu la moindre plainte relative à la fiabilité ou à la compétence des fonctionnaires concernés, qui ne font d'ailleurs que vérifier les critères de délivrance de la carte professionnelle et qui, du reste, prêtent serment.

En ce qui concerne la rétribution, il faut encore négocier en la matière avec les guichets d'entreprises: en tout état de cause, la rétribution sera accordée par carte délivrée et sur une base annuelle. Par an, on enregistre 900 à 1.000 demandes, dont 60 à 70% émanent de personnes qui résident déjà en Belgique, ce qui veut dire qu'un maximum de 700 demandes peuvent transiter par les guichets d'entreprises. Quand on sait qu'il existe 250 guichets, on arrive à 5 à 10 demandes par guichet. Tous les guichets disposeront de cette nouvelle compétence car elle n'exige aucune qualification particulière. D'ailleurs, l'étranger doit de toute façon s'adresser au guichet d'entreprises pour obtenir un numéro de TVA et un numéro d'entreprise. Dans chaque guichet, il

voormelde laatste wijziging van de wet van 19 februari 1965: is deze ambtenaar wel in staat om deze delicate opdracht tot een goed einde te brengen?

Tenslotte onderstreept zij dat het voorgestelde systeem niet waterdicht is, immers, de minister van Werk zou zelf hebben verklaard dat de beroepskaart onvoldoende betrouwbaar is : bijgevolg wenst hij, ingeval van detachering, de registratie van alle werknemers die op een werf aanwezig zijn. M.a.w., de kaarten vormen geen sluitend systeem tegen zwartwerk.

Wat de artikelen 21 ev. aangaat die de wet van 26 juni 1963 tot instelling van de Orde der Architecten wijzigen, benadrukt zij dat zoals voor de wet van 19 februari 1965, ook hier heel recent een wetsontwerp tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 in deze commissie werd besproken. Verder wijst zij erop dat zij reeds minstens 10 jaar klachten hoort over het beperkt aantal magistraten : één van de verklaringen is dat men onvoldoende kandidaten vindt, o.a. wegens de zeer lage vergoeding. Tenslotte vraagt zij waarom dit niet kan worden geregeld in het reeds lang aangekondigde wetsontwerp tot splitsing van de Orde van Architecten.

De minister antwoordt dat de vreemdelingen over een verblijfsvergunning dienen te beschikken om vervolgens een beroepskaart te kunnen bekomen: een geldige verblijfstitel blijft een voorafgaande voorwaarde.

De bedoeling is om de aanvrager toe te laten het verloop van zijn aanvraag op te volgen via internet: het gaat dus om het vereenvoudigen en meer transparant maken van de procedure, die zelf niet wijzigt. Zij benadrukt dat het ondernemingsloket zelf niets beslist: de beslissing blijft bij de minister en de gedelegeerde ambtenaar. Zij heeft trouwens nooit enige klacht ontvangen m.b.t. de betrouwbaarheid of bekwaamheid van de betrokken ambtenaren, die trouwens enkel de criteria voor de aflevering van een beroepskaart nagaan en bovendien de eed afleggen.

Wat de vergoeding aangaat, hierover zijn nog onderhandelingen met de ondernemingsloketten nodig: in elk geval zal de vergoeding per afgeleverde kaart en per jaar worden toegekend. Per jaar gaat het om 900 à 1.000 aanvragen, waarvan 60 à 70% uitgaan van personen die reeds in België verblijven. D.w.z. dat maximum een 700-tal aanvragen via de ondernemingsloketten kunnen verlopen : als men weet dat er 250 loketten zijn, weet men dat het gaat om 5 à 10 aanvragen per loket. Alle loketten zullen deze nieuwe bevoegdheid krijgen, want ze vereist geen bijzondere kwalificaties. Bovendien moet de vreemdeling toch bij het ondernemingsloket langsgaan voor het bekomen van een BTW- en een ondernemingsnummer. In elk loket is trouwens iemand met

y a d'ailleurs un universitaire. Jusqu'à présent, aucun problème en matière de connaissance linguistique n'a été constaté au SPF Économie. Le SPF continue en tout cas à analyser les demandes, la procédure a seulement été simplifiée et rendue plus transparente.

Quant aux modifications apportées à la loi du 26 juin 1963, on peut dire que «mieux vaut tard que jamais»: il s'agit d'adaptations techniques demandées par l'Ordre même. D'ailleurs, le Président de l'Ordre, lui-même, a demandé que ces modifications soient apportées maintenant puisqu'il n'était pas encore possible de finaliser le projet de loi annoncé de scission de l'Ordre des architectes.

Mme Pieters (CD&V) objecte que, selon ses informations, l'Ordre des Architectes a dû cesser ses travaux relatifs à la modification de la loi du 26 juin 1963: une réforme allant dans le sens d'une scission de l'Ordre national ne serait donc plus pour la présente législature.

La ministre réplique qu'elle peut adhérer à une scission de l'Ordre des Architectes. Fin novembre 2006, elle a reçu, de la part de l'Ordre, une première proposition allant dans ce sens, mais ce texte pose encore une série de problèmes et n'est pas acceptable pour toutes les sections provinciales. Il faut en tout état de cause que cette réforme soit soutenue par la grande majorité des architectes.

*
* *

Les articles 20 à 27 sont, moyennant quelques corrections de texte, adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission sont ensuite adoptées à l'unanimité.

Le rapporteur,

Pierre LANO

Le président,

Paul TANT

een universitair diploma werkzaam. Tot nu toe is er inzake talenkennis nog geen probleem geweest op de FOD Economie. De FOD blijft in elk geval de aanvragen analyseren, alleen wordt de procedure vereenvoudigd en meer transparant.

Wat de wijzigingen aan de wet van 26 juni 1963 betreft, deze komen beter laat dan nooit: het gaat om technische aanpassingen die door de Orde zelf werden gevraagd. De Voorzitter van de Orde heeft trouwens zelf gevraagd om deze wijzigingen nu in te dienen, omdat het aangekondigde wetsontwerp tot splitsing van de Orde van Architecten nog niet kon worden afgerond.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) werpt tegen dat volgens haar informatie de Orde van Architecten haar werkzaamheden m.b.t. de wijziging van de wet van 26 juni 1963 heeft moeten stilleggen: een hervorming in de zin van een splitsing van de Nationale Orde zou dus niet meer voor deze legislatuur zijn.

De minister repliceert dat zij kan instemmen met een splitsing van de Orde van Architecten. Zij heeft vanwege de Orde een eerste tekstvoorstel in die zin ontvangen einde november 2006, maar er zijn nog een aantal problemen met deze tekst, die niet aanvaardbaar is voor alle provinciale afdelingen. Deze hervorming dient in elk geval te worden gedragen door de grote meerderheid van architecten .

*
* *

De artikelen 20 tot en met 27 worden, met enkele tekstcorrecties, eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Pierre LANO

De voorzitter,

Paul TANT