

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 février 2007

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 14 juillet 1991 sur  
les pratiques du commerce et  
sur l'information et la protection du  
consommateur, en ce qui concerne  
la reconduction tacite de contrats à  
durée déterminée**

**PROPOSITION DE LOI**

**favorisant la protection du consommateur en  
ce qui concerne la reconduction tacite des  
contrats à durée déterminée**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
MME. Magda DE MEYER

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation .....	3
II.	Discussion .....	5
III.	Votes .....	13

Documents précédents :

Doc 51 2790/ (2006/2007) :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

*Voir aussi:*

005 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2007

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 14 juli 1991  
betreffende de handelspraktijken en  
de voorlichting en bescherming van  
de consument, betreffende de stilzwijgende  
verlenging van overeenkomsten  
van bepaalde duur**

**WETSVOORSTEL**

**ter bevordering van de bescherming van de  
consument bij de stilzwijgende verlenging  
van overeenkomsten van bepaalde duur**

**VERSLAG**

NAMENS, DE COMMISSIE VOOR  
HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,  
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPEN EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW Magda DE MEYER

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken ..	3
II.	Bespreking .....	5
III.	Stemmingen .....	13

Voorgaande documenten :

Doc 51 2790/ (2006/2007) :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

*Zie ook:*

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /**  
**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**  
 Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :**

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Ingrid Meeus, Bart Tommelein,Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis,Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke,Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

<i>cdH</i>	:	Centre démocrate Humaniste
<i>CD&amp;V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	:	Front National
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	:	Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	:	Vlaams Belang
<i>VLD</i>	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abbreviations dans la numérotation des publications :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	:	Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN</i>	:	Séance plénière
<i>COM</i>	:	Réunion de commission
<i>MOT</i>	:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	:	Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	:	Integrale Verslag, met links het definitieve integrale verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
		(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	:	Plenum
<i>COM</i>	:	Commissievergadering
<i>MOT</i>	:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :*  
*Place de la Nation 2*  
*1008 Bruxelles*  
*Tél. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*  
*Natieplein 2*  
*1008 Brussel*  
*Tel. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.deKamer.be*  
*e-mail : publicaties@deKamer.be*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 23 janvier et du 6 février 2007.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

*La ministre* souligne que le projet de loi a pour but d'offrir une protection particulière au consommateur lorsqu'un contrat de services à durée déterminée est reconduit tacitement.

Les vendeurs qui souhaitent offrir des services sur une certaine durée ont le choix entre la conclusion d'un contrat à durée indéterminée et la conclusion d'un contrat à durée déterminée qui est reconduit tacitement si le consommateur ne s'oppose pas avant une date donnée à la reconduction du contrat.

À la lumière de la législation actuelle, le vendeur tiendra compte du fait que, s'il s'agit d'un contrat à durée indéterminée, le consommateur a toujours la possibilité de résilier le contrat, moyennant le respect d'un délai de préavis raisonnable. Un contrat à durée déterminée offre en revanche la certitude qu'il ne peut être mis fin au contrat pendant la période déterminée contractuellement.

Le problème des contrats à durée déterminée, qui prévoient une reconduction tacite, est que les consommateurs qui ne s'opposent pas à temps au renouvellement tacite du contrat, se voient de nouveau liés pour la période déterminée par le contrat (sans possibilité de résiliation).

Le nombre de contrats visés par le projet augmente constamment (par exemple, abonnements GSM, télédistribution, connexion Internet, abonnement au fitness, etc.).

Ce type de contrats comporte généralement une clause de reconduction tacite, qui figure souvent en petits caractères entre de nombreuses conditions générales de vente. Par cette clause, le contrat est reconduit pour la même période initiale, à moins que le consommateur ne s'oppose à la reconduction tacite avant une date donnée (inscrite, elle aussi, dans les conditions générales).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 23 januari en 6 februari 2007.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De minister* wijst erop dat het wetsontwerp tot doel heeft een bijzondere bescherming te bieden aan de consument in geval een dienstenovereenkomst van bepaalde duur stilzwijgend wordt verlengd.

Verkopers die diensten willen aanbieden over een langere termijn hebben de keuze tussen het sluiten van een contract van onbepaalde duur en het sluiten van een contract van bepaalde duur dat stilzwijgend wordt verlengd indien de consument zich voor een bepaalde datum niet verzet tegen de stilzwijgende verlenging van het contract.

In het licht van de huidige regelgeving zal de verkoper er rekening mee houden dat, in het geval het een contract van onbepaalde duur betreft, de consument steeds de mogelijkheid heeft het contract op te zeggen, mits daarbij een redelijke opzegtermijn wordt gerespecteerd. Een contract van bepaalde duur biedt daarentegen de zekerheid dat het contract gedurende een bepaalde contractueel afgesproken termijn niet kan worden beëindigd.

Het probleem met contracten van bepaalde duur die voorzien in een stilzwijgende verlenging bestaat erin dat consumenten die zich niet tijdig verzetten tegen een stilzwijgende hernieuwing van de overeenkomst bij toepassing van de huidige regelgeving opnieuw voor een bepaalde periode gebonden zijn door de overeenkomst zonder opzegmogelijkheid.

Het aantal dienstenovereenkomsten die de consumenten afsluiten met een beding van stilzwijgende verlenging nemen constant toe (bijv. GSM-abonnementen, teledistributie, internetverbinding, abonnementen fitness, enz.).

Dergelijke contracten bevatten meestal een beding van stilzwijgende verlenging – meestal terug te vinden in kleine letters en vermeldt tussen talrijke algemene verkoopsvoorwaarden – waardoor het contract opnieuw voor dezelfde initiële periode wordt verlengd tenzij de consument zich voor een bepaalde datum (opnieuw terug te vinden in de algemene voorwaarden) verzet tegen de stilzwijgende verlenging.

C'est donc le consommateur qui assume la responsabilité de la reconduction tacite. S'il ne résilie pas le contrat dans les temps, il reste lié pour une période déterminée. Le fait que le nombre de contrats augmente et que les délais pour s'opposer à une reconduction tacite varient fortement selon les contrats, entraîne une complexité difficilement maîtrisable par le consommateur.

Dans ce contexte, une protection particulière s'impose tout en tenant compte des avantages de la reconduction tacite pour le consommateur.

D'une part, il faut tenir compte du fait que de nombreux consommateurs ne parviennent pas à suivre, pour chaque contrat qu'ils ont conclu, à quel moment ils doivent s'opposer à la reconduction tacite.

D'autre part, il faut être conscient que les vendeurs, en concluant des contrats à durée déterminée avec reconduction tacite, veulent engager le consommateur pour une durée indéterminée (étant donné qu'ils comptent éventuellement sur le fait que le consommateur ne s'opposera pas à la reconduction tacite), sans que le consommateur dispose, à cet égard, d'une possibilité de résiliation.

### **Contenu du projet**

La protection particulière du consommateur comporte deux aspects:

1. Le consommateur dispose à tout moment de la possibilité de résilier le contrat à condition de respecter un préavis d'un mois au maximum.

2. Afin d'informer correctement le consommateur, le contrat doit mentionner la clause de reconduction tacite, de manière claire, en caractères gras et dans un encadré au recto de la première page.

Le projet de loi propose donc une solution différente de celle qui prévaut dans la proposition de loi n° 1803 de M. T'Sijen et du système en vigueur en France.

La formule consistant à obliger le vendeur de services à rappeler à temps au consommateur qu'il est possible de s'opposer à la reconduction d'un contrat à durée déterminée, n'a pas été retenue.

Étant donné qu'après la reconduction tacite, le consommateur peut, à tout moment, moyennant le respect d'un préavis, résilier le contrat, les intérêts du consommateur sont respectés. Dans ce contexte, l'on peut abandonner l'obligation spéciale d'information qui serait im-

De verantwoordelijkheid voor de stilzwijgende verlenging berust dus bij de consument. Als hij het contract niet tijdig opzegt, blijft hij voor een bepaalde periode gebonden. Het feit dat het aantal contracten stijgt en dat de termijnen om zich tegen een stilzwijgende verlenging te verzetten zeer verschillend zijn naargelang de contracten, geeft aanleiding tot een complexiteit die voor de consument nog moeilijk te bevatten is.

In die context is een bijzondere bescherming vereist, daarbij wel rekening houdend met de voordelen die de stilzwijgende verlenging heeft voor de consument.

Enerzijds moet men er rekening mee houden dat heel wat consumenten er niet in slagen voor alle contracten die ze hebben gesloten op te volgen wanneer zij zich moeten verzetten tegen een stilzwijgende verlenging.

Anderzijds moet men beseffen dat verkopers door middel van het sluiten van contracten van bepaalde duur met stilzwijgende verlenging, consumenten aan zich voor een onbepaalde duur willen binden (omdat zij er eveneens op rekenen dat de consument zich niet zal verzetten tegen een stilzwijgende verlenging), zonder dat de consument daarbij over een opzegmogelijkheid beschikt.

### **Inhoud van het wetsontwerp**

Er zijn twee aspecten aan de bijzondere bescherming van de consument:

1. De consument kan het contract te allen tijde opzeggen op voorwaarde dat hij een opzeggingstermijn van ten hoogste één maand in acht neemt.

2. Teneinde de consument correct in te lichten, moet de clausule van stilzwijgende verlenging in het contract duidelijk en in vette druk worden vermeld, in een kader op de voorzijde van het eerste blad.

Het wetsontwerp geeft dus een andere oplossing dan het wetsvoorstel nr. 1803 van de heer T'Sijen en van de regeling in Frankrijk.

Er werd niet geopteerd om de verkoper van diensten te verplichten om de consument er tijdig aan te herinneren dat het mogelijk is om zich te verzetten tegen de verlenging van een overeenkomst van bepaalde duur.

Doordat de consument na de stilzwijgende verlenging te allen tijde de mogelijkheid heeft om mits naleving van een opzeggingstermijn de overeenkomst op te zeggen wordt een consumentvriendelijke oplossing geboden. In dit kader kan worden afgestapt van een bij-

posée au vendeur pendant la durée du contrat et qui, en tout état de cause, générerait un surcroît de travail administratif considérable pour ce dernier.

### **Conclusion**

Il n'est pas souhaitable d'obliger le consommateur à conserver un service et à continuer à payer s'il ne le souhaite plus. À terme, cette pratique ne sert pas non plus les intérêts du prestataire de services.

La possibilité, pour le consommateur, de résilier le contrat après une reconduction tacite, ne peut que stimuler la concurrence en permettant au consommateur de reprendre son rôle sur le marché libre.

## **II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

*M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit)* fait observer que la réglementation actuelle relative aux contrats à durée déterminée avec clause de reconduction tacite comporte un déséquilibre entre le consommateur et le vendeur. Ces clauses (figurant souvent en petits caractères dans les contrats) prévoient que le contrat est automatiquement prorogé pour une période déterminée (généralement égale à la durée du contrat initial) si le consommateur ne s'oppose pas, avant une date déterminée, à sa reconduction tacite. La seule restriction en la matière figure à l'article 32, 17°, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur. Cet article interdit les clauses qui obligent le consommateur à s'opposer à une reconduction tacite à une date excessivement éloignée de la fin du contrat. On a franchi une étape supplémentaire dans quelques secteurs seulement. Ainsi, l'article 7, § 2, de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial interdit de renouveler les contrats de courtage matrimonial par reconduction tacite. Par ailleurs, la Commission des clauses abusives a recommandé au secteur immobilier de limiter les clauses de prolongation tacite, pour une même durée, des contrats d'intermédiaire de vente d'une durée initiale longue. La commission estime qu'il est indiqué pour des clauses de prolongation tacite en cas de mission exclusive d'intermédiaire de vente, de prolonger pour une durée indéterminée le contrat initial à durée déterminée, avec la mention d'un préavis raisonnable.

zondere informatieverplichting die op de verkoper zou worden opgelegd tijdens de looptijd van de overeenkomst en die hoe dan ook toch een aanzienlijk administratieve last voor de verkoper zou creëren.

### **Besluit**

Het is niet wenselijk de consument te verplichten een dienst verder te behouden en te betalen indien hij dit niet meer wenst. Ook de dienstverlener zelf is hier op termijn niet mee gediend.

De mogelijkheid voor de consument om de overeenkomst na een stilzwijgende verlenging op te zeggen, kan enkel de concurrentie ten goede komen doordat de consument zijn rol binnen de vrije markt beter kan opnemen

## **II. — ALGEMENE BESPREKING**

*De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit)* merkt op dat in de huidige regeling omtrent de overeenkomsten van bepaalde duur met een beding van stilzwijgende verlenging een onevenwicht tussen de consument en de verkoper vervat ligt. Deze bedingen (vaak terug te vinden in de kleine lettertjes van het contract) bepalen dat de overeenkomst automatisch vernieuwd wordt voor een bepaalde periode (over het algemeen gelijk aan de duur van de initiële overeenkomst) als de consument niet voor een bepaalde datum verzet aantekent tegen de stilzwijgende verlenging ervan. De enige beperking terzake is opgenomen in artikel 32, 17° van de Wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument. Dit artikel verbiedt bedingen die de consument verplichten zich te verzetten tegen een stilzwijgende verlenging op een datum die zich te ver van het einde van de overeenkomst bevindt. In slechts enkele sectoren heeft men nog een stap verder gezet. Zo is het door artikel 7 van de wet van 9 maart van 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren verboden om overeenkomsten van huwelijksbemiddeling stilzwijgend te verlengen. Daarnaast heeft de Commissie voor Onrechtmatige Bedingen de vastgoedsector aanbevolen om bedingen tot stilzwijgende verlenging met eenzelfde duur van overeenkomsten tot verkoopbemiddeling met een initieel lange duurtijd te beperken. De commissie stelt dat het aangewezen is om bij bedingen tot stilzwijgende verlenging bij een exclusieve opdracht tot verkoopbemiddeling de initiële overeenkomst van bepaalde duur voor een onbepaalde duur te verlengen met de vermelding van een redelijke opzegtermijn.

Pour le reste, il n'y a, en Belgique, pas d'autre restriction à la reconduction tacite de contrats. Selon M. T'Sijen, cette situation n'est plus défendable.

En effet, c'est le consommateur qui assume la responsabilité intégrale de cette reconduction tacite. C'est à lui qu'il incombe d'avoir l'oeil sur le calendrier afin de savoir à quelle date il peut résilier ses différents contrats. On constate néanmoins que le consommateur oublie souvent de s'opposer en temps utile à la reconduction tacite des dits contrats; il est donc de nouveau lié au même vendeur pour une période déterminée. Cet oubli, qui bénéficie bien entendu au vendeur, est d'ailleurs compréhensible. L'augmentation constante du nombre de contrats que le consommateur est appelé à conclure chaque année (assurance automobile, assurance- incendie, abonnement GSM, raccordement à la télédistribution, connexion internet, électricité, eau) ne simplifie pas les choses. N'oublions pas non plus les contrats visant des services moins essentiels, tels les abonnements aux cours de fitness ou les abonnements à un club de livres ou de CD. En France, les ménages contracteraient en moyenne plus de 25 contrats par an. Il est extrêmement difficile de suivre minutieusement ces différents contrats – surtout pour les consommateurs administrativement plus faibles. Par ailleurs, les délais d'opposition à la reconduction tacite peuvent fortement varier selon les contrats, ce qui embrouille encore la situation.

Pour ces raisons, l'intervenant a déposé une proposition de loi (DOC 51 1803/001) qui oblige les vendeurs à rappeler en temps utile (c'est-à-dire au plus tôt trois mois et au plus tard 1 mois avant la date ultime de résiliation prévue par le contrat) la possibilité de s'opposer à la reconduction d'un contrat à durée déterminée, comme c'est le cas en droit français. D'après M. T'Sijen, la position du consommateur privé s'en verra renforcée.

Par ailleurs, la notification au consommateur de la faculté de résilier un contrat ne bénéficie pas seulement au consommateur privé. Ce système stimule également la libre concurrence. En effet, si le consommateur est averti à temps de la possibilité de résilier son contrat s'il le souhaite, il peut encore procéder à une comparaison approfondie des alternatives disponibles sur le marché.

La proposition de loi impose pour l'avenir un devoir d'information plus strict au vendeur en ce qui concerne la reconduction tacite de contrats à durée déterminée et fixe les sanctions applicables aux vendeurs qui ne respectent pas leur devoir d'information.

Voor het overige gelden er in België geen beperkingen op de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten. Dit is volgens de heer T'Sijen niet langer houdbaar.

De verantwoordelijkheid wordt bij deze stilzwijgende verlenging immers volledig bij de consument gelegd. Het is de consument die nauwlettend in de gaten dient te houden wanneer hij welke overeenkomst kan opzeggen. Vaak vergeet hij zich echter tijdig te verzetten tegen de stilzwijgende verlenging van deze overeenkomsten, met als gevolg dat hij weer voor een zekere termijn vast zit aan die verkoper. Voor deze laatste kan dit natuurlijk alleen maar voordelig zijn. Dat de consument een overeenkomst wel eens vergeet op te zeggen, is trouwens niet onbegrijpelijk. Het steeds toenemende aantal overeenkomsten dat een consument per jaar dient af te sluiten (autoverzekering, brandverzekering, GSM-abonnement, TV-aansluiting, internetaansluiting, elektriciteit, water) maakt het er niet eenvoudiger op. Daarnaast zijn er dan nog de iets minder noodzakelijke overeenkomsten zoals fitnessabonnementen of abonnementen bij de boeken- of CD-clubs. In Frankrijk zou het aantal overeenkomsten dat gemiddeld per jaar per huishouden afgesloten wordt, oplopen tot boven de 25. Zeer voor de administratief zwakkere consumenten is het een zware opgave om al deze overeenkomsten nauwlettend op te volgen. Bovendien kunnen de termijnen om zich tegen de stilzwijgende verlenging van een overeenkomst te verzetten enorm verschillen wat alles alleen nog maar onoverzichtelijker maakt.

Om deze redenen heeft de spreker een wetsvoorstel (DOC 51 1803/001) neergelegd, naar analogie met de Franse regeling, dat de verkopers verplicht de consumenten er tijdig (ten vroegste drie en ten laatste één maand voor de datum die is vastgesteld als uiterste opzeggedatum) aan te herinneren dat het mogelijk is om zich te verzetten tegen de verlenging van een overeenkomst van bepaalde duur. Op die manier beoogt de heer T'Sijen de positie van de particuliere consument te verstevigen.

De kennisgeving aan de consument over de mogelijkheid tot opzegging van een overeenkomst komt bovendien niet alleen de particuliere consument ten goede, het bevordert ook de werking van de vrije markt. Indien de consument immers tijdig op de hoogte gebracht wordt van het feit dat hij zijn overeenkomst indient gewenst kan opzeggen, kan hij de beschikbare alternatieven op de markt nog grondig met elkaar vergelijken.

Het wetsvoorstel legt voor de toekomst een strengere informatieverplichting op aan de verkoper wat de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten van bepaalde duur betreft en bepaalt de sancties voor die verkopers die hun informatieverplichtingen niet nakomen.

La même proposition de loi impose aux assureurs un devoir d'information identique à l'égard des preneurs d'assurance et fixe les sanctions applicables aux assureurs qui ne respectent pas leurs obligations.

Par ailleurs, la proposition de loi ne vise que les services, qui, conformément à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur, se définissent comme suit: «toutes prestations qui constituent un acte de commerce ou une activité artisanale visée par la loi sur le registre de l'artisanat». La proposition de loi ne vise pas les produits, que la loi sur les pratiques du commerce définit comme étant «les biens meubles corporels».

Un certain nombre d'observations critiques ont été formulées à la faveur des auditions organisées dans le cadre de la proposition de loi: il serait préférable d'exclure les contrats d'assurance du champ d'application de la loi proposée et l'obligation d'information pourrait entraîner une importante surcharge administrative.

Le projet de loi à l'examen rencontrant les deux premières aspirations émises au cours des réunions, il emporte l'adhésion de M. T'Sijen. Le projet de loi remplace l'obligation d'information par un certain nombre de modalités de notification, qui doivent figurer dans le texte même du contrat de service à durée déterminée. À l'inverse de la proposition de loi, le projet de loi ne s'applique pas aux contrats d'assurance. Conformément au projet, certains services ne peuvent être soumis aux modalités de notification, ce que ne prévoit pas la proposition de loi.

Les auditions ont également mis en évidence que les organisations de consommateurs étaient favorables à l'extension du champ d'application de la loi en projet pour qu'il englobe les produits. Cela permettrait d'éviter que les clubs de livres ou de CD échappent au champ d'application de la loi.

*M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit) est favorable à cette extension et présente les amendements n°s 1 et 2 (DOC 51 2790/002).*

*L'amendement n° 1 tend à étendre le champ d'application de la loi en projet aux produits pour que les contrats avec les clubs de livres ou de CD à propos desquels de nombreuses plaintes sont déposées relèvent*

In het hetzelfde wetsvoorstel wordt eenzelfde informatieverplichting opgelegd aan verzekeraars ten opzichte van verzekeringnemers en worden de sancties bepaald voor die verzekeraars die hun verplichtingen niet nakomen.

In het wetsvoorstel is ook alleen maar sprake van diensten, volgens art. 1 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument gedefinieerd als «alle prestaties die een handelsdaad uitmaken of een ambachtsactiviteit bedoeld in de wet op het ambachtsregister». Het wetsvoorstel spreekt niet van producten, in de wet handelspraktijken gedefinieerd als «alle lichaamelijke roerende zaken».

De hoorzittingen die werden georganiseerd in het kader van het wetsvoorstel brachten een aantal kritische opmerkingen aan het licht: de verzekeringsovereenkomsten zouden beter uitgesloten worden van het toepassingsgebied van het wetsvoorstel en de informatieverplichting zou veel administratieve overlast kunnen veroorzaken.

Het voorliggende wetsontwerp komt tegemoet aan de twee eerste verzuchtingen die geuit werden op de hoorzittingen en krijgt daarom de steun van de heer T'Sijen. De informatieverplichting wordt in het wetsontwerp vervangen door een aantal kennisgevingsmodaliteiten die moeten opgenomen worden in de dienstenovereenkomst van bepaalde duur zelf. Op deze wijze worden de consumenten voldoende geïnformeerd zonder administratieve overlast te veroorzaken. Het wetsontwerp is in tegenstelling tot het wetsvoorstel niet van toepassing op de verzekeringsovereenkomsten. In het wetsontwerp kunnen bepaalde diensten niet onderworpen worden aan de kennisgevingsmodaliteiten, wat niet het geval is voor het wetsvoorstel.

De hoorzittingen hebben voorts aangetoond dat de consumentenorganisaties voorstander zijn van een uitbreiding van het toepassingsgebied van het wetsontwerp naar producten. Op die manier wordt voorkomen dat boekenclubs en CD-clubs buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp zouden vallen.

*De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit) staat achter dit idee en dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 51 2790/002) in.*

*Amendment nr. 1 strekt ertoe het toepassingsgebied van het wetsontwerp uit te breiden naar producten zodat ook de contracten met boeken- en cd-clubs waarover er veel klachten zijn, onder het wetsontwerp*

du champ d'application de la loi en projet. Cet amendement supprime en outre la possibilité conférée au Roi d'accorder des dispenses ou de fixer des modalités particulières pour la reconduction tacite d'un contrat. Son auteur craint en effet que le principe de la résiliation après la reconduction tacite soit affaibli de manière excessive.

*L'amendement n° 2 est moins ambitieux que le précédent. Il habilite le Roi à étendre le champ d'application de la loi en projet à certaines catégories de produits.*

*Mmes Magda De Meyer et Dalila Douifi (sp.a-spirit) présentent un amendement (n° 3, DOC 51 2790/002) tendant à supprimer la possibilité conférée au Roi d'accorder des dispenses.*

*MM. Georges Lenssen en Guy Hove (VLD) présentent un amendement (n° 4, DOC 51 2790/002) tendant à prévoir une exception pour les comptes à terme dans la loi en projet.*

*Mme Simonne Creyf (CD&V) soutient l'esprit du projet de loi, qui tend à mieux informer les consommateurs et à mieux les protéger. Elle a d'ailleurs cosigné la proposition de loi autrefois déposée dans ce sens par M. T'Sijen.*

L'intervenante s'interroge néanmoins sur le projet de loi. En effet, dans son avis, le Conseil de la Consommation était très divisé concernant ce projet. Les organisations de consommateurs sont favorables au projet de loi. Toutefois, le secteur de la distribution et les classes moyennes craignent que le projet de loi entraîne un surcoût administratif. En effet, les contrats à reconduction tacite peuvent être résiliés à tout moment. Le calcul au prorata de la reconduction à la résiliation peut engendrer un surcoût administratif. De même, un préavis d'un mois serait trop court. Le projet de loi aurait également un effet contre-productif: la possibilité de résilier inciterait bon nombre de vendeurs à prolonger la durée des contrats. La mesure qui vise en réalité à encourager la mobilité des consommateurs pourrait, dans ce cas, avoir pour effet que le consommateur sera lié plus longtemps par des contrats de plus longue durée.

Selon les organisations des classes moyennes, les vendeurs assumerait totalement le risque lié à la résiliation. L'intervenante partage ces arguments et se montre critique à l'égard d'un certain nombre des dispositions du projet de loi.

vallen. Verder schrappt amendement nr. 1 de mogelijkheid voor de Koning om vrijstellingen te verlenen of bijzondere regels te bepalen omtrent de stilzwijgende verlenging uit vrees dat anders het principe van de opzegging na de stilzwijgende verlenging te veel zou uitgehouden worden.

*Amendement nr. 2 gaat minder ver dan amendement nr. 1 en geeft aan de Koning de mogelijkheid om het toepassingsgebied van dit wetsontwerp uit te breiden naar bepaalde categorieën van producten.*

*Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 2790/002) ingediend door de dames Magda De Meyer en Dalila Douifi (sp.a-spirit) dat ertoe strekt de bevoegdheid voor de Koning om vrijstellingen te verlenen, te schrappen.*

*Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 51 2790/002) ingediend door de heren Georges Lenssen en Guy Hove (VLD) dat ertoe strekt in het wetsontwerp een uitzondering te voorzien voor de termijnrekeningen.*

*Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) staat achter de doelstelling van het wetsontwerp, namelijk de consumenten beter informeren en beschermen. Destijds heeft spreekster het wetsvoorstel van de heer T'Sijen ook mee ondertekend.*

Toch heeft spreekster enkele bedenkingen bij het wetsontwerp. De Raad voor het Verbruik was in haar advies namelijk zeer verdeeld over het wetsontwerp. De consumentenorganisaties zijn voorstander van het wetsontwerp. De distributiesector en de middenstand vrezen echter dat het wetsontwerp zal leiden tot een administratieve meerkost. Stilzwijgend verlengde contracten kunnen immers ten allen tijde opgezegd worden. De pro rata berekening van de verlenging tot aan de opzegging kan een administratieve meerkost veroorzaken. Ook de opzeggingstermijn van één maand zou te kort zijn. Het wetsontwerp zou ook een contraproductief effect hebben: door de opzeggingsmogelijkheid zouden vele verkopers de duurtijd van de overeenkomsten verlengen. De maatregel die eigenlijk bedoeld is om de mobiliteit van de consumenten te bevorderen zou er dan toe kunnen leiden dat de consument langer contractueel verbonden blijft door langere contracten.

Volgens de middenstandsorganisaties zou het aan de opzegging verbonden risico volledig gedragen worden door de verkopers. Spreekster kan zich terugvinden in deze argumenten en staat kritisch t.o.v. een aantal bepalingen van het wetsontwerp.

Le projet de loi prévoit que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, exclure certains services du champ d'application du projet de loi et qu'il peut, pour des services déterminés, édicter des règles spécifiques en matière de reconduction tacite. Mme Creyf se rallie à l'avis du Conseil d'État qui considère qu'il s'agit, en l'espèce, d'une délégation excessive de pouvoirs au Roi. Il faut à tout le moins inscrire dans la loi elle-même les conditions auxquelles des dérogations sont possibles.

Pourquoi n'a-t-on pas prévu de dispositions transitoires dans le projet de loi? Qu'adviendra-t-il des contrats en cours?

*M. Pierre Lano (VLD)* demande si la mesure selon laquelle des contrats à reconduction tacite à durée déterminée sont résiliables à tout moment, ne va pas trop loin. Le contrat à durée déterminée ne risque-t-il pas de se muer dans ce cas en un contrat à durée indéterminée? Le membre plaide pour que l'on permette au consommateur de résilier le contrat un mois au plus tard après la reconduction tacite.

*Mme Véronique Ghenne (PS)* souscrit au projet de loi qui induit une meilleure protection du consommateur par le biais des mentions obligatoires dans le contrat et la possibilité de résiliation en cas de reconduction.

Selon l'intervenante, on ne voit pas toujours clairement, à l'article 2 du projet de loi, s'il s'agit de la reconduction tacite de contrats à durée déterminée ou à durée indéterminée. Il faudrait préciser ce point.

*M. Paul Tant (CD&V)* insiste auprès de la ministre pour que les conséquences de la reconduction tacite soient formulées de manière suffisamment claire, afin qu'elles soient également compréhensibles pour le consommateur.

M. Tant partage l'opinion de Mme Creyf selon laquelle le projet de loi est trop vague et trop général en ce qui concerne le pouvoir délégué au Roi et il renvoie à cet égard à l'avis du Conseil d'État (DOC 51 2790/001, p. 9). Cette délégation de compétence au Roi devrait être soumise à certaines conditions. Sinon, l'exception risque de devenir la règle. Il est pénible de constater que le parlement cède de plus en plus de pouvoirs au gouvernement.

L'intitulé du projet de loi porte à confusion, en ce qu'il indique qu'il s'agit de contrats à durée indéterminée. On pourrait en déduire que le projet de loi vise tous les

Het wetsontwerp bepaalt dat de Koning bij een in Minsterraad overlegd besluit bepaalde diensten kan uitsluiten van het toepassingsgebied van het wetsontwerp en voor bepaalde diensten bijzondere regels kan opstellen inzake stilzwijgende verlenging. Mevrouw Creyf sluit zich aan bij het advies van de Raad van State dat stelt dat het hier gaat om een te verregaande bevoegdheidsdelegatie aan de Koning. Minstens moeten in de wet zelf de voorwaarden worden opgenomen waaronder afwijkingen mogelijk zijn.

Waarom zijn er in het wetsontwerp geen overgangsbepalingen voorzien? Wat zal er gebeuren met de lopende contracten?

*De heer Pierre Lano (VLD)* vraagt zich af of de maatregel dat stilzwijgend verlengde overeenkomsten van bepaalde duur op elk ogenblik opzegbaar zijn, niet te ver gaat. Dreigt de overeenkomst van bepaalde duur dan niet te veranderen in een overeenkomst van onbepaalde duur? Het lid pleit ervoor om de consument de mogelijkheid te geven om uiterlijk een maand na de stilzwijgende verlenging het contract op te zeggen.

*Mevrouw Véronique Ghenne (PS)* gaat akkoord met het wetsontwerp dat via de verplichte vermeldingen in het contract en de opzeggingsmogelijkheid bij verlenging leidt tot een betere bescherming van de consument.

Volgens spreekster is het in het artikel 2 van het wetsontwerp niet altijd duidelijk of het gaat om de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten van bepaalde duur of van onbepaalde duur. Dit zou moeten verduidelijkt worden.

*De heer Paul Tant (CD&V)* dringt er bij de minister op aan dat de gevolgen van de stilzwijgende verlenging in voldoende duidelijke bewoordingen zouden worden weergegeven zodat de consumenten het ook begrijpen.

De heer Tant deelt de mening van mevrouw Creyf dat de bevoegdheidsdelegatie aan de Koning in het wetsontwerp te vaag en te algemeen is en verwijst hiervoor naar het advies van de Raad van State (DOC 51 2790/001, p. 9). Deze bevoegdheidsdelegatie zou aan bepaalde voorwaarden gebonden worden. Zoniet, dreigt het gevaar dat de uitzondering de regel wordt. Het is een pijnlijke vaststelling dat het parlement meer en meer bevoegdheden overlaat aan de regering.

De hoofding van het wetsontwerp schept verwarring omdat het aangeeft dat het gaat om overeenkomsten van bepaalde duur. Hieruit zou men kunnen afleiden

contrats, alors qu'il ne vise en réalité que les contrats de services et non les contrats se rapportant à des produits. L'intervenant ne souscrit pas non plus à la thèse, défendue dans l'exposé des motifs, selon laquelle le gaz et l'électricité seraient des produits et non des services. Le projet de loi doit être précisé sur ce point.

*La ministre* répond que le projet de loi s'applique uniquement aux contrats de service et pas aux contrats se rapportant à des produits. La distinction entre les produits et les services figure dans la loi sur les pratiques du commerce. Les produits se définissent comme tous les biens meubles corporels, dont le gaz et l'électricité. Par services, il faut entendre toutes prestations qui constituent un acte de commerce ou une activité artisanale visée par la loi sur le registre de l'artisanat, telles que la téléphonie, l'internet, le fitness et les services d'entretien.

La grande majorité des contrats à durée déterminée à reconduction tacite concernent des services. Dans le cas de produits, il s'agit de biens corporels, ce qui rend le consommateur un peu plus vigilant que pour les services. La loi française s'applique elle aussi uniquement aux services.

La ministre est disposée à ajouter dans le projet de loi que des produits ou catégories de produits peuvent également relever du champ d'application du projet de loi par le biais d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres, et souscrit donc à l'amendement n° 2.

La proposition de loi de M. T'Sijen, qui se basait sur une obligation de notification, n'est pas reprise dans le projet de loi, car cela entraînerait une surcharge administrative et des frais administratifs supplémentaires.

Le projet de loi ne s'applique pas aux contrats pour lesquels il existe déjà des règles spécifiques de reconduction tacite, comme les contrats d'assurances et les contrats de courtage matrimonial.

Il s'agit de délégations données au Roi que l'on rencontre fréquemment dans les réglementations économiques, comme dans la loi sur les pratiques du commerce.

En ce qui concerne la possibilité d'exempter certains services, la ministre ne dispose pas d'une liste de services qu'elle souhaite soustraire du champ d'application. Certains services financiers, comme le suggère M. Hove (voir amendement n° 4) pourraient faire l'objet d'une exemption.

dat het gaat om alle overeenkomsten, terwijl het in werkelijkheid enkel gaat om dienstenovereenkomsten en niet over productovereenkomsten. Spreker gaat ook niet akkoord met de stelling in de memorie van toelichting dat gas en elektriciteit producten zouden zijn en geen diensten. Het wetsontwerp moet op dit vlak verduidelijkt worden.

*De minister* antwoordt dat het wetsontwerp enkel van toepassing is op dienstenovereenkomsten en niet op productovereenkomsten. Het onderscheid tussen producten en diensten is terug te vinden in de wet op de handelspraktijken. Producten zijn alle lichamelijke roerende zaken waaronder elektriciteit en gas. Diensten zijn alle prestaties die een handelsdaad uitmaken of een ambachtsactiviteit bedoeld in de wet op het ambachtsregister zoals telefonie, internet, fitness en onderhoudsdiensten.

De grote meerderheid van contracten van bepaalde duur met een stilzwijgende verlenging gaan over diensten. In het geval van producten gaat het over een lichamelijk goed waardoor de consument iets waakzamer is dan bij diensten. Ook de franse wet is enkel van toepassing op diensten.

De minister is bereid om in het wetsontwerp in te voegen dat ook producten of categorieën van producten onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp kunnen vallen via een in Ministerraad overlegd besluit en gaat dus akkoord met amendement nr. 2.

Het wetsvoorstel van de heer T'Sijen dat uitging van een meldingsplicht is niet hernomen in het wetsontwerp omdat het zou leiden tot administratieve overlast en administratieve meerkosten.

Het wetsontwerp is niet van toepassing op overeenkomsten waarvoor al specifieke regels voor de stilzwijgende verlenging bestaan, zoals de verzekeringsovereenkomsten en de overeenkomsten van huwelijksbemiddeling.

Het gaat om bevoegdheidsdelegaties aan de Koning die men vaak aantreft in de economische wetgeving, zoals de wet betreffende de handelspraktijken.

Voor wat de mogelijkheid betreft om voor bepaalde diensten een vrijstelling te voorzien, beschikt de minister niet over een lijst van diensten die zij wenst uit te sluiten van het toepassingsgebied. Bepaalde financiële diensten, zoals de heer Hove voorstelt (zie amendement nr. 4), zouden het voorwerp kunnen uitmaken van een vrijstelling.

Enfin, l'exigence d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres permet de croire que l'on ne fera pas un usage inconsidéré de ces pouvoirs.

Selon la ministre, le préavis d'un mois au maximum peut être qualifié de raisonnable parce que le contrat a déjà couru durant une période complète. Au terme de la période initiale, le consommateur doit avoir le droit de résilier le contrat s'il ne souhaite pas reconduire celui-ci. La faculté de résilier un contrat permet au consommateur d'intervenir plus activement sur le marché, ce qui renforcera la concurrence.

La ministre ne partage pas la crainte de Mme Creyf que la possibilité de résiliation entraîne un allongement de la durée des contrats. La plupart des contrats à durée déterminée sont des contrats de courte durée. Pour les contrats à plus longue durée, le prix doit également rester inchangé, ce qui est désavantageux pour les vendeurs.

Les contrats en cours resteront soumis à la législation existante. La nouvelle réglementation ne s'appliquera qu'aux contrats conclus après l'entrée en vigueur de la loi.

À la suite de l'exposé de la ministre, les amendements n°s 1 et 3 sont retirés.

*Mme Simonne Creyf (CD&V)* maintient sa position selon laquelle l'on ne voit pas clairement quels contrats de service sont visés par le projet de loi. Les services qui ne relèvent pas du projet de loi devraient être repris dans la loi elle-même. Si la ministre ne souhaite pas en faire mention dans la loi, elle devrait à tout le moins remettre aux membres de la commission une liste reprenant les services qui échappent au champ d'application de la loi en projet.

Il est très difficile de distinguer un service d'un produit. Selon l'intervenante, cela donnera lieu à de nombreuses discussions et sera source d'insécurité juridique. Quant le champ d'application du projet de loi sera-t-il élargi aux produits?

Il convient de conserver la possibilité de prévoir des exceptions au principe de la résiliation après la reconduction tacite, mais celles-ci doivent figurer expressément dans la loi au lieu d'être fixées par arrêté royal.

*M. Paul Tant (CD&V)* souligne que du fait de l'élargissement du champ d'application du projet de loi aux produits, le parlement cède encore une plus grande compétence au gouvernement. L'amendement n° 2 entraînera une grande insécurité juridique, parce que les

De vereiste van een in ministerraad overlegd besluit moet toelaten dat men niet onbezonnen gebruik zal maken van deze bevoegdheid.

De opzegtermijn van maximaal één maand is volgens de minister redelijk te noemen omdat het contract al eens voor een volledige periode heeft gelopen. Na de initiële periode moet de consument het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen indien hij de overeenkomst niet wenst te verlengen. De mogelijkheid tot opzegging zorgt ervoor dat de consument actiever kan optreden op de markt waardoor meer concurrentie zal ontstaan.

De minister deelt niet de vrees van mevrouw Creyf dat de opzegmogelijkheid na de stilzwijgende verlenging zal leiden tot overeenkomsten van langere duur. De meeste overeenkomsten van bepaalde duur betreffen overeenkomsten van korte duur. Bij overeenkomsten van langere duur moet ook de prijs gelijk blijven wat voor verkopers nadelig is.

De lopende contracten zullen onderhevig blijven aan de bestaande wetgeving. De nieuwe regeling zal alleen van toepassing zijn op contracten die afgesloten zijn na de inwerkingtreding van de wet.

Ten gevolge van de uiteenzetting van de minister worden de amendementen nrs. 1 en 3 ingetrokken.

*Mevrouw Simonne Creyf (CD&V)* blijft bij haar standpunt dat het niet duidelijk is op welke dienstenovereenkomsten het wetsontwerp van toepassing is. De diensten die niet onder het wetsontwerp vallen, zouden in de wet zelf moeten worden opgenomen. Indien de minister dit niet in de wet zelf wil opnemen, zou zij toch minstens aan de commissieleden een lijst moeten overhandigen met diensten die buiten het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen.

Het verschil tussen een dienst en een product is zeer moeilijk te maken. Dit zal volgens spreekster aanleiding geven tot veel discussies en rechtsonzekerheid. Wanneer zal het toepassingsgebied van het wetsontwerp uitgebreid worden tot de producten?

Uitzonderingen op het principe van de opzegging na de stilzwijgende verlenging moeten mogelijk blijven, alleen dienen zij in de wet zelf opgenomen te worden en niet bij koninklijk besluit bepaald te worden.

*De heer Paul Tant (CD&V)* wijst erop dat door de uitbreiding van het toepassingsgebied van het wetsontwerp tot producten, het parlement nog meer bevoegdheid uit handen geeft aan de regering. Amendement nr. 2 zal leiden tot grote rechtsonzekerheid omdat de ver-

vendeurs ne sauront pas quels produits relèvent et quels produits ne relèvent pas de la loi.

*M. Koen T'Sijen (sp.a-spirit)* déplore que le CD&V ne cite que les observations négatives formulées par les organisations des classes moyennes, en omettant les réactions positives des organisations de consommateurs. L'intervenant souligne que c'est surtout le consommateur plus faible qui doit être protégé.

Le projet de loi n'entraînera pas la conclusion de contrats de plus longue durée, comme le craint Mme Creyf. La possibilité de résiliation fera que les contrats seront plus facilement résiliés et que le consommateur se mettra plus vite en quête d'un contrat meilleur. Cette évolution ne fera que favoriser la concurrence.

*Mme Simonne Creyf (CD&V)* nie que le CD&V est uniquement du côté des vendeurs. La reconduction tacite des contrats peut également présenter des avantages pour les consommateurs. Pour les consommateurs négligents, la fourniture de certains services cesserait subitement à défaut de reconduction tacite, avec tous les inconvénients que cela suppose.

*La ministre* considère que le projet de loi offrira justement une plus grande sécurité juridique. La technique de la délégation de pouvoir au Roi via un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres est une technique qui a déjà été souvent appliquée dans la loi sur les pratiques du commerce, par exemple aux articles 6, 12, 14, 37, 62, 69 et 83. C'est une technique législative souvent utilisée pour inscrire un principe général dans la loi et permettre au Roi de prévoir, pour un secteur donné, une exception à ce principe général par le biais d'un arrêté royal. De telles exceptions qui permettent à la loi de s'appliquer avec souplesse et de s'adapter aux réalités du marché, sont généralement établies à la demande des secteurs et en concertation avec ceux-ci.

Dès lors, pour la ministre, l'amendement n° 4 de MM. Lenssen et Hove s'inscrit dans la possibilité donnée au Roi d'exempter certains services. Il ne doit pas être repris dans la loi.

*M. Paul Tant (CD&V)* réplique que les articles de la loi sur les pratiques du commerce cités par la ministre concernent un transfert de compétences conditionné. Le projet de loi à l'examen prévoit un transfert général de compétences au Roi, qui n'est assorti d'aucune condition.

*Mme Simonne Creyf (CD&V)* constate un désaccord au sein des partis du gouvernement. Le groupe sp.a (et donc la ministre) souhaite prévoir des exceptions par

kopers niet zullen weten welke producten nu wel of niet onder de wet zullen vallen.

*De heer Koen T'Sijen (sp.a-spirit)* betreurt dat CD&V enkel de négatives opmerkingen van de middenstandsorganisaties aanhaalt en voorbijgaat aan de positieve reacties van de verbruikersorganisaties. Spreker wijst erop dat vooral de zwakkere consument beschermd moet worden.

Het wetsontwerp zal niet leiden tot langere contracten zoals mevrouw Creyf dreigt. De opzeggingsmogelijkheid zal er toe leiden dat contracten gemakkelijker opgezegd worden waardoor de consument sneller op zoek zal gaan naar een ander en beter contract. Dit kan de concurrentie alleen maar ten goede komen.

*Mevrouw Simonne Creyf (CD&V)* ontkent dat CD&V enkel aan de kant van de verkopers staat. De stilzwijgende verlenging van contracten kan ook voordelen hebben voor de consumenten. Voor onachtzame consumenten zou de verlening van sommige diensten zonder stilzwijgende verlenging plots ophouden met alle nadelen vandien.

*De minister* is van mening dat het wetsontwerp juist tot meer rechtszekerheid zal leiden. De techniek van de bevoegdheidsdelegatie aan de Koning via een in Ministerieel overlegd koninklijk besluit is een techniek die reeds vaak in de wet op handelspraktijken werd toegepast zoals bijvoorbeeld in de artikelen 6, 12, 14, 37, 62, 69 en 83. Het is een vaak toegepaste wetgevingstechniek om een algemeen principe in de wet te zetten en de Koning toe te laten om voor een bepaalde sector een uitzondering te bepalen op dit algemeen principe via een koninklijk besluit. Dergelijke uitzonderingen, die toelaten om de wet op een soepele manier toe te passen en aan te passen aan de marktomstandigheden, worden in het algemeen opgemaakt op de vraag en in samenspraak met de sectoren.

Het amendement nr. 4 van de heren Lenssen en Hove past dan ook voor de minister in de mogelijkheid gegeven aan de Koning om bepaalde diensten vrij te stellen. Het moet niet worden opgenomen in de wet.

*De heer Paul Tant (CD&V)* replicaert dat het in de door de minister aangehaalde artikelen van de wet op de handelspraktijken gaat over een geconditioneerde bevoegdheidsoverdracht. In dit wetsontwerp gaat het over een algemene bevoegdheidsoverdracht aan de Koning waaraan geen voorwaarden verbonden zijn.

*Mevrouw Simonne Creyf (CD&V)* stelt een onenigheid vast binnen de regeringspartijen. De sp.a-fractie (en dus ook de minister) wil uitzonderingen bepalen bij

arrêté royal alors que le groupe VLD entend manifestement inscrire ces exceptions dans la loi elle-même (voir l'amendement n° 4).

*M. Georges Lenssen (VLD)* ne doute pas que le gouvernement prévoira par arrêté royal l'exception pour les comptes à terme et est prêt à retirer l'amendement n°4.

*M. Paul Tant (CD&V)* reprend l'amendement n° 4 de M. Lenssen en application de l'article 92 du Règlement de la Chambre.

### III.— VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

Les amendements n°s 1 et 3 sont retirés.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 4 est retiré mais, en application de l'article 92 du Règlement de la Chambre, il est repris par M. Paul Tant. L'amendement n° 4 est rejeté par 7 voix contre 3 et une abstention.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions. La proposition de loi jointe devient par conséquent sans objet.

La commission souscrit aux corrections d'ordre légistique proposées par le secrétariat de la commission.

*La rapporteuse,*

Magda DE MEYER

*Le président,*

Paul TANT

koninklijk besluit terwijl de VLD-fractie de uitzonderingen blijkbaar in de wet zelf wil opnemen (zie amendement nr. 4).

*De heer Georges Lenssen (VLD)* vertrouwt erop dat de regering de uitzondering voor de termijnrekeningen bij koninklijk besluit zal bepalen en is bereid amendement nr. 4 in te trekken.

*De heer Paul Tant (CD&V)* neemt het ingetrokken amendement nr. 4 van de heer Lenssen over in toepassing van artikel 92 van het Kamerreglement

### III. — STEMMINGEN

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Amendementen nr. 1 en 3 worden ingetrokken

Amendment nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendment nr. 4 wordt ingetrokken, maar wordt in toepassing van artikel 92 van het Kamerreglement overgenomen door de heer Paul Tant. Amendment nr. 4 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen. Bijgevolg vervalt het gekoppelde wetsvoorstel.

De commissie gaat akkoord met de legistieke verbeteringen die werden voorgesteld door het commissie-secretariaat.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Magda DE MEYER

Paul TANT