

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 mars 2007

**PROJET DE LOI**

**fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance**

**AMENDEMENTS**

---

**N° 1 DE M DE PADT ET CONSORTS**

Art. 2

**Remplacer le 5° comme suit:**

«5° «*prestataire de service de blocage transitoire des sommes versées*»:

*toute personne physique ou morale qui offre, normalement contre rémunération et à la demande d'un destinataire du service, dans le cadre d'un contrat conclu à distance et par voie électronique, un service ayant pour objet de bloquer une somme d'argent versée par le destinataire d'un service, et de la reverser au bénéficiaire tenu à l'obligation de livrer un bien ou de fournir un service si ce dernier exécute son obligation;».*

Document précédent :

Doc 51 **2802/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2007

**WETSONTWERP**

**tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten**

**AMENDEMENTEN**

---

**Nr. 1 VAN DE HEER DE PADT c.s.**

Art. 2

**Het ten vijfde vervangen als volgt:**

«5° «*verlener van een dienst in verband met het tijdelijk blokkeren van gestorte sommen*»:

*elke natuurlijke of rechtspersoon die gewoonlijk tegen vergoeding, en op verzoek van een afnemer van de dienst, in het kader van een op afstand en langs elektronische weg gesloten overeenkomst een dienst verricht met het oog op het blokkeren van een geldsom die wordt gestort door de afnemer van een dienst, en op het doorstorten van de geldsom aan de bestemming die gehouden is tot het leveren van een goed of het verlenen van een dienst, wanneer deze laatste zijn verplichting naleeft;».*

Voorgaand document :

Doc 51 **2802/ (2006/2007)** :

001 : Wetsontwerp.

**JUSTIFICATION**

Le remplacement de la définition vise à clarifier les relations entre les parties concernées par une transaction de blocage de sommes. La partie qui verse la somme d'argent est le destinataire du service. Le versement est effectué en faveur du bénéficiaire. Le prestataire de service de confiance ne viendra le montant versé au bénéficiaire qu'au moment où ce dernier aura rempli son obligation envers le destinataire du service, à savoir livrer un bien ou fournir un service.

**VERANTWOORDING**

Het vervangen van de definitie beoogt de verhoudingen tussen de partijen betrokken bij een transactie van het blokkeren van sommen, te verduidelijken. De partij die de geldsom stort is de afnemer van de dienst. De storting gebeurt ten voordele van de bestemming. De vertrouwendsdienstverlener zal het gestorte bedrag maar overmaken aan de bestemming op het ogenblik dat deze laatste zijn verplichting jegens de afnemer van de dienst, het leveren van een goed of dienst, is nagekomen.

**N° 2 DE M. DE PADT ET CONSORTS**

Art. 7

**Compléter cet article par les points suivants:**

*«8° les modalités et conditions précises du recours au service de confiance, y compris les limites imposées à ce recours, principalement en ce qui concerne les effets juridiques attachés au service de confiance; cette information doit être faite par écrit et dans une langue aisément compréhensible; des éléments pertinents de cette information doivent également être mis à la disposition, sur demande, de tiers qui se prévalent du service de confiance;*

*9° si le service de confiance s'est déclaré, le numéro d'accréditation attribué au prestataire par l'Administration.».*

**JUSTIFICATION**

Le projet de loi instaure un système hybride en opérant une distinction entre les services s'étant déclarés, pour lesquels un cadre juridique a été créé, et les services ne s'étant pas déclarés, qui n'ont pas d'effets juridiques. Le consommateur doit donc être informé au préalable des effets juridiques attachés au service de confiance offert par le prestataire de son choix et il doit avoir la possibilité de contrôler ces effets auprès de l'Administration.

**VERANTWOORDING**

Gezien het wetsontwerp een 2-sporensysteem in het leven roept, namelijk aangemelde diensten waarvoor een juridisch kader geschapen werd, en niet-aangemelde diensten die geen rechtsgevolgen hebben, dient de consument voorafgaandelijk ingelicht te worden over de rechtsgevolgen van de vertrouwendsdienst aangeboden door de verlener van zijn keuze en moet het voor hem mogelijk zijn om dit te verifiëren bij het Bestuur.

**N° 3 DE M. DE PADT ET CONSORTS**

Art. 7

**Remplacer le 7° par le texte suivant:**

*«7° l'étendue de la couverture d'assurance;».*

**Nr. 3 VAN DE HEER DE PADT c.s.**

Art. 7

**Punt 7° vervangen als volgt:**

*«7° de omvang van de verzekeringsdekking».*

## JUSTIFICATION

L'article 10 du projet laisse entendre qu'une assurance doit être conclue. L'actuel article 7, 7°, n'est dès lors pas en conformité avec l'article 10. Cette contradiction doit être supprimée. Eu égard aux conséquences très importantes d'une exécution défaillante du service de confiance, il s'indique que le prestataire de services soit obligé de conclure une assurance.

## N° 4 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Art. 16

**Compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> par un par un 6<sup>o</sup>, libellé comme suit:**

«6<sup>o</sup> fixer les règles particulières relatives à la responsabilité des prestataires de services visés à l'article 3.».

## JUSTIFICATION

Il est souhaitable que le Roi puisse également prévoir des règles spécifiques en matière de responsabilité pour la fourniture des services visés à l'article 3 de l'avant-projet dans le cadre des obligations spécifiques qu'il doit fixer pour les prestataires de services visés à l'article 16 du projet de loi. Il est logique que le prestataire de services accepte certaines responsabilités pour les services devant remplir certaines conditions (minimales) et assortis de certaines conséquences juridiques par la loi ou en vertu de celle-ci. Ces responsabilités pouvant varier en fonction de la qualité des parties concernées par le service ou des conséquences juridiques du service de confiance fourni, c'est au Roi qu'il appartient de fixer des règles particulières en matière de responsabilité pour chacun des services visés à l'article 3 du projet de loi.

## N° 5 DE M. DE PADT ET CONSORTS

Art. 16

**À l'alinéa 1<sup>er</sup>, dans la phrase introductory, remplacer le mot «juillet» par le mot «décembre».**

## JUSTIFICATION

Dès lors qu'il y a obligation de notifier les arrêtés d'exécution à la Commission européenne et que cette procédure de notification dure 3 mois, nous proposons de prolonger de quelques mois l'habilitation au Roi afin de lui permettre d'adopter

## VERANTWOORDING

Artikel 10 van het ontwerp geeft te verstaan dat er een verzekering moet afgesloten worden, waardoor het huidige artikel 7,7° niet in lijn is met het artikel 10 van het ontwerp. Die contradictie moet opgeheven worden. Gezien de zeer verregaande consequenties van een gebrekkege uitvoering van de vertrouwendsdienst is het aangewezen dat de dienstverlener verplicht een verzekering afsluit.

## Nr. 4 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Art. 16

**Het eerste lid aanvullen met het volgende punt:**

«6<sup>o</sup> de bijzondere regels met betrekking tot de aansprakelijkheid in hoofde van de dienstverleners bedoeld in artikel 3».

## VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de Koning in het kader van de door hem vast te stellen specifieke verplichtingen in hoofde van de dienstverleners bedoeld in artikel 16 van het wetsontwerp, eveneens kan voorzien in een specifieke aansprakelijkheidsregeling met betrekking tot het leveren van de in artikel 3 van het voorontwerp bedoelde diensten. Wanneer een dienstverlening aan bepaalde (minimale) voorwaarden moet voldoen en er door of krachtens de wet bepaalde juridische gevolgen aan worden verbonden, is het logisch dat de dienstverlener hiervoor een zekere aansprakelijkheid aanvaardt. Deze aansprakelijkheid kan, naargelang de hoedanigheid van de bij de dienstverlening betrokken partijen of naargelang de juridische gevolgen van de geleverde vertrouwendsdienst, variëren. Het komt daarom aan de Koning toe, voor elk van de in artikel 3 van het wetsontwerp bedoelde diensten de bijzondere aansprakelijkheidregels vast te stellen.

## Nr. 5 VAN DE HEER DE PADT c.s.

Art. 16

**In het eerste lid, het woord «juli» vervangen door het woord «december».**

## VERANTWOORDING

Rekening houdend met de verplichte kennisgeving van de uitvoeringsbesluiten bij de Europese Commissie en het feit dat deze procedure van kennisgeving 3 maanden in beslag neemt, wordt voorgesteld om de machtiging aan de Koning

les arrêtés d'exécution en question à l'issue de la procédure de notification.

## N° 6 DE M. DE PADT ET CONSORTS

### Art. 16

**À l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, remplacer les mots «d'un recommandé électronique ou d'un envoi électronique fiable» par les mots «d'un envoi recommandé électronique».**

### JUSTIFICATION

Cette modification supprime la notion d'envoi électronique fiable, étant donné que celle-ci a été retirée du projet à la suite d'une observation du Conseil d'État. En outre, la disposition parle, tout comme à d'autres endroits du projet, d'envoi recommandé électronique plutôt que de recommandé électronique.

met enkele maanden te verlengen teneinde Hem in de mogelijkheid te stellen om na het aflopen van de procedure tot kennisgeving de desbetreffende uitvoeringsbesluiten aan te nemen.

## Nr. 6 VAN DE HEER DE PADT c.s.

### Art. 16

**In het eerste lid, punt 2<sup>o</sup>, de woorden «brief of via betrouwbare elektronische» doen vervallen.**

### VERANTWOORDING

Met deze wijziging wordt de notie van betrouwbare elektronische zending geschrapt aangezien deze ingevolge een opmerking van de Raad van State uit het ontwerp werd verwijderd. Daarnaast wordt in plaats van elektronische aangetekende brief net zoals op andere plaatsen in het ontwerp verwezen naar elektronische aangetekende zending.

Guido DE PADT (VLD)  
Camille DIEU (PS)  
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)  
François BELLOT (MR)  
Hilde VAUTMANS (VLD)