

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 janvier 2007

**PROJET DE LOI**

**modifiant les lois coordonnées du  
16 mars 1968 relatives à la police de la  
circulation routière**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, CES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Hilde VAUTMANS**

---

**SOMMAIRE**

I.	Exposé introductif de M. Renaat Landuyt, ministre de la Mobilité .....	3
II.	Discussion .....	3
III.	Votes .....	4

Documents précédents :

**Doc 51 2836/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.

**Voir aussi :**

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2007

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de gecoördineerde wetten  
van 16 maart 1968 betreffende de politie  
over het wegverkeer**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Hilde VAUTMANS**

---

**INHOUD**

I.	Inleidende uiteenzetting van de heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit .....	3
II.	Bespreking .....	3
III.	Stemmingen .....	4

Voorgaande documenten :

**Doc 51 2836/ (2006/2007) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.

**Zie ook:**

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS	Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR	François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
sp.a-spirit	Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues
CD&V	Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang	Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH	David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :**

ECOLO	Marie Nagy
-------	------------

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant, Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :			
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		
QRVA :	Questions et Réponses écrites		
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleukrig papier)

  

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)

e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de ses réunions des 17 et 24 janvier 2007.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RENAAT LANDUYT, MINISTRE DE LA MOBILITÉ,

*Le ministre* renvoie à l'exposé des motifs (Doc 51 2836/001, p. 4).

### II.— DISCUSSION

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* exprime son soutien au projet de loi, dont la première version a été rédigée dès juin 2006. L'intervenant regrette toutefois que le projet de loi doive être adopté à la hâte au Parlement. La commission n'a pas le temps d'examiner comment le principe – la possibilité qu'a le juge de prononcer la déchéance du droit de conduire devient une obligation en cas d'infraction grave durant la première année suivant l'obtention du permis de conduire – est mis en oeuvre à l'étranger. En Allemagne, la période d'essai n'est pas d'un, mais de cinq ans.

*Mme Hilde Vautmans (VLD), rapporteur*, souscrit également aux objectifs du projet de loi à l'examen. Il convient de sanctionner sévèrement non seulement les infractions graves mais également les délits de fuite. L'intervenante demande cependant si la réintégration du droit de conduire doit également être subordonnée à la présentation d'un examen théorique ou pratique, ou si le juge conserve la possibilité d'imposer l'un de ces deux examens, voire les deux. Il n'y a pas lieu de prolonger d'un an supplémentaire la période d'essai d'un an. Le juge conserve toujours la possibilité de prononcer le retrait du permis de conduire.

*M. Dylan Casaer (sp.a-spirit)* demande si le ministre a, par l'intermédiaire des procès-verbaux des tribunaux, une idée du nombre de cas qui tomberaient sous l'application de l'article en projet.

*Mme Annick Saudoyer (PS)* fait observer qu'il ressort des auditions que les conducteurs qui viennent d'obtenir leur permis de conduire sont très prudents les 7 à 9 premiers mois et qu'ils commencent à prendre des risques par la suite. L'article en projet manquerait donc ses objectifs s'il ne s'appliquait qu'à la première année suivant l'obtention du permis de conduire. L'intervenante

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 17 en 24 januari 2007.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER RENAAT LANDUYT, MINISTER VAN MOBILITEIT

*De minister* verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 51 2836/001, p. 4).

### II.— BESPREKING

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* betuigt zijn steun aan het wetsontwerp, waarvan de eerste versie reeds in juni 2006 werd geredigeerd. De spreker betreurt evenwel dat het wetsontwerp op een drafje door het parlement wordt gejaagd. Er is geen tijd om het principe – de mogelijkheid voor de rechter om een rijverbod uit te spreken – een verplichting in geval van zware overtreding tijdens het eerste jaar dat men een rijbewijs heeft gekomen – te toetsen aan wat in het buitenland gangbaar is. In Duitsland is de proefperiode niet één maar vijf jaar.

*Mevrouw Hilde Vautmans (VLD), rapporteur*, onderschrijft eveneens de doelstelling van het voorliggende wetsontwerp. Niet alleen de zware overtredingen, ook de vluchtmisdrijven moeten streng worden bestraft. De spreekster wenst echter te vernemen of het herstel in het recht om te sturen eveneens afhankelijk moet worden gemaakt van het afleggen van een theoretisch of praktisch examen, of de rechter de vrijheid behoudt om een van die beide examens of beide op te leggen. De proefperiode van één jaar behoort niet nog eens met een jaar worden verlengd. De rechter behoudt onverkort de mogelijkheid om de intrekking van het rijbewijs op te leggen.

*De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit)* wenst te vernemen of de minister via de processen-verbaal van de rechtbanken een overzicht heeft van het aantal gevallen die onder toepassing van het ontworpen artikel zouden vallen.

*Mevrouw Annick Saudoyer (PS)* merkt op dat uit de hoorzittingen is gebleken dat bestuurders die zopas een rijbewijs hebben verworven de eerste 7 à 9 maanden zeer voorzichtig zijn, maar daarna risico's beginnen te nemen. Het ontworpen artikel zou dan ook zijn effect missen indien het alleen zou gelden voor het eerste jaar dat men in het bezit is van een rijbewijs. De spreekster

présente, conjointement avec *MM. Casaer et Bellot, un amendement n° 1* (Doc 51 2836/2) qui tend à prolonger d'un an la période initiale d'un an.

*M. François Bellot (MR)* partage le point de vue de l'intervenante précédente. Il demande néanmoins si la sanction prévue est également infligée à une personne en possession d'un permis provisoire et si seuls les permis de conduire belges sont visés.

*M. Guido De Padt (VLD)* considère que l'on improvise un peu: si l'on prolonge la période initiale d'un an d'un an supplémentaire, on peut tout aussi bien la prolonger de deux ou de quatre ans. Le projet de loi à l'examen entend envoyer un signal aux conducteurs qui viennent d'obtenir leur permis de conduire en leur indiquant que s'ils commettent certaines infractions, ils seront très sévèrement punis. Pour le reste, il appartient au juge de prendre une décision souveraine.

*Le ministre* souligne que le projet de loi à l'examen vise à parachever la réforme de la formation à la conduite entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2006. Dans l'avant-projet de loi, les termes «et/ou» étaient utilisés pour indiquer que le juge conserve le choix d'imposer soit les deux examens, soit un seul des deux examens. Le Conseil d'État a toutefois fait observer qu'il connaît, pour des raisons d'ordre légitique, de remplacer les termes «et/ou» par le terme «ou». Le Conseil d'État confirme que le terme «ou» implique que le juge conserve le choix d'imposer soit les deux examens, soit un seul des deux examens. Le juge décide s'il associe la sanction à un examen théorique et/ou pratique. La manière dont il est constaté qu'une infraction grave particulière est commise au cours de la première année suivant l'obtention du permis de conduire est la même que celle utilisée en cas de récidive. On vérifie si la période qui s'est écoulée entre la délivrance du permis de conduire définitif – et non provisoire – et le procès-verbal constatant l'infraction, est inférieure ou pas à un an.

### III.— VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté à l'unanimité, sans discussion ni modification.

#### Art. 2

La commission décide à l'unanimité d'apporter une correction technique, suggérée par le Service juridique de la Chambre: l'article 38 a été remplacé par la loi du

dient, samen met de heren *Dylan Casaer en François Bellot, een amendement nr. 1* in (Doc 51 2836/2) om de eenjarige periode met één jaar te verlengen.

*De heer François Bellot (MR)* is het eens met vorige spreekster. Toch wenst de spreker te vernemen of de ontworpen sanctie ook wordt opgelegd aan iemand met een voorlopig rijbewijs, en of alleen de Belgische rijbewijzen zijn geviseerd.

*De heer Guido De Padt (VLD)* vindt dat er maar wat wordt geïmproviseerd : als men de eenjarige periode met een jaar verlengt, kan men ze evengoed met 2 of 4 jaar verlengen. Het voorliggende wetsontwerp behoort een signaal te sturen naar diegenen die zopas hun rijbewijs hebben verworven dat ze ingeval van het begaan van bepaalde overtredingen zeer streng zullen worden aangepakt. Voor het overige dient de rechter soeverein te beslissen.

*De minister* merkt op dat het voorliggende wetsontwerp het sluitstuk vormt van de op 1 september 2006 van kracht gegane hervorming van de rijopleiding. In het voorontwerp werd de term «en/of» gebruikt om aan te duiden dat de rechter de keuze behoudt om zowel beide examens op te leggen als een van de examens alleen. De Raad van State stelde evenwel dat om wetgevingstechnische redenen de term «en/of» moest vervangen worden door de term «of». De Raad van State bevestigt dat de term «of» inhoudt dat de rechter de keuze behoudt om zowel beide examens op te leggen als een van de examens alleen. De rechter beslist of hij de sanctie koppelt aan een praktisch en/of theoretisch examen. De wijze waarop wordt vastgesteld dat een bepaalde zware overtreding tijdens het eerste jaar dat de bestuurder zijn rijbewijs bezit is dezelfde als bij herhaling. Er wordt nagegaan of tussen de uitreiking van het definitieve – en niet het voorlopige – rijbewijs en het proces-verbaal dat de betreffende overtreding vaststelt een jaar is verlopen, of niet.

### III.— STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel wordt ongewijzigd zonder bespreking eenparig aangenomen.

#### Art. 2

De commissie beslist eenparig om een technische correctie aan te brengen, die werd gesuggereerd door de Juridische Dienst van de Kamer : artikel 38 werd

18 juillet 1990 et modifié par les lois des 16 mars 1999, 2 février 2003 et 20 juillet 2005.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2.

### Art. 3

L'article d'entrée en vigueur est adopté par 10 voix contre 2.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Hilde  
VAUTMANS

*Le président,*

Francis  
VAN DEN EYNDE

vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en gewijzigd bij de wetten van 16 maart 1999, 2 februari 2003 en 20 juli 2005.

Amendment nr. 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

### Art. 3

Het inwerkingsredingsartikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Hilde  
VAUTMANS

Francis  
VAN DEN EYNDE