

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2007

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 juillet 1991 sur les
pratiques du commerce et sur l'information et
la protection du consommateur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Magda DE MEYER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de la Mobilité	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	5

Documents précédents :

Doc 51 **2844/ (2006/2007) :**
001 : Projet de loi.
002 : Erratum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 14 juli 1991
betreffende de handelspraktijken en
de voorlichting en bescherming van
de consument**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Magda DE MEYER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Mobiliteit	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2844/ (2006/2007) :**
001 : Wetsontwerp.
002 : Erratum.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 février 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA MOBILITÉ ⁽¹⁾

Fin 2006, le règlement n° 2006/2004 relatif à la coopération entre les autorités

nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs est entré en vigueur.

Ce règlement prévoit la création d'un réseau officiel, coordonné par la Commission européenne, des autorités nationales chargées de l'application de la législation relative à la protection des consommateurs.

Les États membres sont désormais tenus de coopérer sur le plan administratif et de coordonner leur lutte contre les différentes pratiques du commerce qui, par-delà les frontières, portent préjudice aux consommateurs.

Pour la Belgique, la Direction générale du contrôle et de la médiation du SPF Économie a été désignée, conformément aux compétences dont disposent déjà ses agents, comme bureau de liaison unique et comme autorité compétente dans le cadre du règlement. La Direction générale du contrôle et de la médiation est en effet l'organe qui réunit toutes les compétences requises par le règlement.

Sur simple demande d'un bureau de liaison d'un autre État membre, confronté à une infraction à la législation, elle devra soit fournir les informations demandées, soit prendre des mesures d'application.

D'une part, l'autorité compétente belge pourra adresser des questions aux autorités compétentes d'autres États membres et leur demander de prendre des mesures d'application et, d'autre part, l'autorité compétente belge devra aussi pouvoir donner suite aux demandes d'information ou d'assistance adressées par les autorités d'autres États membres.

Cette coopération répond à un besoin très clairement ressenti par notre pays. À l'heure actuelle, les frontières intérieures européennes n'existent plus pour cer-

⁽¹⁾ La ministre de la Protection de la consommation étant empêchée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 februari 2007

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MOBILITEIT ⁽¹⁾

Eind 2006 is de Verordening 2006/2004 betreffende de samenwerking tussen de nationale instanties die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming wat wederzijdse bijstand betreft, volledig van toepassing.

Deze Verordening voorziet in een officieel, door de Europese Commissie gecoördineerd netwerk van nationale instanties die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming.

De lidstaten zijn voortaan verplicht administratief samen te werken en hun strijd tegen de verschillende handelspraktijken die over de grenzen heen de consumenten schade toebrengen, te coördineren.

Voor België werd – conform de bevoegdheden waarover haar ambtenaren reeds beschikken – de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie aangeduid als enig verbindingsbureau en bevoegde autoriteit in het kader van de Verordening. De Algemene Directie Controle en Bemiddeling is immers de instantie die alle bevoegdheden vereist door de Verordening verenigt.

Op eenvoudig verzoek van een verbindingsbureau van een andere lidstaat, geconfronteerd met een inbreuk op de wetgeving, zullen zij, hetzij de gevraagde informatie moeten verlenen, hetzij handhavingsmaatregelen moeten nemen.

Eenzijds zal de Belgische bevoegde autoriteit aan de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten informatie kunnen vragen en verzoeken kunnen richten tot het nemen van handhavingsmaatregelen. Omgekeerd zal de Belgische bevoegde autoriteit ook aan verzoeken om informatie of bijstand van autoriteiten uit andere lidstaten gevolg moeten kunnen geven.

Deze samenwerking komt tegemoet aan een behoefte die vanuit ons land heel duidelijk wordt gevoeld. Op dit ogenblik bestaan de Europese binnengrenzen niet

⁽¹⁾ Aangezien de minister van Consumentenzaken verhinderd is.

tains commerçants malhonnêtes, mais jusqu'à présent elles constituaient encore très clairement une réalité pour les organes qui souhaitaient combattre les arnaques au-delà des frontières.

Le règlement, dont la création a été activement soutenue par la Belgique, doit permettre d'agir plus efficacement contre les arnaques transfrontalières dont sont victimes les consommateurs.

Contenu du projet de loi

Bien que le règlement soit naturellement directement applicable, il est néanmoins nécessaire d'adapter la législation belge en fonction de celui-ci.

Il s'agit essentiellement de 3 modifications:

1. inscrire dans la loi une interdiction des infractions intracommunautaires à la protection des consommateurs;

2. créer la possibilité, pour le directeur général de la Direction générale du contrôle et de la médiation, d'intenter une action en cessation devant le tribunal. Cette adaptation fait suite à la disposition du règlement en vertu de laquelle une autorité compétente d'avoir le droit « d'exiger la cessation ou l'interdiction de toute infraction intracommunautaire »;

3. créer, dans le cadre de la procédure d'avertissement, la possibilité de rendre public l'engagement du contrevenant à faire cesser l'infraction.

Conclusion

La mise en œuvre complète du règlement et les adaptations apportées à notre réglementation belge visent à lutter efficacement contre les infractions à la protection des consommateurs, quel que soit le lieu de résidence du consommateur ou le lieu où l'infraction a son origine.

Cela ne peut qu'augmenter la confiance du consommateur et donner lieu à une concurrence saine.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) renvoie à une série d'observations fondamentales du Conseil d'État. Elle cite plus particulièrement la conclusion de l'avis du Conseil d'État (DOC n° 2843/001, p. 15 à 16):

langer voor bepaalde oneerlijke handelaars, maar waren deze grenzen nog steeds heel duidelijk aanwezig voor die instanties die het bedrog grensoverschrijdend willen aanpakken.

De verordening, waarvan de totstandkoming actief werd gesteund door België, moet toelaten dat er effectiever kan worden opgetreden tegen grensoverschrijdend consumentenbedrog.

Inhoud van het wetsontwerp

Hoewel de verordening natuurlijk rechtstreeks toepasbaar is, is het toch noodzakelijk om onze Belgische wetgeving aan te passen aan de verordening.

Het gaat in essentie om 3 wijzigingen:

1. het inschrijven van een verbod op intracommunautaire inbreuken op de consumentenbescherming in de wet;

2. de mogelijkheid scheppen voor de directeur-generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling om een vordering tot staking voor de rechtbank in te stellen. Dit sluit aan bij de vereiste voor een Bevoegde Autoriteit om het recht te hebben om «de beëindiging of het verbod van elke intracommunautaire inbreuk te eisen»;

3. de mogelijkheid creëren dat, in het kader van de waarschuwingsprocedure, de toezegging van de overtreder dat de inbreuk zal worden beëindigd, openbaar kan worden gemaakt.

Besluit

De volledige implementatie van de verordening en de aanpassingen aan onze Belgische reglementering zijn erop gericht om inbreuken op de consumentenbescherming effectief aan te pakken, ongeacht de woonplaats van de consument of van de plaats waar de inbreuk zijn oorsprong vond.

Dit kan enkel het vertrouwen van de consument vergroten en zorgen voor een gezonde concurrentie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) verwijst naar een aantal fundamentele opmerkingen van de Raad van state. Meer bepaald citeert zij de conclusie van het advies van de Raad van state (DOC 51 2843/001, blz. 15 tot 16):

« 5. Il résulte de ce qui précède que le Conseil d'État, section de législation, se pose, à double titre, de sérieuses questions quant à l'économie restreinte des dispositions en projet.

En effet, d'une part il est douteux qu'une modification de la seule loi du 14 juillet 1991 puisse être tenue pour suffisante pour interdire toutes les infractions intracommunautaires, y compris celles visées par d'autres législations, et d'autre part le texte en projet est trop peu élaboré, compte tenu de ce que certains aspects essentiels de la mise en œuvre du règlement (CE) n° 2006/2004 du 27 octobre 2004 n'y figurent pas.»

Le Conseil d'État remet donc en question l'effet horizontal de l'article 94^{quater} proposé. Quelle est la raison de cette transposition minimale ? Quel est le rapport entre le projet de loi à l'examen et la réforme de grande envergure de la loi du 14 juillet 1991 annoncée?

Le ministre de la Mobilité souligne qu'un règlement ne doit pas, en principe, être transposé en droit interne et que, de plus, les directives mentionnées dans l'annexe, dont parle le Conseil d'État, sont déjà transposées dans l'ordre juridique interne. Les dates de transposition figurent dans la législation coordonnée.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Trees Pieters (CD&V) constate que l'article 94^{quater} proposé reprend les termes du règlement. Cela signifie-t-il que la direction générale contrôle et médiation ne peut intervenir qu'à la suite d'une plainte provenant de l'étranger, ou peut-elle aussi intervenir d'office?

Le ministre répond que la direction générale peut bien sûr intervenir d'office, sans qu'il y ait eu de plainte, même s'il s'agit des droits des consommateurs à l'étranger, car, sinon, le règlement serait compromis.

« 5. Uit wat voorafgaat volgt dat de Raad van State, afdeling wetgeving, vanuit een tweevoudig oogpunt ernstige vragen heeft met betrekking tot het beperkte opzet van de ontworpen regeling.

Eenzijds valt immers te betwijfelen of een wijziging van uitsluitend de wet van 14 juli 1991 als voldoende kan worden beschouwd om ermee alle intra-communautaire inbreuken te omvatten, die in andere wetgeving inbegrepen, anderzijds is de regeling te weinig uitgewerkt, ermee rekening houdende dat bepaalde essentiële aspecten van de uitvoering van de verordening (EG) nr. 2006/2004 van 27 oktober 2004 erin niet zijn opgenomen.»

De Raad van state stelt dus de horizontale werking van het voorgestelde artikel 94^{quater} in vraag. Welke is de reden voor deze minimale omzetting? Welke is verder de verhouding tussen onderhavig wetsontwerp en de aangekondigde grootschalige hervorming van de wet van 14 juli '91?

De minister van mobiliteit wijst erop dat een verordening in principe niet moet worden omgezet in het interne recht en bovendien zijn richtlijnen uit de bijlage, waar de Raad van state het over heeft, reeds omgezet in de interne rechtsorde. In de gecoördineerde wetgeving vindt men de data van omzetting terug.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt vast dat het voorgestelde artikel 94^{quater} de bewoordingen van de verordening overneemt. Betekent zulks dat de algemene directie controle en bemiddeling alleen kan optreden na een klacht uit het buitenland of kan zij ook ambtshalve optreden?

De minister antwoordt dat de algemene directie uiteraard ambtshalve, zonder klacht, kan optreden, zelfs als het gaat om de rechten van consumenten en het buitenland, omdat anders de verordening in het gedrang zou komen.

Art. 3

Mme Trees Pieters (CD&V) constate qu'outre le ministre, la direction générale peut à présent elle aussi intenter une action en cessation. Est-ce conforme au règlement?

De plus, en vertu du point 2° de l'article 3, tous les ministres pourront dorénavant intenter une action en cessation, pour autant qu'ils soient compétents pour la matière visée: cela figure-t-il également dans le règlement ?

Le ministre répond par l'affirmative. Il souligne encore que le renvoi, au point 2°, à l'article 94^{ter}, doit être remplacé par un renvoi à l'article 94^{quater}.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

Les articles 1 à 4, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont ensuite adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Magda DE MEYER

Paul TANT

Art. 3

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt vast dat naast de minister nu ook de algemene directie een vordering tot staking kan instellen. Is zulks conform de verordening?

Daarnaast zullen, luidens het 2° van artikel 3, voortaan alle ministers, voorzover zij bevoegd zijn voor de betrokken aangelegenheid, een inbreuk kunnen vaststellen: staat zulks ook in de verordening?

De minister antwoordt bevestigend. Hij wijst er nog op dat de verwijzing, onder het 2°, naar artikel 94^{ter} dient te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 94^{quater}.

Art. 4

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

*
* *

De artikelen 1 tot en met 4, evenals het gehele wetsontwerp, worden vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De Voorzitter,

Magda DE MEYER

Paul TANT