

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2007

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **CLAES** ET MME **SCHRYVERS***Art. 3bis (nouveau)***Insérer un article 3bis, libellé comme suit:**

«Art. 3bis. — À l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots «2° et 3°» sont remplacés par les mots «2° à 5°».

JUSTIFICATION

La directive européenne 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial prévoit clairement en son article 7, 1, c) que les États membres peuvent poser des conditions en ce qui concerne les ressources stables, régulières de l'étranger rejoint et des membres de sa famille. Le projet du gouvernement en tient compte pour certaines catégories d'étrangers (les étrangers visés à l'art. 10, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° et 3°). Il n'y a pas de raison cependant de ne pas imposer cette condition à tous les étrangers rejoints dans notre pays.

Document précédent :

Doc 51 **2845/ (2006/2007)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **CLAES** EN MEVROUW
SCHRYVERS*Art. 3bis (nieuw)***Een artikel 3bis invoegen, luidende:**

«Art. 3bis. — In artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden «2° en 3°» vervangen door «2° tot 5°».

VERANTWOORDING

De Europese richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging bepaalt duidelijk in artikel 7, 1. c) dat de lidstaten voorwaarden kunnen stellen met betrekking tot stabiele en regelmatige inkomsten voor de vreemdeling die wordt vervoegd en zijn gezinsleden. Het ontwerp van de regering komt hier voor bepaalde categorieën vreemdelingen aan tegemoet (de vreemdelingen bedoeld in art. 10, §1, eerste lid 2° en 3°). Er is echter geen reden om dit niet aan alle vreemdelingen op te leggen die in ons land worden vervoegd.

Voorgaand document :

Doc 51 **2845/ (2006/2007)** :
001 : Wetsontwerp.

N° 2 DE M. CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, libellé comme suit:

«Art. 4bis. — L'article 10, § 2, de la même loi, est complété par un alinéa 7, libellé come suit:

«Tous les étrangers visés au § 1^{er} doivent en outre répondre aux conditions d'intégration posées par l'autorité compétente.».

JUSTIFICATION

Le regroupement familial doit aller de pair avec une intégration des nouveaux venus. C'est pourquoi il leur est imposé de répondre aux conditions d'intégration posées par l'autorité compétente. En effet, il ressort d'un nombre croissant d'études qu'une bonne intégration des nouveaux venus est bénéfique pour ces personnes ainsi que pour l'ensemble de la société. Cette obligation est également prévue par l'article 7 de la directive européenne 2003/86/CE et par l'article 5.2. de la Directive européenne 2003/109/CE.

N° 3 DE M. CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 21

À l'article 40bis, § 4, alinéa 2, proposé, remplacer le chiffre «2°» par les mots «1° et 2°».

JUSTIFICATION

L'article 40bis, § 4, alinéa 2, proposé, prévoit que le citoyen de l'Union qui dispose lui-même de ressources suffisantes pour pouvoir s'installer dans notre pays, doit apporter la preuve que ces ressources sont également suffisantes pour les membres de sa famille qui viennent s'installer avec lui, afin que ces derniers ne deviennent pas une charge pour le système d'aide sociale du Royaume. Il doit également prouver qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant ces membres de sa famille.

En vertu du texte proposé, cette obligation s'applique uniquement aux ressortissants de l'Union européenne qui disposent eux-mêmes de ressources suffisantes (article 40, § 4, 2°). Cette obligation devrait également s'appliquer au ressortissant de l'Union européenne qui a obtenu un permis de séjour dans notre pays en tant que salarié ou en tant qu'indépendant (article 40, § 4, 1°).

Cette obligation est également prévue par l'article 7 de la directive européenne 2004/38/CE.

Nr. 2 VAN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis invoegen, luidende:

«Art. 4bis. — Artikel 10, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met een zevende lid, luidende:

«Alle in §1 bedoelde vreemdelingen moeten bovendien voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid worden gesteld.».

VERANTWOORDING

Gezinshereniging moet gepaard gaan met de integratie van de nieuwkomers. Aan hen wordt dan ook de verplichting opgelegd om te voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid aan deze mensen wordt gesteld. Uit steeds meer studies blijkt immers dat een goede integratie van nieuwkomers deze mensen en de hele samenleving ten goede komt. Deze verplichting staat ook in artikel 7 van de Europese richtlijn 2003/86/EG en artikel 5.2. van de Europese Richtlijn 2003/109/EG

Nr. 3 VAN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 21

In het voorgestelde artikel 40bis, § 4, tweede lid, het cijfer «2°» vervangen door «1° en 2°»

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling van artikel 40bis, § 4, tweede lid, stelt dat de burger van de Unie die zelf over voldoende bestaansmiddelen beschikt om zich in ons land te kunnen vestigen, het bewijs moet leveren dat die bestaansmiddelen eveneens voldoende zijn om de familieleden die zich met hem komen vestigen, zodat zij niet ten laste zouden vallen van het sociale bijstandstelsel van het Rijk. Hij moet tevens aantonen dat hij beschikt over een ziektekostenverzekering die deze familieleden dekt.

Deze verplichting geldt volgens de voorgestelde tekst enkel voor de EU-onderdanen die zelf beschikken over voldoende bestaansmiddelen (artikel 40, § 4, 2°). Diezelfde verplichting zou ook moeten gelden voor de EU-onderdaan die hier als werknemer of zelfstandige een verblijfsvergunning heeft bekomen (artikel 40, § 4, 1°).

Deze verplichting staat ook in artikel 7 van de Europese richtlijn 2004/38/EG.

N° 4 DE M. CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 21

Compléter l'article 40bis, § 4, proposé, par un alinéa 4, libellé comme suit:

«Les membres de la famille visés au § 2 qui ne sont pas citoyens de l'Union doivent en outre répondre aux conditions d'intégration posées par l'autorité compétente.».

JUSTIFICATION

Le regroupement familial doit aller de pair avec une intégration des nouveaux venus. C'est pourquoi il leur est imposé de répondre aux conditions d'intégration posées par l'autorité compétente. En effet, il ressort d'un nombre croissant d'études qu'une bonne intégration des nouveaux venus est bénéfique pour ces personnes ainsi que pour l'ensemble de la société. Cette obligation est également prévue par l'article 7 de la directive européenne 2003/86/CE et par l'article 5.2. de la Directive européenne 2003/109/CE.

N° 5 DE M. CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 22

Dans l'article 40ter, proposé, apporter les modifications suivantes:

A) à l'alinéa 2, remplacer les mots «ascendants visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o» **par les mots** «les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2»;

B) compléter cet article, proposé, par un alinéa 3, libellé comme suit:

«Les membres de la famille visés à l'alinéa 2 qui ne sont pas des citoyens de l'Union doivent en outre satisfaire aux conditions d'intégration fixées par les autorités compétentes.».

JUSTIFICATION

Le Belge qui procède au regroupement familial doit pouvoir prouver qu'il dispose de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics, et qu'il dispose d'une assurance maladie qui le couvre ainsi que sa famille. Cette obligation doit s'appliquer à tous les membres de la famille qui rejoignent un ressortissant belge, et pas seulement aux ascendants, tel que le prévoit pour l'instant le projet.

Nr. 4 VAN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 21

Het voorgestelde artikel 40bis, § 4, aanvullen met een vierde lid, luidende:

«De in § 2 bedoelde familieleden die geen burger van de Unie zijn, moeten bovendien voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid worden gesteld.».

VERANTWOORDING

Gezinshereniging moet gepaard gaan met de integratie van de nieuwkomers. Aan hen wordt dan ook de verplichting opgelegd om te voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid aan deze mensen wordt gesteld. Uit steeds meer studies blijkt immers dat een goede integratie van nieuwkomers deze mensen en de hele samenleving ten goede komt. Deze verplichting staat ook in artikel 7 van de Europese richtlijn 2003/86/EG en artikel 5.2. van de Europese richtlijn 2003/109/EG

Nr. 5 VAN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 22

In het voorgestelde artikel 40ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in het tweede lid, de woorden «artikel 40bis, § 2, eerste lid, 4^o bedoelde bloedverwanten in opgaande lijn» **vervangen door de woorden** «artikel 40, § 2 bedoelde familieleden»;

B/ dit voorgestelde artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

«De in het tweede lid bedoelde familieleden die geen burger van de Unie zijn, moeten bovendien voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid worden gesteld.».

VERANTWOORDING

De Belg die aan gezinshereniging doet moet kunnen aantonen dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt om te voorkomen dat hij ten laste zou vallen van de openbare overheden en dat hij tevens over een ziekteverzekering beschikt die hem en zijn familieleden dekt. Die verplichting moet gelden voor alle familieleden die zich bij een Belgisch onderdaan voegen, en niet enkel voor de bloedverwanten in opgaande lijn, zoals nu bepaald in het ontwerp.

Le regroupement familial doit aller de pair avec l'intégration des nouveaux-venus. Ceux-ci sont dès lors tenus de satisfaire aux conditions d'intégration que les autorités compétentes prévoient pour eux. De plus en plus d'études démontrent en effet qu'il est dans l'intérêt des nouveaux-venus comme de la société que ces personnes s'intègrent bien.

N° 6 DE M. CORTOIS ET CONSORTS

Art. 17bis (nouveau)

Insérer un article 17bis, rédigé comme suit:

«Art. 17bis. — L'article 39/20, alinéa 2, 2° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 est remplacé par la disposition suivante:

«2° n'est titulaire d'un diplôme donnant accès aux emplois de niveau B dans les administrations de l'État ou exerce un tel emploi;».

JUSTIFICATION

Il est jugé souhaitable de déclarer la fonction de greffier accessible à tous les titulaires d'un diplôme qui donne accès aux emplois de niveau B, indépendamment de la question de savoir s'ils occupent effectivement un emploi de ce niveau.

N° 7 DE M. CORTOIS ET CONSORTS

Art. 18bis (nouveau)

Insérer un article 18bis, rédigé comme suit:

«Art. 18bis. — À l'article 39/81 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006, sont apportées les modifications suivantes:

1° le chiffre «- 39/77» est remplacé par les mots «39/77, § 1^{er}, alinéa 3 «;

2° l'article est complété par les trois alinéas suivants:

«Par dérogation à l'alinéa premier et si ni l'article 39/73 ni les règles de procédure particulières visées à l'article 39/68 ne s'appliquent, le greffe envoie en temps utile une copie de la note d'observation à la partie requérante et informe en même temps celle-ci du dépôt

Gezinshereniging moet gepaard gaan met de integratie van de nieuwkomers. Aan hen wordt dan ook de verplichting opgelegd om te voldoen aan de integratievoorwaarden die door de bevoegde overheid aan deze mensen wordt gesteld. Uit steeds meer studies blijkt immers dat een goede integratie van nieuwkomers deze mensen en de hele samenleving ten goede komt.

Dirk CLAES (CD&V)
Katrien SCHRYVERS (CD&V)

Nr. 6 VAN DE HEER CORTOIS c.s.

Art. 17bis (nieuw)

Een artikel 17bis invoegen, luidende:

«Art. 17bis. — Artikel 39/20, tweede lid, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij wet van 15 september 2006, wordt vervangen als volgt:

«2° houder is van een diploma dat toegang verleent tot de betrekkingen van niveau B in de Rijksbesturen of een dergelijke betrekking uitoefent;».

VERANTWOORDING

Het wordt als wenselijk ervaren het ambt van griffier toegankelijk te verklaren voor alle houders van een diploma dat toegang verleent tot het niveau B, ongeacht de vraag of zij daadwerkelijk een dergelijke betrekking uitoefenen.

Nr. 7 VAN DE HEER CORTOIS c.s.

Art. 18bis (nieuw)

Een artikel 18bis invoegen, luidende:

«Art. 18bis. — In artikel 39/81 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 15 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het getal «-39/77» wordt vervangen door de woorden «39/77, § 1, derde lid»;

2° het artikel wordt aangevuld met de volgende drie leden:

«In afwijking van het eerste lid en indien artikel 39/73 niet wordt toegepast noch de in artikel 39/68 bedoelde bijzondere procedureregels, dan zendt de griffie zodra het nuttig is, een afschrift van de nota met opmerkingen aan de verzoekende partij en stelt deze tevens in

au greffe du dossier administratif. La partie requérante dispose de quinze jours pour faire parvenir au greffe un mémoire en réplique. Si la partie adverse omet de transmettre une note d'observation dans le délai visé à l'article 39/72, § 1^{er}, alinéa premier, la partie requérante en est informée par le greffe. La partie requérante dispose de quinze jours pour faire parvenir au greffe un mémoire en réplique.

Si la partie requérante n'a pas déposé de mémoire en réplique dans le délai visé à l'alinéa deux, le Conseil statue sans délai, après avoir entendu les parties qui en ont fait la demande, et constate le défaut de l'intérêt requis. La même suite est réservée à l'égard de la partie requérante qui n'introduit pas un mémoire en réplique dans le délai prévu après que la demande de suspension d'un acte a été rejetée. La procédure est précisée dans l'arrêt visé à l'article 39/68.

Si la partie requérante a introduit un mémoire en réplique dans le délai prévu, le recours est poursuivi, sous réserve de la possibilité d'appliquer les règles de procédure particulières visées à l'article 39/68, conformément aux dispositions visées à l'alinéa premier.».

JUSTIFICATION

L'article 39/81 prévoit que la procédure d'annulation se déroule selon les mêmes modalités que la procédure de pleine juridiction. Ce renvoi implique également que dans un recours en annulation - qu'il soit précédé ou non d'une demande de suspension - la partie requérante n'a pas la possibilité formelle de répliquer aux arguments de droit que la partie adverse avance dans sa note. Dès lors que cette réplique porte principalement sur des contestations juridiques concernant la recevabilité et la légalité, il est souhaitable que la partie requérante ait la possibilité d'exposer ses arguments juridiques dans un mémoire en réplique. Cette possibilité existe également dans la procédure analogue et ce indépendamment de la question de savoir s'il a été statué au préalable sur une demande de suspension.

L'introduction du mémoire en réplique n'exclut pas l'application de la procédure prioritaire et de règles de procédure particulières. Si après la lecture de la note d'observations, il apparaît que le recours en annulation est sans objet, il peut être mis fin à la procédure ordinaire et recouru à la procédure prioritaire. C'est d'ailleurs déjà le cas également dans la procédure analogue devant le Conseil d'État, de sorte que l'on peut s'inspirer de ces dispositions pour leur transposition dans la présente procédure.

Pour les mêmes raisons qui appuient l'article 21, alinéa deux des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il est attendu

kennis van de neerlegging ter griffie van het administratief dossier. De verzoekende partij beschikt over vijftien dagen om aan de griffie een repliekmemoirie te laten geworden. Zo de tegenpartij verzuimt binnen de in artikel 39/72, § 1, eerste lid, bepaalde termijn een nota met opmerkingen te laten geworden, dan wordt de verzoekende partij hiervan door de griffie in kennis gesteld. De verzoekende partij beschikt over vijftien dagen om aan de griffie een repliekmemoirie te laten geworden.

Indien de verzoekende partij binnen de in het tweede lid bepaalde termijn geen repliekmemoirie heeft ingediend, dan doet de Raad, nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, zonder verwijl uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld. Hetzelfde gevolg geldt ten aanzien van de verzoekende partij die, nadat de vordering tot schorsing van een akte afgewezen is, niet tijdig een repliekmemoirie indient. De nadere procedure wordt bepaald in het in artikel 39/68 bedoelde besluit.

Indien de verzoekende partij tijdig een repliekmemoirie heeft ingediend, dan wordt, onverminderd de mogelijkheid tot toepassing van de in artikel 39/68, tweede lid, bepaalde bijzondere procedureregels, het beroep verder voortgezet overeenkomstig de bepalingen in het eerste lid.».

VERANTWOORDING

Artikel 39/81 bepaalt dat de annulatieprocedure verloopt volgens de procedure in volle rechtsmacht. Deze verwijzing houdt evenwel in dat in een annulatieberoep - al dan niet voorafgegaan door een vordering tot schorsing - de verzoekende partij niet de mogelijkheid heeft om te repliceren op de (juridische) argumenten die de verwerende partij heeft aangebracht in haar nota. Aangezien deze repliek veeleer betrekking heeft op juridische betwistingen aangaande de ontvankelijkheid en de (on)wettigheid van de bestreden beslissing, wordt het als wenselijk ervaren dat de verzoekende partij de mogelijkheid heeft zijn (juridische) argumenten uiteen te zetten in een repliekmemoirie. Ook voor de (analoge) procedure voor de Raad van State bestaat deze mogelijkheid tot repliek en dit ongeacht de vraag of reeds voorafgaand over een vordering tot schorsing werd beslist.

De invoering van de repliekmemoirie sluit de toepassing van de verkorte procedures en bijzondere rechtsplegingen niet uit. Indien na lezing van de nota met opmerkingen komt vast te staan dat het annulatieberoep doelloos is geworden, kan de gewone procedure worden stopgezet en overgestapt op de verkorte procedure. Dit is thans ook reeds het geval voor de analoge procedure voor de Raad van State, zodat voor de toepassing hiervan naar die bepalingen kan worden teruggegrepen.

Om dezelfde redenen die het artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State schragen, wordt

de la partie requérante qu'elle introduise une telle note dans le délai prévu. Une carence à ce niveau est assimilée à un manque d'intérêt. Afin de prévenir des contestations dans la jurisprudence et la doctrine, cette conséquence légale ne vaut pas lorsque la suspension de la décision attaquée a été décidée. Dans ce cas, il faut admettre que la partie requérante témoigne de l'intérêt requis à l'annulation de l'acte attaqué.

La modification de l'article 39/77 est une modification technique: le dépôt d'un mémoire en réplique dans la procédure en annulation rend inopérante une procédure raccourcie.

N° 8 DE M. ARENS

(Sous-amendement à l'amendement n° 7)

Art. 18bis (nouveau)

Au 2°, dans l'article 39/81, alinéa 2, proposé remplacer les mots «quinze jours» par les mots «un mois».

N° 9 DE M. ARENS

Art. 15

Dans l'article 19, §1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots «quitte le» par les mots «été absent du territoire du».

JUSTIFICATION

Pour une meilleure compréhension du texte de l'article 19, et afin d'éviter les incompréhensions sur le fond, mieux vaut utiliser un vocabulaire uniforme.

N° 10 DE M. ARENS

Art. 10

A l'alinéa 15bis, § 1^{er}, alinéa 3 proposé, supprimer les mots «sera prise en compte pour moitié».

van de verzoeker verwacht dat hij tijdig een dergelijke replieknota indient. Het gebrek ervan, wordt gelijkgesteld met een gebrek aan belang. Om discussies in de rechtspraak en rechtsleer te vermijden, geldt dit wettelijk gevolg niet wanneer de schorsing is bevolen van de bestreden beslissing. In dat geval moet worden aangenomen dat een verzoekende partij getuigt van het vereiste belang bij de (navolgende) vernietiging van de geschorste akte.

De wijziging van artikel 39/77 is een technische wijziging: de invoering van een repliekmemoire in de annulatieprocedure maakt een verkorte procedure onwerkbaar.

Willy CORTOIS (VLD)
Mohammed BOUKOURNA (PS)
Eric LIBERT (MR)
Stijn BEX (sp.a-spirit)

Nr. 8 VAN DE HEER ARENS

(Subamendement op amendement nr. 7)

Art. 18bis (nieuw)

In 2°, in het ontworpen tweede lid van artikel 39/81, de woorden «vijftien dagen» vervangen door de woorden «één maand».

Nr. 9 VAN DE HEER ARENS

Art. 15

In het voorgestelde artikel 19, § 1, tweede lid, de woorden «of wanneer hij het Rijk sinds ten minste zes jaar heeft verlaten» vervangen door de woorden «of wanneer hij het grondgebied van het Rijk sinds ten minste zes jaar heeft verlaten».

VERANTWOORDING

Het verdient aanbeveling identieke bewoordingen te gebruiken; dat bevordert de begrijpelijkheid van het voorgestelde artikel 19 en voorkomt aldus inhoudelijke onduidelijkheden.

Nr. 10 VAN DE HEER ARENS

Art. 10

In het ontworpen artikel 15bis, § 1, het derde lid vervangen als volgt:

«In afwijking van het vorige lid zal (zullen) de periode(n) waarin de vreemdeling gemachtigd was tot een verblijf voor een beperkte tijd op grond van artikel 61/7, alsmede de verblijfsperiode(n) van de student

JUSTIFICATION

Le texte du projet de loi, pour le calcul du délai de 5 ans dans le cadre de l'obtention du statut de résident de longue durée, prévoit que, lorsque le demandeur a effectué une formation professionnelle en vue d'obtenir un emploi, seule la moitié de la durée de la formation suivie sera prise en compte.

Cette possibilité est prévue, telle quelle, dans le texte de la directive transposée; les états possèdent néanmoins le droit de prévoir l'insertion de dispositions plus favorables dans le cadre de leur droit interne. Il faut en effet encourager les personnes qui prennent l'initiative de se former pour élargir leur accès au monde de l'emploi.

N° 11 DE M. ARENS

Art. 11

Remplacer l'article 16, § 2, alinéa 2, proposé, par les alinéas suivants:

«La décision relative à la demande d'autorisation d'établissement ou d'acquisition du statut résident longue durée est prise au plus tard dans les six mois suivant l'introduction de la demande.

Lorsque les documents requis ne sont pas produits, ou dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, et par une décision motivée portée à la connaissance du demandeur, le ministre ou son délégué peut, à une seule reprise, prolonger ce délai d'une période de trois mois.

À l'expiration du délai de six mois suivant l'introduction de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa précédent, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents visés ont été produits. Elle est refusée dans le cas contraire.».

JUSTIFICATION

Il revient au législateur de fixer le traitement de la demande d'acquisition du statut de résident longue durée. Par contre, la durée de l'éventuelle période de prolongation du délai de réponse et les conséquences en l'absence de réponse dans le délai sont identiques à celles prévues pour le regroupement familial.

VERANTWOORDING

krachtens artikel 58 dan wel van de vreemdeling die gemachtigd werd in het Rijk te verblijven om er een beroepsopleiding te volgen, volledig in aanmerking worden genomen».

Het wetsontwerp bepaalt dat wanneer de aanvrager een beroepsopleiding heeft gevolgd om een baan te krijgen, maar de helft van de opleidingsduur in aanmerking wordt genomen bij de berekening van de termijn van 5 jaar om de status van langdurig ingezetene te verkrijgen.

Het klopt dat in de tekst van de omgezette richtlijn die mogelijkheid letterlijk is opgenomen, maar de Staten hebben het recht om in hun intern recht in gunstiger bepalingen te voorzien. Mensen die het initiatief nemen een opleiding te volgen om meer kansen op de arbeidsmarkt te hebben, verdienen steun.

Nr. 11 VAN DE HEER ARENS

Art. 11

In het ontworpen artikel 16, § 2, het tweede lid vervangen als volgt:

«De beslissing aangaande de aanvraag van een machtiging tot vestiging dan wel de aanvraag tot het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene wordt uiterlijk zes maanden na de indiening van de aanvraag genomen.

De minister of zijn gemachtigde mag, bij een met redenen omklede beslissing die ter kennis van de aanvrager wordt gebracht, die periode eenmaal met drie maanden verlengen zo de gevraagde documenten niet zijn voorgelegd of in uitzonderlijke gevallen die verband houden met de complexiteit van het onderzoek van de aanvraag.

Nadat de termijn van zes maanden volgend op de indiening van de aanvraag is verstreken, desnoods verlengd zoals in het vorige lid is bepaald, en zo geen beslissing is genomen, moet de verblijfsvergunning worden afgegeven indien de bedoelde documenten werden voorgelegd. In het andere geval wordt de aanvraag geweigerd.».

VERANTWOORDING

Het komt de wetgever toe te bepalen hoe de aanvraag tot het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene moet worden behandeld en wat er gebeurt zo geen beslissing wordt genomen nadat de vastgestelde termijn verstreken is.

Het amendement voorziet in een antwoordtermijn die twee maanden langer duurt dan die welke voor de gezinshereniging van de langdurig ingezetene in uitzicht is gesteld.

Par contre, la durée de l'éventuelle période de prolongation du délai de réponse et les conséquences en l'absence de réponse dans le délai sont identiques à celles prévues pour le regroupement familial.

Joseph ARENS (cdH)

De duur van de eventuele verlenging van de antwoordtermijn en de gevolgen van het uitblijven van een antwoord binnen de gestelde termijn zijn daarentegen wel gelijk aan die welke gelden inzake gezinshereniging.